



РАЗВИТИЕ МСБ В КАЗАХСТАНЕ: ОПЫТ АТЫРАУ

Динара Нурушева

Программа для молодых
исследователей в области
публичной политики
Фонда Сорос-Казахстан

2015

ОГЛАВЛЕНИЕ

Аннотация.....	4
Введение.....	5
Малый и средний бизнес в Казахстане.....	7
МСБ в региональном разрезе: ситуация в Атырау.....	12
Факторы, препятствующие развитию МСБ в г. Атырау.....	16
Выводы и варианты политики.....	19
Рекомендации.....	22
Библиография.....	23
Приложения.....	25

СПИСОК АББРЕВИАТУР

НПП	Национальная палата предпринимателей
Фонд Даму	Фонд поддержки предпринимательства Даму
ДКБ-2020	Дорожная карта бизнеса - 2020
МСП/МСБ	малое и среднее предпринимательство/малый и средний бизнес

Точка зрения автора, отраженная в данном исследовании, может не совпадать с точкой зрения Фонда Сорос-Казахстан.

Ответственность за факты, сведения, суждения и выводы, содержащиеся в публикации, несет автор.

АННОТАЦИЯ

Правительство Республики Казахстан предпринимает значительные меры в поддержку и развитие бизнеса. Сформирована нормативно-правовая база для улучшения условий для развития предпринимательства, обеспечение защиты прав и законных интересов субъектов бизнеса. Ведется работа по совершенствованию налогового и таможенного законодательства, снижению административных барьеров и совершенствованию системы закупок, формированию необходимых инвестиционных условий для предпринимательства. Однако динамика роста активных субъектов МСБ довольно умеренная. Ситуация по регионам Казахстана различна по показателям, если южный регион традиционно активен в малом предпринимательстве, то западный не отличается такой активностью.

Многие предприниматели не знают о существовании институтов поддержки либо не владеют информацией об их услугах. Низкая осведомленность заинтересованной группы о возможностях влияет на дальнейшее развитие бизнеса и снижает уровень доверия к институтам поддержки, так как результат деятельности недостаточно распространяется.

Целью работы является выявление проблем в области развития малого и среднего бизнеса (МСБ) в г. Атырау, на основе которых намечена разработка рекомендаций для улучшения среды для предпринимательской деятельности. Несмотря на то, что различия в структуре предпринимательства в стране незначительные, регионы имеют свои особенности развития МСБ. Задачи работы заключаются в определении факторов, препятствующих ведению бизнеса в указанном регионе, и изучении эффективности институтов поддержки предпринимательства. Под институтами подразумеваются все организации, оказывающее содействие предпринимательской деятельности с разной формой собственности. Это Национальная Палата Предпринимателей (НПП), АО «Фонд поддержки предпринимательства «Даму» (Даму), Комитет по поддержке предпринимательства при акимате, бизнес инкубаторы, и другие.

Выявленные факторы позволяют сделать заключение, что институты для поддержки предпринимательства важны на данном этапе развития МСБ. Сотрудничество между бизнесом и ответственными институтами будет способствовать реализации намеченных целей. Таким образом, предпринимательство получит доступ к лучшим условиям деятельности, а государство больше налогов в бюджет, и решение многих общественно-значимых и социально-экономических проблем. На сегодняшний день проблема состоит еще в том, что из-за различных причин такие как недоверие, недостаток информационно-разъяснительной работы, культурно-поведенческие барьеры и другие население демонстрирует низкую осведомленность о деятельности институтов поддержки предпринимательства.

В качестве источников будут использованы отчеты государственных органов, статистические данные, вторичные источники и результаты структурированного интервью и опроса с экспертами и предпринимателями.

ВВЕДЕНИЕ

Малый и средний бизнес - один из важных элементов эффективного функционирования экономики. МСБ играет важную роль в обеспечении экономической активности населения, поступлении налогов в бюджет, и в целом социально-экономического развития. Для крупных предприятий МСБ - это источник местных поставок и услуг, позволяющий снизить расходы на логистику. В то же время для населения МСБ - это новые рабочие места, в том числе для молодежи; местные товары и услуги по приемлемой цене. В структуре экономики Казахстана МСБ занимает 18% (2013), что является довольно низким показателем относительно развитых стран.

Успешная предпринимательская деятельность зависит от того, насколько идея интересна, от наличия соответствующих человеческих качеств у самого предпринимателя, низких процентных ставок по кредитам, доступности финансирования, оборудования и помещений, поддержки со стороны родственников и партнеров. Тогда помешать предпринимателю могут такие факторы как коррупция; административные, налоговые и технические барьеры; низкое качество человеческого капитала; недостаточный уровень деловых качеств и навыков; отсутствие информации о возможностях развития своего дела.

Фрагментация глобальных цепочек поставок - возможность для малых и средних предприятий присоединиться к сети поставок крупных компаний, и попытаться извлечь выгоды от трансфера технологий, навыков и новых знаний. Однако перед предприятиями в развивающихся странах возникают ряд барьеров. Местным предприятиям необходимы серьезные технологичные обновления для соответствия требованиям иностранных компаний.

Поддержке малому и среднему бизнесу уделяется большое внимание в Казахстане. Это подтверждают многочисленные принятые программы поддержки МСБ и повышению инвестиционной привлекательности регионов страны и другие. Эти программы направлены на увеличение доли МСБ в ВВП до 40% в ближайшие 10 лет, совершенствование законодательства, упрощение процедур и улучшение условий в целом для ведения бизнеса.

В этой отрасли все изменения в законодательстве, и другие облегчающие предпринимательскую активность процедуры внедряются довольно динамично. Тем не менее, ряд факторов все же осложняют динамичное развитие предпринимательства в стране. Ситуация усложняется тем, что регионы страны имеют различную экономическую направленность (Куница, 2006). Следовательно, наряду с общими сложностями, существуют и факторы, применимые только к одному региону, которые нуждаются в глубоком анализе.

Цель данного исследования - выявить факторы, препятствующие развитию МСБ и предложить возможные варианты улучшения ситуации. Проблемы предпринимательской активности будут рассмотрены на примере Атырауской области. На данном этапе развития отечественного МСБ важно выявить факторы-барьеры, свойственные этому региону и рассмотреть роль институтов в реализации мер по поддержке предпринимательства.

Изучение кейса Атырауской области представляет собой интересный случай для выявления барьеров развития предпринимательства и политики по их устранению. С одной стороны, наличие ресурсов способствует количественному росту в виде экономического роста, увеличения объема валового внутреннего продукта (в том числе и на душу населения), но с другой стороны, это традиционно препятствует росту качественных показателей – диверсификации экономики, развитию мелкого бизнеса, обрабатывающей, текстильной промышленности, агробизнеса. Пример Атырауской области в полном объеме отражает данные аспекты. Исследование ограничено в количестве опрошенных респондентов, большее количество опрошенных, вероятно выявит другие кейсы положительного и негативного опыта. В дальнейшем необходимо более детальное изучение деятельности каждого из институтов/ группы институтов, вовлеченных в развитие предпринимательства, принимая во внимание их взаимоотношения и взаимозависимость.

Работа состоит из глав о проблемах развития МСБ в Казахстане, о динамике предпринимательской активности в Атырау, а также факторов, препятствующих развитию МСБ в области по итогам проведенных интервью и онлайн опросов. Полученные выводы исследования позволили разработать и определить наиболее оптимальный вариант решения политики с соответствующими рекомендациями. С дополнительной информацией и списком использованной литературы в разделах приложения и библиография соответственно.

МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС В КАЗАХСТАНЕ

В академическом и публичном поле термины предпринимательство и бизнес используются как взаимозаменяемые. Пока нет единого мнения об определении термина у ученых (Бегежанов 2010, Кусаинов 2012, Учкампинова 2010). Такой подход отражается и в законодательных документах и государственных программах. Закон «О частном предпринимательстве» и различные программы поддержки предпринимательства приводит термин МСП - малое и среднее предпринимательство. В то время как, Стратегия 2050, программа стратегического развития страны, использует термин МСБ (малый и средний бизнес). При предоставлении данных Агентство по статистике РК также использует обозначение МСП.

Аналогичную ситуацию описывают и российские авторы Т. Кофанова и Т. Пунанова (2001), отмечая основные различия понятий бизнес и предпринимательство в российской и зарубежной литературе. Использование этих терминов в западной литературе существенно отличается. К примеру, Й. Шумпетер и Т. Друкер в своих трудах связывают предпринимательскую деятельность в большей степени с инноваторством, когда предприниматель, разрушая старые уклады, предлагает что-нибудь новое, и/или улучшает то, что уже есть. Бизнес воспринимается как более традиционное занятие, любая экономическая деятельность, направленная на получение прибыли. Подобную отличительную черту предпринимательской деятельности попыталась аргументировать Нуртекешова (2010) в своей работе, при этом отмечая, что именно инновационный подход к предпринимательству сможет положительно повлиять на развитие того или иного региона Казахстана. В данной работе автор также использует понятия предпринимательство и бизнес в качестве взаимозаменяемых, не принижая важность выработки наиболее точного определения для всех сторон.

Законодательство Казахстана дает определение предпринимательству как «инициативная деятельность физических лиц, направленная на получение дохода, основанная на собственности самих физических лиц и осуществляемая от имени физических лиц, за их риск и под их имущественную ответственность». Субъектами малого предпринимательства являются индивидуальные предприниматели без образования юридического лица и юридические лица, осуществляющие частное предпринимательство, со среднегодовой численностью работников не более ста человек и среднегодовым доходом не свыше трехсоттысячекратного месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете и действующего на 1 января соответствующего финансового года. Тогда как субъектами микропредпринимательства являются субъекты малого предпринимательства, осуществляющие частное предпринимательство, со среднегодовой численностью работников не более пятнадцати человек или среднегодовым доходом не свыше тридцатитысячекратного месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете и действующего на 1 января соответствующего

финансового года. Тогда как субъектами микропредпринимательства являются субъекты малого предпринимательства, осуществляющие частное предпринимательство¹, со среднегодовой численностью работников не более пятнадцати человек или среднегодовым доходом не свыше тридцатитысячекратного месячного расчетного показателя, установленного законом о республиканском бюджете и действующего на 1 января соответствующего финансового года.²

Малые и средние предприятия на данном этапе не имеют стабилизационной роли в экономике страны. Предприниматели ищут решение проблем неофициальными методами. При этом, МСБ первыми ощущают различные кризисы, при которых возрастает значимость предприятий малого и среднего звена. Правительство Казахстана реализует меры по стимулированию роста малого и среднего бизнеса и диверсификации экономики, которая в большей степени основана на добывающей индустрии и в значительной степени зависит от цен на нефть и минеральное сырье. Доля сектора МСП в ВВП имеет тенденцию к увеличению, когда падают цены на нефть (как случилось в 2007, 2009, 2010 годах), так как с низкими ценами на нефть доля вклада крупных предприятий в ВВП уменьшается.

В книге «Нефть - это не проклятие» авторы (профессор Мичиганского университета Полина Джонс Луонг и профессор университета Дюка Эрика Вейнталь) утверждают, что важно не само по себе наличие ресурсов, а то, как управляются доходы от них. При этом, обращается внимание на неизбежность слабости и низкой эффективности государственных институтов и институтов развития. Существующим МСБ качественные институты обеспечивают не только динамичное развитие, но и приток новых предприятий.

Динамика развития малого и среднего предпринимательства, 2005-2013

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Вклад МСП в ВВП, %	17,8	17,5	20,4	18,6	20,4	20,2	17,5	17,3	16,9
Зарегистрированные субъекты МСП	742785	840000	938155	1026255	934691	1196725	1383727	1399787	1535983
малые предприятия	157568	172277	189671	203142	213454	204989	216486	229865	247745
средние предприятия	3738	3769	4053	3770	11024	11871	12659	12153	12610
индивидуальные предприятия	394672	469648	549931	625488	516778	793514	954506	968288	1086460
крестьянские (фермерские) хозяйства	186807	194306	194500	193855	193435	186351	200076	189481	189168

Источник: Агентство по статистике РК

В Индексе восприятия коррупции Казахстан набрал 28 баллов из 100, заняв 133 место из 176. В 2014 году методология рейтинга Doing Business была пересмотрена, в результате чего Казахстан сместился на 53-место вместо раннего 50-места. Основной проблемой Казахстана является международная торговля (186), присоединение к электрическим сетям (92), получение разрешения на строительство (152) и получение кредитов (67).

¹ В мае 2014 года законодательно был оформлен новый субъект - микропредприятия.

² Согласно изменениям в законе РК о частном предпринимательстве по состоянию на 1 января 2015 года. В то время как статистические данные предоставляются по ранее утвержденной классификации: индивидуальные, крестьянские (фермерские) хозяйства, средние и крупные предприятия.

Рейтинг Казахстана по легкости ведения бизнеса, исследования Всемирного Банка "Doing business", 2014

Критерии	2015	2014	Изменения
Регистрация предприятий	55	53	-2
Получение разрешений на строительство	154	152	-2
Присоединение к электрическим сетям	97	92	-5
Регистрация собственности	14	18	+4
Получение кредитов	71	67	-4
Защита миноритарных инвесторов	25	21	-4
Налогообложение	17	16	-1
Международная торговля	185	186	+1
Обеспечение исполнения контрактов	30	35	+5
Разрешение неплатежеспособности	63	82	+19
Общий рейтинг	55	53	-2

Примечательно, доля зарегистрированных предприятий превышает в два раза долю активных предприятий. Согласно официальным данным за 2013 год, 42% МСБ не функционирует. Эти данные могут указывать как на различные барьеры, препятствующие деятельности предпринимателей, так и на сложности в ликвидации предприятий как сообщают ассоциации предпринимателей. Статистические данные объединяют показатели всех субъектов малого и среднего бизнеса, таким образом, рост, к примеру, индивидуальных предпринимателей отображается как общий для бизнеса положительный тренд. Показатель активности предприятий как доля активных от числа зарегистрированных нужно дополнить показателями для мониторинга закрытия предприятий (количество дней, процедур и финансов, затраченных на закрытие юридического лица или ИП), а также включить эти показатели в систему оценки коррупционных рисков.

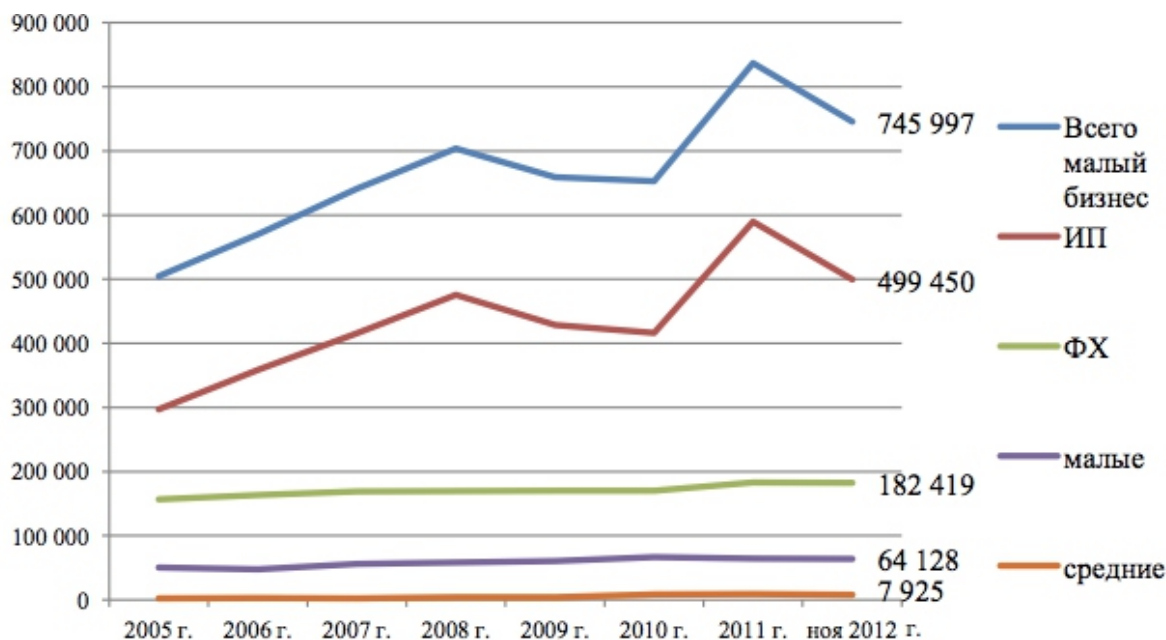
Доля активных субъектов МСП в общем количестве зарегистрированных субъектов малого и среднего предпринимательства



Источник: Фонд Даму

Следующая динамика количества активных МСБ по формам предприятий демонстрируют более полную картину. Данные подтверждают, что рост в разных периодах приходился на долю индивидуальных, тогда как малые, средние, и фермерские хозяйства показывают стабильно низкие индикаторы.

Динамика численности активных малых и средних предприятий



Источник: Фонд Даму

В секторе МСП Казахстана занято 30% (2 576 899 человек - 2013 г.) от общего количества занятых в экономике, в развитых странах этот показатель равен около 60%.

Основными препятствиями для развития производственного сектора МСП служит отсутствие технологий, неконкурентоспособная цена, связанная с высокими производственными затратами, отсутствие квалифицированных кадров и неразвитость инфраструктуры. Соответственно, в плане поддержки МСП усилия должны быть сосредоточены в первую очередь на внедрении современных технологий и подготовке квалифицированных кадров и это в равной мере важно для среднего, малого бизнеса, индивидуальных предпринимателей и фермерских хозяйств.

Доля населения областей Казахстана, занятая в секторе МСБ неравномерна. Самое большое количество занятых в Алматинской области (245409 чел.). Самое меньшее количество людей, занятых в МСБ - Кызылординская область (68685 чел.). Атырауская область находится на 10 месте среди областей с 86539 человек, работающими в субъектах МСБ (по состоянию на 2013 г., см. приложение 1).

На национальном уровне оказывается значительная поддержка развитию МСБ, однако на региональном уровне необходимо рассматривать адаптацию национальной стратегии с учетом потребностей местностей. На региональном уровне управление по развитию предпринимательства при акимате наряду с Национальной палатой предпринимательства, Фондом поддержки предпринимательства «Даму» и другими институтами развития (полный список институтов развития см. в приложении 2) осуществляет государственную политику развития и поддержки МСБ. Дополнительно, предприниматели могут использовать возможности технопарков, специальных экономических зон, бизнес инкубаторов, и промышленных зон регионов.

Анализ деятельности МСП по регионам показывает, что нет определенной изначальной специализации региональных МСП. Торговля и услуги являются наиболее привлекательными возможностями предпринимательства во всех регионах, оставляя другие сектора недостаточно развитыми.

Наличие минеральных ресурсов в области будут привлекать инвестиции в обозримом будущем. Работа с субъектами МСБ должна осуществляться крупными компаниями не только потому что, так прописано в законе и в связи с политикой увеличения местного содержания в закупках, а потому что они сами этого желают с целью сокращения издержек. В основном, крупные компании указывают на отсутствие таких характеристик для того, чтобы бизнес мог стать надежным партнером в цепочке поставок товаров и услуг: недостаточный размер предприятий, качество и динамичное развитие.

Согласно опросу Азиатского Банка развития (2013) региональная картина в отношении перспектив ведения бизнеса выглядит следующим образом:

- наиболее оптимистичные предприниматели в Астане, Актюбинской и Западно-Казахстанской областях (85%, 81% и 72% соответственно);
- менее оптимистичные предприниматели в Павлодарской, Атырауской и Костанайской областях (38%, 34% и 30% соответственно).

Согласно данным приграничных областей с РФ, возможности Таможенного союза с РФ и БР предприниматели не учитывают. Между тем, результаты опросов демонстрируют более высокий уровень оптимизма у средних, малых предприятий и фермерских хозяйств (62%, 59% и 58% соответственно), тогда как ожидания индивидуальных предпринимателей довольно низкие (48%). Есть вероятность улучшения этого показателя у приграничных областей, в первую очередь, после вливания инвестиций в экспортную инфраструктуру, в том числе и после введения в эксплуатацию автодорог (например, Астрахань - Атырау, соглашение по которой было подписано в 2014 году). По мере реализации инфраструктурных программ (например, «Нурлы жол») необходимо будет налаживать работу по разъяснению возможностей экспорта товаров в близлежащие и другие регионы. При этом, большинство предприятий ведут бизнес лишь в своих регионах.

Отсутствие возможности предоставления залога малым предприятиям вынуждает их чаще использовать финансовые инструменты для физических лиц такие как ипотека, потребительские кредиты и т.д.

Необходимая информация отличается в региональном разрезе. Обзоры рынка и биржевые новости важны для предпринимателей в западных (Актюбинская – 18%, Атырауская – 11%) и сельскохозяйственных областях (Жамбылская, Костанайская и Южно-Казахстанская области – 10-11%) и для предпринимателей г. Астана (14,5%). Предприятиям в гг. Алматы и Астана необходима информация от институтов развития.

МСБ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗРЕЗЕ: СИТУАЦИЯ В АТЫРАУ

Сектор МСБ Казахстана в целом ощущает недостаток производственных, экспортно-ориентированных предприятий. Атырауская область имеет аналогичные характеристики. Изучение кейса Атырау, как региона, зависящего от минеральных ресурсов, представляет собой интересный случай.

Влияние нефтегазовой отрасли на развитие региона обсуждаются многими экспертами, учеными. К примеру, в статье Г. Булдыбаевой (2010) приводятся результаты экспертного опроса о социально-экономическом развитии Западного региона Казахстана. Негативными последствиями были названы: большой разрыв среди населения по уровню доходов, высокая инфляция на рынке потребления товаров и недвижимости, разделение населения на тех, кто занят в нефтяной и других сферах. Тем не менее, эксперты пришли к мнению (Матаев, 2010), что отрасль также может положительно повлиять на развитие социальной инфраструктуры, активизацию МСБ и создание новых рабочих мест. Этому свидетельствуют программы поддержки МСБ со стороны крупных компаний в регионе (Тенгизшевройл), а также другие проекты.

Наличие ресурсов скрывает за собой как возможности для развития бизнеса, так и отсутствие стимулов заниматься своим делом одновременно. Западный Казахстан, в том числе и Атырау демонстрирует довольно низкие показатели по развитию предпринимательской активности (Эксперт Казахстан, 2014). В Атырауской области в среднем на 1000 жителей приходится 60 единиц субъектов малого и среднего предпринимательства (см. приложение 4), по данному показателю область находится на 10 месте среди других областей Казахстана.

Соотношение показателей МСБ Казахстана и Атырауской области, 2013 г.

регион	Предприятия, всего	Предприятия МСБ	Индивидуальные предприятия	Крестьянские хозяйства
Казахстан	888 233	69 388	660 262	158 583
Атырауская область	33 495	2 459	29 504	1 532
	Занятые, всего	Занятые на малых предприятиях	Занятые как ИП	Занятые в крестьянских хозяйствах
Казахстан	2 576 899	1 239 307	990 677	346 915
Атырауская область	86 539	40 871	42 857	2 811

На основе данных Агентства по статистике РК

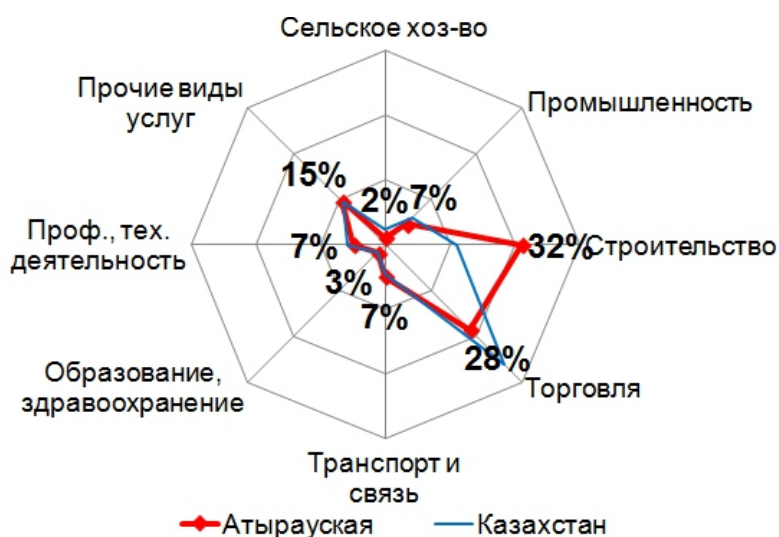
Динамика развития малого бизнеса в Атырауской области выглядит следующим образом:

Основные показатели малого предпринимательства, 2002-2012 гг.

	Количество активных субъектов, единиц			Численность занятых, человек			Выпуск продукции, млн тенге		
	Юридические лица	индивидуальные предприниматели	крестьянские (фермерские хозяйства)	Юридические лица	индивидуальные предприниматели	крестьянские (фермерские хозяйства)	Юридические лица	индивидуальные предприниматели	крестьянские (фермерские хозяйства)
2002	1078	7179	913	13045	16589	1925	12899	4510	446,3
2003	1049	9764	910	12686	16315	2812	26610,6	4536,9	575
2004	1375	13639	1125	15137	20550	3489	98552	10965,5	871,1
2005	1880	17692	1308	18490	26652	3179	51037,3	10588,3	1325,1
2006	1811	21966	1500	18811	29590	3599	76408,3	17207,6	1747
2007	1892	25791	1589	19254	37425	3311	87854,7	16630,3	2286,8
2008	2214	29429	1630	14522	47861	4302	65732,5	21982,6	3305
2009	2146	14377	1521	21446	40128	3668	52661	20975	3816
2010	2237	20625	1626	24170	23179	3688	66389,1	28504,3	3846,8
2011	2281	27231	1500	18820	32805	3597	55343,4	40099,4	5983
2012	2313	25482	1706	22350	36116	2944	65121	42020	7367

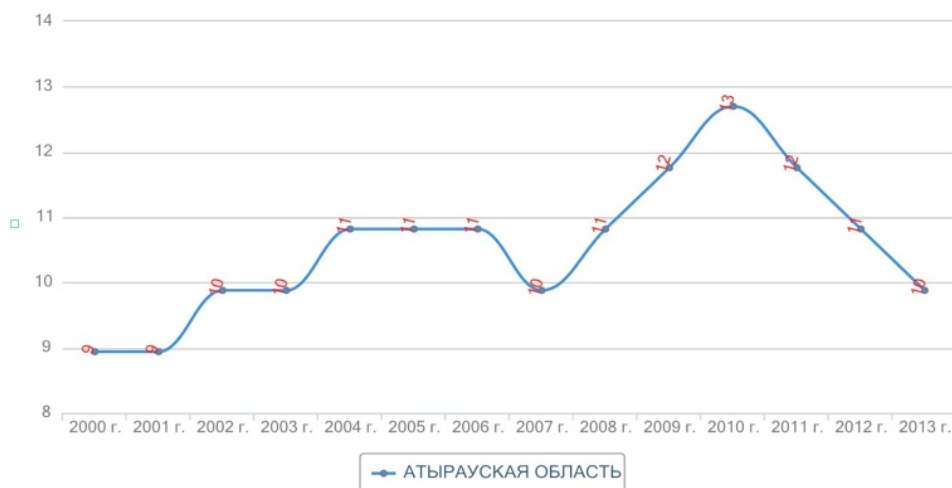
Источник: Департамент Статистики Атырауской области

Структура зарегистрированных МСП Атырауской области по видам экономической деятельности (Агентство по статистике РК), 2012



Департамент статистики Атырауской области

Вклад области в ВВП страны составил 10% в 2013 году, в основном, за счет разработки и добычи нефти.



Источник: Агентство по статистике РК

Численность населения города по состоянию на 1 января 2014 года составляет 281 479 человек, включая население 9 сельских округов (Паспорт г. Атырау, 2013). Область имеет традиционно автономный (уровень зависимости от республиканского бюджета низкий по сравнению с другими областями) местный бюджет, входит в тройку лидеров по налоговым поступлениям в республиканский бюджет и по сокращению трансфертов из него (Ranking.kz, 2013).

Среднемесячная заработная плата населения области составляет 231 252 тенге. Разрез по экономическим видам деятельности дает более полную картину (Приложение 5) по уровню дохода населения, который указывает на то, что лишь малая часть населения имеет высокие доходы. Высокие доходы и динамичное развитие региона привлекают специалистов из других регионов Казахстана и ближнего зарубежья, составляя сильную конкуренцию местному экономически активному населению. Уровень зарплат в секторе нефти и газа представляет собой еще одним фактором, аккумулирующего потенциал молодых людей не предпринимательской деятельности, а в офисах.

В настоящее время существует нехватка предприятий, осуществляющих услуги для крупных нефтяных компаний. Концентрация нефтяного сектора в регионе подразумевает развитие смежных областей, такие как строительство, пищевая промышленность, химия, металлургия и других. Конкурентоспособность предприятий напрямую зависит от уровня качества товаров и предоставляемых услуг. Наличие нефтегазовых предприятий в регионе выступает в качестве фактора привлекательности, но в то же время замедляет диверсификацию экономики региона. Этот фактор обуславливает низкую предпринимательскую активность, и сфокусированность бизнеса вокруг крупных компаний, не способствуя диверсификации предпринимательской деятельности в области.

	всего	предприятий МСП	индивидуальных предприятий	крестьянских (фермерских) хозяйств
Количество зарегистрированных субъектов МСП	53635	7826	44155	1654
количество активных субъектов МСП	33495	2459	29504	1532

Источник: Департамент статистики Атырауской области

Государственные программы, предусматривающие развитие МСБ в области: Дорожная карта бизнеса – 2020. Одна из наиболее известных программ, как для предпринимателей, так и для физических лиц. По данным, предоставленным представительством Фондом поддержки предпринимательства «Даму» в г. Атырау по состоянию на 21 июля 2014 г. по 1-му и 3-му направлениям ДКБ-2020 по субсидированию было одобрено 144 проекта на общую сумму 25,97 млрд. тенге, по гарантированию в рамках 1-го направления было выдано 18 гарантий на общую сумму 649,92 млн. тенге.³ Также вопросы предпринимательства решаются с помощью программы «Производительность 2020», программы «Развитие регионов»,⁴ и других многочисленных программ и услуг институтов развития (приложение 2). В последнее время отмечается активность таких институтов как Фонд «Даму», и филиал

3 Решение задач в рамках реализации Программы осуществляется по трем направлениям:

- 1) поддержка новых бизнес-инициатив;
- 2) оздоровление предпринимательского сектора;
- 3) поддержка экспортоориентированных производств.

4 В рамках программы предусмотрены развитие 4 агломераций разного уровня - Алматы, Астана, Шымкент, Актау и Актобе. Атырау не входит в список развития агломераций, но улучшения инфраструктуры вокруг области представляется благоприятным фактором в перспективе для ведения бизнеса.

Национальной палаты предпринимателей. В отчете «Российского Банка поддержки малого и среднего предпринимательства» (2012) сдерживающим фактором развития МСБ называется большое количество организаций, которые вместо сотрудничества выбирают конкуренцию, в то время как, их деятельность зачастую дублирует друг друга. Ответственность, при этом, за разработку, реализацию и мониторинг политики поддержки предпринимательства размывается.

Также оказывается нематериальная поддержка со стороны институтов развития. Согласно статистике Фонда «Даму», в рамках проводимых семинаров было обучено: «Бизнес Советник» - 405 человек, «Бизнес Советник – 2» - 20 человек, Школа молодых предпринимателей – 60 человек, предоставлено на базе Центра поддержки предпринимателей – 1595 консультаций, Мобильного центра поддержки предпринимателей – 594 консультаций.

Исследования, проведенные по изучению проблем МСБ в Атырауской области, выявили следующую иерархию проблем (Центр исследований Сандж в 2011 году): низкая квалификация (69%), коррупция (55%), нет сбыта (54%), недостаток технологий (51%), слабая инфраструктура (50%), недостаток финансов (41%), недостаток информации (23%).

Между тем, результаты анкетирования (Жантенова, 2014) по двум областям Казахстана (по Атырау ситуация не сильно отличается) демонстрируют, что 86% и 72% опрошенных респондентов не пользуются услугами бизнес-инкубаторов, технопарков, на что могут влиять такие факторы как неосведомленность предпринимателей о существующей инфраструктуре поддержки бизнеса в результате слабой информационно-разъяснительной работы или низкое качество консультационных и других услуг для предпринимателей, оказываемых бизнес-инкубаторами, технопарками. Азиатский Банк Развития (2013), в свою очередь, отмечает, что несмотря на наличие человеческих ресурсов и институтов подготовки специалистов, существует недостаток взаимосвязи между ними.

ФАКТОРЫ, ПРЕПЯТСТВУЮЩИЕ РАЗВИТИЮ МСБ В Г. АТЫРАУ

Серия структурированных интервью в г.Атырау позволила определить ряд факторов, сдерживающих развитие малого и среднего предпринимательства. В исследовании приняли участие эксперты, общественные деятели, представители государственных органов, и институтов развития в г. Атырау и г. Астана. Выявленные в ходе обсуждения факторы-барьеры можно группировать следующим образом:

- институциональные возможности;
- человеческий капитал;
- доступность финансирования;
- доступность информации;
- инфраструктура.

К институциональным возможностям следует отнести деятельность вовлеченных институтов⁵. Так, в ходе интервью с юристом, представляющего интересы предпринимателей в области, выяснилось, что со стороны налоговых служб часто поступают жалобы на нарушения. Были случаи, когда отказывали выдавать/принимать соответствующие документы для закрытия бизнеса; отказывали также в исполнении решения суда о возмещении судебных расходов предпринимателю после того как он выиграл дело в суде с налоговой службой. Притом, некоторые предприниматели отмечали отсутствие давления со стороны налоговой в соседних Актюбинской и Западно-Казахстанской областях. Сложность ведения бизнеса в г.Атырау может зависеть от наличия конфликта интересов, предполагали бизнесмены.

Проведение коммуникаций в помещения, получение земельных участков для предпринимательской деятельности также осуществляются весьма сложно, как выяснилось из беседы как с предпринимателями, так и с представителями институтов поддержки.

Кроме того, эксперты отмечают высокие цены на коммунальные услуги для МСБ. К примеру:

- *«3 недели из 4 предприниматели работают на покрытие расходов за коммунальные услуги, и лишь последнюю неделю они работают на себя, не считая взятки. Некоторые предприниматели доходят до отключения отопления в зимнее время, используя тепло от холодильных камер, либо просто вынуждены работать в холоде, так как расходы на тепло они не способны покрыть».*

Предприниматели отмечают трудности в принятии участия в определенных конкурсах госорганов, так как их бизнес идеи не рассматриваются как инновационные.

⁵ В ходе интервью и онлайн опросов респонденты обсуждали деятельность следующих институтов в г. Атырау: налоговый комитет, институты развития (Даму, НПП), ассоциация предпринимателей, управление по делам молодежи, бизнес инкубатор, БВУ, земельный комитет.

- *«В городе, где базовые потребности населения/компаний не удовлетворены, сложно говорить об инновационном характере бизнеса».*

Касательно институтов развития, опрос предпринимателей с разным уровнем опыта продемонстрировал низкий уровень осведомленности о возможностях, которые они могли использовать для расширения своего дела с помощью предлагаемых институтами услугами. Наряду с этим, они отмечают слабую подготовку кадров местных органов по сравнению с большими городами. Сотрудники, располагающие информацией о возможностях получения поддержки со стороны государства, выступают как важное звено, способное как мотивировать предпринимателей, так и наоборот. По словам руководителя Союза предпринимателей и работодателей, в г. Атырау случаи, когда сотрудники демотивируют предпринимателей, не являются редкостью.

Закон о местном содержании выгоден для небольших, но достаточно развитых компаний. В то время как законодательство не затрагивает вопросы маленьких и молодых предприятий.

Также предприниматели отмечали сложный бюрократический характер процедур в земельном комитете:

- *«Мы хотели получить разрешение на использование земельного участка в черте города для того, чтобы построить магазин. Участок пустует, хотя находится между жилыми домами. На направленное в комитет письмо мы получили ответ, что магазин не вписывается в генплан города и разрешение не может быть выдано».*

Заместитель руководителя управления по делам молодежи Атырауской области (созданное в 2013 г.) Арман Азаматов рассказал об опыте работы с самозанятой молодежью на рынках города. Сотрудники управления провели информационно-разъяснительную работу среди ребят, предлагающих услуги грузчиков. В результате определенная часть молодежи принялась за организацию своего вида деятельности в предпринимательский, а другие освоили разные профессии с помощью государственной программы «Дорожная карта бизнеса-2020».

Человеческий капитал играет одну из ключевых ролей как непосредственно в бизнесе, так и в государственных органах и институтах поддержки. По словам самих предпринимателей, многие из них недостаточно уделяют внимание собственному персоналу. Существуют ограничения в знаниях в области менеджмента, налогообложения, юридических и иных вопросах.

Особый инертный характер поведения населения выделяют практически все респонденты. Такое поведение объясняется наличием нефтяных международных компаний, которые предлагают высокий заработок и хороший социальный пакет. Комфортная зона не мотивирует людей начинать свое дело, страх перед неопределенностью мешает многим предпринять первые шаги к ведению бизнеса.

- *«Пока есть нефть, в регионе ничего не сделаешь. Надо набираться опыта в нефтяных компаниях, а потом уже что-то предпринимать».*

Если одна часть населения жалуется, что в городе невозможно купить, к примеру, необходимые материалы для ремонта жилья в большом количестве, нужно заказывать из России или Алматы, на что уходит много времени.

- *«Внутренний спрос растет с каждым годом, и бизнес должен пользоваться этой возможностью. Город привлекает внутренних мигрантов со всей страны. Дальнейшее развитие нефтегазовой отрасли продолжит повышать платежеспособный спрос. Чем больше в городе инфраструктуры для проведения досуга, тем реже люди уезжают на выходные и праздники в другие города. Следовательно, бизнесу в городе эта тенденция может показаться вполне положительной».*

В то же время, по словам предпринимателей со стороны населения есть и негативные для них сигналы:

- *«местное население менее открыто к новым технологиям, товарам, тогда как иностранные жители города более лояльно относятся к новым товарам и услугам в силу большей осведомленности. Относительно небольшое население г. Атырау отчасти не позволяет развивать торговый сектор, и сферу услуг, не связанные напрямую с нефтяной отраслью».*

Основные барьеры для доступа к финансам - требование значительного залога, продолжительная процедура оформления, необходимость предоставления большого пакета документов, а также высокие процентные ставки кредитования. В то же время, респонденты отмечают положительные изменения в доступности источников финансирования. К примеру, предприниматели видят Фонд «Даму» в качестве партнера в силу низких процентных ставок.

Также существуют пробелы в информационной поддержке. Определенная часть населения в силу разных причин не осведомлена о деятельности институтов поддержки предпринимательства несмотря на то, что проводятся различные мероприятия, тренинги, семинары для предпринимателей.

Респонденты отмечали низкий уровень развитости инфраструктуры, ставя под сомнение реализацию многочисленных проектов поддержки предпринимательства в условиях отсутствия хороших дорог, и проблем с логистикой.

- *«Никакие глобальные проекты не будут успешными в условиях отсутствия самого главного и элементарного – инфраструктуры, хороших дорог».*

Для МСБ самостоятельно решать вопросы с инфраструктурой будет крайне проблематично. Сотрудничество с государством поможет свободные дополнительные средства для дальнейшего расширения бизнеса, повышения качества товаров или услуг и т.д.

ВЫВОДЫ И ВАРИАНТЫ ПОЛИТИКИ

Результаты интервью и опросов позволило сделать следующие выводы:

- эффективные институты играют важную роль в развитии МСБ;
- на всех уровнях прослеживается недостаток в специалистах;
- предпочтение предпринимателей отдается обращению родственникам/друзьям, а не институтам развития;⁶
- недостаток информации об услугах институтов развития, так и о возможностях в регионе препятствуют развитию МСБ;
- низкое участие всех заинтересованных сторон в процессе обсуждения и принятия решений локального уровня;
- забюрократизированный характер работы государственных органов;
- значимость коррупционной составляющей;⁷
- факторы-барьеры не позволяют малым предпринимателям не переходить в разряд субъектов среднего предпринимательства;
- предприниматели испытывают сложности в доступе к базовой инфраструктуре.

Варианты политики

Вариант 1

Сохранение статуса-кво.

Политика поддержки предпринимательства в Казахстане осуществляется в довольно динамичном темпе. Особый акцент ставится на совершенствование бизнес среды в стране и в отдельных регионах. В условии сохранения динамичности политики и адекватного реагирования на проблемы сектора МСБ при текущих ресурсах (материальных, человеческих) следует сохранить статус-кво. Таким образом, в долгосрочной перспективе такой подход позволит выявить направления по повышению эффективности политики в целом.

Вариант 2

Фокус на совершенствование деятельности контрольно-надзорных органов.

Данный вариант предлагает направить основную часть мер политики на улучшение работы контрольно-надзорных органов.⁸ Для снижения количества нарушений со стороны этих основополагающих институтов необходимо будет провести экспертизу деятельности и ее правомерность. Независимые специалисты

⁶ Среди причин назывались «недоверие к государственным институтам», «усложненная процедура получения кредита» и «последующая отчетность».

⁷ Но есть небольшие сдвиги в сторону ведения прозрачного бизнеса, официальных обращений к соответствующим органам при нарушении прав со стороны государственных органов вместо решения проблем путем взяток.

⁸ Для пилотного проекта можно выбрать одну область, к примеру, кейс данной работы - Атыраускую область.

наряду с сотрудниками институтов развития и предпринимателями помогут выявить нормы и процедуры, наиболее часто нарушаемые сотрудниками. Полученные результаты определяют дальнейшие меры.

Вариант 3

*Расширение информационно-разъяснительной работы со стороны всех вовлеченных институтов.*⁹

Данный вариант предлагает повысить обеспеченность целевой аудитории необходимой и качественной информацией путем различных каналов коммуникации (наиболее предпочтительные каналы получения информации для предпринимателей должны быть изучены в каждом регионе). Сотрудничество между институтами поддержки предпринимательства сможет сократить расходы на распространение информации. В таком случае удастся повысить эффективность реализуемой политики, так как больше предпринимателей узнают и станут получателями услуг со стороны институтов.

По результатам исследования удалось выработать наиболее приемлемый вариант решения по улучшению условий для предпринимательской активности. Наличие факторов, сдерживающих динамичное развитие частного сектора указывает на необходимость внесения изменений в статус-кво, в том числе внедрения (промежуточной) системы оценки эффективности политики. *Вариант 1* ограничен и может не привести к желаемым результатам без приоритизации мер и оценки эффективности реализуемых мер. *Вариант 2* подразумевает значимые изменения на пути улучшения условий для предпринимательской деятельности. Однако на данном этапе развития МСБ концентрация на одном аспекте - деятельности контрольно-надзорных органов не способен решить комплексную задачу развития предпринимательской активности в регионе/стране.

В связи с чем, предлагается усилить и расширить информационно-разъяснительную работу со стороны всех вовлеченных институтов. Самое важное для предпринимателя – это информация, предоставленная в удобном формате, и которая не будет отнимать много времени у предпринимателя. На данный момент сложилась такая ситуация, когда институты предлагают различные услуги для предпринимателей, но не все об этом знают.

Информационная составляющая является одним из важных элементов эффективной реализации государственной политики по поддержке предпринимательства. Чем больше предпринимателей получают информацию, тем большее количество из них захочет обратиться к институтам развития. Больше получателей услуг будет повышать требования к предоставляемым услугам.

В данном случае, предлагается также ввести систему оценки качества услуг, предоставленных сотрудниками, чтобы предприниматель мог оставлять отзыв о сотруднике, тот, в свою очередь, поощрялся за качественно оказанную консультацию и иную услугу. Эта мера поможет стимулировать заинтересованность сотрудников институтов в разрешении проблемных вопросов предпринимателей.

⁹ веб-сайты, телевидение, газеты, журналы, брошюры в местах скопления людей, публикация историй успеха предпринимателей и встречи с ними и представителями ответственных институтов, выезды на места, разные форматы встреч и т.д.

Кроме того, большее количество обращений поможет выявить больше проблемных аспектов предпринимательской деятельности в области, что послужит основой для исследований в этой области. Важно учитывать, что анализ эффективности политики не может быть сделан только на основании статистических данных. Количественные показатели должны быть изучены совместно с качественными показателями. Улучшая обратную связь, тот или иной институт может проводить мониторинг проблем и предпринимать меры по их устранению.

Результаты такой деятельности должны публиковаться в СМИ, и распространяться другими каналами связи. Информация постепенно будет способствовать формированию понимания со стороны предпринимателей о заинтересованности институтов в улучшении бизнес среды. Качество услуг будет влиять на уровень доверия к государственным институтам, что поможет наладить взаимоотношения между бизнесом и институтами. Таким образом, чем больше предпринимателей будут знать о возможностях, которые различные институты готовы им предложить, тем эффективнее будет проходить реализация политики.

РЕКОМЕНДАЦИИ

С учетом вышесказанного, Правительству РК, институтам развития и поддержки предпринимательства следует рассмотреть следующие рекомендации:

- 1) включить уровень предпринимательской активности в качестве одного из ключевых показателей деятельности (KPI) акимов разных уровней;
- 2) изучить причины роста неактивных субъектов МСБ;
- 3) составить список наиболее предпочитаемых источников получения и видов информации в областях путем опросов предпринимателей;
- 4) проводить анализ проблем в Атырауской области на постоянной основе с привлечением местных исследовательских/социологических центров, университетов и выявлять потенциальные ниши для предпринимателей и повышения благосостояния города;
- 5) расширить мониторинг вопросов предпринимательства путем исследования компаний, которые получили ту или иную услугу институтов развития и других государственных органов для анализа влияния помощи на предприятие (количество сотрудников, использование технологий, доходы и другие показатели);
- 6) организовывать совместные семинары для сотрудников вовлеченных институтов с целью обмена опытом и практики развития предпринимательства в различных регионах Казахстана;
- 7) внедрить систему оценки работы сотрудников институтов, которая будет оцениваться получателями услуг.

Причины неуспеха политики заключаются в ряде факторов или в их совокупности. Своевременная работа над ошибками может способствовать устранению или снижению влияния сдерживающих факторов. Роль государственных институтов крайне важна в создании той необходимой институциональной среды и облегчения ее использования в предпринимательских целях. Активизация деятельности снизу-вверх, когда предприниматели увидят в институтах развития, государственных органах, НПО и других институтах партнера, с которым необходимо сотрудничать, поможет государственным инициативам получать обратную связь, и совершенствовать политику поддержки МСБ.

БИБЛИОГРАФИЯ

Азиатский Банк Развития (2013), Улучшение возможностей поддержки развития малого и среднего бизнеса, подготовлено Центром исследований Сандж, доступно: [http://www.damu.kz/content/files](http://www.damu.kz/content/files/UluchshenieVozmozhnosteyPodderzhkiRazvitiyaMalogoSrednegoBiznesa.pdf)

[UluchshenieVozmozhnosteyPodderzhkiRazvitiyaMalogoSrednegoBiznesa.pdf](http://www.damu.kz/content/files/UluchshenieVozmozhnosteyPodderzhkiRazvitiyaMalogoSrednegoBiznesa.pdf)

Бегежанов Д. (2010), Малый бизнес в формировании и развитии инновационной экономики Республики Казахстан, диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук, Караганда

Булдыбаева Г. (2013), Влияние нефтегазовой отрасли на социально-экономическое развитие западного региона Республики Казахстан, Вестник КазНУ Серия психологии и социологии №2(45), доступно онлайн:

http://journal.kaznu.kz/Content/upload_files/6udy9lq9aietgil_635151134895416141.pdf#page=116

Департамент статистики Атырауской области (2013), Малое и среднее предпринимательство в Атырауской области 2008-2012, доступно онлайн:

http://www.atyrau.stat.kz/publ/maliy_biznes2013.pdf

Жантенова М. (2014), 5 демонов казахстанского бизнеса, Национальная палата предпринимателей РК, доступно онлайн: <http://palata.kz/ru/news/9175>

под редакцией Ибрагимовой Л. (2013), Отчет о состоянии МСП в Казахстане и его регионах, Фонд поддержки предпринимательства, доступно онлайн:

[OtchetOSostoyaniiRazvitiyaMSPvKazakhstanEgoRegionakh.pdf](http://www.fond.kz/otchet/osostoyaniiRazvitiyaMSPvKazakhstanEgoRegionakh.pdf)

Индекс Doing Business Kazakhstan (2014), Показатели Республики Казахстан, доступно:

<http://russian.doingbusiness.org/data/exploreeconomies/kazakhstan/>

Кофанова Т. и Пунанова Т. (2001), Термины «малое предпринимательство и «малый бизнес» в современной экономической литературе, доступно онлайн:

http://vestnik.kstu.edu.ru/Images/ArticleFile/Кофанова_Термин%20малое%20предпринимательство.pdf

Куница С. (2006), Бедность и неравномерность развития регионов, Центр Исследований Сандж, доступно онлайн:

http://www.sange.kz/files/9213/6496/7723/____rus_2006.pdf

Матаев Т. (2012), Социально-предпринимательская корпорация как институциональная, социально ориентированная форма взаимоотношений государства и бизнеса, Экономические науки 9 (94), доступно онлайн:

<http://ecsocman.hse.ru/data/2013/06/10/1251220541/18.pdf>

Российский Банк поддержки малого и среднего предпринимательства (2012), Современное состояние системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в Республике Казахстан, доступно:

<http://www.mspbank.ru/files/Kazakhstan-2012.pdf>

Нуртекешова Г. (2011), Исследование состояния потенциалов и выявление тенденций развития промышленности Атырауской области Республики Казахстан: теория и практика, [Вестник Астраханского государственного технического университета Серия Экономика №1](http://vestnik.astrakhan.ru/article/n/issledovanie-sostoyaniya-potentsialov-i-vyyavlenie-tendentsiy-razvitiya-promyshlennosti-atyrauskoy-oblasti-respubliki-kazahstan), доступно онлайн: <http://cyberleninka.ru/article/n/issledovanie-sostoyaniya-potentsialov-i-vyyavlenie-tendentsiy-razvitiya-promyshlennosti-atyrauskoy-oblasti-respubliki-kazahstan>

Статистический сборник Агентства по статистике РК (2014), Малое и среднее предпринимательство в Республике Казахстан 2009-2013, Астана

Учкампирова А. (2010), Анализ развития малого предпринимательства в 3 регионах Республики Казахстан, доступно онлайн:

<http://repository.enu.kz/bitstream/handle/123456789/6194/analiz-razvitiya.pdf>

Центр исследований Сандж (2011), Стратегия поддержки малого и среднего бизнеса в проектных областях (Атырауская и Мангистауская области), Основано на опросе предпринимателей и экспертных интервью июль-октябрь 2011, Астана

Эксперт Казахстан (2014), Материалы I регионального инвестиционно-экономического форума предпринимателей «Эксперт - Западный Казахстан», доступно: <http://www.raexpert.kz/events/atyrau-2014/agenda/>

Business Resource (2010), Малый и средний бизнес Казахстана: современная ситуация и перспективные направления роста, Фонд поддержки предпринимательства Даму, доступно онлайн: <http://www.damu.kz/8194>

Hosking G. (2010), Trust: Money, Markets and Society, University of Chicago Press, 92 pages

Luong P.J. and Weinthal E. (2010), Oil is not a curse: Ownership structure and institutions in Soviet successor states, Cambridge University Press, 425 pages

OECD and Government of Kazakhstan (2013), Local strategies for FDI and SME linkage building in Kazakhstan, available: <http://www.oecd.org/cfe/leed/FDI-SME-Kazakhstan-final-eng.pdf>

Ranking.kz (2013), Структура доходов регионов Казахстана, доступно онлайн: <http://ranking.kz/news/regions/Atyrauskayaoblast/?ID=1578>

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Показатели деятельности субъектов МСП, 2013 г.

	Количество активных субъектов МСП, единиц	Численность занятых, человек	Выпуск продукции (товаров и услуг), млн. тенге
Қазақстан Республикасы	888 233	2 576 899	9 165 412
Ақмола	35 097	115 672	301 092
Ақтөбе	39 328	113 146	396 741
Алматы	95 863	245 409	654 203
Атырау	33 495	86 539	378 929
Батыс Қазақстан	30 337	92 323	371 811
Жамбыл	43 658	115 917	268 855
Қарағанды	63 791	207 941	533 524
Қостанай	45 097	136 646	370 764
Қызылорда	27 269	68 685	242 577
Маңғыстау	32 835	83 016	325 497
Оңтүстік Қазақстан	125 682	266 405	537 182
Павлодар	33 783	116 100	360 633
Солтүстік Қазақстан	25 775	97 992	297 242
Шығыс Қазақстан	77 951	220 472	513 828
Астана қаласы	58 810	198 065	1 452 776
Алматы қаласы	119 462	412 571	2 159 759

Приложение 2

<http://www.damu.kz/10332> - список институтов развития РК и предоставляемые услуги

№	Институт развития
1	АО "Банк Развития Казахстана" (БРК)
2	АО «БРК-Лизинг»
3	Инвестиционный Фонд Казахстана (ИФК)
4	АО «Казына Капитал Менеджмент» (КСМ)
5	АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям «KAZNEX Invest»
6	АО «КазЭкспортГарант» Экспортно-кредитная страховая корпорация
7	АО «Национальный инновационный фонд» (НИФ)
8	АО «Фонд развития предпринимательства Даму»
9	АО «Аграрная кредитная корпорация»
10	АО «Казагромар -кетинг»
11	АО «Фонд Финансовой поддержки сельского хозяйства»
12	АО «Казагрофинанс»

Приложение 3

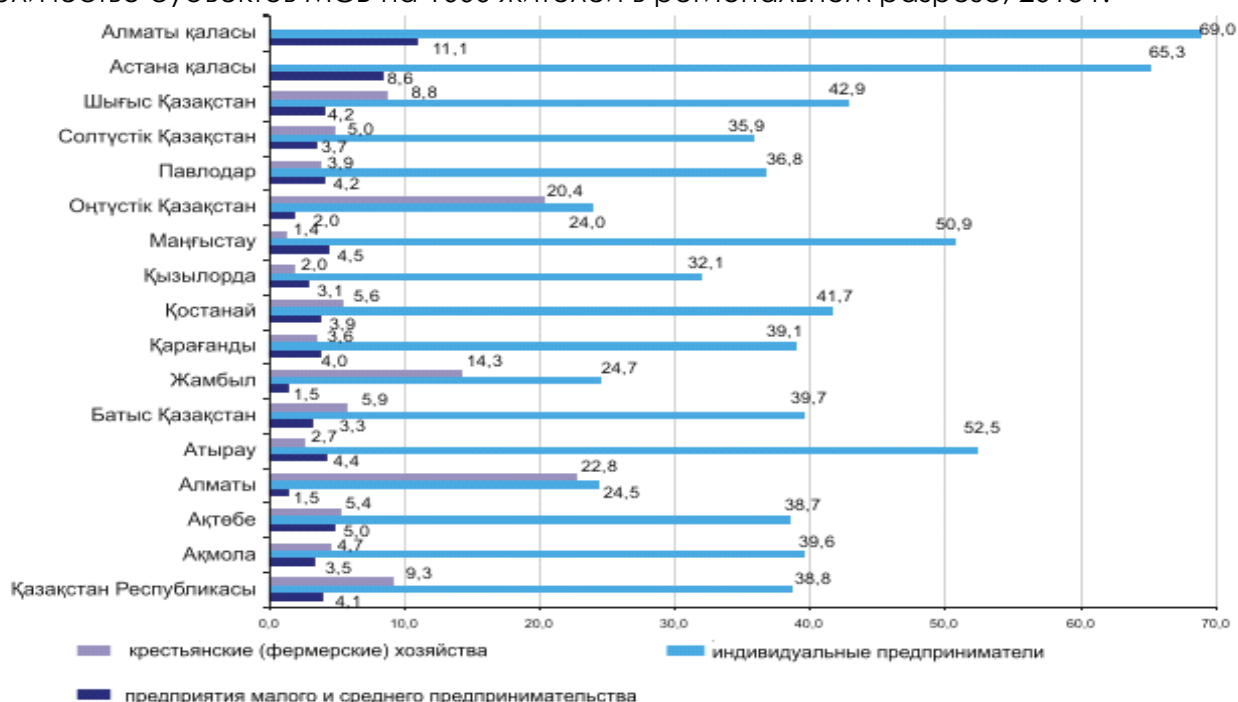
Динамика валового регионального продукта за 2003-2012 гг., млрд. тенге

	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Акмолинская	142	166	197	254	406	478	525	586	809	811
Актюбинская	237	296	413	517	679	872	854	1 174	1 478	1 532
Алматинская	231	258	323	409	551	677	773	998	1 246	1 382
Атырауская	484	640	808	1 094	1 234	1 798	1 970	2 844	3 447	3 655
Западно-Казахстанская	201	357	401	512	618	827	823	1 049	1 324	1 483
Жамбылская	120	137	169	192	266	325	349	446	634	702
Карагандинская	444	509	680	923	1 144	1 463	1 516	1 873	2 398	2 673
Костанайская	235	272	323	387	560	704	724	857	1 136	1 283
Кызылординская	136	180	242	364	500	685	642	859	1 035	1 183
Мангистауская	218	296	432	594	757	1 096	1 109	1 485	1 751	1 928
Южно-Казахстанская	311	310	358	423	612	731	925	1 205	1 507	1 673
Павлодарская	269	334	384	462	592	862	863	1 032	1 527	1 637
Северо-Казахстанская	140	152	185	237	320	403	404	467	668	721
Восточно-Казахстанская	334	392	468	615	801	890	984	1 244	1 624	1 766
г.Астана	302	469	712	957	1 134	1 292	1 373	1 774	2 091	2 572
г.Алматы	809	1 102	1 497	2 273	2 676	2 950	3 175	3 923	4 896	5 218
Всего	4 612	5 870	7 591	10 214	12 850	16 053	17 008	21 816	27 572	30 219

Источник: predictor.kz

Приложение 4

Количество субъектов МСБ на 1000 жителей в региональном разрезе, 2013 г.



Вопросы интервью и онлайн опроса

Вопросы для представителей государственных органов/институтов

- Как вы можете охарактеризовать состояние предпринимательской деятельности и в целом социально-экономическое положение в городе?
- Какова доля бюджета, выделяемая на исследования в области предпринимательства? К какими организациями/экспертами вы сотрудничаете?
- Механизм отбора проектов для финансовой поддержки: как принимаются решения? каким проектам отдается предпочтение? какова статистика на сегодняшний день?
- Есть ли примеры успешных и неудачных проектов?
- Какие источники финансирования по-вашему доступны для предпринимателей в городе?
- Часто ли к вам обращаются предприниматели? какие вопросы встречаются чаще всего? Касаются ли эти вопросы функциональной части вашего департамента/института?
- Как вы контактируете с предпринимателями? какие площадки используете для коммуникаций? (соц. сети, круглые столы, встречи и т.д.)
- Обращаются ли к вам Ассоциации предпринимателей?
- Участвуют ли Ассоциации, сообщество предпринимателей и иные представители предпринимателей в процессе обсуждения тех или иных инициатив в области ведения бизнеса в городе?
- Как коммуникации с предпринимателями и их представителями в виде различных ассоциаций отражаются на урегулировании тех или иных проблем? позитивно либо еще более усугубляет процесс? что по-вашему служит причиной для позитивного/негативного эффекта?
- Какие вы можете назвать наиболее эффективные/популярные программы поддержки МСП в городе?
- Как по-вашему, влияет ли рост предпринимательской активности на улучшение благосостояния населения города?

Вопросы для предпринимателей

- Как вы в целом оцениваете возможности для предпринимательской деятельности в городе? Какова ситуация в сфере вашего бизнеса?
- Сталкиваетесь ли вы с административными, финансовыми, инфраструктурными и/или информационными барьерами в ходе предпринимательской деятельности?
- Какие факторы, по вашему мнению, являются препятствиями для начала своего дела? Какие институциональные и/или ментальные аспекты вы можете отметить?
- Куда/к кому вы обращаетесь при возникновении этих барьеров/для решения тех или иных проблем?
- Какие государственные/негосударственные институты, сообщества, ассоциации вы знаете? имеется ли у вас опыт обращения к ним?
- Какие возможные источники финансирования для предпринимателей вы можете назвать?
- Как вы можете оценить доступность этих источников финансирования для предпринимателей?
- Имеется ли у вас опыт участия в проектах в рамках государственных программ поддержки МСП?
- Как по-вашему, влияет ли рост предпринимательской активности на улучшение благосостояния населения города?

Список интервьюируемых:

- Тналиев Улугбек, Председатель Молодежного Общественного Объединения “Независимое поколение Казахстана”, 24.07.2014
- Жумабай Ануар, предприниматель, г. Атырау, 25.07.2014
- Джакиев Асылбек, Директор Региональной палаты предпринимателей Атырауской области, 25.07.2014
- Темирбаева Нина, директор ОО “Союз предпринимателей и работодателей Атырауской области”, 27.07.2014
- Азаматов Арман, руководитель Управления по делам молодежи Акимата Атырауской области, г. Атырау, 28.07.2014
- Бокаев Макс, общественный деятель, правозащитник, г. Атырау, 28.07.2014
- Мырзалиева Салтанат, менеджер в Фонде поддержки предпринимательства ДАМУ, 29.07.2014
- Садвакасов Нурбек, предприниматель, ИП Садвакасов Н.К., г. Атырау, 30.07.2014
- Предприниматель, стоматологическая клиника, респондент пожелал не указывать свое имя, 01.08.2014
- Абрамович Надежда, сотрудник компании ENI, имеет опыт работы в нефтяных компаниях в г. Атырау, 23.08.2014, онлайн интервью
- Представитель Национальной палаты предпринимателей, респондент пожелал не указывать свое имя, г. Астана, 25.08.2014

5 ответов через онлайн опросник