



# Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп: ситуационный анализ



SOROS.KZ



Астана - 2011

---

**SOROS.KZ**

**Центр исследований  
Сандж**

**ДОСТУП К КАЧЕСТВЕННОМУ  
ОБРАЗОВАНИЮ ДЕТЕЙ  
ИЗ СОЦИАЛЬНО-УЯЗВИМЫХ ГРУПП:  
СИТУАЦИОННЫЙ АНАЛИЗ**

**Астана - 2011**

---

---

## **Список сокращений**

<b>РК</b>	Республика Казахстан
<b>МОН РК</b>	Министерство образования и науки РК
<b>ОДВ</b>	Образование Для Всех
<b>ДРД</b>	Дакарские Рамки Действий
<b>ШДОР</b>	Школа доброжелательного отношения к ребенку
<b>ПРООН</b>	Программа развития ООН

---

---

---

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	8
Глава 1. Законодательная основа обеспечения прав детей на получение образования в Республике Казахстан	10
Глава 2. Доступность качественного образования для детей из социально-уязвимых групп	15
2.1. Идентификация групп детей с ограниченным до, доступность и качество образования	17
2.2.1. <i>Оценка качества получаемого образования</i>	18
2.2.2. <i>Доступность образования для детей младшего возраста</i>	21
2.2.3. <i>Доступность качественного образования для детей с ограниченными возможностями</i>	23
2.2.4. <i>Доступность качественного образования для детей из отдаленных сел</i>	25
2.2.5. <i>Доступность качественного образования для детей из бедных семей</i>	27
2.2.6. <i>Доступность качественного образования для детей девиантного поведения</i>	27
2.2.7. <i>Доступность образования для детей из неблагополучных семей</i>	28
2.2.8. <i>Доступность образования для детей из неполных семей</i>	29
2.2.9. <i>Доступность образования для детей из семей языковых меньшинств</i>	30
2.2.10. <i>Доступность образования для детей из семей мигрантов/беженцев/оралманов</i>	31
2.2.11. <i>Доступность образования для детей-сирот и детей, лишенных родительской опеки</i>	31
Глава 3. Барьеры, ограничивающие доступ к качественным образовательным услугам детям из уязвимых групп	32
3.1. Недоброжелательная среда обучения	32

---

---

---

3.1.1. Недоброжелательность отношений	32
3.1.2. Отсутствие необходимых условий	35
3.1.3. Недоброжелательность процесса обучения	35
3.2. Неприятие уязвимых групп детей окружением	38
3.4. Физические барьеры	40
3.5. Нехватка специалистов	41
3.6. Отсутствие мотивации со стороны участников образования	41
3.6.1. Интерес детей к учебе	42
3.6.2. Снижение мотивации у детей получать знания	44
3.6.2. Причины отсутствия интереса к учебе у детей. Почему детям нравится или не нравится учиться?	46
3.6.1. Незаинтересованность учителя в достижениях ребенка	48
3.6.2. Незаинтересованность родителя	52
3.7. Проблемы со стороны учебников	55
3.8. Слабая материально-техническая база школ	56
3.9. Языковые проблемы	57
Глава 4. Факторы, способствующие закреплению негативных тенденций, ведущих к неравенству	59
4.1. Бедность семей	65
4.2. Плохие жилищные условия	67
4.3. Плохое здоровье и питание ребенка	67
4.4. Недоброжелательная домашняя атмосфера	68
4.5. Вредные привычки ребенка	71
Глава 5. Выводы	72
Глава 6. Рекомендации	74

---

---

---

## Краткое резюме

Исследование «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп» было выполнено «Центром исследований Сандж» в рамках проекта Фонда Сорос-Казахстан «Доступ к образованию детей из социально-уязвимых групп», являющегося одним из компонентов программы «Правовая реформа». В рамках исследования были опрошены дети из уязвимых групп (906 респондентов), их родители, а также специалисты, работающие с данными группами детей, по всем 16 регионам Казахстана из городской и сельской местности.

В задачи исследования входило: идентифицировать группы детей, имеющих те или иные ограничения в доступе к качественным образовательным услугам, оценить масштаб проблемы и определить барьеры, затрудняющие/ограничивающие доступ к качественным образовательным услугам детей из уязвимых групп, а также описать факторы, наличие которых способствует закреплению негативных тенденций, ведущих к неравенству в образовании.

По результатам проведенного исследования разработаны рекомендации по совершенствованию образовательной политики в области обеспечения равного доступа к качественному образованию для детей из уязвимых групп. Рекомендации адресованы широкому кругу заинтересованных сторон, и, в первую очередь, представителям органов управления системой образования.

По результатам анализа вторичных источников информации, было обозначено 10 групп детей, которые отнесены к уязвимым по доступности услуг среднего образования. Это:

- дети из неблагополучных семей;
- дети из неполных семей;
- дети из семей с низкими доходами;
- дети девиантного поведения;
- дети из отдаленных сел;
- дети с ограниченными возможностями в развитии (в том числе дети-инвалиды);
- дети из языковых и этнических меньшинств;
- дети из семей мигрантов/оралманов;
- дети из семей беженцев;
- дети-сироты и дети, лишенные родительской опеки.

---

Результаты анализа законодательных документов, регулирующих предоставление услуг образования, дают основание отметить, что в Казахстане, в целом, право на получение качественного образования для всех детей, включая детей из уязвимых групп, юридически закреплено в соответствии с международными законодательными требованиями. Однако действующие законы не в полной мере обеспечивают реальную защиту этих прав, в частности прав детей из уязвимых групп на доступ к качественному образованию. К сожалению, нормы закона зачастую носят декларативный характер и не всегда обеспечены механизмами их реализации.

По данным Агентства РК по статистике, в 2009 году охват детей средним образованием<sup>1</sup> в возрасте 7-17 лет в Казахстане составлял 98%. Однако как отмечают 22% респондентов в рамках проведенного исследования, не всем детям в РК доступны качественные услуги среднего образования. По мнению детей из уязвимых групп, опрошенных в ходе исследования, в большей степени эти услуги не доступны:

- детям из бедных семей (43% из тех, кто ответил на данный вопрос);
- детям с нарушениями здоровья, в том числе детям-инвалидам (15%);
- тем, «кому не интересно учиться», детям с плохой успеваемостью (15%);
- детям из неблагополучных семей (11%);
- детям, проживающим в отдаленных местностях, дальних селах (8%);
- бродяжничающим детям (5%);
- детям из семей мигрантов (4%);
- тем, «у кого отсутствует прописка и жилье» (3%).

Интересно отметить, что в большей степени уверены в ограничении доступа к услугам образования определенных групп дети с ограниченными возможностями (41%), дети девиантного поведения (31%), из семей мигрантов/беженцев/оралманов (28%) и дети из неблагополучных семей (25%).

---

<sup>1</sup>Общий показатель охвата, который учитывает и детей с ограниченными возможностями

---

---

---

В целом больше половины опрошенных детей из уязвимых групп (61%) считает, что в стенах школы они получают хорошие знания и в дальнейшем благодаря ним поступят в хороший институт или получат хорошую работу. Доля детей, отрицательно оценивших качество образования своего учебного заведения, составляет 17%. Заметно низкая оценка получаемых знаний наблюдается у детей девиантного поведения (только 30% считает, что получает хорошие знания), с ограниченными возможностями (47% положительно оценивает качество получаемых знаний), из неблагополучных и бедных семей (по 57%), из дальних сел (67%). Остальные группы детей удовлетворены получаемыми знаниями в пределах 71-74%.

Довольно большая доля опрошенных родителей (64%) считает, что уровень качества образования в школах, где учатся их дети - средний. Высокую оценку поставило 21% респондентов. В целом это достаточно хороший показатель, несмотря на то, что у родителей имеются различные претензии к обучению детей.

Среди барьеров, ограничивающих доступ к качественным образовательным услугам детей из уязвимых групп, были отмечены такие, как:

- недоброжелательность отношений между участниками образовательного процесса;
- неприятие окружением уязвимых групп детей; нездоровая среда обучения;
- физические ограничения доступности учреждений образования для детей-инвалидов и детей из дальних сел (отсутствие школы в месте проживания ребенка);
- нехватка дефектологов для детей с ограниченными возможностями;
- недоброжелательность процесса обучения;
- сниженный интерес к учебе со стороны детей;
- незаинтересованность педагогов и родителей в успехах ребенка;
- проблемы со стороны учебников;
- слабая материально-техническая база школ,
- языковые барьеры для детей мигрантов, беженцев, оралманов и этнических меньшинств.



---

Практически по всем показателям в большей степени уязвимы дети девиантного поведения, а также дети из неблагополучных и бедных семей.

1. Недоброжелательность среды обучения складывается из:

- недоброжелательных отношений: несправедливого отношения учителей к определенной группе детей (56% респондентов отметило данную ситуацию), неуважительного отношения учителей к мнению учащихся (57%) и, наоборот, учащихся - к мнению учителей (38%), отмечаемых случаев издевательства и оскорбления учеников со стороны других учеников (65%);
- неприятие окружением уязвимых групп детей;
- небезопасности школьной среды для детей (33% опрошенных детей из социально-уязвимых групп не чувствуют себя в полной безопасности);
- недоступности необходимых условий: недоступность питания в школьной столовой (22%), обучение в холодных классах (32%), недоступность в школе чистой питьевой воды (26%);
- физических ограничений доступности учреждений образования для детей-инвалидов и детей из дальних сел (отсутствие школы в месте проживания ребенка).

2. Проблемы самого процесса получения образования состоят из:

- недоброжелательности самого процесса обучения: 60% детей не всегда или никогда не понятна тема урока, 50% детей не смогли получить от учителя повторное объяснение темы в случае ее недопонимания, 79% учителей чаще всего применяют неинтересные для ребенка методики обучения, 32% детей отмечают, что учителя оставляют класс во время урока, 13% - во время урока часто занимаются своими делами (разговаривают по сотовому телефону, с другими учителями и др.),
- сниженного интереса к учебе со стороны детей,
- незаинтересованности педагогов и родителей в успехах ребенка,
- проблем со стороны учебников (34% имеет неполный комплект учебников, 55% не всегда понятен материал учебников),

- 
- слабой материально-технической базы школ,
  - нехватки специалистов для детей с ограниченными возможностями,
  - языковых барьеров для детей мигрантов, беженцев, оралманов и этнических меньшинств.

Также в рамках исследования были выявлены факторы, которые закрепляют негативные тенденции - это бедность семей, проблемы со стороны здоровья ребенка и его питания, недоброжелательность домашней среды ребенка и его вредные привычки. Данные факторы, хотя и косвенно, но довольно значимо влияют на доступность качественного образования. Так, из-за материального неблагополучия уязвимых групп семей 11% детей приходится работать, зачастую в ущерб учебе, у 22% детей отсутствует одежда и обувь, подходящая по сезону, чтобы ходить в школу, 24% детей не имеет места, где бы они спокойно могли заниматься, делать уроки, 14% детей дома не имеет полноценного питания.

По результатам корреляционного анализа вредные привычки ребенка имеют связь с его достижениями в учебе: те дети, которые плохо учатся, чаще имеют вредные привычки, чем те, которые учатся хорошо. Однако, скорее всего, это не прямая связь, а влияние ряда факторов: личных качеств самого ребенка и его окружения. Так, около третьей части казахстанских детей от 13 до 18 лет (по 28%) призналось, что сами курят и потребляют пиво (принято курить в окружении у 63% детей, пить пиво у 48% детей), 8% - пьют спиртные напитки (принято пить в окружении у 16% детей), 3% - используют наркотики (в окружении принято использовать в 8% случаев), 35% - дерутся (в окружении принято драться у 43% респондентов), 10% имеют ранние близкие (половые) отношения (в окружении принято - в 20% случаев), играют на деньги - 9% (в окружении - 18%), по 3% воруют или отбирают у других вещи, деньги (в окружении - 3-5%). У детей девиантного поведения все эти показатели выше в два и более раза. Исследователи предлагают опираться на показатели наличия тех или иных вредных привычек у окружения детей, так как детям легче говорить об окружении, чем о себе, и вышеизложенные показатели в реальности, скорее всего, выше.

---

---

## ВВЕДЕНИЕ

По данным Министерства образования и науки РК, практически все дети республики охвачены средним образованием. В последние годы в республике все больше внимания уделяется уже не охвату всех детей образованием, а его качеству. На данный момент происходит процесс встраивания национальной школы Казахстана в глобальную систему образования, создана сеть специализированных школ для одаренных детей, происходит переход системы среднего образования на 12-летнее обучение, решаются вопросы по качественной подготовке педагогических кадров, по мотивации учителей быть заинтересованными в достижениях учеников и т.д.

Однако для того, чтобы идти вперед, необходимо понять, действительно ли на данный момент проблема «охвата образованием» потеряла свою актуальность и необходимо сконцентрировать внимание только на вопросах качества? Для каких групп детей в большей степени, чем других недоступно качественное образование? С какими проблемами сталкиваются уязвимые группы детей при получении среднего образования? Какие факторы усугубляют недоступность качественного образования? Хотя в последние годы МОН РК большое внимание уделяет и инклюзивному образованию детей с ограниченными возможностями, развития малокомплектных школ для детей из дальних сел и т.д. Однако все ли уязвимые группы детей охвачены вниманием компетентных госорганов?

Для выяснения этих и других вопросов в рамках проекта Фонда Сорос-Казахстан «Доступ к образованию детей из социально-уязвимых групп», являющего одним из компонентов программы «Правовая реформа», «Центром исследований Сандж» было выполнено исследование во всех 16-ти регионах РК, в городской и сельской местности. Всего было опрошено 906 детей из уязвимых групп и их родители. Также было выяснено мнение различных специалистов, работающих с данными группами детей через проведение глубинных интервью и фокус-групповых дискуссий.

### **Целями исследования были:**

- Содействовать формированию платформы для общественных дискуссий по вопросам обеспечения права детей из уяз-

---

---

вимых групп на доступ к качественным образовательным услугам;

- Способствовать продвижению идей и принципов инклюзивного образования, как основы для решения задачи «от всеобщего охвата образованием всех - к качественному образованию для каждого».

**Была выполнена следующая деятельность по проекту:**

**1. Сбор и анализ необходимых данных.** В рамках данного этапа проекта был выполнен сбор и анализ различных вторичных источников информации: проведенных ранее исследований в данной области, данных ведомственной статистики (образования, соц. защиты) и Агентства РК по статистике, анализ различных законодательных, стратегических и программных документов и т.д. А также был выполнен опрос в 16-ти регионах Казахстана в сельской и городской местности.

**2. Аналитическая деятельность.** На основании анализа первичных (результаты опроса) и вторичных источников информации, в том числе законодательных, программных и стратегических документов, была выполнена оценка масштабов проблемы, идентифицированы группы детей, имеющих те или иные ограничения/барьеры в доступе к качественным образовательным услугам; выявлены барьеры, затрудняющие/ограничивающие доступ к качественным образовательным услугам детей из уязвимых групп, описаны факторы, наличие которых способствует закреплению негативных тенденций, ведущих к неравенству в образовании, и разработаны рекомендации по совершенствованию образовательной политики в области обеспечения равного доступа к качественному образованию для детей из уязвимых групп и другое.

**3. Адвокаси деятельность.** Обсуждение результатов проведенного исследования и существующих проблем в области обеспечения прав детей из уязвимых групп на доступ к качественным образовательным услугам с представителями НПО, государственных органов и международных организаций на круглых столах (два круглых стола в гг. Астана и Алматы). Продвижение идей и принципов инклюзивного образования через публикации в СМИ, размещение информации по результатам проекта на интернет-порталах, рассыл-

---

---

---

ку краткого резюме выполненного исследования неправительственным организациям РК по электронной почте.

В рамках исследования были опрошены дети из уязвимых групп (571 ребенок), в том числе: дети-сироты и дети, лишенные родительской опеки; дети с ограниченными возможностями в развитии, в том числе дети-инвалиды; дети девиантного поведения, дети из неблагополучных семей, дети из дальних сел, дети из мест стихийных бедствий, дети из семей мигрантов/беженцев/оралманов (эти три категории были объединены в одну группу) и дети из семей этнических/языковых меньшинств.

Также были опрошены через анкетирование родители уязвимых групп детей (335 родителей) и были выполнены глубинные интервью и фокус-групповые дискуссии с экспертами и представителями государственных и негосударственных организаций и учреждений, связанных с проблемами доступа к образованию детей из уязвимых групп.

Таким образом, был выполнен анкетный опрос 906 респондентов (дети и их родители), а также проведено 3 фокус-групповые дискуссии и 14 экспертных интервью.

Все полученные результаты исследования были обсуждены на круглом столе в апреле 2011 года с представителями министерств РК, неправительственного сектора Казахстана, международных организаций и ученых. Участники круглого стола обсудили предлагаемые исследователями САНДЖ рекомендации по улучшению ситуации в республике и внесли свои пожелания, которые включены в данный отчет.

В данном отчете внимание в большей степени сконцентрировано на имеющихся проблемах в доступности качественного образования для уязвимых групп детей, а не описанию достижений в области реформирования и становления казахстанской системы образования. Авторы надеются, что данная работа поможет специалистам, работающим с уязвимыми группами детей, улучшить доступность и качество образовательных услуг для них и расширит возможности этих детей по построению дальнейшей своей судьбы.

---

---

## Глава 1. Законодательная основа обеспечения прав детей на получение образования в Республике Казахстан

*«Когда дает сбой финансовая система, последствия наглядны и очевидны, что вызывает соответствующие действия властей.*

*Когда дает сбой образовательная система, последствия менее наглядны, но не менее реальны.*

*Неравные возможности в образовании усугубляют нищету, голод, детскую смертность и уменьшают перспективы экономического развития.*

*Вот почему правительства должны предпринимать конкретные шаги, понимая, что большие откладывать их нельзя».*

*(Генеральный директор ЮНЕСКО Коитиро Мацуура, комментарий к Докладу ЮНЕСКО, 2009 год)*

В целях обеспечения интересов детей Республика Казахстан присоединилась к наиболее значимым конвенциям, целью которых является защита прав ребенка: «Конвенция о правах ребёнка» (ратифицирована в 1994 году), «Конвенция о взыскании за границей алиментов» (1999 год), «Конвенция о минимальном возрасте для приема на работу» (2000 год), «Факультативный протокол к Конвенции о правах ребенка», касающийся торговли детьми, детской проституции и детской порнографии (2001 год), «Конвенции о правах инвалидов» (2008 год) и Факультативный протокол к ней и т.д.

Подписав Дакарскую Декларацию, Казахстан принял на себя обязательства по реализации целей и задач, поставленных на Всемирном Форуме по «Образованию Для Всех» (ОДВ) в 1990 году и Всемирном Дакарском форуме в 2000 году, был разработан комплексный Национальный План Действий по ОДВ до 2015 года в три этапа. Следуя политике ДРД, наибольшую важность для системы образования Казахстана представляет первоочередное решение проблем, связанных с расширением доступа к качественному образованию всех граждан Казахстана, особенно большое внимание

---

уделяется доступу к программам дошкольного воспитания и обучения, а также совершенствование профессионального образования. Не меньшее значение имеет развитие сельской школы, повышение качества образования, совершенствование систем управления и финансирования.

Право детей на образование в Республике Казахстан закреплено в целом ряде законодательных документов, основными из которых являются:

- Конституция Республики Казахстан, 1995 (статья 30);
- Закон РК «Об образовании», 2007 (статья 3);
- Закон РК «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями», 2002;
- Закон РК «О правах ребенка в Республике Казахстан», 2002
- Законе РК «О миграции населения», 1997
- Стандарт оказания специальных социальных услуг в области образования (разработан в соответствии с Законом Республики Казахстан «О специальных социальных услугах»), 2009
- Государственный общеобязательный стандарт начального образования РК, 2008
- и другие.

Кроме того, в настоящее время в республике реализуются крупные государственные программы для улучшения качества и доступности услуг образования для различных групп детей: «Государственная Программа развития образования в Республике Казахстан на 2011-2020 годы», Программа «Дети Казахстана» на 2007-2011 годы, Программа по обеспечению детей дошкольным воспитанием и обучением «Балапан» на 2010-2014 и др.

Рассмотрим эффективность некоторых законодательных документов в отношении отдельных категорий детей.

### *1) Законодательная защита детей дошкольного возраста*

В Национальном Плате Действий по ОДВ прописана одна из задач – это расширение доступа детей раннего возраста к получению дошкольных образовательных программ, полный охват пяти (шести) - летних детей предшкольной подготовкой. Для ее реализации

---

были определены среднесрочные (до 2005 года) и стратегические (до 2015 года) приоритеты.

К сожалению, в Национальном Плане Действий не выделены отдельно все необходимые показатели для измерения и оценки ситуации. Но по данным МОН РК можно судить об увеличении охвата детей дошкольного возраста программами воспитания и обучения с 15% в 2002 году до 38,7% в 2010 году. Однако весьма спорно достижение к 2015 году «обеспечения доступа **всех** детей дошкольного возраста, включая социально-незащищенных детей, к различным программам дошкольного воспитания и обучения», так как до обретения независимости Казахстан, обладая самой лучшей системой дошкольного образования в Центральной Азии, охватывал дошкольным образованием приблизительно 70% детей до 7 лет. На данный момент ситуация с охватом складывается не лучшим образом: в 2010 году охват детей дошкольными организациями составил 38,7% от числа детей дошкольного возраста, а среди детей с ограниченными возможностями лишь 19% посещали дошкольные организации образования. Дети сельской местности также уязвимы в этом плане, например, в 2008 году коэффициент охвата образованием детей 3-6 лет в сельской местности составил 12%, тогда как в городе 42%.<sup>2</sup>

Сможем ли мы при таких результатах в течение оставшихся 5 лет (до 2015 года) обеспечить равный доступ для всех детей, включая социально-уязвимые группы, к качественному дошкольному образованию?

Принимая во внимание факт недостижимости результата Национального Плана Действий при сложившейся ситуации и слабом подходе к решению проблемы, в 2010 году принята программа «Балапан», которая призвана обеспечить кардинальные меры по снижению уровня дефицита дошкольных организаций в стране, повышению качества дошкольных образовательных услуг. Отметим, что срок реализации программы рассчитан на период 2010-2014 гг., и соответственно в 2015 году Казахстан должен достойно подвести итоги Национального плана по обеспечению дошкольным образованием всех детей.

---

<sup>2</sup>Данные Агентства по статистике РК



---

В программе «Балапан» мы видим прописанные индикаторы результата, по которым можно будет оценить степень достижения задач и целей. И, надо сказать, что в данном случае разработчики программы поставили более достижимую цель - 70%-й охват детей, нежели в целях Национального плана – обеспечение доступа для всех детей. Однако и в этой программе есть определенные минусы: во-первых, не прописано количество детей из сельской местности, которое будет охвачено дошкольным образованием, во-вторых, количество учреждений, которые будут построены в сельской местности, в-третьих, не прописано, каким образом будет решаться проблема обеспечения дошкольным образованием детей с ограниченными возможностями.

## *2) Законодательная защита детей с ограниченными возможностями*

Всеобщая Декларация прав человека провозглашает право каждого человека вне зависимости от его физических или психических особенностей на образование. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах говорит о решающем влиянии образования на полное развитие личности, сознание ее достоинства и уважение к правам человека и основным свободам.

О необходимости введения института интегрированного образования для детей с особыми образовательными потребностями указывается в Саламанкской декларации по образованию лиц с особыми потребностями, в «Стандартных правилах обеспечения равных возможностей для инвалидов» и др. документах. Однако, несмотря на разработанность международных стандартов по различным аспектам инвалидности, в том числе по вопросам специального образования, казахстанское законодательство и существующая практика не в полной мере отвечают международным рекомендациям по обеспечению прав лиц с ограниченными возможностями в системе образования.

Одним из основных принципов государственной политики в области образования является доступность образования для населения с учетом интеллектуального развития, психофизиологических и индивидуальных особенностей каждого гражданина. Специальными нормативными правовыми актами оговаривается процесс по-

---

лучения образования для детей инвалидов – Законами Республики Казахстан «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями» и другими.

В соответствии с законом, все дети-инвалиды с момента рождения проходят обследование в психолого-медико-педагогической консультации (ПМПК). По результатам диагностики и психолого-медико-педагогического обследования выносится решение об их способности к обучению и воспитанию в системе общего либо специального коррекционного образования. Если отсутствует возможность осуществлять воспитание и обучение детей с ограниченными возможностями в общих или специальных дошкольных организациях и учебных заведениях и с учетом желания родителей, воспитание и обучение производится на дому. При этом одному из родителей либо лицу, его заменяющему, представляется материальное обеспечение до достижения ребенком 18-летнего возраста. Действующими нормативами на обучение детей-инвалидов на дому выделяется всего 6-10-12 часов в неделю (в зависимости от ступени обучения), что не может позволить предоставить ребенку качественное образование. Наиболее остро стоит вопрос обучения, в том числе и надомного, в сельских и отдаленных районах, где качество школьного образования не соответствует образованию, предоставляемому в городе. В результате стандарт полученного образования не дает возможности молодым инвалидам конкурировать с более здоровыми сверстниками при поступлении в высшие учебные заведения, а в последующем и при трудоустройстве.

Еще хуже ситуация обстоит с детьми-инвалидами, признанным ПМПК «необучаемыми», которым выплата пособий прекращается. Эти дети полностью исключаются из образовательного и воспитательного процесса. Подобная повсеместно сложившаяся практика является дискриминационной, поскольку существующее деление на обучаемых и необучаемых лишает ребенка права на признание его в качестве полноценного члена общества, способного развиваться и обучаться.

Как видно из вышеизложенного, при любых видах и формах образования детей-инвалидов, установленных в нашей стране, нарушается принцип равенства прав и возможностей, провозглашенный основной компонентой прав человека. И вышеперечисленные

---

---

проблемы всего лишь часть из существующей дискриминационной практики в отношении детей с ограниченными возможностями.

### *3) Законодательная защита детей из семей беженцев*

В Национальный план действий по Образованию Для Всех (ОДВ) на период до 2015 года были включены также и вопросы дошкольного образования и воспитания детей из семей беженцев. Обеспечение условий для равного доступа к образованию детей из семей беженцев определено как среднесрочная задача, на 2005-2010 годы. Однако законодательно закрепленное право детей-беженцев на образование реализуется не в полной мере в силу существующих социально-экономических причин. Так, отсутствие возможности получения регулярного заработка в семьях беженцев приводит к нехватке средств на приобретение одежды, в том числе школьной формы, обуви, канцелярских принадлежностей для детей школьного возраста. Острой остается проблема в полноценном питании, в силу того, что значительная часть семей имеет среднедушевой доход меньше величины прожиточного минимума. Общество сегодня порой закрывает глаза на проблемы детей-беженцев, практически остающихся без доступа к образованию. Не имея материальных ресурсов, испытывая ограничения в обеспечении питанием, дети-беженцы зачастую исключены из образовательного процесса, вынуждены заниматься попрошайничеством.

В «Правилах получения предшкольного, начального, основного среднего и общего среднего образования иностранцами и лицами без гражданства, постоянно проживающими в РК» от 27 декабря 2007 года прописано: «право на получение образования в государственных образовательных учреждениях республики на основании пункта 3-4 у иностранцев возникает в случае, если их родители постоянно проживают в РК, что подтверждено документами: видом на жительство или удостоверением лица без гражданства». Следовательно, иностранцы, в частности беженцы, не имея таких документов, не могут посещать казахстанские школы. Есть несоответствие с международными нормами и в Конституции РК «бесплатное образование гарантируется гражданам РК» (ст. 30), однако беженцы не являются гражданами РК.

Н  
нет к  
образ  
захст  
стан  
собст  
прож  
Т  
коно  
луче  
с ме  
— де  
защ  
жал  
не в

нной  
и.  
  
Всех  
росы  
нцев.  
ей из  
2010  
нцев  
вую-  
жно-  
одит  
ьной  
ьно-  
и, в  
і до-  
одня  
ески  
ных  
ети-  
вы-  
  
ного  
ами  
збря  
дар-  
нии  
по-  
м на  
ова-  
лен-  
твие  
об-  
нцы

---

---

На сегодня в государстве эта проблема активно не обсуждается, нет концептуально принятого решения и о том, каким должно быть образование для детей-беженцев: должно ли они быть общим, «казахстанским», для обеспечения интеграции детей-беженцев в казахстанское общество, либо оно должно быть нацелено на изучение собственной культуры для облегчения возвращения детей в страны проживания.

Таким образом, можно констатировать: де-юре, в целом, в законодательстве Казахстана юридически закреплено право на получение качественного образования для всех детей в соответствии с международными законодательными требованиями. Де-факто – действующие законы не в полной мере обеспечивают реальную защиту прав детей на доступ к качественному образованию. К сожалению, нормы закона носят зачастую декларативный характер и не всегда предусматривают механизмы их реализации.

## Глава 2. Доступность качественного образования для детей из социально-уязвимых групп

*Образование является мощной движущей силой развития личности. Именно благодаря образованию дочь крестьянина может стать врачом, а ребенок тех, кто трудится на ферме, президентом великой нации. Одного человека отличает от другого то, как он поступает с тем, что имеет, а не то, что ему дано.*

*Длинный путь к свободе.  
Автобиография Нельсона Манделы*

Казахстан ратифицировал «Конвенцию ООН о правах ребенка» и тем самым признал обязанность обеспечения права каждого ребенка на базовое образование: «Базовые образовательные потребности... охватывают как необходимый объем навыков..., так и основное содержание обучения..., которые необходимы людям для выживания, развития всех своих способностей, существования и работы в условиях соблюдения человеческого достоинства, всестороннего участия в развитии, повышения качества своей жизни, принятия всесторонне взвешенных решений и продолжения образования».<sup>1</sup>

### 2.1. Идентификация групп детей с ограниченным доступом к качественному образованию

На основе анализа международных источников, проведенных ранее казахстанских исследований, а также мнений компетентных экспертов-практиков были идентифицированы следующие уязвимые группы детей с ограниченным доступом к услугам образования:

1. Дети из неблагополучной среды (из неблагополучных, неполных, бедных семей);
2. Дети девиантного поведения;
3. Дети из отдаленных сел;

<sup>1</sup> Всемирная декларация об Образовании Для Всех, пункт 1 ст. 1.

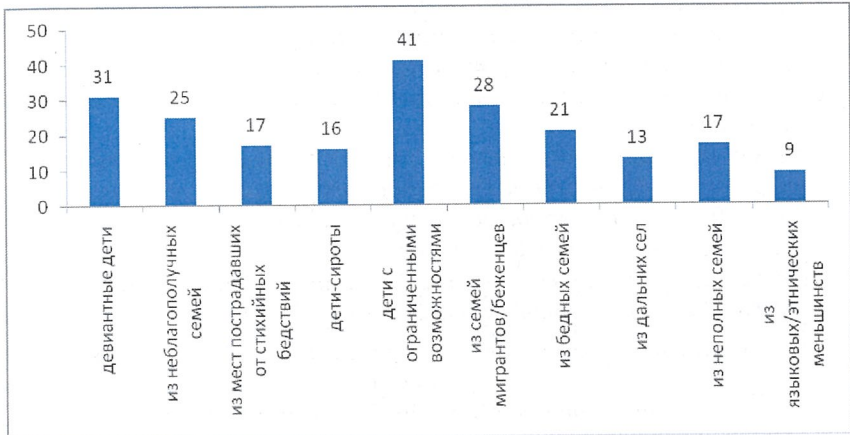
4.  
5.  
6.  
7.  
8.  
АФ  
чески  
ности  
числе  
Пк  
опро  
что в  
обще  
него  
мож  
семе  
Д  
оби  
50  
40  
30  
20  
10  
0  
дет

4. Дети с ограниченными возможностями в развитии (в том числе дети-инвалиды);
5. Дети из семей языковых и этнических меньшинств;
6. Дети из семей мигрантов/оралманов/беженцев;
7. Дети-сироты и дети, оставшиеся без родительской опеки;
8. Дети дошкольного возраста из социально-уязвимых семей, не посещающие дошкольные учреждения.

Анализ вторичных источников информации показал, что практически все выделенные группы детей имеют ограничения в доступности качественного образования во многих странах мира, в том числе и Казахстане.

По результатам проведенного исследования, пятая часть (22%) опрошенных детей из уязвимых групп и их родители отмечают, что в Казахстане не все дети могут получить качественное среднее общее образование. Чаще всего недоступность качественного среднего общего образования отмечается детьми с ограниченными возможностями (41%), детьми девиантного поведения (31%), детьми из семей мигрантов/беженцев (28%) и неблагополучных семей (25%).

**Диаграмма 1. Дети, отметившие недоступность среднего общего образования, в разрезе социально-уязвимых групп, %**



Источник: Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г., ИЦ «Сандж»

По мнению опрошенных детей, недоступно качественное среднее образование для детей из бедных семей (43%), с нарушениями здоровья, в том числе инвалидов (15%), кому не интересно учиться, кто плохо учится (15%), неблагополучных семей (11%), из дальних сел (8%), бродяжничающих детей (5%), мигрантов (4%), у кого отсутствует прописка и жилье (3%).

По результатам данного опроса, 6,5% опрошенных детей из уязвимых групп от 8 до 17 лет не обучаются.

#### **Образование недоступно (из высказываний детей):**

- «...для больных детей, из бедных семей, бомжам, цыганам. Цыгане каждый день просят деньги. Когда им учиться? Раз просят, значит – голодные...»
- «Для детей, которые живут в далеких селах, где нет школ, где нет благополучия. Они не хотят жить в интернате или ездить в другое село и поэтому не учатся»; «У некоторых детей нет возможности учиться, потому что школа находится в другом селе, и нам в Самарку приезжают дети из других деревень, а если родителям это накладно, то дети просто не учатся».
- «Для детей приезжих без прописки, жительство, сейчас таких много в Астане»
- «Для детей, которые носят хиджаб. Если будут запрещать его носить, то они все не смогут учиться»
- «Для детей-малолеток, которые родили ребенка. Я родила и на меня сразу стали в школе смотреть как на изгоя, постарались избавиться, чтобы не портить показатели школы»
- «У меня не один случай, когда воруют невесту, а мужья и родители не пускают никуда»
- «Для тех, кто плохо учится. Учителя сразу говорят, что они не смогут сдать ЕНТ и будут портить показатели школы, им после 9 класса надо уходить. Если у семьи нет денег на оплату его обучения, они будут сидеть дома»
- «Среднее образование доступно для богатых, обеспеченных. Мне не доступно, я из бедной семьи, работаю до глубокой осени»
- «Для детей-хулиганов, или нас еще называют девиантными, потому что в школе к нам относятся как к бандитам, учителя сразу ругают, по-нормальному не могут выслушать и помочь. Мне, например, так тошно от всего, и самое главное ждать помощи не от кого»

2.2  
Ке  
ет  
бес  
досу  
всем  
С  
Каза  
ным  
пока  
сост  
сост  
тель  
РК.  
в те  
был  
(см.  
том  
полу  
зате

98

97

96

95

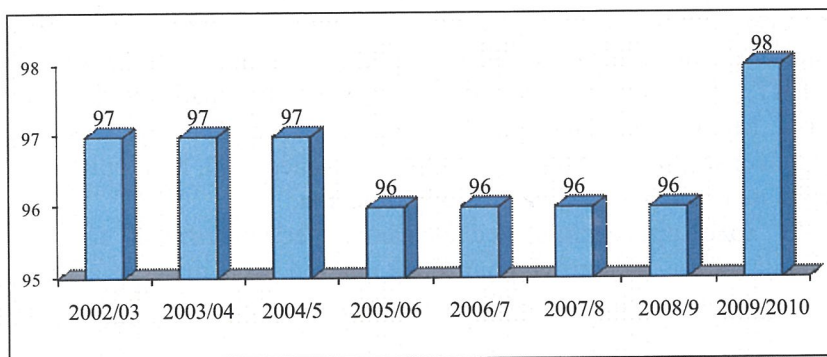
ствс  
чес

## 2.2. Доступность и качество образования

Казахстан - страна, где обязательным уровнем образования является среднее общее образование. Получение его гарантировано в бесплатном порядке всем гражданам РК. Основным показателем **доступности образования** является коэффициент охвата детей всеми уровнями образования.

Ситуация с охватом средним общим образованием в целом по Казахстану складывается благополучно не для всех детей. По данным Агентства РК по статистике, в 2009/2010 учебном году общий показатель охвата детей в возрасте 7-17 лет средним образованием составил в Казахстане 98%, соответственно не охваченная доля составляет 2%. Это количество детей не достигли уровня обязательного среднего образования, гарантированного Конституцией РК. Анализ динамики ситуации с охватом средним образованием в течение с 2002 по 2009 гг. показывает, что показатель в 2002 году был на 1% выше, чем в 2008 году и ниже на 1%, чем в 2009 году (см. Диаграмму 5 ниже). В гендерном сравнении ситуация с охватом мальчиков хуже, чем с девочками: 98% девочек гарантированно получает среднее образование, тогда как среди мальчиков этот показатель составляет 97%.

**Диаграмма 2. Коэффициент охвата общим средним образованием населения в возрасте 7-17 лет, % (общий показатель охвата)**



Источник: Женщины и мужчины Казахстана, статистический сборник. Агентство РК по статистике, 2007-2008 гг.; Женщины и мужчины Казахстана, статистический сборник, Астана, 2010 год. Агентство РК по статистике.



По результатам исследования, проведенного ИЦ «Сандж» по заказу Комитета по охране прав детей при МОН РК в 2008 году, среди причин, которые приводят к бросанию детьми школ, наиболее часто встречаются: слабая организация учебно-воспитательного процесса в школе; незаинтересованность учителей в достижениях учащихся; низкая квалификация педагогов; недоброжелательность педагогов; географическая отдаленность школы/отсутствие транспорта; слабое материально-техническое оснащение школы; безответственность родителей; бедность семей и т.д. <sup>2</sup>

**Качество** составляет суть образования, именно высококачественное образование ведет к удовлетворению базовых образовательных потребностей и обогащению содержания жизни учащихся и приобретению широкого жизненного опыта.

Коэффициенты охвата и посещаемости дают лишь частичное представление о проблемах образования в стране, так как не обеспечивают количественной оценки качества образования. Однако на сегодня дать оценку качества образования достаточно сложно. Существующая модель оценки качества образования ориентирована в основном на оценивание развитости сети организации образования, их материально-технической базы, кадрового состава в ущерб оценки образовательных достижений учащихся как конечного результата всей деятельности системы образования. Единственной формой оценки образовательных достижений учащихся является контроль в форме единого национального тестирования (ЕНТ) и промежуточного государственного контроля (ПГК). Но сегодня нарекания поступают на качество тестовых заданий, используемых в ЕНТ, тестовые задания требуют серьезной доработки и экспертизы. Многие задания носят репродуктивный характер и сводятся к проверке знания фактов, стандартных операций, а не ориентированы на проверку результатов образования.

В ходе проведения исследования респондентами из числа специалистов-экспертов, родителей и детей была проведена оценка качества школьного образования и объективности ЕНТ, как формы

<sup>2</sup>Соблюдение прав ребенка на среднее образование в Казахстане: успехи и проблемы. Комитет по охране прав детей при МОН РК, Центр исследований Сандж. - Астана, 2008. .

оценки образовательных достижений учащихся. По результатам выполненного исследования, только 33% родителей социально-уязвимых детей считают ЕНТ объективным показателем знаний учащихся. Специалисты также считают, что ЕНТ не есть объективный показатель качества знаний учеников. По их мнению, детям из обозначенных уязвимых групп очень трудно сдать ЕНТ. Основная причина - низкое качество знаний, что не позволит им набрать хороший балл для поступления в институт.

### **2.2.1. Оценка качества получаемого образования**

61% опрошенных детей уязвимых групп считает, что они в стенах школы получают хорошие знания и в дальнейшем благодаря им поступят в хороший институт или получают хорошую работу. Довольно значительная доля детей (22%) затруднилась оценить качество получаемых знаний. Доля детей, отрицательно оценивших качество образования своего учебного заведения, составляет 17%. По их мнению:

- школа безразлична к успеваемости детей уязвимых групп: *«все в школе все равно говорят, что это мои проблемы, учись сам, если надо»;*
- сельская школа бедная, не может дать достойное качество образования: *«в школе нет хороших учителей математики, физики, английского языка. Мы компьютеров не видим, интернета нет. Даже репетитора не можем нанять, в селе таких нет» (ребенок из дальнего села);*
- обучение на дому не дает хорошего уровня знаний: *«какие могут быть качественные знания у тех, кто учится на дому» (ребенок инвалид, обучение на дому); «на дому считается, что и слабых знаний достаточно, главное чтобы умел читать, писать»;*
- низкий уровень квалификации учителей: *«не все учителя могут грамотно объяснить материал. Приходится ходить к репетитору»;*
- наличие у учащихся собственной лени и отсутствие желания учиться.

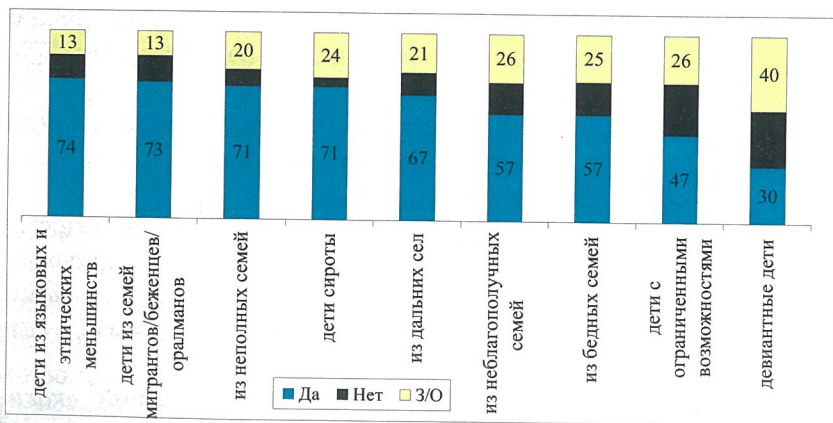
Анализ в разрезе уязвимых групп показал, что наиболее высокая оценка качества получаемых знаний наблюдается в группе детей

из языковых и этнических меньшинств (74%), семей мигрантов/беженцев, оралманов (73%), неполных семей и детей-сирот (71%). Возможной причиной является, с одной стороны, наличие личного стремления к получению знаний, с другой стороны - отсутствие барьеров внешнего характера (географическая отдаленность школы), физического недуга (заболевание у ребенка).

Самая низкая оценка получаемых знаний наблюдается у детей девиантного поведения (30%) и с ограниченными возможностями (47%).

### Диаграмма 3. Дети, считающие что школа, где они учатся, дает хорошие знания, %

Источник: Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж».



Довольно большая доля опрошенных родителей (64%) считает, что уровень качества образования в школах, где учатся их дети - средний. Высокую оценку поставили 21% респондентов. В целом это достаточно хороший показатель, несмотря на то, что у родителей имеются претензии к обучению детей. Несмотря на положительную оценку качества знаний, только половина опрошенных родителей уверена в том, что полученных знаний будет достаточно для поступления в хороший университет.

## Почему я считаю, что ребенок не поступит в институт? (наиболее часто встречающиеся ответы родителей)

### Причины со стороны

#### ребенка:

- лень ребенка
- общение с плохой компанией
- отсутствие целеустремленности

### Причины со стороны

#### школы:

- слабые учителя
- нет дополнительных уроков
- слабая заинтересованность в успехах детей
- нет индивидуального подхода к детям
- слабая материальная база школ

### Причины со стороны семьи:

- нет времени контролировать учебу в школе
- все зависит не от знаний, а от размера возможностей (кошелька) семьи
- учеба нужна ему (ребенку), пусть сам учится

«Престиж профессии учителя падает, профессионалы уходят на пенсию. Новые кадры слабые и незаинтересованные»;

«Дети ленивые, ничего не хотят учить, только за компьютерами сидят, играют»;

«В хорошие институты поступают те, у кого есть деньги или дети из престижных школ-гимназий»;

«Деревенские дети - забытые, слабые знания»;

«Бред. Какой институт, денег чтобы в школу собрать ребенка нет...».

Половина опрошенных родителей считает, что их детей полностью устраивает обучение в школе. Остальные отмечают, что учеба не всегда вызывает интерес у детей.

*Детям нравится (мнение родителей):*

- общение с друзьями;
- грамотное объяснение педагогов;
- учеба в дальнейшем откроет новые перспективы в будущем.

*Детям не нравится:*

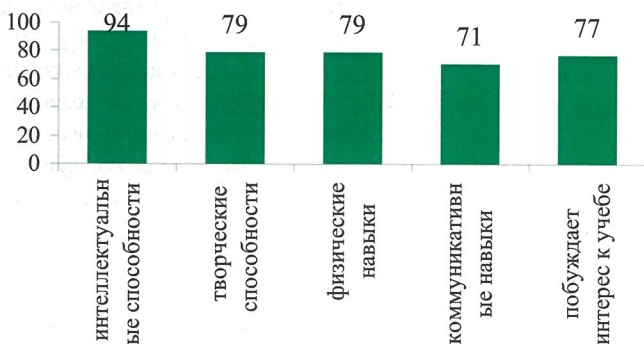
● Предвзятое отношение к детям («Мой ребенок не хочет ходить в школу. В школе учителя и ученики предвзято относятся к моему ребенку. Мы бедные, у него нет хорошей одежды; мы не можем сдать деньги на нужды класса»).

- Перегруженность школьной программы.

Также отметим, что определенная часть родителей отмечает нежелание детей учиться по причине «собственной лени ребенка».

Способствует ли школа развитию ребенка? В своем большинстве родители считают, что школа развивает ребенка как в интеллектуальном плане (94%), так и в физическом (79%), раскрывает творческие способности (79%). Достаточно большая доля родителей (77%) отмечает, что школа вызывает у ребенка интерес к учебе, однако не стоит сбрасывать со счетов мнение 23% родителей, однозначно отрицающих это (см. диаграмму ниже).

**Диаграмма 4. Школа развивает у ребенка..., % положительных ответов, N=335**



Источник: *Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж».*

По результатам исследования, сами учителя оценивают качество образования, которое они предоставляют, в среднем на 3 балла.

**Причины, мешающие школе предоставлять качественное образование (мнения специалистов):**

*Со стороны семьи:*

- негативное отношение семьи к школе
- увеличение количества малообеспеченных семей
- асоциальное поведение родителей
- безразличие родителей к образованию ребенка
- правовая безграмотность

*Со стороны школы:*

- слабая материально-техническая база
- неподготовленность педагогов к инклюзиву
- неэффективная работа психологической службы для детей
- слабая связь с родителями
- игнорирование прав учащихся со стороны учителей и администрации

2.2  
По  
стици  
самы  
приме  
обще  
вовле  
ного  
боле  
год, в  
буют  
помо  
сохра  
боле  
Од  
бым  
лет в  
учре  
милл  
и обу  
видо  
начал  
ного  
граф

БШИН-  
ИНТЕЛ-  
ЫВАЕТ  
ОДИТЕ-  
УЧЕБЕ,  
ОДНО-

- авторитарный тип взаимоотношений учителей с учениками
- необъективные оценки
- наличие частых проверок
- много бумажной работы и отчетов
- привлечение педагогов на внешкольные, массовые мероприятия
- низкий уровень руководства (администрации)
- низкий статус учителя
- низкая заработная плата

### 2.2.2. Доступность образования для детей младшего возраста

По данным ЮНЕСКО, инвестиции в уход и образование самых маленьких детей являются примером наиболее эффективной общественной политики. Дети, вовлеченные в систему дошкольного образования, меньше болеют, реже остаются на второй год, выбывают из школы и не требуют социальной коррекционной помощи позже, что позволяет сохранить денежные средства более чем в 5 раз, превышающие вложения в данную систему.

Однако именно данная ступень сегодня является наиболее слабым звеном отечественного образования. На протяжении многих лет в Казахстане наблюдается стойкий дефицит мест в дошкольных учреждениях. Ежегодно с 2002 по 2008 гг. Казахстан имеет более миллиона детей, не занятых в системе дошкольного воспитания и обучения. Количественный рост детей, не охваченных данным видом обучения, медленно снижавшийся до 2005 года, с 2006 г. начал расти (в период 2006-2008 гг. количество детей вне дошкольного обучения возросло на 98 373 человек). Рост обусловлен демографическим ростом количества детей дошкольного возраста.

«Самая большая программа в сфере образования - программа «Балапан», которая рассчитана на 2010-2014 годы. На нее выделено 96 млрд. тенге, из них на госзаказ - 44,5 млрд. и на строительство 122 детсадов - 54 млрд. тенге. Основная цель программы - удовлетворение потребности населения в качественных услугах организаций дошкольного воспитания и обучения»

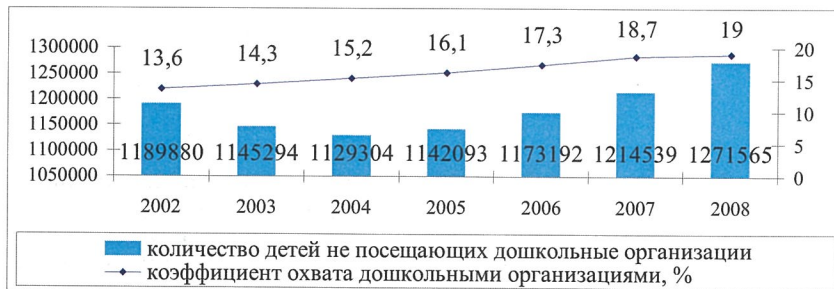
Министр образования РК  
Жансейит Түймебаев.  
[www.zakon.kz/167550-na-programmu-balapan-iz-bjudzheta.html](http://www.zakon.kz/167550-na-programmu-balapan-iz-bjudzheta.html)

ванию  
ество  
а.  
энное

...  
ская  
к ин-  
тоги-  
и со-  
ации

Долевой охват детей в возрасте 1-6 лет дошкольным образованием по данным Агентства РК по статистике составлял в 2008 году 19%, в 2002 году эта цифра составляла 13,6%. В период с 2002 по 2008 гг. динамика роста охвата составила 5,4%.

**Диаграмма 5. Коэффициент охвата детей 1-6 лет дошкольными организациями**



*Источник: Доля охвата детей по данным Агентства РК по статистике*

По данным МОН РК в 2008 году доля охвата детей дошкольными организациями образования значительно выше, чем по данным Агентства РК по статистике и составил 34,4% (в охвате МОН РК не учитываются дети с особыми нуждами<sup>3</sup>, а также возможен расчет доли охвата исходя из возраста детей 3-6 лет). По состоянию на 1 января 2010 года охват детей дошкольными организациями составил 373,160 детей или 38,7% от общего числа детей дошкольного возраста. В очереди на получение мест в дошкольных организациях стояло более 260,000 детей, в том числе 147,084 тысяч от 3 до 6 лет.<sup>4</sup>

Остро стоит проблема переуплотненности детских садов. Стойкую отрицательную динамику роста она приобрела, начиная с 2005 года. В 2005 году на 100 мест приходилось 102,6 ребенка, в 2009 году – 106,3 детей (см. Диаграмму 3 ниже). Особенно актуальна эта проблема для города: в городской местности этот показатель составил в 2008 году 113,2 детей, а в сельской – 90,6.

<sup>3</sup> Национальный отчет по развитию образования Республики Казахстан. МОН РК, 2008

<sup>4</sup> Программа «Балапан» МОН РК, 2010

Диа  
в )

120  
100  
80  
60  
40  
20  
0

Исп

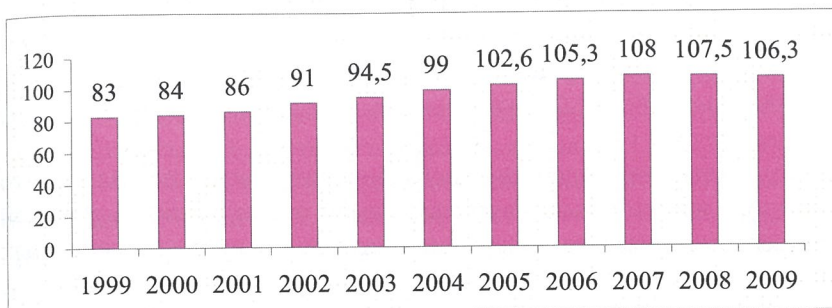
По  
ные у  
больш  
Дл  
ния до  
для до

60  
50  
40  
30  
20  
10  
(

Ис  
детей

<sup>5</sup> И  
ного в

**Диаграмма 6. Обеспеченность местами детей, находящихся в дошкольных организациях (кол-во детей на 100 мест)**

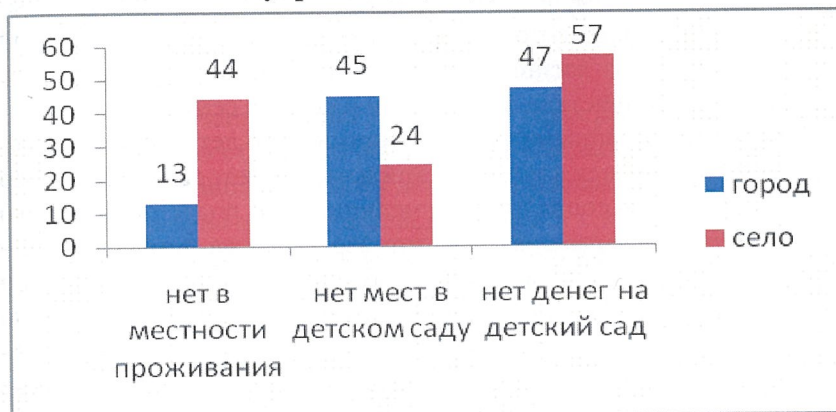


Источник: Агентство РК по статистике

По результатам исследования выявлено, что не посещают дошкольные учреждения 57% детей, при этом доля неорганизованных детей больше в сельской местности (60%), чем в городской (55%).<sup>5</sup>

Для городских респондентов существенной причиной непосещения дошкольного учреждения является отсутствие свободных мест для детей - 45% респондентов указали на эту причину.

**Диаграмма 7. Причины непосещения дошкольных учреждений, %, (N=115)**



Источник: Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»

<sup>5</sup> Из ответов родителей социально-уязвимых слоев, имеющих детей дошкольного возраста.



Для респондентов из сельской местности актуальной причиной недоступности дошкольного образования является отсутствие детского сада в местности проживания (44%): «в нашем селе нет ничего, даже представителей власти, школу закрыли, соответственно и группы для малышей закрыли, раньше мы их туда водили, пока были на работе. Село постепенно умирает...» (респондент из дальнего села).

Результаты проведенного исследования также показали, что для детей из социально-уязвимых семей очень важной причиной непосещения детского учреждения является отсутствие денежных средств на его оплату.

Все указанные проблемы создают серьезные препятствия на пути достижения цели ОДВ – получение качественного дошкольного образования. Особенно в уязвимом положении оказываются дети из сельских регионов, дети с ограниченными возможностями в развитии.

### **2.2.3. Доступность качественного образования для детей с ограниченными возможностями**

Инвалидность является наиболее сильным фактором маргинализации в образовании. Помимо непосредственного воздействия, связанного со здоровьем, физические и умственные недостатки вызывают стигматизацию, которая во многих случаях является основой для исключения из жизни общества и школы. Зачастую наиболее сильно такое воздействие проявляется в бедных семьях.

Дети с ограниченными возможностями – это дети, которые, прежде всего, нуждаются в медицинской помощи, которым государство должно оказывать социальную и медицинскую поддержку. Однако мало кто задумывается над тем, что это такие же дети и для реализации своих возможностей им необходимо создать условия, при которых общество будет «социально дружелюбным» по отношению к ним. Несомненно, такие дети нуждаются в особом лечении и особом подходе в обучении, но однозначно и то, что им необходимо не сострадание, а понимание и принятие их такими, какие они есть.

По данным МОН РК, в 2009 году было выявлено 149 246 детей с ограниченными возможностями, т.е. 3,3% от общего числа детского населения. Охват детей специальными образовательными про-

грамма  
состав  
детей,

В 20  
школа,  
блемы:

ности.  
6-ти из  
больш  
специа  
неразв  
специа

Из  
посещ  
групп  
ски вы  
что в  
ным п  
образ

Для  
циони  
сложн  
гичес  
онных

На  
в полу  
колич  
ляет €  
старш  
веден  
циали  
дети  
помог  
важн  
социа

По  
ченнь

причи-  
тствие  
ле нет  
ответ-  
зодили,  
дент из  
  
и, что  
ичиной  
ежных  
  
вия на  
школь-  
ваются  
эстями  
  
тей с  
  
инали-  
я, свя-  
вызы-  
новой  
более  
  
е, пре-  
арство  
днако  
я ре-  
я, при  
пению  
и осо-  
мо не  
сть.  
стей с  
ского  
про-

граммами составлял 38%. От общего количества выявленных детей составляют: с рождения – около 4000 детей, 3-6 лет – свыше 33000 детей, 7-18 лет – свыше 113000 детей.

В 2009 году в республике функционировала 101 коррекционная школа, с контингентом 16143 учащихся. Но и здесь есть свои проблемы: основное количество школ сосредоточено в городской местности. В сельской местности находятся только 12 учреждений в 6-ти из 14-ти областей РК. Такое распределение привело к тому, что большинство детей из сельской местности, которым рекомендовано специальное обучение, не имеют возможности получить его из-за неразвитости сети специальных школ-интернатов и детских садов, специальных классов и групп при общеобразовательных школах.

Из 48000 детей дошкольного возраста только 19% (9000 детей) посещает дошкольные организации различного типа, включая спецгруппы при детских садах общего типа, остальные дети практически выпали из системы дошкольной подготовки. Следует отметить, что в реализуемой республиканской программе «Балапан» отдельным пунктом не выделена предполагаемая доля охвата дошкольным образованием детей с ограниченными возможностями.

Для детей, находящихся в системе социальной защиты, функционирует сеть детских домов-интернатов. Около 7000 детей со сложными нарушениями получают комплексную медико-педагогическую помощь в группах дневного пребывания в реабилитационных центрах.

На дому обучается около 7300 детей, что ограничивает их права в получении качественного образования. Согласно учебному плану количество учебной нагрузки у детей, обучающихся на дому, составляет 6 часов в начальной школе, 10 часов в среднем и 12 часов в старшем звене. Учебным планом также предусмотрены 2 часа на ведение коррекционных занятий, однако, ввиду нехватки узких специалистов, практического отсутствия таковых в сельской местности дети недополучают полный объем знаний, лишены коррекционной помощи со стороны психологов, логопедов. Кроме того, что очень важно, обучение на дому ограничивает круг общения ребенка и его социализацию.

По результатам выполненного опроса, 9,5% детей с ограниченными возможностями нигде не учатся. Те же, кто обучается,

довольно низко оценивают получаемые знания: меньше половины детей (47%) считает, что качество получаемых ими знаний поможет им в дальнейшем. Дети считают, что им дают очень суженный объем знаний, что программа обучения на дому не предполагает развития умственного потенциала детей.

**Из высказываний детей:**

«Я хочу учиться, получить знания, чтобы не быть глупым. Вот только знаний этих у меня мало и применить их негде. Я на всю жизнь обречен быть дома...» (ребенок с ограниченными возможностями)

Около четверти детей данной группы (24%) отмечает, что часто пропускает занятия.

В Правилах организации и проведения единого национального тестирования нет пунктов касательного того, как должны сдавать ЕНТ дети с ограниченными возможностями. Следовательно, при сдаче ЕНТ эти дети сталкиваются с различными трудностями. Учитывая, что дети-инвалиды бывают разные, есть с ограничениями по зрению, слуху, двигательными нарушениями, то необходимо к каждому такому ребенку подходить индивидуально. На данный момент индивидуальный подход к таким детям не организован.

**2.2.4. Доступность качественного образования для детей из отдаленных сел**

Согласно данным Агентства РК по статистике, на начало 2010 года в сельской местности проживало 51% от всего детского населения республики. Дети, проживающие в отдаленных сельских населенных пунктах, считаются уязвимыми в любом обществе. Сельские дети сталкиваются с повышенной опасностью маргинализации в образовании, и особенно если это дети из бедных семей. Сельские регионы, как правило, отличаются повышенной концентрацией бедного населения и меньшим доступом к медицинскому обслуживанию, чем в городской местности. Дискриминация в образовании одновременно отражает и усиливает эти диспропорции.

По данным исследования ПРООН<sup>6</sup>, 39% сельчан считает, что возможности в области образования сельских детей хуже по сравнению

<sup>6</sup> «По ту сторону переходного периода: от отчуждения к всеохватывающему развитию человеческого потенциала СНГ». ПРООН, результаты исследования 2009 г.

с большинством детей в республике. В сельских школах существует ряд проблем:

- слабая материальная база – мнение 42% респондентов;
- низкое качество образования – 36% считает, что это серьезная проблема;
- низкая дисциплина в классе – 20%.

По результатам выполненного опроса, 5% детей из дальних сел от 8 до 17 лет нигде не учатся. Из тех, кто получает образование, 67% удовлетворено качеством получаемых знаний в организациях образования. Причинами не столь высокой оценки получаемых знаний является слабое материально-техническое обеспечение школ, возможен недостаток квалифицированных педагогов, географическая отдаленность школ: *«учебников нет, компьютеров нет. В городе намного лучше учиться» (сельский ребенок)*.

По данным исследования «Соблюдение прав ребенка на среднее образование в Казахстане: успехи и проблемы» ИЦ «Сандж», основными причинами отказа от обучения в школе сельскими детьми были названы следующие:

- отсутствие желания учиться – 36%;
- сложность обучения – 21%;
- материальные трудности – 16%;
- отсутствие школы в местности проживания – 10%.

Исследование, проведенное в рамках данного проекта показало, что 11 % детей из дальних сел часто пропускают занятия. Основными причинами частых пропусков занятий являются:

- Отсутствие школьного автобуса и, следовательно, детям приходится добираться до школы на попутном транспорте, пешком и др. либо дети пропускают занятия: *«тяжело добираться до школы, из-за плохой погоды не бывает автобуса, приходится идти обратно домой» (ребенок из дальнего села)*.
- Отсутствие школы в селе и как следствие нежелание учиться в другом поселке, либо в интернате: *«нет школы в поселке, а учиться в другом селе нет желания, поэтому почти в школу не хожу. Родители бедные работают с утра до вечера, у них нет возможности дать мне образование в колледже» (ребенок из дальнего села)*.

- Болезни, особенно в зимний период, когда дети долго ждут автобус или когда пешком идут в школу: «Осенью, зимой стоишь иногда долго, ждешь автобус, он может не приехать. Пешком пару раз походишь, потом заболеешь, и после этого вообще не хочется в школу идти» (ребенок из дальнего села).

Проблемой для детей дальних и малых сел является подвоз до школы (84% детей указало отсутствие школы в населенном пункте, где они проживают). Опрос сельских детей показал, что 79% детей до школы добираются на школьном автобусе. Остальные вынуждены добираться до школы на попутном транспорте (10%), пешком (8%), на собственном либо наемном транспорте (5%) и другое (на велосипеде по трассе, иногда родители отвозят детей на арбе, зимой на санях). Отметим также, что 34% детей, которые пользуются услугами школьного автобуса, отмечают нерегулярность курсирования маршрута.

Одной из непримечательных особенностей образования детей на селе является обучение их в малокомплектных школах (МКШ). Сегодня МКШ характеризуются неравным доступом к образованию, прежде всего, менее профессиональными кадрами, более слабой методической и материально-технической базой, худшими средствами коммуникаций, остаточным финансированием. Доступ к Интернету в МКШ равен 76,3% (данные МОН РК), 33% МКШ находятся в аварийном состоянии, 82% требуют немедленного капитального ремонта. По оснащенности каждая третья школа республики не имеет предметных кабинетов: химии, физики, биологии, математики и др., специализированных лабораторий и спортивных залов. По данным МОН РК, в 2009-2010 учебном году из 7576 дневных общеобразовательных школ, подведомственных местным исполнительным органам и МОН РК, 4288 составляли малокомплектные (57%), в которых обучалось 16% детей от общего числа учащихся РК. В МКШ высшее образование имеет 74% учителей, 7,7% - имеет высшую категорию, тогда как в общеобразовательных школах высшую категорию имеет 13,5%, что не может сказаться на качестве образования в МКШ<sup>7</sup>.

Слабая школьная подготовка в селах, конечно, отражается на детях во время сдачи ЕНТ. Как указано в Национальном докладе

<sup>7</sup> «Сельская школа – финансирование роста», ИЦ Сандж, 2008.

о состоянии развития образования за 2009 год, «Средний балл выпускников сельских школ во все годы проведения ЕНТ был ниже результата выпускников городских школ...».

По мнению опрошенных специалистов, эти дети психологически сложнее переносят ЕНТ, так как для многих из них тестовые задания очень сложные: *«Я была свидетелем того, как сдавали ЕНТ городские и сельские дети одновременно. Боже мой, они сидят потные, бледные, боятся что-либо спросить. А как они тяжело переживают плохие результаты. Когда городским объявили результаты, те, кто сдал плохо, не особо расстроились, а вот сельские ребята плакали, ведь они потеряли надежду на поступление в институт за счет гранта, многим из них родители не смогут оплатить обучение в ВУЗе» (специалист школы).*

К вопросу решения проблем сельских школ необходимо подходить с позиции обеспечения реализации права каждого сельского школьника на образование, в этой связи целесообразно продолжить программу по открытию новых сельских школ, поддержке школ, их материально-техническому оснащению, компьютеризации.

### **2.2.5. Доступность качественного образования для детей из бедных семей**

Дети из бедных семей – это дети, живущие в семьях, доходы которых составляют ниже прожиточного минимума на одного члена семьи. В целом по Казахстану уровень бедности в 2009 году составлял 8,2% (на селе – 12,1%), уровень детской бедности - 33,3% (возраст детей 0-14 лет), уровень бедности в возрасте 15-19 лет равен 12%.

По данным МОН РК, в 2010-2011 учебном году на учете системы образования стояло 149314 малообеспеченных семей, в которых насчитывалось 321268 детей<sup>8</sup>.

По результатам исследования, из числа детей, не посещающих дошкольные учреждения, 56% - это дети из бедных семей с крайне низким материальным положением.

Анализ причин непосещения дошкольных учреждений показал, что наиболее актуальной причиной является отсутствие денежных

<sup>8</sup> Основные показатели в сфере охраны прав детей Республики Казахстан за 2010 год, Комитет по охране прав детей МОН РК, Астана, 2011

средств. При этом в сельской местности это выражено острее, чем в городе (57% и 47% соответственно). Это обстоятельство дает право предполагать, что даже сравнительно невысокая оплата за посещение государственного детского сада, является серьезной непопозволенной статьей расхода для семей из социально-уязвимых слоев.

**Из высказываний родителей:**

«Мы, оралманы, приехали из России. Обещали, как специалисту, решить квартирный вопрос, но вот уже 4 года как маемся по квартирам. Жена не работает, сидит со вторым ребенком, который в детский сад не ходит, так как у нас не хватает денег на оплату. Моей зарплаты хватает только на еду и квартиру, мы снимаем пристройку в частном доме»

Дети из бедных и неблагополучных семей считают, что в школе предвзято относятся к ним из-за низкого материального достатка семьи, также есть фактор того, что дети сами не проявляют должного интереса к учебе, не видя дальнейшей перспективы продолжения ее или получения в будущем работы с достойным заработком (доля детей данной группы, считающих, что школа дает хорошие знания, составляет 57%). 7,4% респондентов из бедных семей отметили, что нигде не учится.

**2.2.6. Доступность качественного образования для детей девиантного поведения**

Девиантное поведение (от англ. *deviation* — отклонение) — совершение поступков, которые противоречат нормам социального поведения в том или ином сообществе. Например, преступность, пьянство, наркомания, проституция.<sup>9</sup>

В Казахстане законодательно не закреплено понятие «девиантный ребенок», однако в Законе «О профилактике правонарушений среди несовершеннолетних и предупреждении детской безнадзорности и беспризорности» (2004 год) определены понятия: безнадзорный, беспризорный, дети, находящиеся в трудной жизненной ситуации. Несмотря на законодательное отсутствие данного термина, термин «девиантное поведение» очень активно используется в педагогической практике, и зачастую он отождествляется с термином «неблагополучный, трудный ребенок». Самое неприятное то, что синонимом «девиантный» выступают такие слова как

<sup>9</sup> Свободная энциклопедия «Википедия»

«хулиганские характерные черты», «воспринимаю вы и оскорб и словам дается т нерадивы обстояте

Сегод по колич В систем ящих на предупр учебы.

По дс стояло 1 меньше.

В ра тило, чт зования зования группе ( тия без они не упущен антного профес группа которь дети от

**2.2.7. ных се**

По 1 чины и

<sup>10</sup> http

«хулиган», «бандит», «наркоман», «алкоголик» и прочие негативные характеристики. Детей с девиантным поведением чаще всего воспринимают как «трудного» ребенка. Проблемные дети зачастую вызывают отрицательные чувства, подвергаются наказаниям и оскорблениям. Проводя параллель между девиантным ребенком и словами-синонимами, мы должны помнить, что ребенок не рождается трудным, таким он может стать под влиянием окружения, нерадивых родителей, сложившихся неблагоприятных жизненных обстоятельствах.

Сегодня официальная статистика располагает только данными по количеству детей, состоящих на учете в органах внутренних дел. В системе образования, на уровне школ, ведется учет детей, состоящих на внутришкольном учете, с целью организации работы по предупреждению и профилактике правонарушений и уклонения от учебы.

По данным МОН РК, в 2010-2011 учебном году на учете в ИДН стояло 13766 детей с девиантным поведением, что на 4655 детей меньше, чем в 2009/2010 году (18431 ребенок).

В рамках данного исследования, 16% детей этой группы отметило, что нигде не обучается. Те, кто посещает организации образования, ниже других групп оценили качество получаемого образования (только 30% дало положительную оценку). Именно в этой группе больше всего детей (45%), которые часто пропускают занятия без уважительной причины. В основном, как говорят сами дети, они не хотят учиться, а также не смогут при желании наверстать упущенные знания из-за пробелов в учебе. Чаще всего детям девиантного поведения предлагают завершить программу 10-11 класса в профессиональных школах. Педагоги это объясняют тем, что данная группа детей не сможет сдать ЕНТ: *«Жалко смотреть на ребенка, который сидит на ЕНТ и ничего не может ответить, девиантные дети отвечают методом тыка»* (из ФГД с учителями).

### **2.2.7. Доступность образования для детей из неблагополучных семей**

По результатам исследования «Семейное неблагополучие: причины и предупреждение»<sup>10</sup>, неблагополучная семья – это семья, в

<sup>10</sup> <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1207077540>





проживающие только с одним из родителей, считают себя менее счастливыми, чем дети из полных семей. Например, 23% детей, проживающих только с матерью, сказали, что не чувствуют себя счастливыми, 30% - сталкивается с различными материально-бытовыми проблемами. Дети, проживающие только с отцами, также не чувствуют себя полностью комфортно, 36% из них, думают что они несчастливы, 50% испытывают материально-бытовые проблемы.

Основная причина пополнения рядов неполных семей – это развод родителей. В Казахстане каждый третий брак заканчивается разводом. В 2007 году в результате разводов 21 532 детей осталось без одного из родителей, что означает, что только за один год 0,5% детей республики стало жить в неполной семье.

71% опрошенных детей из неполных семей удовлетворено получаемым качеством образования. Все дети данной группы на момент опроса посещали какое-либо учебное заведение, однако 18% отметило, что часто пропускает занятия без уважительной причины. Главной проблемой этих детей является отсутствие одного из родителей, поэтому различные неблагоприятные факторы (бедность, отсутствие внимания родителя и др.) в большей степени влияют на них, чем на детей из полных семей.

*«Когда я закончу 11 классов, то обязательно поступлю в университет Назарбаева. Я буду хорошо владеть казахским, русским, английским языком. Я, несмотря на все трудности, стану лучшим. Буду содержать свою маму, а папе помогать не буду. Он нас бросил, ушел в другую семью» (ребенок из неполной семьи).*

### **2.2.9. Доступность образования для детей из семей языковых меньшинств**

На сегодняшний день более 70% населения Земли владеют в той или иной степени двумя или более языками, причем, это свойственно больше всего для регионов, на территории которых проживают люди разных национальностей. Для Казахстана, где проживает более 100 этнических групп, и существуют государственный казахский и официальный русский языки, также характерно многоязычие. Как показывают статистические данные, по количеству билингвов и даже полилингвов Казахстан опережает другие страны

СНГ. Несмотря на это, у нас не наблюдалось какого-либо напряжения на национальной почве и несбалансированности двуязычия.

В данном исследовании нас интересовала социализация детей из семей этнических или языковых меньшинств, насколько им доступно образование в общеобразовательных школах, насколько комфортно они себя чувствуют среди других этнических групп.

На сегодняшний день, Казахстан не в должной мере организовал учебный процесс в образовательных заведениях для детей национальных меньшинств, вследствие чего выпускники школ лишены многих возможностей, доступных их сверстникам из распространенных этнических групп. К актуальным проблемам относятся: качество обучения в школах, где преподавание ведется не на русском языке, недостаточность финансирования школ и обеспечение учебниками на языке малых этнических групп, соответствующее отражение учебниками культуры, традиций, и истории этнических групп, обеспечения равного доступа к высшему образованию для молодежи всех национальных групп.

*«Если бы мне сказали, на каком языке я бы хотела учиться, я бы сказала, что на родном (узбекском). Но, может ли мне мой родной язык дать все безграничные возможности в дальнейшем? Ответ: Нет. Вот поэтому я учусь на казахском языке»* (из беседы с ребенком)

Только с 2007 года выпускникам этнических школ был предоставлен свободный выбор - принимать участие в едином национальном тестировании (ЕНТ) на казахском или русском языке или участвовать в комплексном тестировании на языке обучения. Комплексное тестирование процедура отличная от ЕНТ, по которой не ведется целенаправленной подготовки экзаменуемых, отсутствуют подготовительные тесты и т.д. И зачастую, дети, обучающиеся в этнических школах, воспринимали это как психологический барьер и переходили на обучение в школы с русским или казахским языком обучения.

Серьезной проблемой в этнических школах является недостаток учебников и учебно-методических кабинетов (УМК). Мониторинг, проведенный в уйгурских школах (Центр правовой помощи этническим меньшинствам, 2008 г.) показал, что 35% классов не обеспечены учебниками и УМК. Не располагая данными по дру-

гим этн  
аналоги

Резу.  
являют  
частнос  
ность и  
бывает

Нали  
перед э  
языковс  
для дал  
листы,  
кий инт  
результ  
условия  
родном  
вой бар  
Склады  
цем, и в  
ФГД с :

2.2.1  
тов/бе.

Сред  
дается  
(26%).  
школьн  
эта гру  
необус  
доступ

2.2.1  
ных ро

Бла  
ценная

"http

гим этническим школам можно предположить, что ситуация в них аналогичная.<sup>11</sup>

Результаты исследования показали, что дети данной группы проявляют большой интерес к учебе в общем, и учебным занятиям в частности, 70% опрошенных детей показали полную удовлетворенность и желание учиться, для остальных обучение в школе не всегда бывает интересным и познавательным.

Наличие высокой мотивации к учебе обусловлено и тем, что перед этой категорией детей стоит планка преодоления не только языкового барьера в обучении, но и в получении хороших знаний для дальнейшей социализации в обществе. Как отмечают специалисты, дети из языковых меньшинств проявляют достаточно высокий интерес к учебе и завидное стремление к достижению высоких результатов: *«дети из меньшинств быстро приспосабливаются к условиям жизни. Многим из них приходится учиться не на своем родном языке, но и это их не останавливает. Несмотря на языковой барьер, они быстро усваивают язык обучения и хорошо учатся. Складывается мнение, что у них идет борьба за место под солнцем, и в этой борьбе им проигрывают наши коренные жители»* (из ФГД с экспертами).

### ***2.2.10. Доступность образования для детей из семей мигрантов/беженцев/оралманов***

Среди группы детей мигрантов/беженцев/оралманов наблюдается больше всего детей, не получающих среднее образование (26%). 11% детей этой группы отметило, что часто пропускает школьные занятия, 21% не всегда понятен язык обучения. То есть эта группа детей требует повышенного внимания, так как из-за необустроенности семей, языковых проблем имеет ограничения в доступе к образованию.

### ***2.2.11. Доступность образования для детей-сирот и лишенных родительской опеки***

Благополучие детей в первую очередь связано с семьей. Полноценная семья, где соблюдаются все морально-этические нормы, слу-

<sup>11</sup> <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1207077540>

жит надежной защитой для ребенка. Однако встречаются семьи, где этого благополучия нет, где моральная деградация родителей приводит к распаду семьи. В целях ограждения ребенка от пагубного влияния таких родителей, применяется жесткая мера – лишения ребенка родительской опеки. Насколько она правомерна и необходима для ребенка судить тяжело, с одной стороны мы его защищаем, но с другой стороны мы отнимаем родителей, ведь даже, несмотря на то, что это горе – родители, дети их очень любят и прощают им все.

По данным Комитета по охране прав детей МОН РК, в 2010/2011 учебном году насчитывалось 38386 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей в возрасте от 0 до 18 лет, из них 22067 детей находятся в семьях под опекой, попечительством, 2267 - на патронатном воспитании, 14052 - в организациях системы образования, здравоохранения и труда и социальной защиты населения РК.

Доступность образования для детей-сирот не отличается от обычных других детей. 1,9% респондентов отметило, что нигде не обучается, 7% из тех, кто учится, часто пропускает занятия, 7% никогда не интересно на уроках. Различные неблагоприятные факторы, конечно, ухудшают доступ к качественному образованию.

.....  
: **Из высказываний детей:** .....  
: *«Я бы хорошо учился, если бы у нас была полноценная семья. Мы с* .....  
: *сестренкой живем у бабушки и дедушки, мама нас бросила. У нас нет* .....  
: *условий, чтобы хорошо учиться, но я стараюсь не отставать от* .....  
: *остальных» (ребенок без родительской опеки)* .....

Гл  
к 1

3.1.1

Поз  
учащих  
чие, а т

3.1.1

Пси  
создан  
ние ра  
ного пр  
тельств

По  
что в п  
ко всем  
никогд  
сильно  
среды,  
дения:  
частот  
детей и  
деляют  
.....  
: **Из вы**  
: *«Учит*  
: *у моего*  
: *тем, к*

Зач

ного о  
дентов  
детей,  
наблю  
что уч

# Глава 3. Барьеры, ограничивающие доступ к качественным образовательным услугам детям из уязвимых групп

## 3.1. Недоброжелательная среда обучения

Позитивная школьная среда оказывает влияние на поведение учащихся, их психическое здоровье и эмоциональное благополучие, а также на результаты обучения.

### 3.1.1. Недоброжелательность отношений

Психологически комфортная среда может быть создана через создание дружелюбной, поощрительной атмосферы, предоставление равных возможностей для каждого участника образовательного процесса, запрещение в школе любых видов насилия, издевательств, оскорблений.

По результатам опроса учащихся, только 44% детей считают, что в школе все учителя всегда относятся одинаково справедливо ко всем школьникам, 42% - что не всегда и 7% считает, что учителя никогда не относятся справедливо ко всем ученикам. Особенно сильно ощущают на себе предвзятость дети из неблагополучной среды, с низким материальным достатком и с нарушениями поведения: 70% девиантных детей отметило, что учителя с различной частотой несправедливо относятся к некоторым ученикам, 64% детей из неблагополучных семей и 56% детей из бедных семей разделяют данную точку зрения.

#### Из высказываний родителей:

«Учителя навешивают ярлык на детей, мы не можем сдавать деньги, у моего ребенка нет хорошей одежды. А в школе хорошо относятся к тем, кто богатый...» (родитель из бедной семьи)

Зачастую дети также сталкиваются с проблемой неуважительного отношения учителей к мнению учащихся: только 43% респондентов считает, что учителя уважают их мнение. Наибольшая доля детей, ощущающих на себе неуважение со стороны учителей, наблюдается в группе детей девиантного поведения (69% отмечает, что учителя никогда или не всегда уважают мнение учеников),

детей из неблагополучных семей (49%), сирот (48%) и из бедных семей (46%).

В ответ на неуважение учителей к мнению учащихся отмечается проблема неуважительного отношения детей к учителям: 38% детей отмечает, что учащиеся никогда или не всегда уважают мнение педагогов. И в большей степени эта проблема отмечается детьми девиантного поведения (55%), детьми семей мигрантов, беженцев, оралманов (45%), из неблагополучной семьи (44%), сиротами (43%) и из бедных семей (41%). Такое положение вполне объяснимо. Описываемая группа детей, это легкоранимые дети, во многих случаях к ним требуется индивидуальный подход. Однако мы видим, что в школе со стороны учителей дети не видят по отношению к себе доброжелательного отношения и соответственно отвечают тем же.

Обращаем внимание на присутствие фактов nepозволительного, антипедагогического отношения к детям - оскорбления учеников учителями: 22% детей были либо свидетелями этого, либо это применялось по отношению к ним. Неприятно и то, что есть случаи оскорбления учителей учениками (12%).

Нельзя сказать, что между учениками в школе существуют полностью доброжелательные отношения: 65% детей отмечает, что в школе с различной частотой бывают случаи издевательства и оскорбления учеников со стороны других учеников. Около трети (33%) опрошенных детей из социально-уязвимых групп не чувствуют себя в полной безопасности в образовательной школьной среде. Чаще всего не считают школу безопасным для себя местом дети с ограниченными возможностями и девиантного поведения (по 44%) и из неблагополучных семей/жертв насилия (41%). Если по группе детей с ограниченными возможностями ситуация более менее ясна (школы действительно по техническим стандартам не соответствуют потребностям детей-инвалидов: узкие коридоры, крутые лестницы, отсутствие пандусов и др.), то по группе детей из неблагополучной среды картина другая. Как говорят сами учащиеся, в школах присутствуют группировки детей, которые занимаются вымогательством денег. Слабые ученики более подвержены фактам вымогательства, соответственно, они боятся ходить в школу. Сказать об этом родителям тоже бояться, так как потом могут

подвер  
более 1  
сам ст  
стве, п  
для де

**Таб  
тельн**

Дети д  
го пов

Дети и  
получ

Дети с

Дети с  
ченны  
можно

Дети м  
бежен  
маны

Дети к  
семей

Дети к  
сел

Дети к  
ных се

Дети к  
вых/эт  
меньц

**Всего**

Ист  
детей и

подвергнуться гонениям со стороны группировок. Девиантные дети более всего осведомлены в этом вопросе, возможно, кто-то из них сам сталкивался с этим либо в качестве жертвы, либо в другом качестве, поэтому и не считает, что школа является безопасным местом для детей.

**Таблица 1. Доброжелательная среда обучения, % положительных ответов**

	Учителя всегда одинаково относятся ко всем ученикам	Учителя всегда уважают мнение учеников	Ученики всегда уважают мнение учителей	Бывают случаи оскорбления учеников учителями	Бывают случаи оскорбления учителей учениками	Бывают случаи оскорбления учеников со стороны других учеников	Школа – это безопасное место
Дети девиантного поведения	27	20	34	36	20	45	56
Дети из неблагополучных семей	29	40	47	22	9	35	59
Дети сироты	44	44	53	22	16	36	64
Дети с ограниченными возможностями	55	49	53	15	4	32	56
Дети мигранты/беженцы/оралманы	48	55	45	24	17	28	71
Дети из бедных семей	38	40	50	22	14	30	67
Дети из дальних сел	48	47	57	12	5	22	75
Дети из неполных семей	52	45	67	23	9	28	71
Дети из языковых/этнических меньшинств	57	48	57	13	13	30	78
<b>Всего</b>	44	43	54	22	12	30	67

Источник: *Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»*



Опрошенные родители более оптимистично оценивают школьную среду, чем дети: большая их часть (61%) отмечает доброжелательность учителей по отношению к ребенку и к ним (родителям). Но наряду с этим, доля родителей, склонных считать, что учителя одинаково справедливо относятся ко всем детям, меньше - 55%. Также довольно низко оценена доброжелательность отношений между учениками - 46%. Следовательно, родители наряду с детьми видят, что в школе присутствует нездоровая психологическая атмосфера, что вызывает опасения с их стороны.

*Учитель хороший человек, иногда ругает, иногда балует (все к месту), детям нравится.*

*Классная руководительница приветливая, мне понравилась и с детьми общается хорошо, не кричит. Дети ее уважают.*

*Учителя стараются, от них тоже многое зависит, хоть зарплата маленькая, но с детьми работают от души. Стесняются собирать деньги, но от них, наверно, не все зависит.*

*Учителя свою работу делают добросовестно, у меня к ним претензий нет. Если что-то плохо, нужно посмотреть критично на свое чадо, а потом уже обвинять учителя*

*Учителя бывает, ставят оценки по настроению, при этом, не уделяя особого внимания на психологию детей.*

*Мечта учителей избавиться от обучения ребенка с ограниченными возможностями.*

*Если мы мало зарабатываем и плохо одеваемся, нас вообще учителя как-то избегают, у ребенка потом нет желания учиться.*

*Учителя мало уделяют внимания воспитательному процессу, мало учат педагогику и труды педагогов-новаторов. Появляются любимчики в классе, защищают детей влиятельных людей. У меня даже был случай, пока я не заплатила своему классному руководителю.*

### **3.1.2. Отсутствие необходимых условий**

Школа, доброжелательная к ребенку, характеризуется наличием здоровой среды, обеспечивающей комфортные условия для процесса обучения. Компонентами здоровой среды являются: чистая питьевая вода, теплые учебные кабинеты, школьные столовые с качественной и доступной по цене едой, наличие медицинского контроля в школе.

Согл  
до сих  
необход  
учиться  
питьевс  
рых у н

Обр:  
столовс

• от

• от

• не

Очеи

питани  
воврем  
ряющей  
в беспл

.....  
Дети с

«Мама

.....  
октябр

.....  
«В ике

.....  
мыльни

.....  
«В ике

.....  
некут

.....  
«Все де

.....  
потом

.....  
«Из да

.....  
из-за э

.....  
«Гото

.....  
моют

.....

Наб

в шко

питани

обслуж

школы

из сем

питани

тельнь

ние де

школь-  
ожела-  
гелям).  
чителя  
55%.  
эний  
детьми  
ая

Согласно данным, полученным в рамках данного исследования, до сих пор в школах наблюдаются проблемы в обеспечении детей необходимыми условиями для обучения: 32% детей вынуждены учиться в холодных классах, 26% детей не имеют доступа к чистой питьевой воде и вынуждены либо приобретать воду за деньги, которых у них нет, либо приносить воду из дома.

Обратим внимание на то, что 22% детей не питаются в школьной столовой. Основными причинами являются:

- отсутствие денег на столовую;
- отсутствие столовой в школе;
- невкусная еда в школе.

Очень неприятно слышать, что причиной отказа в бесплатном питании в школе является то, что родители ребенка не успели вовремя оформить справки. Неужели отсутствие бумаги, удостоверяющей низкое материальное положение, является причиной отказа в бесплатной еде, гарантированной государством?

**Дети о школьном питании:**

- «Мама не успела оформить бумаги для бесплатного питания до 1 октября, поэтому мне отказали в еде»
- «В школе нет буфета и столовой. Вода из крана бежит грязная и мыльная. Воду приносим из дома»
- «В школе горячая еда только для младших классов, а для остальных пекут пирожки, но нет денег их покупать»
- «Все дорого в столовой, у нас с сестренкой денег нет на еду. Мы терпим, потом дома кушаем. Не охота позориться»
- «Из дома иногда беру булочку, баурсаки. Денег на столовую нет, стыдно из-за этого»
- «Готовят очень невкусно и в столовой грязно, воды толком нет, посуду моют в грязной воде»

Наблюдается также низкая оценка родителей качества питания в школьной столовой (46% положительных ответов), стоимости питания (42% удовлетворено ценами в столовых), медицинского обслуживания (60% удовлетворено). Тепловым режимом в здании школы удовлетворено 70% опрошенных родителей. 37% родителей из семей, проживающих ниже черты бедности, оплачивают горячее питание ребенка в школе, то есть налицо факт нарушения законодательных норм, обеспечивающих право на бесплатное горячее питание детей из малообеспеченных семей.

### 3.1.3. Недоброжелательность процесса обучения

Одним из наиболее значимых факторов, влияющих на качество образования, является качественный процесс обучения. В Государственной программе развития образования в РК на 2005-2010 годы отмечено, что к 2010 году должны быть достигнуты следующие задачи:

- Усовершенствование базового и профильного содержания образовательных программ, разработка и экспертиза экспериментальных учебных планов, учебников, учебно-методических комплексов;
- Внедрение новых педагогических, информационных и здоровьесберегающих технологий обучения;
- Изменение принципов организации обучения и роли ученика в нем от пассивного «получателя» знаний, умений, навыков к активному субъекту познавательного процесса.

Процесс обучения в школе должен быть ориентирован на ребенка и стимулировать учащихся на получение знаний. Самое главное в процессе обучения – это урок. Урок должен быть познавательным, занимательным. Основная цель урока – это овладение учащимися знаниями по изучаемому материалу. Основная роль в достижении цели отводится учителю.

Как показало исследование, не все опрошенные дети понимают объяснение учителя на уроке, лишь 40% сказали, что им полностью понятна тема урока, остальные не всегда понимают материал, что впоследствии сказывается на успеваемости детей. Самое неприятное то, что в случае недопонимания темы урока, лишь 50% детей смогли получить от учителя повторное объяснение темы лично ребенку, 20% детей однозначно отметили невозможность этого. Это должно заострить внимание на данной проблеме, так как мы имеем дело с ответами детей из уязвимых групп, к которым необходимо проявлять более внимательное отношение в силу того, что эти дети более ранимы из-за сложившихся жизненных обстоятельств.

Анализ данных в разрезе групп показал, что наибольшая доля детей, которым всегда понятен материал урока, - в группе детей из этнических меньшинств (52%), неполных семей (49%), из дальних сел и семей мигрантов (по 46%).

Очевидно, что у детей из этнических меньшинств, детей из неполных семей, детей из дальних сел и детей из семей мигрантов наблюдается более высокая доля детей, которым не всегда понятен материал урока.

Таким образом, можно сделать вывод, что для повышения качества образования необходимо уделять особое внимание организации учебного процесса, а также повышению квалификации учителей.

Таблица 1. Результаты исследования по теме «Недоброжелательность процесса обучения»

Девиан
Дети из этнических меньшинств
Дети из неполных семей
Дети из дальних сел
Дети из семей мигрантов
Дети из этнических меньшинств
Дети из неполных семей
Дети из дальних сел
Дети из семей мигрантов
Дети из этнических меньшинств
Дети из неполных семей
Дети из дальних сел
Дети из семей мигрантов
Средне

Источники: данные исследования.

Очень плохо, что дети из неблагополучной группы имеют самые низкие показатели усвоения урока: только 27% детей этой группы всегда понятны объяснения учителей и только 28% могут попросить повторное объяснение урока. Здесь можно сослаться на то, что дети из этих групп наиболее часто пропускают занятия, вследствие чего пробелы в обучении усугубляются.

Также вызывает тревогу ситуация с детьми из неблагополучных семей, с ограниченными возможностями и из бедных семей, для которых только в 30-36% случаев понятны объяснения урока учителем. Это не смотря на то, что к детям с ограниченными возможностями должен применяться строго индивидуальный подход как при разработке урока, так и при его объяснении (см. Таблицу 2).

**Таблица 2. Доступность для детей объяснений урока учителем, %**

	Всегда понятно объяснение учителя	Всегда могу попросить повторного объяснения урока
Девиантное поведение	27	28
Дети из неблагополучных семей	30	52
Дети сироты	40	49
Дети с ограниченными возможностями	35	56
Дети из семей мигрантов/беженцев/оралманов	46	62
Дети из бедных семей	36	45
Дети из дальних сел	46	60
Дети из неполных семей	49	66
Дети из семей языковых/этнических меньшинств	52	48
<b>Среднее</b>	<b>40</b>	<b>51</b>

*Источник: Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»*

Таким образом, урок, который не усвоен детьми – это урок некачественный, не достигший цели. Во всех педагогических инструкциях по методике проведения уроков говорится, что при разработке урока необходим индивидуальный подход к учащимся. Преподнесение материала урока должно вестись с учетом потенциальных возможностей детей. Полученные данные говорят об обратном. Видимо имеет место формальный подход, когда учитель преследует не цель качества, а цель отработки часов.

При таких результатах, дети описываемой категории являются даже не пассивными получателями знаний, они выпали из учебного процесса. Не случайно в группе уязвимых детей мы имеем невысокие показатели успеваемости: 6% детей закончили прошедший учебный год на «2», 45% - с оценкой «3», 41% - на «4» и только 8% - на отлично «5» (или 51% детей имеет слабые показатели успеваемости, 49% - хорошие).

Выполненный корреляционный анализ показал наличие статистической связи между положительным отношением к учебе и понятностью объяснения учителем темы урока: нравится учиться ( $r=0.361^{**}$ ), нравятся уроки ( $r=0.385^{***}$ ). Вероятно, что если учителя будут объяснять урок доступно, то возрастет количество детей, которым нравится учиться в школе.

### *Процесс проведения уроков*

В первую очередь отметим, что уроки в школах проходят, по мнению детей, в скучной, неинтересной форме. Только 21% детей отметили, что учителя при проведении уроков применяют различные интерактивные формы обучения, дидактические материалы (диспуты, игры, наглядности, ТСО), 19% - никогда не сталкивались с таким за время обучения в школе.

Также ухудшает качество уроков факты отвлечения педагогов от самого процесса его проведения:

- 32% детей говорят о том, что учителя оставляют класс во время урока!
- 61% детей отметили, что учителя во время урока с различной частотой занимаются своими делами (разговаривают по сотовому телефону, с другими учителями и др.: часто - 13%, иногда - 48%).

Так  
учител  
От  
полож  
нестан  
учитьс  
при б  
форм  
полож

### 3.2

Дл  
груп  
пени  
небла  
к той  
36% о  
будут  
детям  
так к  
полож  
Одна  
уязви  
им эт  
сосед  
не оп  
лось  
На  
сирот  
той),  
стами  
к дет  
пиви  
Инте  
сидет

Таким образом, налицо грубое нарушение дисциплины урока учителями.

Отметим, что существует прямая корреляционная связь между положительным отношением к учебе, к урокам и интерактивной, нестандартной формой проведения уроков учителями: нравится учиться ( $r=0.201^{**}$ ), нравятся уроки ( $r=0.215^{**}$ ), это означает, что при большем применении в обучении нестандартных, интересных форм обучения, тем больше вероятность увеличения доли детей, с положительным отношением к учебе.

### 3.2. Неприятие уязвимых групп детей окружением

Для того чтобы выяснить отношение окружения к уязвимым группам детей, детям-респондентам задавался вопрос об их отношении к совместному обучению за одной партой с ребенком из неблагополучной семьи. Причем у детей не выяснялось отношение к той группе детей, к которой его можно отнести самого. В среднем, 36% опрошенных детей отнесутся хорошо к тому, что за их партой будут сидеть дети из уязвимых групп, так как считают, что таким детям надо помогать, 26% детей не будут против такого соседства, так как им это безразлично. Таким образом, 62% детей относятся положительно к близкому общению с детьми из уязвимых групп. Однако 31% детей не понравится близкое соседство с детьми из уязвимых групп: 12% - в принципе не будет против, но все равно им это не понравится, 7% всячески будет стараться избежать такого соседства, 12% будет категорически против этого, 7% детей так и не определилось со своей позицией по этому вопросу и затруднилось на него ответить (см. Таблицу 3 и Диаграмму 8).

Наиболее положительное отношение наблюдается к детям-сиротам (64% будут рады сидеть с таким ребенком за одной партой), детям из бедной семьи (60%), с ограниченными возможностями (55%). Самое отрицательное отношение можно наблюдать к детям-потребителям алкоголя (8,6%) и наркотиков (8%), совершившим правонарушение (15%) и бродяжничающим детям (18%). Интересно отметить, что опрошенные дети более предпочитают сидеть с ребенком-преступником, чем с потребителем наркотиков.

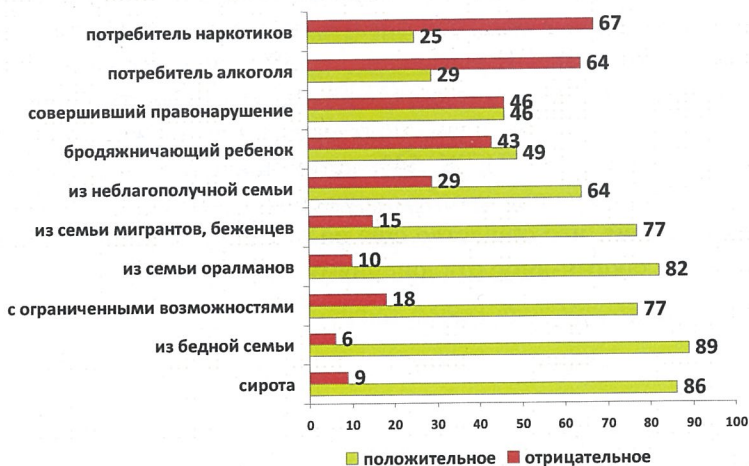
**Таблица 3. Отношение детей к обучению за одной партой с ребенком из уязвимой группы, %**

Ребенок:	Отне- сусь хорошо, надо по- мочь	Не буду против, мне все равно	Не буду против, но мне это не понравится	Постара- юсь, что- бы этого не произо- шло	Буду катего- рически против	Затруд- нились ответить	Всего
сирота	<b>63,8</b>	22,0	4,2	2,6	2,2	5,1	100,0
из бедной семьи	<b>60,3</b>	28,5	2,7	1,5	1,5	5,6	100,0
с ограни- ченными возможно- стями	<b>55,1</b>	21,9	9,9	4,3	3,4	5,5	100,0
из семьи оралманов	49,7	31,8	4,9	1,8	3,2	8,7	100,0
из семьи мигран- тов, бе- женцев	47,5	29,8	7,4	3,2	4,8	7,4	100,0
из небла- гополуч- ной семьи	32,4	<b>31,8</b>	13,0	6,6	9,5	6,8	100,0
бродяжни- чающий ребенок	23,0	26,3	16,6	8,8	18,0	7,4	100,0
совер- шивший правона- рушение	<b>14,7</b>	<b>30,9</b>	17,2	<b>12,9</b>	16,2	8,1	100,0
потреби- тель алко- голя	<b>8,6</b>	20,1	<b>21,1</b>	<b>14,8</b>	<b>27,7</b>	7,8	100,0
потреби- тель нар- котиков	<b>8,0</b>	17,2	<b>19,7</b>	<b>13,9</b>	<b>33,2</b>	8,0	100,0
<b>Среднее</b>	<b>36,0</b>	<b>26,0</b>	<b>11,7</b>	<b>7,1</b>	<b>12,1</b>	<b>7,0</b>	<b>100,0</b>

*Источник: Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»*

Печален тот факт, что 18% детей будет против близкого общения с ребенком с ограниченными возможностями, около третьей части (29%) - с детьми из неблагополучной семьи. 15% детей отрицательно относятся к соседству с детьми семей мигрантов и беженцев и 10% - оралманов.

**Диаграмма 8. Отношение детей к соседству за одной партой с ребенком из уязвимой группы, %**



Источник: *Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»*

Чаще всего дети против соседства с детьми уязвимых групп по следующим причинам:

1. «осуждаю детей, которые пьют, курят, употребляют наркотики, их плохое поведение»
2. «боюсь, что стану как они»
3. «боюсь возникновения конфликта, насильственных действий с их стороны»
4. «будут мешать учиться, отвлекать»
5. «не хочу общаться с такими детьми, они мне не нравятся»
6. «мне будет неприятно»
7. «не задумывался почему»
8. «от таких детей неприятно пахнет»



---

9. «они должны учиться отдельно в интернатах»

10. «боюсь заразиться чем-нибудь»

11. «родители против».

Таким образом, чаще всего окружающие дети против близкого соседства детей из уязвимых групп из-за страха быть вовлеченным в «их жизнь», перенять их вредные привычки, каких-либо нежелательных действий с их стороны, по гигиеническим причинам и по причине имеющейся стигматизации таких детей в обществе.

Наблюдается неприятие совместного (инклюзивного) обучения детей-инвалидов в общеобразовательных школах. По результатам исследования ПРООН выявлено, что 58% опрошенного населения не приемлет инклюзию в образовании.<sup>1</sup> Пренебрежительное отношение к детям-инвалидам подтверждается также результатами исследования ИЦ САНДЖ: 54% детей-инвалидов указало на отрицательное отношение к себе окружения. В ответах детей звучали высказывания, что общество еще не может спокойно видеть рядом ребенка с какими-либо отклонениями.

### **3.4. Физические барьеры**

По результатам различных проведенных исследований выявлены физические барьеры, которые мешают детям получать среднее образование. В основном эти барьеры характерны для детей с ограниченными возможностями и для детей из дальних сел, где нет школ.

Так, одним из барьеров, ограничивающим возможности инвалидов для активного включения в общественную жизнь, является ограниченный доступ к объектам инфраструктуры и транспорта: проблематичен проезд в общественном транспорте, во многих жилых домах нет приспособленных лифтов и пандусов для спуска и подъема на инвалидных колясках, инвалиды редко могут воспользоваться объектами проведения досуга и отдыха ввиду отсутствия пандусов и других условий, имеющих вспомогательный характер.

По данным исследования ИЦ «Сандж»<sup>2</sup>, 16% детей-инвалидов считает, что школа не приспособлена для безопасного, свобод-

---

<sup>1</sup> От социального отчуждения к всеохватывающему развитию. ПРООН, 2009

<sup>2</sup> Оценка нужд и потребностей социально уязвимых детей и их семей в социальных услугах. ИЦ «Сандж», 2008.

---

---

ного перемещения: «В школе узкие лестницы, коридоры, боюсь, что могут столкнуть и я упаду», «Нет пандусов, поэтому не могу учиться в школе».

На отсутствие удобств в домах проживания жалуется 11% опрошенных детей с ограниченными возможностями: «Выход на улицу трудный, не простой, лестницы крутые, двери узкие», «В доме нет пандусов», «В доме не работает лифт, спустить меня никто не может, я ведь большой».

Проблемой для другой группы детей - детей из дальних и малых сел - является подвоз до школы, так как в местности проживания школа отсутствует (84% детей указало отсутствие школы). Опрос сельских детей показал, что 79% из них до школы добираются на школьном автобусе. Остальные вынуждены добираться до школы на попутном транспорте (10%), пешком (8%), на собственном либо наемном транспорте (5%) и другим способом (на велосипеде по трассе, иногда родители отвозят детей на арбе, зимой на саях). Отметим также, что 34% детей, которые пользуются услугами школьного автобуса, отмечают нерегулярность курсирования маршрута.

.....  
**Из высказываний родителей:**

«Мы живем в отделении, дети живут и учатся в интернате. На выходные дети сами на попутном транспорте приезжают домой. Отвезти их обратно в интернат очень тяжело, так как специального автобуса нет. В теплое время года дети ездят в школу на велосипеде, зимой мы отвозим на арбе, закутав в кошму. Несколько раз обращались к акиму, но он говорит, что на автобус средств нет» (родитель из дальнего села).....

Проблема географической доступности школы, школьного подвоза служит немаловажной причиной нежелания детей ходить в школу. Следовательно, не решив эту проблему, мы ежегодно будем иметь определенную долю детей, прекративших обучение по причине отсутствия школы на селе.

Так по данным исследования ИЦ «Сандрж» «Соблюдение прав ребенка на среднее образование в Казахстане: успехи и проблемы» одной из основных причин отказа от обучения в школе сельскими детьми было названо отсутствие в селе школы (10% от тех детей, которые бросили школу). Также по результатам исследования,

---

---

выполненного в рамках данного проекта, 11% детей из дальних сел часто пропускают занятия. Основными причинами частых пропусков занятий являются:

- Отсутствие школьного автобуса и, следовательно, детям приходится добираться до школы на попутном транспорте, пешком и другим способом либо дети пропускают занятия: *«тяжело добираться до школы, из-за плохой погоды не бывает автобуса, приходится идти обратно домой» (ребенок из дальнего села).*

- Отсутствие школы в селе и, как следствие, нежелание учиться в другом поселке, либо в интернате: *«нет школы в поселке, а учиться в другом селе нет желания, поэтому почти в школу не хожу. Родители бедные работают с утра до вечера, у них нет возможности дать мне образование в колледже» (ребенок из дальнего села);*

- Страх заболеть в зимний период времени при длительном ожидании автобуса или при долгом пути пешком до школы: *«Осенью, зимой стоишь иногда долго, ждешь автобус, он может не приехать. Пешком пару раз походишь, потом заболеешь, и после этого вообще не хочется в школу идти» (ребенок из дальнего села).*

### **3.5. Нехватка специалистов**

В рамках настоящего исследования также была отмечена проблема недостатка специалистов дефектологического профиля, что, безусловно, отражается на доступности и качестве получаемого детьми с ограниченными возможностями среднего образования. Анализ статистических данных Агентства РК по статистике по обеспеченности школ и классов для детей с ограниченными возможностями выявил недостаток дефектологов. В 2008/09 учебном году в республике в данных школах работало 5,203 педагогов, из них со специальным дефектологическим образованием 1,113, что составляет 21,4% от общего числа педагогов. Особенно нехватка дефектологов заметна в сельской местности: из 894 педагогов села только 58 (6,5%) дефектологи.

### **3.6. Отсутствие мотивации со стороны участников образования**

Для того чтобы ребенок стремился показывать высокие результаты, он должен быть мотивированным. На мотивацию детей получать хорошие знания влияет заинтересованность родителей в успе-

---

---

хах своего ребенка и заинтересованность учителя в достижениях своих учеников, поэтому в данной главе мы будем рассматривать заинтересованность детей получать хорошие знания, а также заинтересованность учителей и родителей в успехах ребенка.

### ***3.6.1. Интерес детей к учебе***

Анализ результатов исследования показал, что обучение в школе не для всех детей является интересным и занимательным процессом. Только половина детей (54%) отмечает, что им всегда нравится учиться, 49% учащихся с интересом посещает уроки. Остальная часть детей испытывает переменный интерес, так как это не всегда является занимательным и познавательным процессом для них.

Согласно данным, полученным в рамках настоящего исследования, больше всего не нравится учиться ***детям девиантного поведения***, среди которых только 24% нравится учиться всегда и 21% всегда интересно на уроках. 25% таких детей отметило, что им никогда не нравится учиться и 27% - что им никогда не интересно на уроках. Также наиболее неблагоприятная ситуация по уровню заинтересованности в получении знаний наблюдается среди детей из неблагоприятных семей/жертв насилия, среди которых только 39% отмечает, что им всегда нравится учиться и 41% - интересно всегда на уроках, и детей из бедных семей (46% всегда нравится учиться и 42% всегда интересно на уроках).

Когда ребенок растет в атмосфере безразличия, пьянства и аморализма родителей, в условиях материальной нищеты, в постоянном выборе между учебой и работой, то тяжело пробуждать в нем чувство значимости получения хорошего образования, так как на пути к его достижению встает много барьеров, преодолеть которые ребенок один не в состоянии. Так, данные исследования ИЦ «Сандж» «Соблюдение прав ребенка на среднее образование в Казахстане: успехи и проблемы» показывают, что из числа детей, досрочно прекративших обучение, доля детей девиантного поведения составляет 25%, из неблагоприятных семей - 39%. Одной из причин пропуска занятий в школе этими детьми является просто нежелание учиться (49% детей девиантного поведения, 29% из неблагоприятных семей).

***У детей из бедных семей*** потребность в получении знаний выше, чем у девиантных детей и из неблагоприятных семей, а,

---

---

следовательно, риск завершения образования на стадии неполного среднего образования ниже.

.....  
• **Из высказываний детей:**

• *«Я хочу закончить хорошо школу, получить образование, найти хорошую работу и стать более успешным, чем мои родители, которые не получили хорошего образования, потому что, наверное, у них не было денег. Моя жизнь будет лучше и богаче» (ребенок из бедной семьи)* .....

*Дети из дальних сел* также не отличаются высоким желанием учиться. Так, равное количество детей отмечают, как высокое желание учиться, так и временами отсутствующее (по 46%); и 8% отмечают полное отсутствие желания к обучению. Интерес к урокам проявляет сравнительно больше детей: 69% отмечает, что на уроках интересно, 26% отметило, что не всегда бывает интересно.

В большей степени, чем у других отмечается стремление учиться у *детей из мест стихийных бедствий* (91% отмечает, что им всегда нравится учиться и 75% - всегда интересно на уроках), а также у *детей этнических меньшинств и мигрантов, беженцев и оралманов* (см. Диаграммы 9 и 10 ниже). Это положительный показатель, так как на фоне серьезных материальных, жилищных и языковых проблем, эти дети понимают необходимость учебы, и проявляют к ней познавательный интерес. Результаты исследования показали, что дети из семей этнических и языковых меньшинств проявляют большой интерес к учебе в общем, и учебным занятиям, в частности. 70% опрошенных детей показали полную удовлетворенность и желание учиться, для остальных обучение в школе не всегда бывает интересным и познавательным. Наличие высокой мотивации к учебе обусловлено и тем, что перед этой категорией детей стоит планка преодоления не только языкового барьера в обучении, но и в получении хороших знаний для дальнейшей социализации в обществе. Как отмечают специалисты, дети из семей языковых меньшинств проявляют достаточно высокий интерес к учебе и завидное стремление к достижению высоких результатов: *«Дети из семей языковых меньшинств быстро приспосабливаются к условиям жизни. Многим из них приходится учиться не на своем родном языке, но и это их не останавливает. Несмотря на языковой барьер, они быстро усваивают язык обучения и хорошо учатся. Складывается мнение, что у них идет борьба за место под солн-*

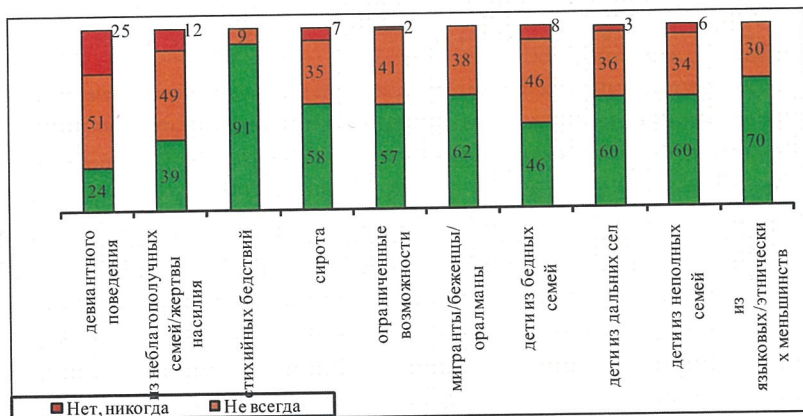
цем, и в этой борьбе им проигрывают наши коренные жители» (из высказываний экспертов во время фокус-групповых дискуссий).

### Из высказываний детей:

- В школе я не унываю, получаю знания, общаюсь с друзьями, и самое главное - отхожу от проблем дома. Понимаю, что жизнь прекрасна, и надо все делать правильно уже сейчас, чтобы не повторять ошибок родителей.
- Учиться может быть и нравилось, но из-за частых пропусков по причине помощи матери, сложились трудные отношения с учителями. Они не понимают меня, мне скучно на уроках, ничего не могу понять из того, что объясняет учитель. Маму вызывали в школу, но что она может сделать со мной, она ведь понимает, что обстоятельства в семье вынудили меня забросить учебу, я сейчас в семье за место отца.

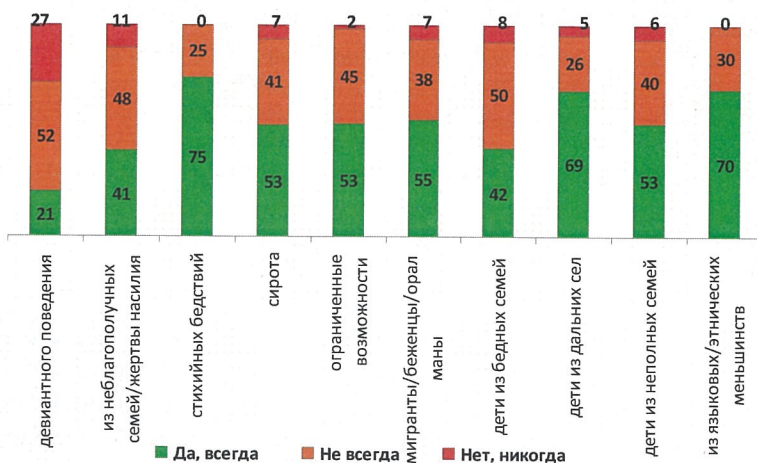
Несмотря на все трудности, с которыми сталкиваются **дети из неполных семей**, среди них отмечается наличие стремления к получению знаний: 60% детей с удовольствием учатся, 53% говорит, что им нравятся уроки. Высокое стремление к учебе может быть обусловлено тем, что дети понимают необходимость знаний, что именно благодаря ним впоследствии они смогут занять достойное место в жизни. Для некоторых детей школа служит альтернативой дома, так как именно в школе они получают общение, дефицит которого они испытывают дома.

Диаграмма 9. Нравится ли тебе учиться? Ответы детей, %



Источник: Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»

Диаграмма 10. Тебе интересно на уроках? Ответы детей, %



Источник: Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»

### 3.6.2. Снижение мотивации у детей получать знания

Основным движущим мотивом обучения в школе, по мнению 50% детей, является получение знаний. Продолжение обучения после школы актуально для 36% детей, остальные не предполагают после получения среднего образования дальше учиться.

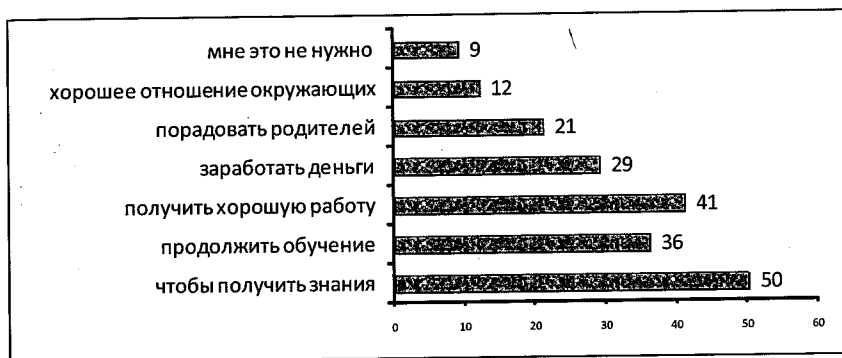
#### Из высказываний детей:

- «Зачем хорошо учиться, стараться? Сейчас до сих пор самое главное при получении хорошей работы - это наличие связей и денег. И в институт можно поступить на платной основе, главное чтобы были деньги».
- «Как не старайся, ЕНТ не сдам, потому что знания слабые, на репетиторов денег нет».

Среди ответов детей выделяется 41% респондентов, считающих, что обучение в дальнейшем может им помочь получить хорошую работу. Материальный мотив в обучении (в перспективе заработать деньги) видят 29% детей. Возможно, это оправданно тем, что именно низкий материальный уровень семей дает основание для стремления детей в будущем иметь хороший заработок, который поможет им иметь достойный уровень жизни. Около пятой части

детей (21%) старается получать хорошие оценки для того, чтобы порадовать родителей, 12% - для поддержания своего статуса в обществе (хорошего отношения окружающих). Беспокоит тот факт, что 9% детей не видит причин для получения хороших знаний (см. Диаграмму 11 ниже).

**Диаграмма 11. Распределение ответов детей на вопрос «Зачем тебе хорошо учиться?», %, N=571**



Источник: Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»

Чаще всего проявляют незаинтересованность в учебе дети девиантного поведения (34%) и дети из неблагополучных семей (19%). Только четверть детей девиантного поведения отметила стремление к получению знаний (25%) и столько же - необходимость обучения для возможности в дальнейшем заработать денег. Среди детей из неблагополучных семей и жертв насилия чаще всего отмечалась причина необходимости хорошо учиться - возможность получения в дальнейшем хорошей работы (40%). Также в этой группе наиболее значимой мотивацией в обучении отмечались желание получения знаний (37%) и возможность в дальнейшем заработать деньги (27%). Для детей мигрантов/беженцев и оралманов наиболее значимой причиной обучения является возможность получения специального образования после получения общего среднего (48%). Для всех остальных групп наиболее веской причиной хорошо учиться является просто получение знаний.



**Таблица 4. Мотивы хорошо учиться, с разбивкой по группам детей, %**

Нужно хорошо учиться, чтобы:	Получить знания	Продолжить обучение	Получить хорошую работу	Заработать деньги	Порадовать родителей	Хорошо относились окружающие	Мне это вообще не нужно
девиантного поведения	25	17	20	25	8	9	34
из неблагополучных семей/жертвы насилия	37	26	40	29	10	18	19
стихийных бедствий	91	45	27	27	18	9	0
сирота	59	31	47	22	17	7	4
ограниченные возможности	67	27	23	18	38	15	7
мигранты/беженцы/оралманы	45	48	45	31	24	10	3
дети из бедных семей	45	36	39	29	17	11	11
дети из дальних сел	48	38	33	31	26	16	5
дети из неполных семей	52	43	40	25	17	5	5
из языковых/этнических меньшинств	55	45	50	30	20	15	0

Следует отметить, что среди детей из этнических меньшинств и детей из мест стихийных бедствий не было ни одного ребенка, который бы отметил ненужность для него обучения, а среди детей сирот, мигрантов/беженцев и оралманов эта группа составляет менее 5%.

Также необходимо выделить группу детей с ограниченными возможностями, у которых второй по частоте отмечаемой причиной необходимости учиться стоит «порадовать родителей» (38%). Также чаще, чем остальные группы эту причины выделяют дети мигранты/беженцы/оралманы (24%) и дети из дальних сел (26%). Скорее всего это те группы детей, у которых наблюдаются наиболее доверительные отношения с родителями.

---

Второй по частоте причиной необходимости хорошо учиться у детей из районов стихийных бедствий (45%) и неполных семей (43%) отмечается желание продолжить обучение после получения общего среднего образования, а у детей языковых/этнических меньшинств – возможность хорошо зарабатывать (50%).

Желание хорошо учиться для положительного отношения окружающих наиболее актуально для детей из неблагополучных семей/жертв насилия (18%), из дальних сел (16%), с ограниченными возможностями (15%) и языковых/этнических меньшинств (15%).

Таким образом, можно сделать вывод, что у детей девиантного поведения и из неблагополучных семей/жертв насилия преобладают экономические мотивы получения обучения (получить хорошую работу, зарабатывать деньги) над образовательными (получить знания, продолжить обучение). У всех других групп детей на первом месте стоят образовательные мотивы получения образования, на втором – экономические и только на третьем - социальные (порадовать родителей и хорошее отношение окружающих). Выделяются только дети с ограниченными возможностями, для которых социальные мотивы важнее экономических.

### ***3.6.2. Причины отсутствия интереса к учебе у детей. Почему детям нравится или не нравится учиться?***

Среди положительных ответов в целом идет преобладание коммуникативных, эмоциональных мотивов обучения над мотивами достижения каких-то целей или получения знаний:

- *«В школе интересно, кормят в столовой»*
- *«В школе учат, а это мне поможет стать лучше, чем мои родители»*
- *«Есть друзья, общение. Это место, где можно забыть о проблемах, пообщаться с друзьями»*
- *«Мне говорят в школе, что я способный мальчик, поэтому я стараюсь, и мне нравится школа»*
- *«Учителя с пониманием относятся ко мне, они знают, что родителям до меня нет дела, и поэтому помогают во всем и в учебе и одеждой»*
- *«Всегда интересно на уроках узнавать что-то новое»*

- 
- *«Если что-то непонятно, то учителя стараются объяснить»*
  - *«На уроках получаем знания, которые нигде больше не получим. Они в дальнейшем пригодятся в жизни»*
  - *«Мечтаю поступить в институт, в школе дают знания, которые сам не узнаешь»*
  - *«Школа - это интересный и познавательный мир».*

В отрицательных ответах преобладает необходимость работать, непонимание важности получения знаний, конфликтные отношения с учителями, непонимание пройденного материала, сложность обучения, неинтересное преподавание и др.:

- *«Из-за пропусков не готовлюсь к урокам, не хватает времени, работаю. В доме нет условий для учебы»*
  - *«Не нравится учиться и все! Без учебы могу прожить, отец говорит: «Не всем же быть учеными!»*
  - *«На уроках скучно, не интересно объясняют»*
  - *«Я устаю на работе, а в школе не понимают этого, заставляют отвечать на уроках, ставят двойки. Из-за этого я стал двоечником, хотя раньше я учился хорошо. Учителя должны понимать таких детей, как я, вынужденных работать, а не учиться»*
  - *«Мне стыдно ходить в школу, нет хорошей одежды, нет денег для столовой. Все смеются, что у меня родители бестолковые»*
  - *«С учителями не могу найти общий язык, не понимают»; «Учителя спокойно не могут объяснить урок, доходят до крика»*
  - *«Тяжелая программа, непонятное изложение материала в учебниках, в частности очень часто упоминается непонимание материала и его изложения учителями естественно-математического цикла»*
  - *«Скучно, иногда засыпаешь на уроках»; «Учителя при объяснении не применяют интересные формы, нет лабораторных занятий. Все объясняют по учебнику, нового ничего нет»; «Если не интересно проходит урок, то в классе шумно».*
  - *Высокая нагрузка в школе, стало тяжелее учиться, математика трудная, физику и химию не понимаю».*
-

---

Дети сами признают то, что основными причинами слабого усвоения материала, отсутствия интереса к учебе являются частые пропуски занятий, халатное отношение к учебе со стороны ребенка, отсутствие контроля со стороны родителей, приоритетность работы для помощи семье.

У детей из дальних сел одной из причин нежелания учиться является физическая недоступность школы:

- *«Школа далеко от дома, устал ездить»;*
- *«Не хочу жить в интернате, скучаю по дому».*

Также встречались следующие причины нежелания учиться:

- *«Не люблю учиться, учителя придираются к моей одежде, заставляют снять платок с головы, но ведь это не мешает учиться».*

Дети с ограниченными возможностями радуются каждой возможности получить знания:

- *«Интересно узнавать для себя что-то новое, открывать неизведанное, общаться с учителями»;*
- *«Ко мне приходит Кадиша апай, она много интересного рассказывает по истории, географии, литературе».*
- *«Я люблю ходить в школу, учиться и заниматься как все дети»;*
- *«Я хочу быть дипломированным врачом и помогать таким детям, как я»;*
- *«Мне нужно много знаний, я хочу поступить в институт».*

Однако эта группа детей сталкивается с трудностями, которые связаны с нарушением у них здоровья и надомным обучением:

- *«Тяжело усваивать некоторые предметы, устаю»;*
- *«Когда я болею, то ничего не интересно»;*
- *«Учитель неинтересно объясняет мне, ему, наверное, хочется быстрее уйти от меня, подальше».*

### **3.6.1. Незаинтересованность учителя в достижениях ребенка**

Важная роль в процессе обучения отводится учителю, его профессионализму, умению управлять процессом интеллектуального, эмоционального, физического, духовного развития личности.

По результатам анализа выявлено, что только чуть более половины родителей полностью удовлетворены заинтересованностью

---

---

---

учителей в успехах ребенка, доля неудовлетворенных сравнительно мала, но, тем не менее, она присутствует и ее надо принять во внимание. Анализ высказываний респондентов показал, что наряду с положительными, добрыми отзывами об учителях есть и критические, высказанные с обидой в душе. Среди отрицательных высказываний наиболее часто встречались следующего содержания:

- *Учителя заинтересованы в обеспеченных детях и в тех, кто хорошо учится,*
- *Учителям безразлично, какие успехи у детей,*
- *Учителю главное дать урок, ребенок его не интересуется.*

Положительные слова, высказанные в адрес учителей:

- *Школа у нас хорошая, учителя все добрые, внимательные.*
- *Учитель моего ребенка – это настоящий учитель!*
- *Учителей надо ценить и уважать, ведь наши дети не подарок!*

В процессе бесед с учителями было отмечено, что уровень мотивации учителей в предоставлении качественных знаний детям сегодня в школе низкий. По результатам фокус-групп средний балл психологической комфортности учителя в школе равен 3 баллам. ***Что мешает учителю чувствовать себя комфортно на месте работы?*** Как отметили сами учителя, прежде всего это:

- Низкий статус учителя в обществе;
- Отсутствие единства сообщества «ребенок-учитель-ученик»;
- Низкая заработная плата;
- Незащищенность учителя перед родителями, детьми, проверяющими органами;
- Слабое методическое обеспечение.

Низкая заработная плата учителей приводит к тому, что учителю приходится либо брать платные дополнительные уроки или повышать свою рабочую нагрузку, что негативно влияет на качестве предоставляемых услуг.

Также отмечалась проблема - различная дополнительная нагрузка учителей, которая зачастую понижает статус учителя в глазах окружения. До сих пор мы наблюдаем, что учителя привлекаются для выполнения общественных работ, для проведения различных массовых мероприятий и др.

---

---

.....

**Из высказываний педагогов:**

«Сегодня хороший учитель на вес золота. Я, чтобы его удержать, не могу повысить ему зарплату не увеличив нагрузку, поэтому чтобы он мог получать более менее хорошую зарплату, я даю ему 40 и более час. сов. Да, я понимаю, что это тяжелая умственная нагрузка на педагога. Это негативно влияет на качество подготовки учителя к уроку, на психологическое состояние учителя. Учитель становится раздражительным, уставшим, его способность дать качественный урок снижается. В конце учебного года, я получаю измотанных, безразличных учителей»

(Директор школы)

«Учителя сегодня больше заинтересованы дать качественные знания отдельному ученику за отдельную плату, которая выше, чем оплата одного часа урока для 30 детей. Я за один час индивидуальных занятий получаю 1000 тенге. У меня 5 учеников (нагрузка 20 часов), в неделю имею минимум 20 000 тенге, в месяц - 80 тыс. тенге. А за преподавание в школе, при нагрузке 30 часов, я получаю в месяц около 60 000 тенге. Так мне более выгодно выкладываться на индивидуальных занятиях, чем в школе»(учитель)

.....

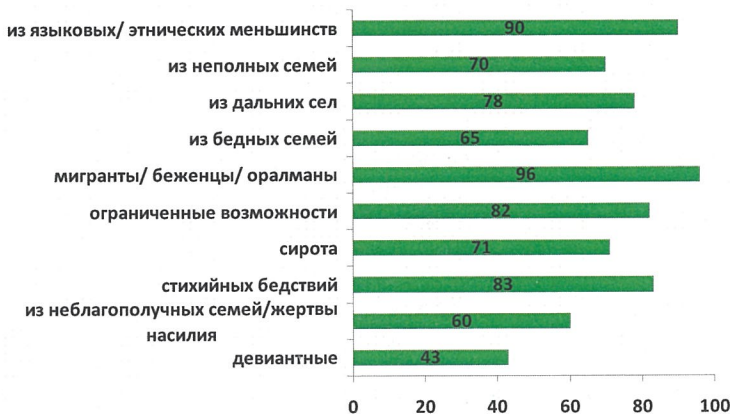
Стимулирование стремлений ребенка к получению знаний как со стороны родителей так и со стороны учителей играют важную роль в процессе обучения. Похвала, хорошие оценки, гордость за ребенка – это такие методы поощрения, которые не требуют материальных вложений, и оказывают серьезное положительное влияние на ребенка, повышая его самооценку.

Факт того, что дети из данных категорий имеют низкую мотивацию к получению знаний, известен в педагогике и описан неоднократно. Также широко в педагогике освещен аспект того, что школа наравне с родителями несет ответственность в привлечении этих детей к обучению, это прописано как в нормативной базе, так и в педагогической литературе.

По ответам детей, меньше всего учителя заинтересованы в достижениях детей девиантного поведения, среди которых только 43% отметило, что учителя применяют те или иные способы мотивации, чтобы ребенок хорошо учился. Также обделены вниманием учителя дети из неблагополучных семей/жертвы насилия (40% отметило, что учителя не используют никакие методы мотивации) и дети из бедных семей (35%). Более всех других удовлетворено

вниманием учителей дети языковых/этнических меньшинств (см. Диаграмму 12).

**Диаграмма 12. Применение мотивации учителями для хороших достижений учеников, распределение ответов детей, %**



Источник: *Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»*

Существуют различные формы повышения мотивации детей к получению знаний: от простой похвалы до поощрения результатов обучения в виде грантов и знаков отличия.

По результатам опроса детей выявлено, что основным методом мотивации детей к учебе, применяемым учителями, является похвала (50% голосов детей). Действительно, это хороший метод поощрения, который никогда не теряет своей значимости. Однако, как мы видим, он не настолько распространен, хотя это самый простой способ, не требующий никаких затрат. Чаще всего этот метод поощрения упоминают дети из семей мигрантов, беженцев, оралманов (66%), детей из семей языковых/этнических меньшинств и реже всего – детьми девиантного поведения (28%).

Имеет также место такой метод поощрения детей как «повышение оценки» (20%). По поводу этого метода поощрения можно сказать, что он имеет двойное действие, с одной стороны это действительно стимулирует ребенка к учебе, но с другой стороны, он мешает в определении объективной картины знаний ребенка, а

---

также дает возможность ребенку предполагать, что можно ответить плохо на уроке и получить хорошую оценку. Применять данный метод рекомендуют в редких случаях, при этом необходимо указывать ребенку на то, что это возможно только раз. Чаще всего этот метод отмечают дети, проживающие в местах стихийных бедствий (42%), дети семей мигрантов, беженцев и оралманов (34%) и сироты (31%). Реже этот метод отмечают дети девиантного поведения (9%), неблагополучных семей (10%), дети из дальних сел и неполных семей (по 12%).

Чаще всего мотивируют детей хорошо учиться через похвалу перед родителями детей из дальних сел (40%), семей языковых/этнических меньшинств (33%), неполных семей (33%) и мест стихийных бедствий (33%). Реже – опять детей девиантного поведения (9%), из неблагополучных семей (19%) и сирот (19%).

Настораживает, что в 33% случаев дети отмечают вообще отсутствие мотивации детей со стороны учителей. Возможно, это вызвано усталостью, безразличием педагогов (15% голосов детей), либо бесполезностью поощрять, так как это не дает результатов (7%). Чаще всего безразличие учителей к успехам ребенка отмечают дети девиантного поведения (57%): 29% отмечает, что учителя не применяют никакие методы мотивации, так как им все равно, 15% ничего не делают, так как считают, что это бесполезно, 13% - что ребенок сам должен беспокоиться о своих успехах, без вмешательства учителя. Подобная ситуация отмечается и по отношению к детям из неблагополучных семей: 20% детей отмечает безразличие учителей к их успехам, 17% - что по мнению учителей учеба нужна только самому ребенку, 12% считают, что бесполезно как-либо мотивировать ребенка.

17% детей из мест стихийных бедствий, 19% детей из бедных семей, 12% детей с ограниченными возможностями и 12% детей из дальних сел отмечают безразличие учителей к успехам детей. 17% детей из бедных семей, 16% сирот, 15% детей из неполных семей отмечают, что учителя не применяют никакие методы мотивации, так как считают, что учеба нужна только самому учащемуся. 9% детей сирот и 8% из бедных семей обозначили еще одну причину безразличия учителей к успехам ребенка – уверенность, что мотивация бесполезна и не повлияет на достижения учащегося.

---



13% детей вообще отказываются от поддержки учителей, так как считают, что учеба это их личное дело, и учиться они будут так, как считают нужным. Чаще всего придерживаются этой точки зрения дети девиантного поведения (26%), из неблагополучных семей (20%), дети из дальних сел (16%), неполных семей (15%) и из бедных семей (14%).

**Таблица 5. Методы мотивации детей, применяемые учителями, %**

	Повышают оценку за стремление учиться	Хвалят	Хвалят, говорят об успехах родителям	Ничего, им все равно	Ничего, считают, что учеба нужна только мне	Ничего, считают, что это бесполезно	Ничего делать не надо, я все равно буду учиться так, как хочу, могу
девиантного поведения	9	28	9	29	13	15	26
из неблагополучных семей/жертвы насилия	10	41	19	20	17	12	20
стихийных бедствий	42	50	33	17	0	0	0
сирота	31	53	19	9	16	9	9
ограниченные возможности	20	55	40	12	7	3	10
мигранты/беженцы/оралманы	34	66	31	3	0	0	10
дети из бедных семей	16	45	26	19	17	8	14
дети из дальних сел	12	53	40	12	5	5	16
дети из неполных семей	12	45	33	10	15	15	15
из языковых/этнических меньшинств	23	65	33	5	5	0	0
Среднее	20	50	29	15	11	7	13

*Источник: Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»*

По мнению 62% родителей, школа предпринимает все возможное в этом направлении, однако остальная доля не склонна так считать.

---

### 3.6.2. Незаинтересованность родителя

Родитель - это человек, который в первую очередь должен нести ответственность за ребенка, его успехи в обучении, мотивацию детей получать и усваивать знания. Однако на данный момент в обществе наблюдается тенденция переноса ответственности за обучение детей с родителей на плечи школы, при этом мотивируется это тем, что родители заняты и прямая их обязанность - обеспечение материального благополучия ребенка. По результатам проведенного исследования, только 70% родителей делают все возможное, чтобы их ребенок хорошо учился, остальные не считают нужным прикладывать усилия в этом.

Свое неучастие родители объясняют следующим:

- Отсутствие времени по причине занятости на работе;
- Беспомощностью перед ребенком, так как в свое время были упущения в воспитании;
- Определенная доля родителей вообще не знает, что можно предпринять, чтобы повысить стремление ребенка учиться.

.....

#### • Из высказываний родителей:

- *«С трудом хватает денег на еду. Еле сводим концы с концами; следить за его учебой нет времени, пусть сам учится, как может»*
  - *«Ничего не могу сделать, ребенок отбилась от рук, связался с плохой компанией, дома иногда не ночует, а ведь был таким хорошим, когда маленький был»*
  - *«А что я могу сделать, я не знаю, меня, например, родители не учили, я сама училась как могла. Вот и он пусть учится сам, это ведь ему жить, а я свое прожила»*
- .....

В основном дети оценивают участие родителей одинаково - подавляющая доля детей (60%) отмечает, что основным стимулирующим методом у родителей является «похвала». Вторым по распространенности методом стимуляции (отметили 23% детей) является материальное поощрение - «покупка обновки, оплата за хорошую оценку». Около пятой части опрошенных детей (27%) отметило безразличие родителей к их достижениям в учебе: 8% детей считает, что родителям все равно, 8% - что родители заняты своими делами, 11% указало на то, что, по мнению родителей, учеба - это проблема ребенка, которую он должен решать сам (см. Диаграмму 13).

---

**Диаграмма 13. Виды мотивации, применяемыми родителями, по ответам детей, %, N=571**



Источник: *Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»*

Если рассматривать участие родителей в учебе ребенка с разбивкой по группам, то можно отметить, что менее всего заинтересованы в учебе своего ребенка родители неблагополучных семей, девиантных детей и неполных семей. Так, 55% детей из неблагополучных семей отмечает, что их родители никак не мотивируют их хорошо учиться. Такое же мнение имеют 43% детей девиантного поведения, 39% - из неполных семей, 35% - из бедных семей (см. Диаграмму 14).

Чаще всего различные методы мотивации используют родители мигрантов/беженцев и оралманов (96% мотивируют детей), этнических меньшинств (95% мотивируют), стихийных бедствий (91%) и детей с ограниченными возможностями (89%).

Если говорить о родительских методах повышения мотивации детей к учебе, то здесь стоит отметить такой метод, как «словесная похвала, гордость за успехи в учебе» (более третьей части положительных ответов). Наблюдается небольшая распространенность (колебание в пределах 16%-18%) материального метода поощрения: «покупка новой вещи, одаривание деньгами».

Родители детей девиантного поведения чаще используют моральные методы мотивации (хвалят за успехи в учебе, радуются, гордятся – 33%), чем материальные (обещают купить обновления, игры, дать деньги, отправить отдыхать летом и др. – 16%). Однако чаще всего родители данной группы детей не поощряют своих детей хорошо учиться: «родители ничего не делают» - 14%, «родители

**Диаграмма 14. Использование мотивации родителями своих детей, по ответам детей, %**



Источник: *Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»*

заняты своими проблемами, им все равно» - 16%, ничего не делают, считают, что учеба дело самого ребенка – 16%. Около третьей части (27%) данной группы детей вообще считает, что от родителей ничего не зависит, так как ребенок будет учиться так, как сам сможет или захочет.

Наиболее распространенным методом стимулирования детей из дальних сел к учебе у родителей является «похвала, гордость успехами» - отмечено 74% случаев. Также имеют место материальные методы стимулирования в виде покупки новой вещи, денежного вознаграждения – 26% случаев. Безучастие родителей отметило 17% респондентов.

Желание хорошо учиться и получить знания детей из неполных семей слабо подкрепляется со стороны родителей: похвалу за успехи в учебе применяют только 47% родителей, настораживает, что 21% родителей детей проявляют безразличие к успехам ребенка. Как ответная реакция на равнодушие к успехам ребенка со стороны школы и родителей является ответ «ничего делать не надо, буду учиться, как хочу» (наблюдается у 10-15% детей).



### 3.7. Проблемы со стороны учебников

Проблема обеспеченности учебниками - проблема, которая решается на протяжении нескольких лет и периодически встает на повестке дня. Однако она как существовала, так и продолжает существовать. Сегодня бесплатно обеспечиваются учебниками дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, дети из многодетных и малообеспеченных семей. Для остальных категорий детей льгот нет, но школа, при наличии свободных комплектов, имеет право выдать их ученикам.

Принимая во внимание, что мы в данном исследовании имеем дело с детьми из социально-уязвимых групп, которые в основном имеют право на первоочередное снабжение учебниками, но судя по данным, эти категории детей не все обеспечены полным комплектом учебников. Так, 59% детей указали, что они имеют все учебники, 34% - имеют неполный комплект.

Отсутствие достаточного количества учебников негативно сказывается на мотивации детей к учебе и на качестве знаний. Была выявлена прямая корреляционная связь между обеспеченностью учебниками и положительным отношением к учебе: нравится учиться ( $r=0.314^{**}$ ), нравятся уроки ( $r=0.319^{***}$ ).

Также значительной проблемой является некачественное содержание учебников, трудный язык изложения материала: 37% детей отмечают, что им понятно то, что написано в учебниках, 55% говорят, что не всегда понимают материал. Существует прямая корреляционная связь между понятностью учебников и положительным отношением к учебе: нравится учиться ( $r=0.316^{**}$ ), нравятся уроки ( $r=0.333^{***}$ ).

.....  
**Из высказываний родителей:**

- *«Нынешние учебники очень тяжелые. Ребенок и я иногда не понимаем, что написано, трудный язык для понимания»*
  - *«Не хватает учебников, приходится покупать. Учебники многие старые, нет страниц»*
  - *«Много ошибок в учебниках, они «сырые», некоторые полностью безграмотные»*
  - *«Пора уже запретить, кому попало выпускать учебники. Где контроль над этим, ведь каждый год об этом говорится, а воз и ныне там!»*
- .....

---

Опрошенные родители также высказывают нарекания на качество учебников: 44% родителей полностью удовлетворено их качеством, 12% - совсем не удовлетворено.

По результатам исследования «Оценка нужд и потребностей социально-уязвимых детей и их семей», проведенного ИЦ «Сандж», отмечается наличие проблемы: 30% детей, обучающихся в специальных организациях образования, и 37% обучающихся на дому, имеют учебники не в полном комплекте. Особенно остро стоит проблема перед детьми с нарушениями зрения, например, в Казахстане нет выпуска книг со шрифтом Брайля, книги поставляются с России, соответственно они не адаптированы под казахстанский стандарт, и что самое главное, они совершенно не удовлетворят потребности казахоязычных детей, им приходится обучаться на русском языке.

### **3.8. Слабая материально-техническая база школ**

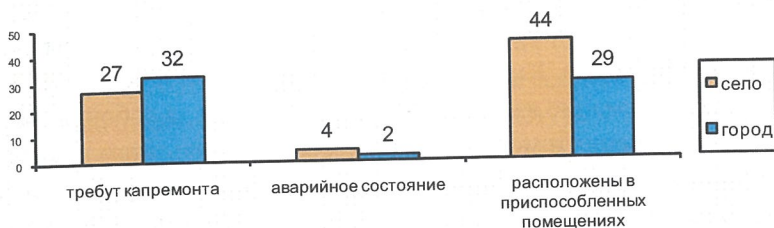
По данным Агентства РК по статистике, в республике на 2008/09 учебный год из 7,859 школ 2,232 требуют капитального ремонта (28,4% к общему числу школ), из них в аварийном состоянии находится 293 школы (3,7% от общего числа), 3,171 - расположены в приспособленных помещениях (40,3%).

Городская и сельская местности разительно отличаются друг от друга по количеству школ, находящихся в аварийном состоянии и в непригодных помещениях. Сельские школы в своем большинстве находятся в приспособленных помещениях, здания лишены инфраструктуры, плохо отапливаемы, не имеют нормальных условий для занятий спортом. Все это делает недоступным качественное образование в сельских школах (см. Диаграмму 15).

Руководители коррекционных учреждений отмечают, что при обращении с заявками на нужды школы в Управления образования зачастую они либо отклоняются, либо удовлетворяются частично. Основная причина, по мнению специалистов, остаточное финансирование коррекционных школ, приоритетность сохраняется за общеобразовательными школами.

Проблемой для многих школ является недостаток учебных классов, в частности для предметов коррекционного цикла (кабинетов логопедии, дефектологии, массажных, игровых комнат и др.), наглядно-дидактического материала, методической литературы.

**Диаграмма 15. Техническое состояние школ, 2008-09 уч. год,  
% к общему числу школ, N=7859**



Источник: Агентство РК по статистике

По результатам опроса детей, для 39% из них на уроках доступны интерактивные доски, доступ к компьютеру имеет 68% детей. Согласно официальным данным, в среднем 98% школ подключены к интернету, в сельских регионах - 97% школ. Однако, по результатам опроса, лишь 22% детей имеют доступ к интернету в школе.

Практическое объяснение материала по предметам естественного цикла в кабинетах, оснащенных необходимым оборудованием для проведения опытов, лабораторных занятий, дает полноценное его понимание и усвоение. Принимая во внимание, что только 51% детей отмечает доступность оборудованных кабинетов физики, химии, биологии, мы можем говорить, что качество преподавания данных предметов значительно страдает. Возможно поэтому в Казахстане средний балл по ПГК (учащиеся 9 классов) по предметам естественного цикла составляет: физика – 11,5, биология – 16 баллов.<sup>3</sup> Столь низкие знания учащихся по данным предметам на уровне основного среднего образования, вероятно, обеспечат еще более низкий средний балл выпускников на ЕНТ.

В наиболее уязвимом положении находятся дети из дальних сел и дети с ограниченными возможностями в развитии. Например, дети из дальних сел практически не видят интерактивных досок (14% отметило доступность) и интернета, лишь 9% отмечают его наличие.

<sup>3</sup> Национальный доклад о состоянии и развитии образования в РК, МОН РК, 2008



---

### 3.9. Языковые проблемы

Очень важно отметить, что *для детей из семей оралманов, мигрантов и беженцев*, в силу того, что 54% из них - это дети из языковых меньшинств (курды, узбеки, таджики, киргизы, оралманы из Монголии, Китая и др. стран), барьером в обучении является недопонимание языка обучения, что влечет за собой снижение качества обучения и мотивации к учебе. По результатам исследования выявлено, что большая половина респондентов (53%) получает образование на русском языке, остальные 46% - на казахском. Не всегда понятен язык обучения для 20% респондентов этой группы.

Эксперты-специалисты отмечают, что языковой барьер служит серьезным ограничителем образовательных возможностей детей: дети малообщительны, замкнуты, недопонимание объяснений учителя отражается на успеваемости ребенка: *«...эти семьи замкнуты, сами стараются изолироваться, потому что они не знают язык. У них и воспитание, и уклад жизни отличается»* (специалист школы). Были отмечены случаи, когда из-за проблем с языком дети не могли сдать ЕНТ: *«У нас девочка-китайка (прим. автора: казашка-оралманка из Китая), на «два» сдала ЕНТ по казахскому и русскому языку, так как разговаривает дома в основном на китайском, казахский знает слабо. Маму мы не смогли переубедить отказаться от сдачи ЕНТ»* (психолог школы).

На сегодняшний день, Казахстан не в должной мере организовал учебный процесс в образовательных заведениях для детей национальных меньшинств, вследствие чего выпускники школ лишены многих возможностей, доступных их сверстникам из распространенных этнических групп.

К актуальным проблемам относятся: качество обучения в школах, где преподавание ведется не на русском языке, недостаточность финансирования школ и недостаточность обеспечения учебниками на языке малых этнических групп. *«Если бы мне сказали, на каком языке я бы хотела учиться, я бы сказала, что на родном (узбекском). Но, может ли мне мой родной язык дать все безграничные возможности в дальнейшем? Ответ: Нет. Вот поэтому я учусь на казахском языке»* (из беседы с ребенком).

---

---

Только с 2007 года выпускникам этнических школ был предоставлен свободный выбор - принимать участие в едином национальном тестировании (ЕНТ) на казахском или русском языке или участвовать в комплексном тестировании на языке обучения. Комплексное тестирование - процедура отличная от ЕНТ, по которой не ведётся целенаправленной подготовки экзаменуемых, отсутствуют подготовительные тесты и т.д. И зачастую, дети, обучающиеся в этнических школах, воспринимали это как психологический барьер и переходили на обучение в школы с русским или казахским языком обучения.

Серьезной проблемой в этнических школах является недостаток учебников и учебно-методических кабинетов (УМК). Мониторинг, проведенный в уйгурских школах (Центр правовой помощи этническим меньшинствам, 2008 г.) показал, что 35% классов не обеспечены учебниками и УМК. Не располагая данными по другим этническим школам можно предположить, что ситуация в них аналогичная.<sup>4</sup>

Как отмечают сами дети, им хотелось бы учиться на своем родном языке, но они боятся, что получив знания на родном языке, они будут неконкурентоспособными в дальнейшем, так как на данный момент в обществе большее предпочтение дается тем, кто хорошо владеет как государственным языком (казахским), так и грамотно владеет русским языком. Следовательно, этим можно объяснить то, что 83% детей из языковых меньшинств обучается на русском языке: *«Я курдянка, учусь в русской школе. Если бы мне сказали, что я могу учиться в школе на своем родном языке, я бы, наверное, при всей своей любви к родному языку не пошла бы туда, потому что в дальнейшем не смогла бы продолжить обучение в ВУЗе на родном языке. Кто бы меня учил? Ведь нет хороших учителей, которые могут свободно и грамотно преподавать на курдском языке. Считаю, что родители правильно сделали, что отдали меня в русскую школу. Пока в Казахстане никакой язык не может конкурировать с русским и казахским. Вот поэтому, чтобы получить знания и специальность, приходится родной язык учить дома, в семье» (ребенок из группы этнических меньшинств).*

---

<sup>4</sup> Национальный доклад о состоянии и развитии образования в РК, МОН РК, 2008

## Глава 4. Факторы, способствующие закреплению негативных тенденций, ведущих к неравенству

По результатам проведенных глубинных интервью и фокус-групп с экспертами, а также проведенного опроса родителей и детей, были определены факторы, ведущие к неравенству в образовании, которые можно отнести к четырем блокам: факторы со стороны семьи, школы, государства, общества. Отметим, что факторы со стороны ребенка не были отмечены, так как мнение большинства специалистов сошлось на том, что дети не виноваты в том, что они ограничены в образовании, здесь в основном вина объективных и субъективных факторов со стороны взрослых.

**Таблица 7. Факторы, негативно влияющие на обучение ребенка уязвимых групп**

	<b>Факторы</b>	<b>Результаты исследования:</b>
<b>Семья</b>	1. Низкий образовательный уровень родителей;	• 31% отцов и 44% матерей детей имеют образование на уровне среднего.
	2. Неполнота семьи (отсутствие одного из родителей);	• 41% родителей уязвимых групп отметили, что дети растут в неполных семьях;
	3. Низкий материальный уровень семьи;	• 42% родителей оценивают уровень материального благополучия семьи крайне низко (денег с трудом хватает на питание);
	4. Сложная морально-психологическая атмосфера в семье;	• 14% детей отмечают наличие у них в семье постоянных скандалов, 19% - что в доме употребляют алкоголь;
	5. Отсутствие взаимопонимания между родителями и детьми;	• 12% детей отмечают наличие конфликтов с родителями и отсутствие взаимопонимания;
	6. Недостаток контроля над обучением детей;	• 12% детей считают, что родители не интересуются их учебой;
	7. Негативное отношение родителей к школе.	• Лишь 62% родителей считает, что школа делает все возможное, чтобы ребенок стремился хорошо учиться.

Школа	<ol style="list-style-type: none"> <li>1 Слабая материально-техническая база школ. Слабое финансирование сельских школ.</li> <li>2 Недостаточно квалифицированных кадров;</li> <li>3 Отсутствие опыта работы у молодых специалистов с детьми из «группы риска»;</li> <li>4 «Навешивание» ярлыка ребенку (недоброжелательность учителей)</li> <li>5 Неразвитость сети дополнительного образования (бесплатных секций, кружков);</li> <li>6 Частые проверки в школах, которые отвлекают от основной работы с детьми.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 60% родителей удовлетворено обеспеченностью учебниками;</li> <li>• 63% - оснащенностью учебных кабинетов;</li> <li>• 56% родителей удовлетворено квалификацией учителей;</li> <li>• 38% родителей недостаточно удовлетворено доброжелательностью учителей к детям.</li> </ul>
Государство	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Экономический рост государства не находит отражения на уровне благосостояния уязвимых слоев населения;</li> <li>2. Несовершенство законодательства;</li> <li>3. Отсутствие механизма контроля над исполнением законов;</li> <li>4. Недостаточное финансирование социальной сферы, в частности образования;</li> <li>5. Отсутствие контроля над качеством обучения в ВУЗах.</li> </ol>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 42% родителей уязвимых групп детей оценивают уровень материального благополучия семьи крайне низко (денег с трудом хватает на питание)</li> </ul>
Общество	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Социальная жестокость общества.</li> <li>2. Недоброжелательное отношение к уязвимым группам детей;</li> <li>3. Моральная деградация общества.</li> </ol>	

целое общество нуждается

---

Для решения задачи привлечения детей в школу, удержания их там и достижения серьезных результатов в области обучения требуется, чтобы усилия по расширению набора детей в школу сопровождались мерами по повышению качества образования, а именно мерами по преодолению всех барьеров, ведущих к неравенству в образовании.

Таким образом, успешное качественное образование зависит от наличия:

***Факторов благополучия ребенка:***

- материальное благополучие;
- хорошее здоровье;
- хорошее питание;
- достойное жилье;
- благожелательная психологическая атмосфера дома;
- поведенческие факторы и риски;
- наличие мотивации к учебе;

***Факторов доброжелательной среды обучения:***

- Хорошо подготовленных преподавателей и активных методов обучения;
- Надлежащих помещений, оборудования и учебных материалов;
- Соответствующих учебных программ, преподавание и обучение в рамках которых могут осуществляться на доступном языке с опорой на знания и опыт преподавателей и учащихся;
- Учебной среды, которая не только способствует учебе, но и характеризуется доброжелательностью, обеспечением здоровья и защищенности;
- Четко определенных и точно оцениваемых результатов обучения, включая знания, навыки, социальные установки и ценностные представления;
- Системы управления и организации, обеспечивающей участия в этих процессах всех заинтересованных сторон;

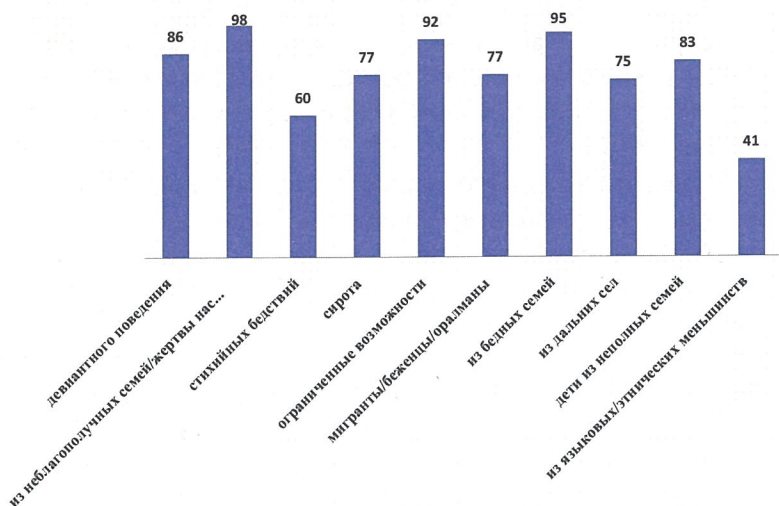
***Факторов доброжелательного отношения со стороны окружения:***

- благожелательная улица, друзья;

- дружелюбное восприятие окружения – социальная инклюзия уязвимых детей.

По результатам опроса детей, больше всего имеют различные проблемы дети из неблагополучных семей/жертвы насилия (98% отметило наличие каких-либо проблем), их бедных семей (95%), с ограниченными возможностями (92%). Меньше всего отмечают наличие каких-либо проблем дети этнических, языковых меньшинств (41%) (см. Диаграмму 16).

**Диаграмма 16. Дети, имеющие различные проблемы, с разбивкой на группы, %**



Источник: *Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»*

Чаще всего детьми уязвимых групп отмечаются проблема нехватки денег в семье. Особенно остро стоит эта проблема перед детьми из бедных семей (91% отметило эту проблему) и неблагополучных семей (87%).

61% детей девиантного поведения также отметило нехватку денег в семье, а также следующие проблемы: отсутствие места, где можно спокойно делать уроки, читать, писать (25%), употребление

---

в семье алкоголя (22%), конфликты с родителями (25%), игнорирование мнения ребенка со стороны родителей (23%) и непонимание родителями проблем и нужд ребенка (25%).

Помимо отсутствия денег, дети из неблагополучных семей отмечают чаще всего проблему употребления алкоголя в семье (57%), отсутствие места у ребенка, где можно спокойно делать уроки, читать, писать (42%), отсутствие одежды, обуви подходящей по сезону (42%), наличие в семье постоянных скандалов (41%).

Дети из мест стихийных бедствий более всего также обеспокоены отсутствием в семье денег (50%), а также: своими частыми болезнями (25%), бытовыми проблемами (25%) и отсутствием одежды, обуви подходящей по сезону (25%).

Дети-сироты отмечают относительно других групп меньше всего проблем, в первую очередь, их беспокоит нехватка денег в семье (54%), а также частые болезни (20%) и невозможность видеться с родителями (20%).

Как и следовало ожидать, детей с ограниченными возможностями больше всего волнуют проблемы своего здоровья: частые болезни (80%), отсутствие нужных лекарств, оборудования (28%), недоступность необходимого лечения (33%), а также нехватка денег в семье (49%).

Детей из семей мигрантов, беженцев и оралманов, помимо нехватки денег в семье (51%), волнуют также специфические для этих групп населения проблемы: отсутствие места, где можно спокойно делать уроки, читать, писать (30%), теснота в доме, где живет много людей (30%), бытовые проблемы (22%), ребенок вынужден работать (22%) и проблемы с документами/пропиской (24%).

Детей из бедных семей в большей степени беспокоят проблема материального и бытового характера: нехватка денег в семье (92%), отсутствие одежды, обуви подходящей по сезону (38%), теснота в доме, где живет много людей (35%), отсутствие места, где можно спокойно делать уроки, читать, писать (33%), частые болезни (28%) и бытовые проблемы (27%).

Дети из дальних сел, так же как и другие отмечают нехватку денег в семье (63%), а также: частые болезни (25%), бытовые проблемы (22%), теснота в доме, где живет много людей (17%).

---

---

Детей из неполных семей помимо нехватки денег (62%) волнует развод родителей (23%), а также частые болезни (21%).

Детей из семей языковых/этнических меньшинств в меньшей степени, чем других волнует нехватка денег в семье (26%), однако в связи с тем, что эта группа детей почти не обозначает какие-либо проблемы, то все-таки отметим эту проблему. Также по 13% детей отметило тесноту в доме (13%) и отсутствие места, где можно спокойно делать уроки, читать, писать (13%).

Итак, у каждой группы детей имеются какие-то свои специфические проблемы, помимо отсутствия денег в семье. Для детей девиантного поведения и из неблагополучных семей – это конфликты и употребление алкоголя в семье, сирот – невозможность видаться с родителями, детей с ограниченными возможностями – ограничение доступности медицинских услуг, мигрантов/беженцев – проблемы с жильем и документами, из бедных семей и дальних сел – материальные и бытовые проблемы, неполных семей – развод родителей (см. Таблицу 8).



Таблица 8. Проблемы детей, с разбивкой по группам детей, %

	девиантного поведения	из неблагополучных семей/жертвы насилия	стихийных бедствий	сирота	ограниченные возможности	мигранты/беженцы/оправданы	дети из неблагополучных семей	дети из дальних сел	дети из неполных семей	из языковых/этнических меньшинств	среднее
Нехватка денег в семье	61	87	50	54	49	51	92	63	62	26	61
Часто болею	18	23	25	20	80	19	28	25	21	9	27
Нет места, где можно спокойно делать уроки, читать, писать	25	42	17	15	14	30	33	13	15	13	24
Тесно, в доме живет много людей	19	38	8	10	20	30	35	17	15	13	24
Бытовые проблемы	20	29	25	16	9	22	27	22	17	9	18
Нет одежды, обуви подходящей по сезону	20	42	25	16	10	14	38	6	19		22
Дома употребляют алкоголь	22	57	0	7	4	11	21	10	13	4	15
Плохое питание дома	14	32	0	17	6	19	24	8	11	4	14
Дома постоянные скандалы	19	41	8		4	11	16	8	6	0	11
Мне приходится работать	13	18	0	13	6	22	15	5	13	4	11
Родители мало проводят со мной времени	18	30	0	5	10	8	14	5	9	4	11
Нет нужных лекарств, обслуживания	6	13	8	3	28	8	11	13	6	4	9
Родители в разводе	9	12	0	7	12	8	14	8	23	4	12

Безразличие родителей	16	39	0	3	4	5	16	5	6	10
Не вижу с одним или обоими родителями	11	10	0	20	7	8	9	8	15	9
Конфликты с родителями	25	33	0	0	4	3	13	2	4	10
Родителей не интересует мое мнение	23	18	0	0	3	8	9	3	6	8
Семья часто пересажает из одного места в другое	6	11	8	2	4	16	11	6	9	8
Много домашней работы по хозяйству, из-за которой я устаю и не успеваю учиться	9	14	8	7	1	16	10	3	4	7
Бывают драки в семье	13	28	0		1	3	11	5	9	7
Не могу получить необходимого лечения	5	8	0	5	33	5	6	5	4	7
Родители меня не понимают	25	16	0	0	3	3	9	5	4	8
Не могу попасть на прием к врачу	4	2	17	2	7	14	5	8	2	4
Проблемы с документами/пропиской	4	3	8		1	24	5	2	2	4
Приходится ухаживать за членами семьи из-за чего пропускаю занятия/плохо учусь	6	9	8	8	1	3	7	2	2	5
Конфликты с другими членами семьи	16	9	0	0	0	8	5	0	0	4

В семье есть члены семьи, которые употребляют наркотики	1	2	0	2	1	3	1	2	0	1
Дома играют в азартные игры	1	2	0	0	1	3	2	3	0	1
Религиозные убеждения семьи не дают мне учиться	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0,5
Другое	5	5	15	4	8	7	6	9	4	7

Источник: Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»

#### 4.1. Бедность семей

Как было уже обозначено выше, проблему бедности семей и нехватку денег отмечали практически все дети уязвимых групп.

По данным исследования, 86% детей из бедных семей и 69% детей из неблагополучных семей оценивают свое благосостояние очень низко, в основном бюджет их семьи с трудом хватает на покрытие расходов питания. Тревожен факт того, что по 12% детей из этих групп проживают в крайне тяжелом положении, так как денег иногда не хватает даже на хлеб. Также около половины девиантных детей (46%), детей из семей мигрантов, беженцев и оралманов (46%), из неполных семей (45%), сирот (44%) и детей из отдаленных сел (43%) оценили свое материальное положение как неудовлетворительное, так как денежных средств едва хватает только на покупку продуктов питания.

В наиболее благополучной ситуации находятся дети из семей этнических/языковых меньшинств, среди которых 77% респондентов отметило средний достаток семьи и выше среднего (см. Таблицу 9).

**Таблица 9. Оценка материального положения своей семьи детьми, %**

Группа детей	Приходится во всем себе отказывать...	На питание с трудом хватает...	Хватает на еду, одежду, но купить что-нибудь дороже тяжело	Мы живем нормально, можем иногда	Мы ни в чем себе не отказываем
Дети девиантного поведения	6	40	26	26	3
Дети из неблагополучных семей/жертвы насилия	12	57	26	5	
Дети из мест стихийных бедствий	0	42	42	17	
Дети-сироты	2	42	33	17	7
Дети с ограниченными возможностями	4	24	50	19	3

Дети из семей мигрантов/беженцев/оралманов	8	38	30	16	8
Дети из бедных семей	12	74	12	2	
Дети из дальних сел	3	40	43	13	2
Дети из неполных семей	2	43	32	21	2
Дети из семей языковых/этнических меньшинств	0	23	23	32	23
<b>Среднее</b>	<b>6,5</b>	<b>42,1</b>	<b>33,0</b>	<b>15,2</b>	<b>3,2</b>

Источник: Результаты исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп», 2010 г. ИЦ «Сандж»

### ***Влияет ли бедность на доступность и качество получаемого ребенком образования?***

Следствием низкого материального неблагополучия является то, что у 22% детей отсутствует одежда и обувь, подходящая по сезону, 24% детей не имеет места, где бы они спокойно могли заниматься, делать уроки, 14% детей не имеет полноценного питания дома. Из-за бедности в семье, 11% детей на момент исследования работали, и считали, что поступить иначе они не могут, так как видят, что семья нуждается в их поддержке: *«мать одна работает, нас трое детей, мне жалко ее. Она уже забыла, когда в последний раз купала себе одежду, вся ее зарплата идет на нас. Чтобы собрать нас в школу, ей пришлось дополнительно подрабатывать. Я не могу на это спокойно смотреть, поэтому пошел работать, буду работать до поздней осени, в школу сейчас не пойду, может, начну со второй четверти»* (ребенок из неполной, бедной семьи).

Инвалиды в Казахстане, как в целом в мире, являются одной самой уязвимой группой бедного населения с позиции многоаспектного понимания бедности (т.е. с точки зрения возможностей развития человеческого потенциала). Для этой группы бедность в семье в большей степени отражается в недоступности необходимого лечения (33%) и лекарств (28%). 28% семей детей с ограниченными возможностями с трудом могут покрыть свои расходы на питание, в

---

том числе 4% - живут на грани нищеты, денег не хватает порой даже на хлеб.

Чаще, чем другие группы отмечают отсутствие одежды и обуви, подходящей по сезону, дети из неблагополучных семей (42%), из бедных семей (38%), из мест стихийных бедствий (25%), дети девиантного поведения (20%). То есть у этих групп учащихся нет необходимой одежды и обуви, чтобы была возможность посещать школьные занятия. Отсутствие места, где ребенок мог бы спокойно делать домашние задания приводит к тому, что ребенок просто их не делает. Эту проблему чаще всего отмечают дети из неблагополучных (42%), бедных семей (33%), мигранты/беженцы, оралманы (30%) и дети девиантного поведения (25%). То есть опять практически те же самые группы. Плохое питание наиболее актуально для детей из неблагополучных семей (32%), бедных семей (24%), сирот (17%). А ведь именно полноценное питание дает ребенку здоровье и силы учиться. Невозможность нормально учиться из-за необходимости работать отмечают дети мигрантов, беженцев, оралманов (22%); из неблагополучных семей (18%), из бедных семей (15%), девиантного поведения (13%), неполных семей (13%) и сирот (13%).

Многие физические и умственные недостатки можно объяснить нищетой, плохим питанием и ограниченным доступом к базовым услугам. Согласно оценке, в результате асфиксии при рождении, один миллион детей оказывается с такими недостатками, как церебральный паралич и глухота (UNICEF. 2008). В результате дефицита йода у матерей 18 миллионов детей рождаются с умственными недостатками, а дефицит витамина А приводит к тому, что около 350 000 детей в развивающихся странах страдают слепотой (Micronutrient Initiative et al., 2009)

*Источник: Всемирный доклад по мониторингу ОДВ, 2010*

По результатам корреляционного анализа отслеживается связь между достижениями ребенка (годовые его оценки) и различными факторами материального благополучия. Так, ребенок лучше учится, если он хорошо питается ( $r=0,209^{***}$ ), у него есть необходимая одежда и обувь ( $r=0,180^{***}$ ), есть место, где он спокойно

---

может сделать уроки ( $r=0,228^{***}$ ) и не работает ( $r=0,125^{***}$ ). И в целом, чем у ребенка лучше материальное положение, тем лучше у него оценки ( $r=0,245^{***}$ ). Конечно, на успехах в учебе влияют и другие факторы, например, внимание к ребенку родителей и взаимопонимание в семье, однако и фактор бедности также имеет свое воздействие.

Результаты опроса социально-уязвимых семей, имеющих детей дошкольного возраста, показывают низкий уровень материального достатка, так 51% семей проживает за чертой бедности, где денежных средств с трудом хватает лишь на покрытие затрат на еду, 38% отмечают состоятельность бюджета семьи покрывать расходы питания и одежды. Напрашивается вопрос, возможно ли в такой материальной обстановке удовлетворить потребность ребенка в полноценном уходе? Вероятнее всего нет, так как в силу недостатка в семье денег родители вынуждены либо больше думать о выживании семьи, и тем самым искать пути заработка, либо нищета порождает в них моральную и материальную деградацию, пагубно сказываясь на ребенке.

#### **4.2. Плохие жилищные условия**

Окружение, в котором растет ребенок, влияет на его шансы здорового развития и хорошей успеваемости. Депривация в жилищной сфере проявляется в таких формах, как: бездомность, пребывание во временном, антисанитарном жилье, перенаселенность (нехватка жилой площади), отсутствие доступа или ненадежный доступ к основным коммунальным услугам.

По результатам исследования, 76% семей опрошенных детей живет в собственном жилье, 12% арендуют помещение для проживания, 10% живут у родственников или в общежитиях, 1,5% - на дачах и 1% - в брошенных домах.

Чаще всего отсутствует собственное жилье у семей мигрантов, беженцев: 46% не имеет своего жилья и вынуждено его арендовать (30%), жить в общежитии (8%), у родственников (2,7%), на дачах (2,7%) или вообще - в брошенных домах (2,7%).

18% детей отмечают наличие в их доме различных бытовых проблем. Чаще всего наличие этих проблем отмечают дети из неблагополучных (29%), бедных семей (27%), из районов стихийных бедствий (25%), мигранты/беженцы и дети из дальних сел (по 22%).

---

---

Также 24% опрошенных детей уязвимых групп отмечают тесноту, перенаселенность дома и, как следствие, 24% респондентов жалуется на отсутствие места, где бы ребенок спокойно мог делать уроки и заниматься. Чаще всего эти проблемы отмечают опять те же самые группы: дети из неблагополучных (38% : 42% соответственно), из бедных семей (35%:33% соответственно), мигранты/беженцы (по 30%).

По результатам корреляционного анализа можно сделать выводы, что жилищные условия имеют связь с достижениями учащихся: если у ребенка нет места, где он может спокойно делать уроки ( $r=0,228^{***}$ ), в доме тесно, отмечается переуплотненность ( $r=0,184^{***}$ ), семья живет у родственников, на дачах, в брошенных домах ( $r=0,201^{***}$ ), то есть имеет жилищные проблемы, то он показывает хуже результаты в обучении (ниже оценки), чем дети, у которых нет этих проблем.

#### **4.3. Плохое здоровье и питание ребенка**

В среднем 27% детей отметило как проблему свои частые болезни, 7% детей отмечает, что не может получить необходимого лечения, 9% - отсутствие необходимых лекарств. Чаще всего проблему со здоровьем и недоступностью соответствующих медицинских услуг отмечают дети с ограниченными возможностями, о чем уже говорилось ранее. *«В поселке нет больницы, когда мне плохо, мама дает таблетки, вызывает врача. Я сама не хочу в больницу ложиться, потому что опять придется пропускать занятия. Мне не понятно, почему для таких детей как я не предусмотрено выделение лекарств, наблюдение у врачей и чтобы не мы к ним постоянно бегали, а они нас проверяли. Мне, чтобы попасть нормально к врачу, надо выехать в город, за один день пройти обследование нереально. Пропускать школу не хочу, так еле успеваю учиться и у меня знания такие слабые, не как у детей, которые в школе. Поэтому не хожу к врачу, пока совсем не станет плохо» (ребенок с ограниченными возможностями).*

В Казахстане, наметилась довольно тревожная ситуация с заболеваемостью детей анемией. Уровень детской заболеваемости почти в 4,5 раза выше, чем у взрослых, и, несмотря на различные мероприятия, проводимые в республике по борьбе с этим недугом,



---

отмечается тенденция её роста год от года. В 2008 году зарегистрировано 4,775 заболеваний на 100,000 детей, тогда как в 2001 году было 2,316 случаев, то есть меньше почти в два раза!

Высокий уровень заболеваемости анемией говорит о неправильном, несбалансированном питании, о нехватке необходимых для правильного развития детского организма питательных веществ, поступающих с пищевыми продуктами.

Плохое питание дома в среднем отмечает 14% детей. Хуже всего питаются дома дети из неблагополучных семей (32% отметило плохое питание) и дети из бедных семей (24%). По данным Агентства РК по статистике<sup>1</sup>, потребление основных продуктов питания в бедных семьях с детьми до 16-ти лет намного ниже, чем в небедных семьях. Так один член домохозяйства бедной семьи потребляет в месяц в 2,5 раза меньше мяса, чем из обеспеченной (2 кг. : 5 кг. соответственно), в три раза меньше рыбы (0,3 кг. : 0,9 кг. соответственно), в три с половиной раза меньше фруктов (1,6 кг. : 5,5 кг. соответственно), и в два раза меньше овощей (3,9 : 6,2 кг. соответственно) и молочных продуктов (10,3:18,4 кг. соответственно).

Может ли ребенок, испытывающий постоянное чувство голода, не имеющий хорошей обуви и одежды думать полноценно о том, что ему необходимо учиться? Однозначно «Нет», так как ребенок больше озабочен не своими знаниями и оценками, а как бы прокормить себя и свою семью.

#### **Из высказываний детей из бедных семей:**

*«Я не могу думать об уроках, мне хочется кушать»*

*«Нас в семье шестеро детей, я самый старший, родители работают, но получают гроши, я не могу просто спокойно учиться, так как вижу, что дома нечего есть. Сейчас я работаю, учебу пришлось отложить, так как нет времени, хожу в школу только тогда, когда работы становится меньше, это в основном зимой»*

Проблема недоступности качественного медицинского обслуживания оказывает косвенное влияние на образование ребенка, так как больной ребенок не способен качественно усвоить образовательный материал. В то же время, когнитивное развитие ребенка в раннем

---

<sup>1</sup>Уровень жизни населения в Казахстане. Агентство РК по статистике, 2009

---

возрасте может быть серьезно задержано нехваткой необходимых питательных веществ и микроэлементов в организме, что связано с несбалансированным питанием. Краткосрочная проблема недоедания может иметь долгосрочные последствия для образования.

#### 4.4. Недоброжелательная домашняя атмосфера

Подчеркнем, что ребенок, при наличии отрицательных факторов со стороны семьи, окружения примет решение, что ему хорошо не дома с родителями, не в школе в среде обучения, а на улице, где, как ему кажется, все его понимают и принимают его проблемы.

По данным исследования «Соблюдение прав ребенка на среднее образование в Казахстане: успехи и проблемы»<sup>2</sup> только половина из опрошенных детей ощущает себя хорошо дома, десятая часть - в школе. Сегодня ни дом, ни школа, к сожалению, не являются комфортной средой для ребенка из неблагополучной среды. Тревожно то, что половина опрошенных детей не чувствуют себя хорошо дома в кругу родителей. Улица, друзья – вот что заменило дом и школу (доли детей указавших, что им комфортно на улице, с друзьями в 3-4 раза выше, чем в школе).

Результаты настоящего исследования еще раз подтверждают наличие проблемы, например, в среднем 15% детей из уязвимых групп сталкиваются с алкоголизмом кого-нибудь из членов семьи, 11% - с постоянными скандалами дома, 7% - с драками в семье. Хуже всего приходится детям из неблагополучных семей: 57% из них отметило, что в семье есть люди, которые пьют, 41% констатирует наличие постоянных скандалов, 28% - драк в семье, 2% сталкиваются дома с потребителями наркотиков. Неблагополучная атмосфера дома отмечается детьми девиантного поведения и детьми из бедных семей. 22% детей девиантного поведения говорят о пьянстве членов семьи, 19% страдает от постоянных скандалов, 13% - от драк в семье. 21% детей из бедных семей также отмечают потребление алкоголя кем-либо из членов семьи, 16% указывают на постоянные скандалы, 11% отмечают драки в семье.

По результатам различных исследований, успехи в обучении детей напрямую зависят от степени заинтересованности родителей

---

<sup>2</sup> Соблюдение прав ребенка на среднее образование в Казахстане: успехи и проблемы. Комитет по охране прав детей при МОН РК, ИЦ «Сандж», Астана, 2008

**Примеры двух судеб детей, где слабая воля, материальные проблемы и, возможно, и другие причины привели к алкоголизму родителя:**

- 1. «Ребенок растет без матери. По словам ребенка, у него какое-то время была мачеха, но она сейчас ушла от них. Отцу в большинстве случаев все равно, что происходит с детьми. Он все время говорит, что с ребенком занимаются старшие дети. На улице ребенок бегал в одной рубашке с короткими рукавами, хотя на улице холодно и температура +10. Мальчик насторожен, кажется, что чем-то напуган. Отец выглядит уставшим, спившимся человеком, не работает, семья живет на пособия детей».*
- 2. Девочка N, очень шустрая, хваткая. С большим удовольствием ходит в школу, учителя обращают внимание на ее способность легко усваивать материал. Но самая большая проблема у ребенка - это алкоголизм матери. В состоянии опьянения, мать дебоширит, ругается, бьет посуду, закатывает ссоры, не пускает девочку в школу, заставляет готовить ей еду и занимать деньги у соседей. Отец у девочки умер, после его смерти, дома начались серьезные финансовые трудности, которые привели к сложившейся ситуации.*

Из материалов исследования «Соблюдение прав ребенка на среднее образование в Казахстане: успехи и проблемы»

в делах ребенка, от взаимопонимания детей и родителей. Однако, по результатам опроса детей, отмечается безразличие со стороны родителей к ребенку именно тех групп детей, которые имеют наибольшие проблемы. Так, четверть детей из неблагополучных семей (39%) отмечает безразличие к ним со стороны родителей (в среднем по всем группам – 10%), 33% отмечает конфликты с родителями (в среднем по всем группам – 10%), 30% считает, что родители мало проводят времени с ребенком, 18% - что родителей не интересует мнение ребенка (Таблица 10). Также неблагополучные взаимные отношения наблюдаются у детей девиантного поведения и их родителей: 25% детей считают, что родители их не понимают (в среднем по всем группам – 8%), 25% отмечает конфликты с родителями, 23% считает, что родителей не интересует мнение ребенка, 18% - родители мало проводят времени с ребенком, 16% - безразличие

---

---

родителей. Дети из бедных семей в большей степени сетуют на безразличие родителей к ним (16%), малое количество времени, которое родители выделяют для общения с ребенком (14%) и конфликты с родителями (13%).

#### 4.5. Вредные привычки ребенка

Улица, друзья – вот альтернатива семье, где ребенок не является основным объектом внимания и заботы. 8 пагубных привычек, отрицательно влияющих на ребенка, которые ему дарит улица – *это курение, алкоголь, наркотики, игра в карты, ранние половые связи, воровство, издевательство над слабыми*. Психологи отмечают, что подростки с нарушением межличностных отношений, «одиночки», употребляющие алкоголь, наркотики, отличающиеся девиантным поведением, относятся к суицидально опасной референтной группе.

По результатам исследования «Информационная безопасность детей: проблемы и пути решения»<sup>3</sup> выявлено, что:

- 28% казахстанских детей от 13 до 18 лет призналось, что курят. Причем, если спрашивать у них не о них самих, а об их окружении, то уже 63 % детей отмечает, что среди их друзей принято курить. То есть можно предположить, что имеет эту вредную привычку не 28% детей, а больше.
- 28% респондентов от 13 до 18 лет созналось, что потребляет пиво (принято в окружении пить пиво у 48% детей),
- 8% - пьют спиртные напитки (в окружении – 16%),
- 3% - используют наркотики (в окружении – 7,8%),
- 35% - дерутся (в окружении – 43%),
- 10% имеют ранние близкие (половые) отношения (в окружении принято – в 20%),
- играют на деньги – 9% (в окружении – 18%),
- по 3% воруют или отбирают у других вещи или деньги (в окружении – 3-5%).

Пагубные привычки наиболее присущи детям девиантного поведения, чем другим. Среди этой группы детей призналось, что сами курят - 53%, 35% пьют спиртные напитки, 17% имеют ранние поло-

---

<sup>3</sup>Информационная безопасность детей: проблемы и пути решения. Комитет по охране прав детей МОН РК, ИЦ «Сандж». Астана, 2010

---

---

вые отношения, 11% бьют и издеваются над другими, 9% воруют, и по 8% играют в карты и потребляют наркотики.<sup>4</sup>

По результатам корреляционного анализа имеется связь между успехами в учебе (оценка за год), желанием ходить в школу и наличием различных плохих привычек:

Те дети, которые курят ( $r=274^{***}$ ), пьют пиво ( $r=172^{***}$ ), дерутся ( $r=234^{***}$ ) чаще всего имеют отрицательные оценки за год, тем детям, которым нравится учиться, чаще всего не нравится курить ( $r=282^{***}$ ) и пить пиво ( $r=220^{***}$ ).

Таким образом, все описанные факторы отрицательно влияют на получение качественного образования детьми уязвимых групп, так как образование не может рассматриваться как самостоятельная субстанция, и вопросы материального, психологического, социального благосостояния оказывают свою роль на обучение.

---

<sup>4</sup>Соблюдение прав ребенка на среднее образование в Казахстане: успехи и проблемы. Комитет по охране прав детей МОН РК, ИЦ Сандж, 2008 год.

---

---

## Глава 5. Выводы

По результатам исследования «Доступ к качественному образованию детей из социально-уязвимых групп» можно сделать следующие выводы:

1. В республике до сих пор остается проблема с недоступностью для детей младшего возраста дошкольного образования из-за нехватки данного вида учреждений. В большей степени, чем другие ограничения к данному виду услуг имеют дети сельской местности, дети из бедных семей и с ограниченными возможностями;
2. Не все дети в Казахстане имеют равный доступ к качественному среднему образованию. По данным официальной статистики 98% детей РК охвачены средним образованием, в том числе и дети с ограниченными возможностями. Однако по результатам выполненного исследования, 7% детей уязвимых групп 8-17 лет не обучаются. В большей степени, чем другие имеют ограничения в доступности получения среднего образования дети мигрантов/беженцев/оралманов (26%) и девиантного поведения (16%). Также довольно значительная доля необучающихся наблюдается среди детей из неблагополучных семей (10%), с ограниченными возможностями (8%), из бедных семей (7%) и дальних сел (5%). *22% опрошенных детей из социально-уязвимых групп и их родители считают, что в Казахстане не все дети могут получить качественное среднее общее образование.*
3. Однако присутствие в организации образования еще не означает, что ребенок включен в сам процесс получения образования. Так, 45% детей девиантного поведения часто пропускает школьные занятия без уважительной причины, 25% детям этой группы никогда не нравится учиться, 27% никогда не интересно на уроках. Второй по важности группой детей, требующей усиленного внимания, являются дети из неблагополучных семей: 37% из них часто пропускает занятия без уважительной причины, 12% никогда не нравится учиться, 11% никогда не интересно на уроках. Также довольно тре-

- 
- вожная ситуация по пропускам занятий наблюдается среди детей из бедных семей (25% часто пропускает занятия), с ограниченными возможностями (24%) и неполных семей (18%). Следует обратить особое внимание на детей из семей мигрантов/беженцев/оралманов, так как 21% из них отметили, что не всегда понимает язык, на котором обучается, что ведет к ограничению доступности обучения.
4. 61% опрошенных детей считает удовлетворено получаемым образованием. Однако 17% – абсолютно им не довольны. Наиболее высокая оценка качества получаемых знаний отмечается среди детей из семей языковых и этнических меньшинств (74%), семей мигрантов/беженцев, оралманов (73%), неполных семей и детей-сироты (71%). Самая низкая оценка наблюдается у детей с ограниченными возможностями (47%).
  5. К факторам, негативно влияющим на получение качественного образования можно отнести бедность семей (61% отметило нехватку денег в семье), жилищно-бытовые проблемы (24%), слабое здоровье (27% детей), плохое питание дома (14%) и др. Из-за низкого материального положения семей, 11% детей приходится работать. В основном это дети мигрантов/беженцев, оралманов (24%).
  6. У детей описываемых групп присутствуют проблемы в отношениях с родителями: 11% детей жалуются на недостаток внимания со стороны родителей, 15% вынуждены терпеть в доме родных, употребляющих алкоголь, частые скандалы между родителями (11%), 10% детей отмечают безразличное к ним отношение родителей.
  7. Среди барьеров, ограничивающих доступ к качественным образовательным услугам детей из уязвимых групп, были отмечены: недоброжелательность отношений между участниками образовательного процесса, неприятие окружением уязвимых групп детей, нездоровая среда обучения, физические ограничения доступности учреждений образования для детей-инвалидов и детей из дальних сел (отсутствие школы в месте проживания ребенка), нехватка дефектологов для
-

---

---

детей с ограниченными возможностями, недоброжелательность процесса обучения, сниженный интерес к учебе со стороны детей, незаинтересованность педагогов и родителей в успехах ребенка, проблемы со стороны учебников, слабая материально-техническая база школ, языковые барьеры для детей мигрантов, беженцев, оралманов и этнических меньшинств. Практически по всем показателям в большей степени уязвимы дети девиантного поведения, из неблагополучных и бедных семей.

8. Только 59% детей указали, что они имеют все учебники, 34% имеют неполный комплект. Отсутствие достаточного количества учебников негативно сказывается на мотивации детей к учебе и на качестве знаний. Также значительной проблемой является некачественное содержание учебников, трудный язык изложения материала: 37% детей отмечают, что им понятно то, что написано в учебниках, 55% говорят, что не всегда понимают материал.
9. Третья часть (33%) опрошенных детей из социально-уязвимых групп не чувствуют себя в полной безопасности в образовательной школьной среде.
10. Также отмечается, что не во всех школах созданы нормальные условия для обучения детей: пятая часть (22%) опрошенных детей уязвимых групп не может по разным причинам позволить себе питание в школьной столовой, 32% детей учатся в холодных классах, 26% – не имеет в школе доступа к чистой питьевой воде. 37% родителей проживающих за чертой бедности вынуждены оплачивать горячее питание ребенка в школе, что противоречит казахстанским законодательным нормам.



---

---

## Глава 6. Рекомендации

Данные рекомендации были обсуждены на круглом столе с представителями различных министерств и ведомств, неправительственного сектора РК, международных организаций и исследователями, после чего были дополнены и расширены.

По результатам проведенного исследования было выявлено, что не для всех групп детей имеется равный доступ к получению качественного образования. Для улучшения ситуации предлагается выполнение комплекса мероприятий:

1. На государственном уровне ввести понятие семейной политики, так как на данный момент вопросам семьи, по мнению авторов исследования и участников проведенного круглого стола, уделяется мало внимания.
2. Принятие комплексного государственного подхода, направленного на инклюзию уязвимых групп детей в качественное социальное, образовательное пространство через:
  - Введение принципов ШДОР во все учебные заведения РК;
  - Подготовку педагогических кадров, умеющих работать в инклюзивной образовательной среде;
  - Повышение материальной и моральной заинтересованности учителя в результатах своего труда;
  - Дальнейшее продолжение работы по повышению статуса учителя в обществе;
  - Продвижение дошкольного образования для всех групп детей,
  - Повсеместное использование методов обучения, ориентированных на ребенка,
  - Вовлечение родителей детей в процесс образования.
3. Дальнейшее совершенствование законодательной базы в области государственных закупок, из-за несовершенства которой зачастую впустую тратятся государственные деньги на покупку дешевой некачественной продукции. Требуется поддержка различных законодательных документов в области образования и социальной поддержки уязвимых групп детей подзаконными актами, методическими рекомендациями,

- 
- стандартами и др. Необходимо законодательно утвердить статус социального работника и педагога и утвердить их функциональные обязанности, доработать стандарты образования для детей с ограниченными возможностями и т.д.
4. Пересмотр процедур и механизмов реализации средств программы «Всеобуч» с правом предоставления школам выбора качественного поставщика товара.
  5. Контроль за адресным расходом различных пособий, выделяемых на ребенка, получаемых неблагополучными семьями, так как отмечались случаи расходования пособия на ребенка не на его нужды, а на вредные пристрастия родителей.
  6. Учет при распределении финансов, как количественного состава детей, так и качественного. Так как предполагается, что школы с большим числом уязвимых групп детей, требуют более значительного финансирования.
  7. Развивать и совершенствовать систему профессионального образования.
  8. Необходима разработка системы сбора данных по индикаторам, отражающим степень доброжелательности школы и доступности среднего образования, с разбивкой данных по уязвимым группам.
  9. Проведение более детального исследования по выявлению факторов, ведущих к исключению детей в образовании и анализ их для выработки стратегии помощи и поддержки отдельно каждой группе.
  10. Развитие сети НПО, работающих с уязвимыми группами детей и неблагополучными семьями. Вовлечение в процесс предоставления качественного образования неправительственных организаций. Например, предоставление дополнительных образовательных услуг в отдаленных сельских районах, неблагополучных, бедных районах городов. Предоставление достаточно широкого диапазона образовательных услуг для детей с ограниченными возможностями.
  11. Предоставление услуг дополнительного образования в школе (кружковая работа, спортивные секции и др.) для детей на безвозмездной основе.
-

- 
- 
12. Через СМИ проводить работу с родителями по воспитанию их детей, например, транслировать казахстанские телепередачи для родителей, ввести специальные колонки в газетах и др.
  13. Разработка системы сбора данных в дезагрегации по уязвимым группам, с целью более глубокого мониторинга и анализа. Своевременность предоставления данных. Это помогло бы в разработке стратегии по улучшению благосостояния детей, так как уровень наглядности возрастает, и оголяются слабые места. *Отметим, что важной составляющей частью в сборе данных является своевременность их предоставления.* Инвестирование государством процесса разработки и сбора данных.
  14. Дальнейшее расширение опыта взаимодействия различных госорганов и НПО по работе с уязвимыми группами детей и семей.
  15. Еще до регистрации брака с семьей проводить профилактическую работу об ответственности родителей за сохранение семьи и благополучие их будущих детей.
  16. Пересмотр доступности бесплатного питания для детей из уязвимых групп (возможно, необходимо пересмотреть количество документов подтверждающих право на получение питания) и др.

В ходе исследования выявлено, что помимо общих проблем в доступе к качественному образованию (например, бедность), у каждой группы имеются свои специфические проблемы: заболевание, географическая отдаленность проживания, языковой и этнический барьер, неблагополучные родители и др.

### **Дети с ограниченными возможностями.**

В силу специфичности проблем данной группы детей необходимы:

- физическая приспособленность зданий,
  - развивать реабилитационные центры для данной группы детей, поддерживать развитие негосударственных реабилитационных центров,
  - обеспечить учебным материалом всех детей,
  - обеспечить необходимыми компенсаторными средствами,
- 
-

- 
- вводить дистанционное обучение, предоставление бесплатного интернета и обучение детей работе с ним.

На данный момент МОН РК внедряет инклюзивное образование для детей с ограниченными возможностями. Однако, по мнению некоторых участников круглого стола, на сегодняшний день казахстанские школы не готовы принять детей с особыми нуждами: для этого не приспособлены здания школ, педагоги школ не умеют работать с такими детьми, наблюдается острая нехватка дефектологов и др. *«Не может педагог одновременно обучать таких тяжелых детей, когда в классе 12 человек. Нужно здесь опять же системно подходить, нужно и штатное расписание пересматривать и требования какие-то разрабатывать к учебным помещениям, к классам и т.д., чтобы у детей была возможность не только учиться, но и отдыхать. Потому что они же подвержены быстрой утомляемости. У них со здоровьем не все в порядке, у этих детей....»*. Однако, по мнению социологов, несмотря на это необходимо продолжать внедрение инклюзивного образования в республике, решая возникающие проблемы.

### Дети из отдаленных сел

Для данной группы детей необходимо:

- развивать малокомплектные начальные, основные школы на селе;
- полностью обеспечить каждый населенный пункт без школ «школьными автобусами»;
- развивать дистанционное обучение, как дополнительное.

На данный момент МОН РК уже разработало Концепцию развития малокомплектной школы, модели дистанционного обучения и др. То есть работа в этом направлении уже проводится. По результатам исследования, слабое звено заключается в том, что на практике школы для того, чтобы не снижать свои показатели по охвату детей образованием, скрывают случаи необучения детей из-за отдаленности школы, что требует усиленного контроля со стороны МОН РК. Также, хотя и большинство школ на данный момент обеспечено подключением интернета, в реальности дети на селе зачастую не имеют к нему доступа.

---

## Дети из неблагополучной среды и девиантного поведения

Мы объединили рекомендации по этим двум группам детей, так как большинство их проблем очень схожи. Педагогам, работающим с данной группой детей, необходимо понимать, что именно эти дети нуждаются в повышенном внимании и поддержке со стороны школы.

- Материальная поддержка (бесплатная одежда, обувь, право на бесплатное питание и др.) должна оказываться очень деликатно. Результаты различных исследований свидетельствуют о том, что нередко случаи, когда нуждающиеся в материальной поддержке семьи и дети отказываются от нее, так как эта помощь оказывается очень грубо, унижая достоинство ребенка.
- Помощь в трудоустройстве родителей. В данном вопросе специалистам образования могут помочь работники системы социальной защиты населения и акиматы.
- Работа с семьей по созданию доброжелательной атмосферы дома, по вовлечению родителей в дела ребенка, в его образование.
- Комплексная работа с семьей узких специалистов: психологов (работа как с ребенком, так и членами его семьи), наркологов (если в семье наблюдается алкоголизм, наркомания), социальных педагогов (помощь в восстановлении документов, получении пособий, оценка безопасности домашней обстановки и др.), инспекторов по делам несовершеннолетних (безопасность ребенка в семье, профилактика угроз) и др.
- Работа с учителями по созданию доброжелательной среды обучения для этих детей. Мотивировать учителей через ориентирование на результат.
- Данной группе детей в старших звеньях школы необходимо помочь с выбором профессии и возможностью получения профессионального образования, особенно детям из неблагополучных семей.
- Усилить ответственность родителей за благополучие их детей. На данный момент родители несут административную ответственность, однако опрошенные специалисты считают, что наложенный на родителя штраф неблагоприятно отразится на положении ребенка.

- 
- Профилактика девиантного поведения детей: индивидуальный подход к каждому ребенку, еще в раннем возрасте выявлять способности и наклонности ребенка и развивать их в нем, привлекать детей к занятиям в различных секциях, кружках, работе по интересам. Хороший опыт г. Астаны: в школах, где было много детей девиантного поведения и из неблагополучных семей, в рамках сотрудничества с различными правоохранительными органами (пожарная служба, полиция и др.) были введены кружки пожарников, полицейских и др. Эти кружки заинтересовали учащихся, им понравилось заниматься с пожарниками и полицейскими, что положительно повлияло на их поведение и учебу.
  - Помимо специалистов государственных органов с данной группой детей очень важно заниматься неправительственному сектору. Необходимо развивать НПО, работающих с такими семьями и детьми.
  - В каждом населенном пункте РК должны быть какие-то учреждения, куда ребенок, оказавшийся в трудной жизненной ситуации, мог бы прийти и получить помощь различных специалистов (медика, психолога, педагога, инспектора по делам несовершеннолетних и др.), получить бесплатное горячее питание, отдохнуть, сделать уроки, зайти на информационные сайты для получения информации, даже просто спокойно посмотреть телевизор. Возможно, эти центры должны создаваться на базе НПО, дворовых клубов, кризисных центров, либо на основе библиотек, при акиматах, домах школьника и т.д. Но с обязательным вовлечением специалистов с области образования, соц. защиты, здравоохранения и др. В эти центры должен быть открыт доступ каждому ребенку. Нельзя позволить, чтобы для возможности получения этой помощи ребенку нужно было собирать какие-либо справки, так как по опыту известно, что как раз самые обездоленные дети не могут предоставить никаких документов. Эти центры должны быть интересны для ребенка, в них он должен ощущать себя в безопасности. Допускается, что в эти центры будут обращаться не только уязвимые группы детей, но и довольно благополучные. Эти центры должны финансироваться из государственного бюджета с возможным привлечением спонсорской помощи.
-

---

## Дети из семей оралманов/мигрантов/беженцев

Самые большие проблемы этих детей – это материально-бытовые, языковые и с документами. Поэтому им должна оказываться и соответствующая помощь:

- Материальная помощь,
- Помощь с получением, восстановлением документов,
- Доступность различных досуговых учреждений, информационных центров, библиотек,
- Дополнительные бесплатные занятия по языку обучения, если это необходимо,
- Расширение возможностей для обучения родному языку.

## Дети-сироты

- В первую очередь необходимо проводить профилактические мероприятия по предупреждению социального сиротства: на раннем этапе выявлять различные симптомы семейного неблагополучия и комплексно помогать семье, до ее разрушения;
- Подготавливать детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей к их будущей самостоятельной жизни. В рамках исследования часто звучало, что ребенок данной категории в школьном возрасте не сталкивается с большими проблемами помимо психологических, так как находится под опекой государства. Но когда ребенок достигает совершеннолетия и выходит из-под государственной опеки, то он оказывается неспособным противостоять суровой жизненной реальности, так как у него нет рядом родителей, которые могли бы его дальше сопровождать советами, материальной поддержкой. Поэтому ребенку необходимо дать не только академические знания, но и жизненные навыки, сформировать у него стойкую жизненную позицию, чтобы он не попал под влияние пьющих родителей и не повторил их жизненный путь, что в реальности бывает очень часто. Необходимо до наступления совершеннолетия дать ребенку какие-то профессиональные навыки, решить жилищные проблемы данных детей, чтобы выйдя из детского дома, он

---

не попал под влияние тех родителей, от которых его так долго ограждали.

- Убрать практику обучения детей в школах при детских домах, дети должны заниматься в общеобразовательных школах с другими своими сверстниками.

### **Дети из бедных семей**

Самая большая проблема этих детей – это бедность семьи, поэтому и помощь должна быть оказана соответствующая:

- Помощь в трудоустройстве родителей через органы соц. защиты, акиматы,
- Повышение квалификации родителей через прохождение различных курсов,
- Комплексная работа с семьей, так как в 21% случаев в этих семьях наблюдается алкоголизм кого-либо из родителей;
- Упрощение процедуры получения услуги бесплатного питания для всех нуждающихся детей,
- Материальная поддержка ребенка, как было описано выше.



---

Исполнитель проекта: Центр исследований Сандж

Авторы пособия:  
Шарипбаева Айнагуль,  
Байтугелова Наталья.

*Мы будем рады услышать Ваши отзывы по данной публикации  
по электронной почте [sange.kz@gmail.com](mailto:sange.kz@gmail.com)  
и по телефону 8(7172) 24 12 88. Коллектив авторов.  
© ИЦ Сандж. 2010.*

Подписано в печать г.  
Гарнитура «Times New Roman». Формат 60x841/16.  
Бумага офсетная. Печать офсетная.  
Усл. печ.л. 17,75. Тираж 500 экз.

---