

КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ
ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПО-КАЗАХСТАНСКИ:
ГОСОРГАНЫ, БИЗНЕС И ГРАЖДАНСКИЙ СЕКТОР
КАК КЛЮЧЕВЫЕ УЧАСТНИКИ ПОСТРОЕНИЯ
СИСТЕМНОГО ПОДХОДА К КСО



Программа для молодых исследователей в области
публичной политики Фонда Сорос-Казахстан
2016

Карлыгаш Кабатова

**Корпоративная социальная
ответственность по-казахстански:
госорганы, бизнес и гражданский сектор
как ключевые участники построения
системного подхода к КСО**

Программа для молодых исследователей
в области публичной политики Фонда Сорос-Казахстан

2016

Карлыгаш Кабатова – выпускница стипендиальной программы «Болашак», обладательница степени магистра от Академии ОБСЕ (OSCE Academy) в Бишкеке по программе «Политика и безопасность в Центральной Азии». Прежде чем перейти в сферу образования, работала в проекте по защите прав человека Норвежского Хельсинкского Комитета, в проекте Агентства США по международному развитию (USAID), в негосударственном секторе и сфере гостеприимства. Связь с автором: karlygash.kabatova@gmail.com

Целью программы для молодых исследователей Инициативы «Публичная политика» Фонда Сорос-Казахстан является развитие сферы публичной политики в Казахстане через повышение потенциала казахстанских молодых исследователей, а также стимулирование общественного диалога.

В рамках программы участники проходят серию тренингов по политико-управленческому исследованию и анализу (policy research & analysis), визуализации данных и разработке стратегии продвижения политико-управленческих идей и рекомендаций (policy advocacy). Полученные знания участники используют в разработке аналитических документов по актуальным для Казахстана темам.

Дополнительную информацию можно получить по адресу: ppi@soros.kz

Точка зрения автора, отраженная в данном исследовании, может не совпадать с точкой зрения Фонда Сорос-Казахстан. Ответственность за факты, сведения, суждения и выводы, содержащиеся в публикации, несет автор.

СОДЕРЖАНИЕ

Список сокращений	6
Введение	7
1.1 Методология, ограничения и дорожная карта исследования	8
1.2 Контекст проблемы политики: что такое корпоративная социальная ответственность бизнеса?	10
1.3 Общая картина КСО в Казахстане: как далеко мы зашли?	13
Исследования	14
Инициативы и стандарты	16
2.1 Проблема политики	20
Рисунок 1. Взаимодействие участников в рамках КСО	24
2.2 Описание проблемы политики	25
Проблема 1. Бессистемный подход к формированию политики развития КСО	25
Проблема 2. Закрытость процессов взаимодействия между государством и бизнесом	26
Проблема 3. Необоснованность существующих экономических мер стимулирования КСО	27
Проблема 4. Слабая вовлеченность гражданского сектора в КСО-практики	28
3. Варианты решения проблемы политики	31
Вариант 1. Сохранение status quo	31
Вариант 2. Полный отказ государства от экономического стимулирования КСО	33
Вариант 3. Системный подход к развитию КСО	34
Выводы и рекомендации	39
Приложение 1	42
Использованные источники	46
Глоссарий	50

СОКРАЩЕНИЯ

Госорганы	государственные органы
МЗСР РК	Министерство здравоохранения и социального развития Республики Казахстан
Концепция	Концепция корпоративной социальной ответственности бизнеса в Казахстане (одобренная в апреле 2015 г.)
КСО	корпоративная социальная ответственность
НПО	неправительственная(-ые) организация(-и)
НПП	Национальная палата предпринимателей «Атамекен»
ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития
РК	Республика Казахстан
ТШО	«Тенгизшевройл»
ФЕЦА	Фонд Евразия Центральной Азии

ВВЕДЕНИЕ

Граждане Казахстана все сильнее ощущают последствия мирового падения цен на нефть и связанного с этим небывалого удешевления национальной валюты. По данным Министерства Национальной Экономики РК, за период с февраля 2015 г. по февраль 2016 г. «в среднем продовольственные товары подорожали на 12,4%»¹, а по отдельным продуктам рост цен достигает 36%. Экономический кризис, непредсказуемые и непрозрачные процессы в политике и экономике ведут к росту недоверия населения к государственным структурам и увеличению социальной напряженности. При всех неутешительных прогнозах общество продолжает ожидать перемен к лучшему и, возможно, сейчас самое время для представителей казахстанского бизнеса примерить на себя роль социально ответственных членов общества.

Согласно Концепции социального развития Республики Казахстан, до 2030² года тремя социальными партнерами в обеспечении лучшего качества жизни являются государство, деловое сообщество и сами граждане. Правительство призывает общество развиваться в сторону такой модели, где бизнес берет на себя значительную роль по обеспечению населения социальными благами, население повышает гражданскую

¹ «За год цены на продукты в Казахстане в среднем выросли на 12,4%». NUR.KZ. Открыто 10 марта 2016 г. <https://finance.nur.kz/1060866-za-god-ceny-na-produkty-v-kazakhstane-v-s.html>.

² «Об утверждении Концепции социального развития Республики Казахстан до 2030 года и Плана социальной модернизации на период до 2016 года». Законы Казахстана. Открыто 5 июля 2015 г. <http://tengrinews.kz/zakon/site/index>.

ответственность за собственное благополучие, а государство предоставляет минимальные социальные гарантии. Готовы ли к такой доле ответственности бизнес-круги и какая им от этого выгода? Готово ли государство и общество к подобному распределению ролей?

На эти вопросы нет однозначного ответа, однако в рамках данного исследования мы рассмотрим такое явление, как корпоративная социальная ответственность (далее – КСО), посредством которой правительство Казахстана призывает бизнес к решению социальных проблем. Руководствуясь ценностями открытого общества, данная работа фокусируется на одном из направлений КСО – развитии местных сообществ. В свете Концепции социального развития РК до 2030 г. это направление КСО можно рассматривать как пример деятельности трех партнеров: бизнес реализует проекты по социальной ответственности, вовлекая в них местные сообщества, граждане с целью собственного развития проявляют активную гражданскую позицию и продвигают свои интересы, а государство оказывает посильную поддержку в реализации этих проектов.

В мировой практике, а точнее в практике западных стран с развитой экономикой, КСО воспринимается всеми участниками как обоюдовыгодная деятельность. Однако в Казахстане на пути развития у КСО немало препятствий. Данное исследование – это попытка понять, какие условия необходимо создать в рамках публичной политики, чтобы сподвигнуть казахстанский бизнес к более активному внедрению КСО, а именно к участию в решении социальных проблем через развитие местных сообществ.

1.1 Методология, ограничения и дорожная карта исследования

В рамках настоящего исследования были использованы следующие методы сбора первичных и вторичных данных:

- полуструктурированные экспертные интервью в гг. Астана, Алматы (13 человек)

- опрос жителей многоквартирных домов в г. Алматы в рамках изучения кейса (6 человек)
- участие в экспертных встречах специалистов в интересующей области (Астана, Алматы)
- изучение аналитических отчетов, исследований, статей и других материалов, находящихся в открытом доступе
- изучение внутренних материалов, предоставленных экспертами.

Использованные методы исследования:

- интерпретация интервью
- сравнительный анализ
- изучение кейсов
- изучение литературы.

Ограничения исследования

Практическая ценность данного исследования была бы значительно выше, если бы были произведены расчеты экономического и социального эффекта от КСО в Казахстане. Однако данные по объему КСО в Казахстане отсутствуют и, следовательно, произвести подобные расчеты невозможно, что является наиболее значимым ограничением данной работы. Кроме того, в силу постоянной занятости представителей государственных органов либо их нежелания участвовать в исследовании, было проведено только одно интервью с представителем акимата г. Астаны.

Дорожная карта исследования

Первая часть данной работы объясняет, что сегодня понимается под КСО и какие направления КСО существуют. Описывается общая картина развития КСО в Казахстане. Во второй части исследования рассматривается контекст политики КСО и выделяются четыре проблемы, препятствующие решению социальных проблем через КСО. Третий раздел предлагает варианты развития КСО в Казахстане: (1) сохранение status quo, (2) полный отказ от экономической поддержки КСО государством и (3) формирование системного подхода к развитию КСО. Завершают работу выводы и рекомендации по созданию условий для системного развития КСО в республике.

1.2 Контекст проблемы политики: что такое корпоративная социальная ответственность бизнеса?

«The business of business is business»³, – что можно приблизительно перевести на русский язык как: «бизнес существует, чтобы делать деньги». Так определил цель предпринимательства экономист Милтон Фридман в 1970 году и с ним сложно не согласиться. Однако за последние четыре десятилетия тенденции ведения бизнеса изменились и уделяют гораздо больше внимания нуждам групп, на которые деятельность предприятий оказывает существенное воздействие. Можно даже встретить известное высказывание, переформулированное в «[t]oday the business of business is everybody's business»⁴, то есть – «сегодня что делает бизнес, касается каждого».

Как бы ни сопротивлялись сторонники идей господина Фридмана, сегодня ответственный подход к бизнесу пропагандируется лидирующими западными экономистами и все, кто желает взаимодействовать с ними, вынуждены переходить на прогрессивные стандарты. То есть, чтобы иметь долгосрочный успех на мировом рынке, бизнесу просто необходимо принимать новые, более этичные правила игры.

Такие давно укрепившиеся понятия, как «общая ценность»⁵, «корпоративное гражданство», корпоративная социальная ответственность, устойчивое развитие⁶ имеют целью призвать бизнес-круги более ответственно относиться к правам человека, сохранению окружающей среды, повышению благосостояния и образования своих

³ Ahlgreen, Maria Rydahl, MSc. Political Science. «When the Business of Business Became Everybody's Business». Ibde.org. December 2, 2010. Открыто July 06, 2015 г. <http://ibde.org/component/content/article/114-when-the-business-of-business-became-everybodys-business.html>.

⁴ Ibid.

⁵ Porter M., Kramer M. (2011) Creating Shared Value. Harvard Business Review; Jan/Feb2011, Vol. 89, Issue ½, pp. 62-77.

⁶ «КСО: основные понятия». Csr-ca.com. 18 февраля 2013. Открыто 5 июля 2015 г. <http://www.csr-ca.com/2013/02/18/resourcewhatis/>.

сотрудников и их семей, добросовестному ведению бизнеса в целом. В основе этих концепций лежит принцип добровольного участия.

Как объясняет Специализированный портал о корпоративной социальной ответственности в Центральной Азии, КСО – это «концепция, в рамках которой компании на добровольной основе интегрируют экологическую и социальную политику в бизнес-операции и их взаимоотношения со всем кругом связанных с компанией организаций и людей»⁷. Согласно данному источнику, КСО включает в себя:

- ответственность компании во взаимоотношениях с партнерами (добросовестное и этичное взаимодействие с поставщиками, конкурентами);
- ответственность в отношении потребителей (качество продукции и услуг);
- ответственность в отношении сотрудников (своевременная оплата труда, безопасность, соблюдение прав человека);
- экологическая ответственность (минимизация и компенсация вредного воздействия на окружающую среду);
- ответственность компании перед обществом в целом (участие в жизни местных сообществ, стремление к повышению уровня жизни)⁸.

В своих интервью казахстанские эксперты по КСО Талгат Доскенов, председатель Комитета социальной сферы и социального партнерства, член президиума Национальной палаты предпринимателей Казахстана, и Ринад Темирбеков, исполнительный директор Фонда Евразия Центральной Азии, которые входят в число разработчиков Концепции корпоративной социальной ответственности бизнеса в Казахстане, утверждают, что компании, практикующие КСО, получают однозначные, хотя и не очевидные на первый взгляд, преимущества.^{9 10}

⁷ «КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. ЧТО ЭТО ТАКОЕ?» Csr-ca.com. February 18, 2014. Открыто July 08, 2015 г. <http://www.csr-ca.com/2014/02/18/corporate-social-responsibility-2/>.

⁸ Ibid.

⁹ «Интервью с Т. Доскеновым». Интервью автора. October 13, 2015 г.

¹⁰ «Интервью с Р. Темирбековым». Интервью автора. October 16, 2015 г.

Во-первых, развитие персонала, достойная и своевременная оплата труда помогают сохранить кадры, привлечь в компанию лучших специалистов, а также повысить уровень производительности.

Во-вторых, деятельность компании в сфере КСО формирует ее имидж как социально ответственной, что ведет к ее большей популярности у потребителей и повышает вероятность привлечения инвестиционного капитала. Так, в 2006 г. в США каждый 10-ый доллар, т.е. 2,3 триллиона долларов за весь год, был инвестирован в компанию с высокими показателями социальной ответственности бизнеса¹¹.

В-третьих, улучшение репутации компании среди потребителей и партнеров способствует ее долгосрочному и устойчивому развитию.

В-четвертых, компания, практикующая КСО, получает налоговые льготы.

В-пятых, компания с хорошими трудовыми практиками, вкладывающаяся в развитие местных сообществ, помогает снизить социальную напряженность, а это очень неплохой мотивирующий фактор для государства в продвижении КСО.

Известный исследователь в сфере КСО Уэйн Виссер (Wayne Visser) убежден, что общепринятый подход к КСО устарел и в действительности не приносит ожидаемых результатов. А точнее, приносит, но несоизмеримо медленнее, чем усугубляются проблемы, которые КСО призвана решать. Виссер обращает внимание на то, что за последние 20 лет с тех пор, как КСО стала набирать популярность, в таких вопросах, как разрыв между бедными и богатыми, уровень коррупции, загрязнение атмосферы, биоразнообразии, значительных позитивных перемен не наблюдается и даже наоборот – тенденции ухудшаются¹². Виссер предлагает отойти от бюрократического подхода к КСО, когда формально предприятие

¹¹ Demos, Telis. «Ranking of Socially Responsible Global 500 Companies». CNNMoney. April 23, 2006. Открыто July 08, 2015 г. http://money.cnn.com/magazines/fortune/fortune_archive/2006/10/30/8391850/index.htm.

¹² Visser, Wayne. «CSR 2.0 in 5 Minutes». YouTube. March 2, 2012. Открыто June 10, 2015 г. <https://www.youtube.com/watch?v=BCNMwrIGMOE>.

соответствует всем стандартам и требованиям, готовит нефинансовую отчетность, но на деле продолжает оказывать вредное воздействие на окружающую среду и пр. Исследователь считает главным признаком и результатом КСО позитивные социальные изменения, даже если для этого предприятию придется в корне изменить свою деятельность.

Например, компания по производству одежды «Patagonia» полностью реконструировала свое производство с тем, чтобы воздействие от изготовления их продукции на окружающую среду было минимальным. Процесс изготовления каждой вещи, будь то джинсы или рубашка, можно полностью отследить в интернете¹³. Это заменяет компании нефинансовую отчетность, наличие которой, по мнению директора компании, не означает, что компания содействует устойчивому развитию.

В сегодняшних условиях экономического развития Казахстан еще далек от такого прогрессивного понимания КСО. Более широкое внедрение КСО в привычном понимании уже можно считать большим прорывом. Видение Уэйна Виссера упоминается в данной работе, чтобы показать перспективу того, как Казахстан может стать не только региональным, но и мировым лидером в области КСО, если поставит целью всеобъемлющее стремление к устойчивому развитию вместо формального следования мировым трендам без понимания сути КСО.

1.3 Общая картина КСО в Казахстане: как далеко мы зашли?

Понятие КСО начало формироваться в бизнес-среде Казахстана сравнительно недавно, благодаря иностранным компаниям, занятым в нефтяном бизнесе. Хотя по данным 2005 г. достаточно большое число компаний – 21% государственных и 71% международных – имели политику КСО, на деле подразумевалось, что транснациональные добывающие предприятия просто передают государству деньги, не пытаются

¹³ «Patagonia Footprint Chronicles: Our Supply Chain». Patagonia Footprint Chronicles: Our Supply Chain. Открыто 8 января 2016 г. <http://www.patagonia.com/us/footprint>.

задействовать гражданское общество¹⁴. Такое отношение в свою очередь не представляло никаких преимуществ ни для сотрудников компании, ни для ее репутации.

За то, чтобы «казахстанские бизнес-структуры участвовали в разрешении острых социальных проблем общества»¹⁵ и вместе с государством были «полноценными партнерами»¹⁶ в этих вопросах, с 2006 года выступает Президент РК Н.А. Назарбаев. Крупный бизнес, как иностранный, так и отечественный, стал практиковать КСО – системно либо эпизодически. Трудно сказать, чем объясняется эта тенденция – развитием морально-этических убеждений в деловых кругах, настоятельными рекомендациями со стороны государства или сочетанием двух этих факторов. Что же именно происходит в Казахстане в сфере развития КСО?

Исследования

Стоит отметить, что исследования проводятся в основном по крупному бизнесу в нефтегазовом секторе. Среди немногочисленных работ аналитический обзор КСО в нефтедобывающем секторе, подготовленный норвежскими и казахстанскими экспертами в 2011-2012 гг.¹⁷ Одна из самых

¹⁴ Baker, Mallen. «Corporate Social Responsibility in Kazakhstan - a Reflection2. CSR Articles by Mallen Baker. May 16, 2005. Открыто May 10, 2015 г. http://www.mallenbaker.net/csr/page.php?Story_ID=1427.

¹⁵ «Глава государства Нурсултан Назарбаев принял участие в 16-м пленарном заседании Совета иностранных инвесторов, состоявшемся в Астане». Akorda.kz. December 8, 2006. Открыто 5 июля 2015 г. http://www.akorda.kz/ru/page/page_glava-gosudarstva-nursultan-nazarbaev-prinyal-uchastie-v-16-m-plenarnom-zasedani_1348723703.

¹⁶ «Выступление Президента Н.А. Назарбаева на республиканском Форуме по вопросам социальной ответственности бизнеса (Жезказган, 24 января 2008 года)». Zakon.kz. Открыто 5 июля 2015 г. <http://www.zakon.kz/102524-vystuplenie-prezidenta-n.a.-nazarbaeva.html>.

¹⁷ А. Артемьев, Н. Касенова, И. Линдберг и С. Торьесен, Корпоративная социальная ответственность в Казахстане: от обязательств к стратегическим инвестициям, 2012 г., Sigla.

больших проблем внедрения КСО в Казахстане, отмеченная в обзоре, – это отсутствие четкого понимания о том, что входит в понятие КСО, как у бизнеса, так и среди чиновников. Это, по мнению экспертов, порождает чрезмерные ожидания от компаний со стороны государства и общества.

Вторая большая проблема – то, что несмотря на немалое количество обязательных платежей, включая социальные, со стороны компаний, областные государственные органы «часто направляют в компании большое количество несоординированных между собой запросов на предоставление финансирования»¹⁸. При этом местная власть и местные сообщества, которым как раз таки стоит принимать непосредственное участие в принятии решений о необходимых проектах, практически лишены этой возможности.

Такие требования заставляют компании бессистемно разбрасываться на различные проекты, что ведет к третьей проблеме – компаниям сложно встроить КСО в свои стратегии развития. Созвучность добровольных инициатив бизнеса с его основной деятельностью лежит в основе КСО. В противном случае КСО представляется преимущественно в форме благотворительности, что и имеет место быть на сегодняшний день в казахстанском бизнесе.

Авторы аналитического обзора рекомендуют изменить процессы принятия решений, чтобы государство отказалось выполнять основную роль, а компании и местные сообщества активно участвовали в этих процессах. Кроме того, подчеркивается, что КСО обязательно должна соотноситься с основной деятельностью компании, и к проектам КСО необходимо относиться с такой же строгостью в плане реализации, проверок и отчетности.

Аналитический доклад о КСО в Казахстане от 2012 г. подтверждает, что одно из препятствий на пути к построению добротной политики КСО – это требование об обязательных социальных инвестициях. Процесс осуществления этих инвестиций, по мнению некоторых наблюдателей, недостаточно прозрачен и это повышает риск возникновения

¹⁸

Ibid.

взяточничества и коррупции¹⁹.

Исследование Центра исследований «САНДЖ» 2013 года – одно из наиболее крупных в Казахстане и включает в себя различные сферы бизнеса и размеры предприятий – от малого до крупного. Среди важных наблюдений – низкая осведомленность чиновников о содержании концепции КСО и отождествление ее только с благотворительностью, незначительный рост осведомленности о практиках КСО среди представителей бизнеса (за 5 лет – 3%), внедрение КСО на предприятиях по причине получения директив «сверху», а также нежелание вводить практики КСО ввиду отсутствия стимулов со стороны государства²⁰.

Инициативы и стандарты

Следуя мировой практике, Казахстан каких бы то ни было отдельных законов, регулирующих КСО, не имеет. При этом каждая из сфер КСО фрагментировано подпадает под определенный нормативно-правовой акт. Основные права человека, включая права на свободный и безопасный труд, отдых и трудовые споры, закреплены во Всеобщей декларации прав человека, Конституции и трудовом кодексе Казахстана²¹. Налоговый кодекс определяет экономические стимулы для участия бизнеса в развитии социальной сферы, благотворительности, найме людей с ограниченными физическими возможностями²². Экологический кодекс регулирует использование природных ресурсов и воздействие предприятий на окружающую среду.

¹⁹ Lamy, Pascal. «Corporate Social Responsibility (CSR) in Kazakhstan». White Paper, www.norvegia.kz/Global/SiteFolders/webast/White%20Paper%20on%20CSR%20April%202012.pdf.

²⁰ Корпоративная социальная ответственность в Казахстане: ситуация, проблемы и перспективы развития, Центр исследований «Сандж», 2013 г.

²¹ «Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.02.2011 г.)». - ПАРАГРАФ-WWW. Открыто 8 января 2016 г. http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029.

²² Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс), статьи 112, 133, 248, 358.

Что касается законодательных документов, специфически затрагивающих социальную ответственность бизнеса, то закон РК «О частном предпринимательстве» дает определение социальной ответственности бизнеса. Он трактует ее как «добровольный вклад субъектов частного предпринимательства в развитие общества в социальной, экономической и экологической сферах»²³ и предоставляет субъектам частного предпринимательства право «применять в своей деятельности меры социальной ответственности бизнеса путем реализации или участия в реализации проектов в социальной, экономической и экологической сферах»²⁴.

В Казахстане существует ряд государственных стандартов, которые не являются обязательными, но их внедрение считается хорошей практикой среди компаний. К таким национальным стандартам относится «Социальная ответственность. Требования» (СТ РК 1352-2012), принятый с 1 января 2014 г., в основе которого международный стандарт SA 8000:2008 и целью которого является «обеспечение защиты, уважительного отношения и безопасности работников, а также исключение случаев нарушения прав человека в процессе трудовых отношений»²⁵.

Утвержденный в 2013 г. государственный стандарт РК «СТ РК ИСО 26000-2011 Руководство по социальной ответственности» (Международный стандарт ISO 26000:2010) определяет КСО как «ответственность организаций за воздействия решений и деятельности организации на общество и окружающую среду посредством прозрачного и этичного поведения, которое способствует устойчивому развитию,

²³ «О частном предпринимательстве». - ИПС « ділет» Открыто 8 января 2016 г. http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000124_.

²⁴ Ibid.

²⁵ Мырзагалиев, А. «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В КАЗАХСТАНЕ». Национальный центр экспертизы и сертификации. Открыто 8 августа 2016 г. <http://naceks.kz/ru/informirovan-vooruzhen/278-socialnaya-otvetstvennost-biznesa-v-kazakhstan.html>.

включая благополучие и благосостояние общества»²⁶. Согласно Стандарту, компания, придерживающаяся социальной ответственности, максимизирует свой вклад в устойчивое развитие. Это делается путем соблюдения следующих семи принципов:

- 1) «подотчетность,
- 2) прозрачность,
- 3) этическое поведение,
- 4) уважение интересов заинтересованных сторон,
- 5) соблюдение верховенства закона,
- 6) соблюдение международных норм поведения,
- 7) соблюдение прав человека»²⁷.

Данный стандарт также не является обязательным к введению на предприятии, но может помочь интегрировать КСО в деятельность организации. В документе подробно объяснены понятия и концепции социальной ответственности организаций, приведены примеры и даны общие рекомендации о том, как необходимо действовать, чтобы внедрить данный документ на своем предприятии.

В качестве одного из стимулов внедрения КСО на предприятиях Казахстана в 2008 г. инициирован конкурс по социальной ответственности бизнеса «Парыз». Ежегодно победители конкурса объявляются в двух категориях: (1) предприятие малого и среднего бизнеса; (2) предприятие крупного бизнеса. Данный конкурс призван развить партнерские отношения между бизнес-кругами, местными исполнительными органами и гражданским сектором, способствовать решению социальных проблем и через пропаганду положительных примеров популяризировать принципы КСО в Казахстане²⁸.

²⁶ «СТ РК ИСО 26000-2011 «Руководство по социальной ответственности». - ПАРАГ -РАФ-WWW. Открыто 25 ноября 2015 г.
http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31564119.

²⁷ Ibid.

²⁸ «Правила проведения конкурса по социальной ответственности бизнеса «Парыз»
Www.iletany.kz. Открыто November 30, 2015 г.
http://www.iletany.gov.kz/lang_r/other_pages/konkursy_data/paryz.htm.

Казахстанские компании участвуют в Глобальном договоре («Global Compact») и готовят нефинансовые отчеты в соответствии с Глобальной инициативой по отчетности (GRI), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) предоставила рекомендации по развитию КСО в Казахстане. В свете недавнего вступления Казахстана во Всемирную торговую организацию (ВТО) и стремления оказаться в рядах стран-участниц ОЭСР популяризация КСО среди предприятий Казахстана особенно актуальна.

Несмотря на предпринимаемые меры по продвижению КСО, по оценкам экспертов Т. Доскенова²⁹ и Р. Темирбекова³⁰, она все еще слабо развита в Казахстане. Одним из факторов может быть то, что эта инициатива, как и многие другие прогрессивные идеи в Казахстане, исходит «сверху» и вследствие слабой разъяснительной работы не получает адекватной поддержки «снизу». Разработчики национальных стандартов по КСО отмечают, что «в казахстанской экономике под социально ответственным предприятием предлагается понимать не организацию, вносящую серьезный вклад в развитие местного сообщества, но организацию, выполняющую полностью свои обязательства перед сотрудниками и проявляющую к ним уважение»³¹. То есть само собой разумеющееся, казалось бы, отношение к персоналу воспринимается как дополнительная ответственность.

²⁹ Доскенов, *supra* n 9.

³⁰ Темирбеков, *supra* n 10.\

³¹ *Supra* n 25.

2.1 Проблема политики

Несмотря на то, что КСО уже много лет пытаются привить в Казахстане, единого понимания ее всеми заинтересованными сторонами все еще не сложилось. В апреле 2015 года Республиканской трехсторонней комиссией по социальному партнерству и регулированию социальных и трудовых отношений была одобрена Концепция корпоративной социальной ответственности бизнеса в Казахстане³² (далее – Концепция). Этот документ призван заложить основу для единого понимания и развития КСО в стране. Концепция ставит своими задачами:

- 1) сформировать модели КСО для решения экологических, экономических и социальных проблем;
- 2) разработать механизм инвестирования в рамках КСО;
- 3) разработать механизм стимулирования предоставления нефинансовой отчетности;
- 4) развить культуру социально ответственного ведения бизнеса в Казахстане.

Подготовка документа по инициативе Национальной Палаты Предпринимателей РК «Атамекен» (далее – НПП) совместно с Фондом Евразия Центральной Азии (далее – ФЕЦА) велась с 2012 г., и хотя эксперты признают его ценность, сомнительно, что данная работа станет фундаментальной. Одобренный вариант Концепции потерял такую важную часть, как «приоритетные направления деятельности государства

32

«Интервью с Н. Мухтаровой». Интервью автора. 15 августа 2015 г.

для дальнейшего продвижения КСО»³³. Вместе с этим исчезли и конкретные рекомендации государству по применению экономических и неэкономических инструментов, налоговых льгот и других мер стимулирования КСО, которые послужили бы сигналом о том, что, предлагая бизнесу стать более ответственным, государство со своей стороны готово обеспечить для этого необходимые благоприятные условия.

Попытка через Концепцию «адресовать месседж для государства, для бизнеса и для общества»³⁴ основана на убеждении, что «[д]олжен быть диалог. Не будет диалога, начнутся какие-то крены»³⁵. Т. Доскенов на обсуждении социальной ответственности бизнеса в августе 2015 г. также подчеркнул, что КСО – это дело трех партнеров: «государства, бизнеса и общества»³⁶. Почему участие государства столь важно для успешного развития КСО?

Российские эксперты Е.Е. Демидов и М.И. Николаева отмечают, что классическая модель КСО, где «рациональные экономические интересы ориентируют бизнес не только на получение максимальной прибыли, но и на улучшение собственной «среды обитания» – социальной, экологической, политической – путем добровольного инвестирования полученной прибыли в соответствующие институты»³⁷, не столь действенна в условиях Российской Федерации. Согласно данным экспертам, на эффективность КСО влияет открытость общества, а именно «наличие реального рынка труда»³⁸, где работники могут сделать выбор в пользу социально ответственного работодателя.

³³ «Национальная концепция корпоративной социальной ответственности в Казахстане». Проект. 2014, Астана.

³⁴ Темирбеков, *supra* n 10.

³⁵ Ibid.

³⁶ «Должен ли бизнес быть социально ответственным?» «Общенациональное движение «Казахстан 2050». 18 августа 2015 г. Открыто January 8, 2016 г. <https://www.youtube.com/watch?v=UNi-6QOA5AU>.

³⁷ Демидов, Е.Е., и М.И. Николаева. «Корпоративная социальная ответственность: сообразим на троих». Корпоративный менеджмент. March 05, 2014. Открыто 2 января 2016 г. http://www.cfin.ru/anticrisis/macroeconomics/government_program/csr.shtml?printversion.

³⁸ Ibid.

Российская экономика в значительной степени полагается на моногорода – вклад градообразующих предприятий в ВВП страны составляет 20%-40%³⁹. То есть мобильность работников очень низка, поскольку на весь город есть только один-два крупных работодателя. Можно предположить, что, чувствуя себя хозяином положения, работодатель не будет спешить проявлять заботу о сотрудниках и других заинтересованных сторонах.

Российские эксперты, придерживаясь мнения, что «только государство обладает социальной мотивацией, бизнес исключительно – доходностью акционерного капитала»⁴⁰, видят необходимость в «дополнительной силе, обеспечивающей баланс социально-экономических интересов и рисков»⁴¹. Эту силу может представлять государство в лице «местной администрации»⁴² с сопутствующим набором инструментов.

Если провести параллели между Россией и Казахстаном, то и наше общество вряд ли можно назвать открытым. Из 87 городов 27 являются моногородами⁴³. У обеих стран общее советское прошлое, где действовала плановая экономика и спрос на продукцию обеспечивался «по умолчанию». Возможно, поэтому картины развития КСО в этих странах во многом похожи:

³⁹ Маслова, А. Н. «Моногорода в России: Проблемы и решения». Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование 5, no. 4 (2011): 16-28.

⁴⁰ Демидов, *supra* n 37.

⁴¹ *Ibid.*

⁴² *Ibid.*

⁴³ «Терминологический справочник «Казахстан 2050». Стратегия Казахстан 2050. Открыто 12 января 2016 г. <https://strategy2050.kz/ru/book/post/id/50/>.

	Россия	Казахстан
Особенности КСО	<ul style="list-style-type: none"> • бессистемный подход к социальному инвестированию; • «под КСО чаще всего понимаются спонсорство и меценатство»; • «налоговые поступления в региональные бюджеты часто замещаются благотворительными пожертвованиями» (до 70% компаний получают от властей разрядки на участие в благотворительности); • «пожертвования собираются выборочно по непредсказуемым правилам» 	<ul style="list-style-type: none"> • социальные инвестиции «собираются» местными органами власти бессистемно и непредсказуемо; • восприятие КСО преимущественно как благотворительности
Последствия	<ul style="list-style-type: none"> • «инвестированные средства расходуются неэффективно; • консервируется устаревшая структура социальной сферы; • возникает сомнение в способности властей представлять действительные интересы общества»⁴⁴ 	<ul style="list-style-type: none"> • неэффективное и непрозрачное расходование средств; • недоверие к властям со стороны бизнеса, уход в «черную благотворительность»⁴⁵

Таблица 1. Особенности развития КСО в России и в Казахстане

Роль государства в РК значительна во всех сферах деятельности, а тем более в экономике. Разработчики Концепции понимают необходимость непосредственного и посильного государственного участия в развитии КСО, хотя им не удалось полностью отразить свои убеждения в документе. Настоящее исследование разделяет точку зрения ранней версии Концепции о том, что государству следует поощрять развитие КСО и создавать для этого необходимые условия.

⁴⁴ Демидов, supra n 37.

⁴⁵ «Обучать «социальному предпринимательству» призывают в РК». Profinance.kz. 17 октября 2015 г. Открыто 13 января 2016 г. http://profinance.kz/news/study/obuchat_professii_socialnyy_pred.

В Казахстане, где «активно используется вся атрибутика социального партнерства, но ... его институты функционируют в основном формально»⁴⁶, КСО – это хорошая возможность научиться выстраивать открытые и прозрачные взаимоотношения и гармонизировать интересы трех сторон (см. Рисунок 1). Взаимодействуя с *гражданским сектором*, который держит руку на пульсе общественных настроений, и *бизнес*, и *государство* приобретают возможность быть в курсе наиболее актуальных потребностей общества. Это позволит обоим игрокам управлять рисками и контролировать уровень социального напряжения в обществе, а значит, минимизировать риск повторения печального опыта в г. Жанаозен⁴⁷ в 2011 году, когда недовольство работников нефтяной отрасли переросло в массовые забастовки и кровопролитие.



Рисунок 1. Взаимодействие участников в рамках КСО

⁴⁶ Г. Насимова, Уровень социальной конфликтности в Казахстане: риски и потенциальные угрозы, Центральная Азия и Кавказ, том 14, выпуск 4, с. 110, 2011 г.

⁴⁷ «В массовых беспорядках в Жанаозене погибло 14 человек (фото)». Zakon.kz. 16 декабря 2011 г. Открыто 14 января 2016 г. <http://www.zakon.kz/4463330-v-massovykh-besporjadkakh-v-zhanaozene.html>.

На основе анализа кейсов, экспертных интервью, проведенных в рамках данного исследования, и вторичных источников выделены следующие проблемы политики КСО в Казахстане:

- бессистемный подход к формированию политики развития КСО;
- закрытость процесса взаимодействия между государством и бизнесом;
- необоснованность существующих экономических мер стимулирования КСО;
- слабая вовлеченность гражданского сектора, неиспользование его ресурсов.

Каждая из перечисленных проблем рассмотрена более детально в контексте развития местных сообществ в главе «Описание проблемы политики».

2.2 Описание проблемы политики

Проблема 1. Бессистемный подход к формированию политики развития КСО

В интервью с казахстанскими экспертами не раз отмечалась бессистемность предпринимаемых мер по развитию КСО. Как ответил на просьбу оценить государственную политику по продвижению КСО Р. Темирбеков: «Здесь один шаг вперед, два шага – назад»⁴⁸. КСО имеет семь различных направлений и «комплексного представления у государственных служащих нет»⁴⁹. Вопросами КСО занимаются одновременно несколько ведомств, при этом сообщение между этими ведомствами не налажено. Эксперт департамента социально-трудовых отношений НПП Бинара Толегенова отмечает: «Нет взаимодействия между госорганами. КСО касается всех, но между собой это не обсуждается и не используются возможности»⁵⁰.

⁴⁸ Темирбеков, *supra* n. 10.

⁴⁹ *Ibid.*

⁵⁰ «Интервью с Б. Толегеновой». Интервью автора. 22 декабря 2015 г.

К примеру, конкурс по социальной ответственности бизнеса «Парыз» курируется Министерством здравоохранения и социального развития РК (МЗСР РК), Концепцию КСО одобряла Республиканская трехсторонняя комиссия по социальному партнерству и регулированию социальных и трудовых отношений, а стандарт по социальной ответственности СТ РК ИСО 26000-2011 был разработан и внедрен при бывшем Министерстве индустрии и торговли РК.

Таким образом, проблема состоит в том, что нет единой структуры или органа в правительстве, который целенаправленно занимается бы вопросами КСО по всем направлениям, разрабатывал бы планомерную политику и шаги для системного внедрения КСО на основании исследований регионального контекста и аналитики международного опыта. Г-н Темирбеков описывает положение следующим образом: «Нельзя сказать, что ничего не делается, но ... что делается, не добивается до конца и опять откатывается назад»⁵¹.

Проблема 2. Закрытость процессов взаимодействия между государством и бизнесом

В настоящее время деятельность местных органов власти и бизнеса в рамках осуществления социальных инвестиций происходит «за закрытыми дверями». Население, гражданское общество не имеют представления о том, поступают ли социальные инвестиции от предприятий, в каком размере, на что они расходуются, оправданы ли расходы на определенную социальную сферу в плане приоритетности нужд населения. Непрозрачность этих процессов ведет к ситуациям «нематериального давления, когда акимат «ломает руки» бизнесу»⁵², риску возникновения коррупционных схем и, в конечном итоге, к нежеланию со стороны бизнеса добровольно реализовывать КСО.

Отсутствие признания вклада предпринимателей и злоупотребление должностными полномочиями представителей

⁵¹ Темирбеков, *supra* n. 10.

⁵² *Ibid.*

областных органов власти с целью оказания давления могут отрицательно повлиять на желание и искренние намерения предпринимателей принимать участие в развитии местных сообществ. С этим согласна Шынар Изтелеуова, директор Жайык-Каспийского Орхусского Центра, который занимается продвижением «развития общественного участия в процессе принятия решений по экологическим вопросам»⁵³ в своем регионе. По поводу деятельности местных государственных органов г-жа Изтелеуова отмечает: «У нас в каждой области своя корпоративная социальная ответственность у бизнеса, потому что в каждой области аким как хочет, так и сделает»⁵⁴.

Практика закрытого взаимодействия лишает других предпринимателей возможности перенять положительный пример ответственного ведения бизнеса:

«Строят дороги, строят школы, но есть и бюджетные деньги. И очень трудно порой различить, на бюджетные деньги это построено или на привлеченные. Транспарентности нет, и в некоторых случаях даже нет признания, даже морального».⁵⁵

Проблема 3. Необоснованность существующих экономических мер стимулирования КСО

Предприятия, внедряющие политику КСО, если не считать морального удовлетворения, практически не имеют преимуществ над прочими. Эксперты сходятся во мнении, что существующие в данное время 3%-ные налоговые послабления не являются достаточными, чтобы действительно мотивировать предприятия внедрять КСО. Планируется корректировка налогового законодательства, и есть вероятность, что для крупных компаний, практикующих КСО, вместо 3% из налогооблагаемой базы на вычеты можно будет отправить 4%. Однако это касается только

⁵³ «Жайык-Каспийский Орхусский центр». Жайык-Каспийский Орхусский центр. Открыто 14 января 2016 г. <http://www.aarhus-tyrau.kz/home>.

⁵⁴ «Интервью с Ш. Изтелеуовой». Интервью автора. Июль 2015 г.

⁵⁵ Темирбеков, *supra* n. 10.

крупного бизнеса, в то время как малый и средний бизнес, а также физические лица «остаются не у дел»⁵⁶.

Неизвестно, имеет ли проектируемая новая цифра 4% под собой какую-либо аналитическую основу, проводился ли какой-либо мониторинг или исследование, обосновывающее повышение налоговых послаблений именно до этого уровня. «Никто не может предоставить аналитику: это работает, не работает? Оно стимулирует, не стимулирует? Никто»⁵⁷, - делится наблюдениями г-н Темирбеков.

Проблема 4. Слабая вовлеченность гражданского сектора в КСО-практики

Гражданский сектор играет важную роль в развитии КСО. В лице неправительственных организаций (НПО), основная цель которых «решение социальных проблем, помогая и взаимодействуя с государством»⁵⁸, гражданский сектор может выполнять ряд важных функций.

Во-первых, НПО могут служить проводниками общественного мнения и обозначать потенциальные риски, связанные с ростом социального напряжения, для того чтобы государство и крупные предприятия могли своевременно принимать соответствующие меры. В данное время подобная практика еще мало распространена, но если бы такой механизм трехстороннего взаимодействия существовал в г. Жанаозен в 2011 г., то вполне возможно, удалось бы не допустить трагических событий и человеческих жертв.

Во-вторых, НПО могут осуществлять мониторинги нужд населения в случаях, когда предприятия, компании желают принять участие в развитии местных сообществ и реализовать какой-либо социальный проект. Посредством мониторингов НПО помогут определить сферы, где помощь была бы наиболее уместна и своевременна.

⁵⁶ Доскенов, *supra* n. 9.

⁵⁷ Темирбеков, *supra* n. 10.

⁵⁸ Изтелеуова, *supra* n 54.

Г-н Темирбеков считает, что «очень важно, чтобы компании могли опираться на оценки потребностей [местных сообществ], а не тогда, когда акимат им говорит, где и что построить»⁵⁹.

Хорошим примером служит практика компании ТОО «Тенгизшевройл», которая, прежде чем запустить социальный проект, силами независимой организации проводит исследование потребностей местного населения. Рзабек Артыгалиев, генеральный менеджер по связям с правительством и общественностью ТОО «Тенгизшевройл» (далее – ТШО), делает особый акцент на том, что «проект или объект должен быть значимым для местных жителей»⁶⁰. Далее объявляется тендер среди НПО и по определенным критериям выбирается наиболее подходящая организация для реализации проекта. Во время и по завершении проекта НПО отчитывается о своей деятельности на общественно-консультативных советах ТШО, сформированных из 14 человек – 7 представителей ТШО и 7 представителей местного органа власти и других местных НПО⁶¹. Таким образом, деятельность ТШО в рамках КСО довольно открыта и отвечает потребностям местного населения, а для проявлений коррупции и оказания давления со стороны местных органов власти практически не остается пространства.

Третья функция, которую могут выполнять НПО, – это информирование местных сообществ о том, что они могут и вправе участвовать в принятии решений крупными компаниями региона. Г-жа Изтелеуова, чей центр организует общественные слушания, объединяя представителей компаний, занятых в добыче и разработке полезных ископаемых, и местное сообщество, уверена, что «население пока не понимает, что может влиять. Они не верят, не понимают, не знают о своих возможностях»⁶². Таким образом, постоянная информационно-просветительская деятельность НПО поможет населению со временем

⁵⁹ Темирбеков, *supra* n. 10.

⁶⁰ «Интервью с Р. Артыгалиевым». Интервью автора. 27 июля 2015 г.

⁶¹ *Ibid.*

⁶² Изтелеуова, *supra* n 54.

научиться пользоваться своими правами, выражать и защищать свои интересы, влиять на процессы, затрагивающие жизнь населения.

Итак, были рассмотрены проблемы текущей политики КСО в Казахстане. Далее предлагаются три сценария развития КСО и выделяются преимущества и недостатки каждого из них.

3. ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИКИ

Вариант 1. Сохранение status quo

Политику развития КСО на данное время нельзя назвать провальной, но и особых успехов в ней пока не наблюдается. Основной чертой политики можно назвать бессистемность предпринимаемых мер, в результате чего чиновники, представители отечественного бизнеса и гражданского сектора зачастую не понимают сути КСО, ее преимуществ для общества и экономики, не знают, как внедрять КСО в практику⁶³. Также были выделены такие проблемы политики, как закрытость процесса взаимодействия между государством и бизнесом; необоснованность существующих экономических мер стимулирования КСО; слабая вовлеченность гражданского сектора, неиспользование его ресурсов.

Несмотря на некоторую вялость государственных органов, в чье поле деятельности попадает развитие КСО⁶⁴, довольно часто Президент РК Н.А. Назарбаев выступает за популяризацию и увеличение роли КСО в социальной сфере и экономике. Поддержка со стороны главы государства – это самый большой плюс настоящей политики, который, возможно, позволит в ближайшее время сохранить хотя бы текущий темп развития КСО.

⁶³ Supra n 20.

⁶⁴ Сегодня это главным образом Министерство здравоохранения и социального развития РК, хотя логичнее все-таки было бы, если бы этим занималось Министерство национальной экономики РК, т.к. речь идет о КСО бизнеса.

Однако такую поддержку можно назвать и палкой о двух концах. Вследствие того, что развитием КСО государственные органы занимаются преимущественно «по указке» Президента, у представителей бизнеса и власти формируется формалистское отношение, и деятельность, именуемая КСО, за некоторыми исключениями, осуществляется «для галочки», не принося реального положительного эффекта стейкхолдерам и самому бизнесу. Взаимодействие между бизнесом и государством носит закрытый характер, создавая благоприятные условия для коррупционных действий, а гражданское общество, отражающее интересы местных сообществ, и вовсе редко участвует в принятии решений.

Ш. Изтелеуова так резюмирует взаимоотношения между местными сообществами с одной стороны и государственными органами и бизнесом с другой:

*«Государственные структуры на данный момент времени не готовы услышать общественность. Они в общественности видят противников. Компании также думают, что через общественные слушания общественность ругает их. Однако, как показывает наша работа, когда бизнес прислушивается к общественности, то он уменьшает свои риски».*⁶⁵

В рамках текущей политики казахстанские практики ведения бизнеса очень медленно приводятся в соответствие с международными стандартами, а значит, затрудняется вхождение Казахстана в число лидирующих мировых экономик. Известно, что Казахстан стремится в будущем вступить в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и одной из рекомендаций ОЭСР Казахстану является «разработка комплексной государственной стратегии по КСО»⁶⁶. Это еще раз подчеркивает необходимость наличия структуры, прямой обязанностью которой было бы развитие КСО при поддержке государства.

⁶⁵ Изтелеуова, *supra* n 54.

⁶⁶ Медникова, Ирина. «Что даст бизнесу вступление Казахстана в ОЭСР». [Www.forbes.kz](http://forbes.kz). 11 сентября 2014 г. Открыто 14 января 2016 г. http://forbes.kz/process/expertise/chto_dast_biznesu_vstuplenie_kazahstana_v_oser.

Несомненным положительным моментом является наличие в Казахстане энтузиастов в деле продвижения КСО, но они появляются, скорее, вопреки, чем благодаря текущей политике. Сюда можно отнести «КСО Клуб в Казахстане», члены которого организовались и периодически собираются на добровольной и безвозмездной основе для обсуждения и разработки новых инициатив.

Однако наступивший экономический кризис может на долгое время прервать всякие усилия по внедрению КСО-практик, поскольку чаще всего это требует значительных финансовых вложений и временных ресурсов. Кроме этого существуют предпосылки (дополнительные пенсионные отчисления, отчисления по обязательному медицинскому страхованию, возложенные на работодателя)⁶⁷ того, что правительство, стремясь сохранить уровень социального обеспечения населения, будет все больше ответственности за это возлагать на бизнес. Такое бремя может оказаться не под силу многим предпринимателям и плачевно скажется на числе желающих внедрить КСО в свою деятельность.

Вариант 2. Полный отказ государства от экономического стимулирования КСО

Полный отказ от предоставления льготных условий определенным компаниям будет означать меньшее влияние государства на бизнес. То есть корпорации, предприятия более естественно будут приходить к осознанию необходимости введения КСО и, поскольку инициатива будет исходить от них самих, эти процессы будут реализовываться более качественно и планомерно. При этом на достижение устойчивого положительного эффекта в этом случае потребуются длительное время.

Перестав предоставлять налоговые льготы предприятиям, выполняющим социальные проекты и социальные инвестиции,

⁶⁷ «Перуашев: 5% пенсионных отчислений – это скрытый налог». NURKZ. 3 июля 2015 г. Открыто 19 октября 2015 г. <http://finance.nur.kz/news/economics/808972-peruashev-5-pensionnykh-otchisleniy-et.html>.

государство, вероятнее всего, значительно увеличит объем собираемых налогов. В контексте экономического кризиса поступление дополнительных средств в государственный бюджет было бы очень кстати. Однако такая политика будет иметь положительный эффект только в краткосрочной перспективе.

Хотя эксперты неоднократно подчеркивали, что экономические стимулы не оправдывают затрат компаний на деятельность КСО и не особо стимулируют поддержку КСО, отмена льгот может дать предприятиям своего рода моральное право сократить расходы на социальную ответственность.

В долгосрочной перспективе это еще больше замедлит приведение политической, экономической и социальной сфер казахстанского общества в соответствие с нормами развитых стран мира, что так необходимо Казахстану для вхождения в ОЭСР. КСО напрямую и опосредованно связана с развитием данных трех сфер, поскольку разные направления КСО включают заботу о правах человека, экологическую ответственность, недопущение коррупции, прозрачность и подотчетность всех участников КСО, в том числе госорганов и пр.

Также неясно, перевесит ли выгода от полного отказа от экономического стимулирования КСО ту нагрузку по социальному обеспечению населения и развитию инфраструктуры в регионах присутствия предприятий (особенно крупных добывающих), которая ляжет на плечи государства. К сожалению, в рамках данного исследования не представляется возможным произвести подобный расчет.

Вариант 3. Системный подход к развитию КСО

Для обеспечения системного развития КСО данный вариант политики предполагает обязательное соблюдение трех условий: (1) вовлечение гражданского сектора в сферу КСО; (2) открытое взаимодействие трех сторон: государства, бизнеса и гражданского сектора; (3) наличие структуры, чьей главной миссией будет разработка стратегии и мер по популяризации и внедрению КСО.

Вовлекать в КСО гражданский сектор в лице НПО необходимо не только в качестве «связующего звена между бизнесом, правительственными органами и населением»⁶⁸, но и по аналогии с практикой ТШО – для реализации социальных проектов. Бизнес-тренер и участник круглого стола «Бизнес и НПО» Галым Жукупбаев считает, что «бизнес может поучиться у НПО проектному менеджменту»⁶⁹, а социальный предприниматель Гульзира Амантурлина уверена, что НПО обладают достаточными ресурсами для реализации социальных проектов на основе субподрядов от предприятий⁷⁰.

Важным требованием к НПО, в свою очередь, будет внедрение ими самими практик КСО. То есть НПО будут обязаны обеспечивать прозрачность движения средств внутри организации и предоставлять отчетность о собственной деятельности.

На роль структуры, которая будет обладать всеми полномочиями для разработки и внедрения политики КСО в Казахстане, предлагается Национальная палата предпринимателей РК «Атамекен» (НПП), и этому есть ряд весомых причин:

- НПП уже имеет опыт разработки Концепции КСО, обладает экспертизой, профессиональной международной сетью контактов в сфере КСО и «большим потенциалом развития в данном направлении»⁷¹.
- НПП является самой крупной сетью предпринимателей в республике с филиалами в каждом регионе. Это позволит целевым группам, т.е. предпринимателям, в кратчайшие сроки получать доступ к теоретическим и практическим знаниям в области КСО, а также участвовать в разработке политики КСО, учитывая собственные

⁶⁸ «В Алматы прошел круглый стол «Бизнес и НПО: механизмы взаимодействия». Spp.almau.edu.kz. 13 ноября 2015 г. Открыто 14 января 2016 г. <http://spp.almau.edu.kz/news/36>.

⁶⁹ Ibid.

⁷⁰ Ibid.

⁷¹ Темирбеков, *supra* n 10.

интересы, то есть формируя политику КСО максимально привлекательной для бизнеса.

- Сама миссия НПП – «усиление переговорной силы бизнеса с Правительством РК и государственными органами»⁷² – говорит о том, что данная организация имеет инструменты для ведения переговоров с государством. НПП является околосударственной структурой и, несмотря на недолгую историю существования, имеет определенные ресурсы для отстаивания своих интересов.
- Выделение одного структурного подразделения в уже существующей организации позволит избежать трат на создание новой структуры, что особенно важно, учитывая нынешнее экономическое положение страны.

НПП в сотрудничестве с независимыми организациями и исследовательскими институтами на постоянной основе будет проводить исследования для определения наиболее стимулирующих экономических и неэкономических инструментов поощрения, а также мониторинги эффективности данных инструментов. На основе исследований будут разрабатываться рекомендации по соответствующим изменениям в законодательные нормы и налоговый кодекс.

Базовое исследование практик КСО в новых странах Евросоюза (ЕС) и странах-кандидатах в ЕС рекомендует широкое взаимодействие государственных органов со всеми заинтересованными сторонами по линии КСО⁷³. Учитывая схожий контекст данного исследования (исследуются страны Восточной Европы – бывшие члены СССР), а также на основе рекомендаций международных и отечественных экспертов об участии государства в развитии КСО, предлагается создание Республиканского Совета по вопросам КСО, куда будут входить полномочные представители министерств, под чью деятельность фрагментировано подпадает КСО. То есть это высокопоставленные чиновники Министерства национальной

72

«Миссия Палаты». НПП РК. Открыто 14 ноября 2015 г.

<http://palata.kz/ru/pages/39>.

экономики РК, Министерства по инвестициям и развитию РК, Министерства здравоохранения и социального развития РК. Посредством согласования разрабатываемой политики КСО с Республиканским Советом НПП обеспечит, чтобы все ведомства были в курсе последних предложений, а министерства будут иметь возможность делиться своими наработками.

Важный аспект предлагаемого варианта развития политики – в том, что силами гражданского сектора население получит возможность выражать свои интересы, участвовать в процессе принятия решений, а также оценивать качество и эффективность реализации социальных проектов. Это важно для развития местных сообществ, т.к. они зачастую являются теми, на кого деятельность предприятий оказывает самое непосредственное влияние (см. Приложение 1. Кейс «Вовлечение местных сообществ в КСО на примере ТОО «Данон Беркут»). Такая практика будет оказывать долгосрочный положительный эффект на развитие гражданской сознательности казахстанского общества в целом, поскольку поможет рядовым гражданам сформировать такие важные навыки, как выражение и отстаивание собственных интересов.

Политическую приемлемость данного варианта обеспечивает поддержка продвижения КСО со стороны первого лица государства. Однако определенный риск для реализации предлагаемой политики представляют собой постоянные изменения структуры правительства – министерства и ведомства перестраиваются, появляются и исчезают довольно часто. Поскольку практически все вопросы в стране решаются политической волей одного человека, нет уверенности, что выбранную сегодня структуру специально для работы в области КСО без каких-либо обсуждений не объединят с какой-то другой структурой, чье поле деятельности может противоречить интересам КСО.

Потенциальным минусом является то, что НПО все-таки «недостаточно подготовлены и им необходимо развивать свой

профессионализм, деловые навыки и умение работать прозрачно и открыто»⁷⁴. Обучение НПО потребует значительных материальных и временных ресурсов. Тем не менее, как исходя из своей практики отметил представитель ТШО, «тендер на реализацию проекта получают самые конкурентоспособные организации»⁷⁵, так что активное привлечение НПО может послужить толчком для их саморазвития.

⁷⁴ Ibid.

⁷⁵ Артыгалиев, *supra* n 60.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

На протяжении многих лет глава государства призывает бизнес больше участвовать в решении социальных проблем республики, внедрять КСО на предприятиях и реализовывать социальные проекты. Опыт крупных компаний, включая рассмотренный кейс (см. Приложение 1), демонстрирует, что КСО позволяет крупным предприятиям решать конкретные социальные проблемы через развитие местных сообществ. В то же время на пути развития КСО в Казахстане и, соответственно, на пути расширения участия предпринимателей в устранении социальных проблем есть конкретные препятствия:

- 1) бессистемный подход к формированию политики КСО;
- 2) закрытость процессов взаимодействия между государством и бизнесом в рамках КСО;
- 3) необоснованность существующих экономических мер стимулирования КСО;
- 4) слабая вовлеченность гражданского сектора в КСО-практики.

Для того чтобы казахстанская модель КСО работала, назрела необходимость сформировать системный подход к развитию политики КСО. Для этого настоящая работа рекомендует откорректировать действующую модель следующим образом:

1) государство берет на себя бóльшую долю ответственности за создание благоприятных условий вовлечения бизнеса и гражданского сектора в КСО, для чего:

- увеличиваются налоговые стимулы для бизнеса (на основе исследований казахстанских реалий и анализе международного опыта);
- в сотрудничестве с независимыми исследовательскими институтами

изучаются текущие механизмы взаимодействия между *государством, бизнесом и гражданским сектором* в рамках КСО и разрабатывается механизм для более открытого и прослеживаемого взаимодействия, чтобы исключить риски оказания давления и возникновения коррупции;

- полномочия местных органов власти ограничиваются участием в принятии решений о реализации социальных проектов наравне с бизнесом и гражданским сектором и на основе предварительного мониторинга нужд местных сообществ; выполнение местными органами власти доминирующей роли в принятии решений исключается;
- проводится разъяснительная/просветительская работа о сущности и направлениях КСО с сотрудниками всех государственных ведомств;
- внедряются соответствующие изменения, дополнения в законодательные нормы, налоговый кодекс.

2) НПП, представляя бизнес-круги, берет на себя ведущую роль в формировании системного подхода к развитию КСО:

- организует проведение исследований и мониторингов для последующей разработки предложений по увеличению налоговых стимулов в налоговом кодексе РК, предложений по экономическим стимулам в «Законе РК о частном предпринимательстве» для предприятий, практикующих КСО;
- служит площадкой для открытого взаимодействия представителей бизнеса, госорганов и институтов гражданского общества, чтобы они узнавали и обсуждали нужды, проблемы и возможности друг друга (рабочие группы, экспертные обсуждения, тренинги, конференции, семинары, др.);
- создает общий электронный портал, где все три участника КСО (государство, бизнес, гражданский сектор) могли бы «встречаться» и делиться информацией;
- организует семинары и практические тренинги для всех видов организаций (бизнес, госорганы, образовательные учреждения, медицинские, неправительственные, СМИ) о сути КСО, ее влиянии на

организацию и сообщество, путях интеграции политики КСО в основную деятельность;

- придает широкой огласке успешные примеры КСО, чтобы все слои казахстанского общества узнавали о том, как бизнес может помочь решению социальных проблем (вовлечение СМИ в проекты КСО, организация публикации и распространения каталогов по результатам конкурса «Парыз» с описанием целей, достигнутых в рамках проектов по социальной ответственности бизнеса).

3) Гражданский сектор, представленный НПО и другими общественными объединениями, принимает активное участие в формировании новой политики КСО:

- реализует проекты КСО по своему профилю, тесно и открыто сотрудничая с предприятиями и местными органами власти;
- в сотрудничестве с НПП, исследовательскими институтами (например, ФЕЦА) организует ознакомительные тренинги, семинары по КСО для других НПО, предприятий и госорганов;
- содействует развитию гражданского самосознания, повышает грамотность населения, информируя об общественных слушаниях и других возможностях выражения и отстаивания интересов местных сообществ в целях решения социальных проблем.

Таким образом, признавая необходимость модернизации текущей политики КСО, данное исследование предлагает сформировать системный подход к развитию КСО, описанный в третьем варианте политики в предыдущем разделе работы. Системный подход позволит не только более активно привлекать бизнес к решению социальных проблем и тем самым способствовать снижению социальной напряженности в Казахстане, но также и привить населению навык нести ответственность за собственное благополучие. Развитие гражданственности казахстанского общества – это одно из условий его устойчивого развития.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1. Вовлечение местных сообществ в КСО⁷⁶

Проект «Площадки детям»

Участники проекта: ТОО «Данон Беркут», ОД «Площадки детям», акиматы городов РК

Время реализации проекта: 2014 г. – 2015 г.

В рамках данного проекта проводится реконструкция старых и строительство новых детских площадок во дворах жилых домов в 11-ти городах Казахстана. ТОО «Данон Беркут» с торговой маркой йогуртов для детей «Растишка» стремилось создать проект, который бы решал конкретную социальную проблему, связанную с благополучием детей. Мониторинг выявил проблему – часто детские игровые площадки становятся «небезопасными из-за ветхости и износа конструкций»⁷⁷, а также из-за своей заброшенности представляют собой места скопления маргинальных групп и «способствуют криминогенности»⁷⁸ городских районов.

На инициативу ТОО «Данон Беркут» о намерении принять меры для решения этой проблемы откликнулся ОЮЛ «Союз кризисных центров Казахстана» под руководством Зульфии Байсаковой. Специально для этого проекта было организовано общественное движение «Площадки детям»,

⁷⁶ Составлено на основе интервью, проведенных в августе 2015 г.

⁷⁷ «Интервью с А. Мухановой». Интервью автора. Август 2015 г.

⁷⁸ «Интервью с З. Байсаковой». Интервью автора. Август 2015 г.

куда входят НПО, коммерческие предприятия и государственные учреждения. ОЮЛ «Союз кризисных центров Казахстана» является штабом Движения и осуществляет всю практическую работу – прием и обработку заявок, взаимодействие с местными исполнительными органами, поиск дополнительных спонсоров.

Инициатива «Площадки детям» в первую очередь обратилась к акиматам городов Алматы, Астаны и Шымкента. Материальную поддержку оказал акимат г. Алматы, выделив 2,5 млн тенге и за собственный счет разместив в городе рекламный баннер проекта.

С сентября по декабрь 2014 г. ТОО «Данон Беркут» выделило более 16 млн тенге, а в целом за время своего участия в реализации проекта – 25 млн тенге.

К настоящему моменту в 11-ти городах Казахстана:

- построено 27 новых детских площадок,
- реконструировано 33 детских площадки.

Данный кейс представляет собой пример успешного (1) внедрения политики КСО в компании и (2) участия и развития местных сообществ.

Во-первых, проект «Площадки детям» создает благо для основной целевой группы бренда – детей. Достигнута основная задача проекта – «превратить дворы из социально опасных объектов в безопасное игровое пространство». Решена конкретная социальная проблема.

Во-вторых, за счет проекта повышается гражданская сознательность населения, развивается чувство ответственности за собственное благополучие. Желаящие, чтобы в их дворе реконструировали или построили новую детскую площадку, сами подают заявку об этом на веб-сайте ploshadki-detam.kz. Получив одобрение, жители близлежащих домов вместе с организаторами проекта принимают непосредственное участие во всех требующихся работах (покраска, помощь при ремонте и установке конструкций детских площадок). Таким образом, этот проект развивает местное сообщество.

В-третьих, ответственное ведение бизнеса является неотъемлемой частью миссии компании, которая гарантирует потребителям безопасность и качество продукции, заботится о сохранении окружающей среды и устойчивом развитии, повышает экономическое благосостояние

местных сообществ, т.к. использует сырье казахстанских производителей. То есть соблюдается принцип КСО об этичном поведении и соблюдении международных норм поведения.

В-четвертых, вся деятельность по проекту ведется в соответствии с принципами прозрачности и подотчетности. На веб-сайте www.ploshadki-detam.kz можно увидеть, сколько площадок уже реконструировано и построено, где они расположены, какие находятся в процессе. Указана стоимость тех или иных работ.

На основе информации, полученной в ходе интервью от представителей бизнеса и НПО, а также от представителей местного сообщества – жителей двух дворов в г. Алматы, где были установлены площадки в рамках данного проекта, был сделан ряд наблюдений:

- *На успех проекта КСО может влиять репутация его исполнителей в органах власти.* По мнению г-жи Байсаковой из ОЮЛ «Союз кризисных центров Казахстана», тот факт, что эта организация в результате многолетней успешной деятельности имеет опыт сотрудничества с акиматом г. Алматы, сыграл важную роль в том, что проект не встретил бюрократических препятствий и был одобрен достаточно быстро – в течение 2 недель.
- *Участие средств массовой информации играет важную роль в целесообразности реализации проекта КСО.* Генеральным информационным партнером проекта является ТК «31 Канал», для которого так же, как и для компании «Данон», важны семейные ценности. Множество других СМИ на обращения освещать проект реагировали «очень цинично и меркантильно»⁷⁹, «требовали оплаты и говорили, что им это совершенно не нужно и не интересно»⁸⁰. Таким образом, высока вероятность того, что добавленная стоимость для компании в виде формирования положительного имиджа среди потребителей и партнеров сводилась к нулю, т.к. без внимания СМИ широкие массы не узнают о проекте. Возможно, по этой причине

⁷⁹ Муханова, supra n 2.

⁸⁰ Ibid.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

Артемьев, А., Касенова, Н., Линдберг, И. и С. Торьесен, Корпоративная социальная ответственность в Казахстане: от обязательств к стратегическим инвестициям, 2012 г., Sigla.

«Выступление Президента Н.А. Назарбаева на республиканском Форуме по вопросам социальной ответственности бизнеса (Жезказган, 24 января 2008 года)». Zakon.kz. Открыто 5 июля 2015 г. <http://www.zakon.kz/102524-vystuplenie-prezidenta-n.a.-nazarbaeva.html>.

«В Алматы прошел круглый стол «Бизнес и НПО: механизмы взаимодействия». Spp.almau.edu.kz. 13 ноября 2015 г. Открыто 14 января 2016 г. <http://spp.almau.edu.kz/news/36>.

«В массовых беспорядках в Жанаозене погибло 14 человек (фото)». Zakon.kz. December 16, 2011. Открыто 14 января 2016 г. <http://www.zakon.kz/4463330-v-massovykh-besporjadkakh-v-zhanaozene.html>.

«Глава государства Нурсултан Назарбаев принял участие в 16-м пленарном заседании Совета иностранных инвесторов, состоявшемся в Астане». Akorda.kz. 8 декабря 2006 г. Открыто 5 июля 2015 г. http://www.akorda.kz/ru/page/page_glava-gosudarstva-nursultan-nazarbaev-prinyal-uchastie-v-16-m-plenarnom-zasedani_1348723703.

Демидов, Е., and М. Николаева. «Корпоративная социальная ответственность: сообразим на троих». Корпоративный менеджмент. 5 марта 2014 г. Открыто 2 января 2016 г. http://www.cfn.ru/anticrisis/macroeconomics/government_program/csr.shtml?printversion

«Должен ли бизнес быть социально ответственным?» «Общенациональное движение «Казахстан 2050». 18 августа 2015 г.

компания «Данон» не планирует продолжать свое участие в проекте в 2016 году – при высоких затратах «проект не оправдал ожиданий»⁸¹. Поэтому при всех положительных сторонах проектов КСО не стоит недооценивать роль таких не прямых участников, как СМИ, и, возможно, бизнесу следует уделять больше внимания взаимодействию с ними.

- *Пассивное одобрение со стороны госорганов воспринимается организациями, задействованными в проекте КСО, как содействие.* Было озвучено такое мнение: «Если [акиматы] не мешают, это уже хорошо»⁸². Проект реализуется в 11-ти городах Казахстана, но реальную материальную поддержку оказал только акимат г. Алматы.

Проект «Площадки детям» является примером не только успешного вовлечения местного сообщества в КСО, но и плодотворного сотрудничества бизнеса, институтов гражданского общества и органов местной исполнительной власти в эффективном решении социальных проблем посредством КСО.

⁸¹ Ibid.

⁸² Ibid.

Открыто 8 января 2016 г. <https://www.youtube.com/watch?v=UNi-6QOA5AU>.

«Жайык-Каспийский Орхусский центр». Жайык-Каспийский Орхусский центр. Открыто 14 января 2016 г. <http://www.aarhus-aturau.kz/home>.

«За год цены на продукты в Казахстане в среднем выросли на 12,4%». NUR.KZ. 1 марта 2016 г. Открыто 10 марта 2016 г. <https://finance.nur.kz/1060866-za-god-ceny-na-produkty-v-kazakhstane-v-s.html>.

«Интервью с Б. Толегеновой». Интервью автора. 22 декабря 2015 г.

«Интервью с Н. Мухтаровой». Интервью автора. 15 августа 2015 г.

«Интервью с Р. Артыгалиевым». Интервью автора. 27 июля 2015 г.

«Интервью с Р. Темирбековым». Интервью автора. 16 октября 2015 г.

«Интервью с Т. Доскеновым». Интервью автора. 13 октября 2015 г.

«Интервью с Ш. Изтелеуовой». Интервью автора. Июль 2015 г.

Кодекс Республики Казахстан «О налогах и других обязательных платежах в бюджет» (Налоговый кодекс), статьи 112, 133, 248, 358.

«Конституция Республики Казахстан (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 02.02.2011 г.)» - ПАРАГРАФ-WWW. Открыто 8 января 2016 г. http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029.

Корпоративная социальная ответственность в Казахстане: ситуация, проблемы и перспективы развития, Центр исследований «Сандж», 2013 г.

«КОРПОРАТИВНАЯ СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ. ЧТО ЭТО ТАКОЕ?» Csr-ca.com. February 18, 2014. Открыто 8 июля 2015 г. <http://www.csr-ca.com/2014/02/18/corporate-social-responsibility-2/>.

«КСО: основные понятия». Csr-ca.com. 18 февраля 2013 г. Открыто 5 июля 2015 г. <http://www.csr-ca.com/2013/02/18/resourcewhatis/>.

Маслова, А.Н. «Моногорода в России: Проблемы и решения». Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование 5, no. 4(2011): 16-28.

Медникова, Ирина. «Что даст бизнесу вступление Казахстана в ОЭСР». Www.forbes.kz. 11 сентября 2014 г. Открыто 14 января 2016 г.

http://forbes.kz/process/expertise/chto_dast_biznesu_vstuplenie_kazahstana_v_oser.

«Миссия Палаты». НПП РК. Открыто November 14, 2015 г.
<http://palata.kz/ru/pages/39>.

Мырзагалиев, А. «СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ БИЗНЕСА В КАЗАХСТАНЕ». Национальный центр экспертизы и сертификации. Открыто 8 августа 2016 г. <http://naceks.kz/ru/informirovan-vooruzhen/278-socialnaya-otvetstvennost-biznesa-v-kazahstane.html>.

Насимова, Г. Уровень социальной конфликтности в Казахстане: риски и потенциальные угрозы, Центральная Азия и Кавказ, том 14, выпуск 4, с. 110, 2011 г.

«Национальная концепция корпоративной социальной ответственности в Казахстане». Проект. 2014, Астана.

«О частном предпринимательстве». - ИПС «Әділет». Открыто 8 января 2016 г. http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z060000124_.

«Обучать «социальному предпринимательству» призывают в РК». Profinance.kz. October 17, 2015 г. Открыто 13 января 2016 г. http://profinance.kz/news/study/obuchat_professii_socialnyu_pred.

«Об утверждении Концепции социального развития Республики Казахстан до 2030 года и Плана социальной модернизации на период до 2016 года». Законы Казахстана. Открыто July 5, 2015 г. <http://tengrinews.kz/zakon/site/index>.

«Перуашев: 5% пенсионных отчислений – это скрытый налог». NURKZ. 3 июля 2015 г. Открыто 19 октября 2015 г. <http://finance.nur.kz/news/economics/808972-peruashev-5-pensionnykh-otchisleniy-et.html>.

«Правила проведения конкурса по социальной ответственности бизнеса «Парыз» Wwww.iletany.kz. Открыто 30 ноября 2015 г. http://www.iletany.gov.kz/lang_r/other_pages/konkursy_data/paryz.htm.

«СТ РК ИСО 26000-2011 «Руководство по социальной ответственности». - ПАРАГРАФ-WWW. Открыто 25 ноября 2015 г. http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31564119.

Терминологический справочник «Казахстан 2050». Стратегия

Казахстан 2050. Открыто January 12, 2016 г. <https://strategy2050.kz/ru/book/post/id/50/>.

Ahlgreen, Maria Rydahl, MSc. Political Science. «When the Business of Business Became Everybody's Business». Ibde.org. 2 декабря 2010 г. Открыто 6 июля 2015 г. <http://ibde.org/component/content/article/114-when-the-business-of-business-became-everybodys-business.html>.

Baker, Mallen. «Corporate Social Responsibility in Kazakhstan - a Reflection». CSR Articles by Mallen Baker. May 16, 2005. Открыто 10 мая 2015 г. http://www.mallenbaker.net/csr/page.php?Story_ID=1427. Baseline Study on CSR Practices in the New EU Member States and Candidate Countries. UNDP. 2007.

Demos, Telis. «Ranking of Socially Responsible Global 500 Companies». CNN Money. April 23, 2006. Открыто 8 июля 2015 г. http://money.cnn.com/magazines/fortune/fortune_archive/2006/10/30/8391850/index.htm.

Lamy, Pascal. «Corporate Social Responsibility (CSR) in Kazakhstan». White Paper, www.norvegia.kz/Global/SiteFolders/webast/White%20Paper%20on%20CSR%20April%202012.pdf.

«Patagonia Footprint Chronicles: Our Supply Chain». Patagonia Footprint Chronicles: Our Supply Chain. Открыто January 08, 2016 г. <http://www.patagonia.com/us/footprint>.

Porter M., Kramer M. (2011) Creating Shared Value. Harvard Business Review; Jan/Feb2011, Vol. 89, Issue ½, pp. 62-77.

Visser, Wayne. «CSR 2.0 in 5 Minutes». YouTube. March 2, 2012. Открыто 10 июня 2015 г. <https://www.youtube.com/watch?v=BCNMwrIGMOE>.

ГЛОССАРИЙ⁸³

Корпоративная социальная ответственность (ответственное ведение бизнеса) – это ведение бизнеса в соответствии с законодательством и международно признанными стандартами. КСО – это обширная концепция, которая фокусируется на следующих двух аспектах отношений бизнеса и общества: 1) позитивный вклад бизнеса в экономический, экологический и социальный прогресс с целью достижения устойчивого развития, 2) предотвращение негативного воздействия бизнеса на общество и устранение данного воздействия, когда оно имеет место быть (определение Организации Экономического Сотрудничества и Развития).

Местное сообщество – пункты постоянного проживания или другие общественные поселения, расположенные в географической территориальной близости от площадок компании или в пределах территории, на которую распространяется воздействие компании.

Нефинансовые отчеты – отчеты компаний, которые содержат не только информацию о результатах экономической деятельности, но также социальные и экологические показатели.

Социально ответственное инвестирование – описывает стратегии инвестирования, которые предполагают не только максимизацию прибыли, но и создание пользы обществу. В целом социально

83

Все определения взяты из глоссария проекта Национальной концепции корпоративной социальной ответственности в Казахстане от 19 октября 2014 г.

ответственные инвесторы вкладывают деньги в решение социальных, экологических проблем и проблем защиты прав человека.

Социальное партнерство – система отношений и механизмов, направленных на обеспечение согласований интересов представителями органов исполнительной власти, представителями работодателей и работников (Закон «О социальном партнерстве в Республике Казахстан»).

Устойчивое развитие – развитие, которое удовлетворяет потребностям настоящего времени, не ставя под сомнение возможности будущих поколений удовлетворять свои потребности.

