



ЕРКІНДІК ҚАНАТЫ
ОБЩЕСТВЕННЫЙ ФОНД



МОНИТОРИНГ РЕАЛИЗАЦИИ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ (ОТЧЕТ)

На примере внеочередных выборов
депутатов Мажилиса Парламента
и маслихатов Республики Казахстан 2016 г.

Астана, 2016 год

ОТЧЕТ

Мониторинг
реализации избирательного права людей
с ограниченными возможностями

(на примере внеочередных выборов депутатов
Мажилиса Парламента и маслихатов
Республики Казахстан 2016 г.)

УДК 342825

ББК 674005

М 75

Авторский коллектив: Е.А. Швецова, Р.Е. Реймер, О.В. Козырев

Верстка и подготовка к печати: ТОО «Sunny wind»

М 75 Мониторинг реализации избирательного права людей с ограниченными возможностями (на примере внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента и маслихатов Республики Казахстан). Астана, 2016. - 70 стр.

ISBN

Данный отчет был подготовлен ОФ «Еркіндік қанаты» по результатам мониторинга реализации избирательного права людей с ограниченными возможностями в период проведения внеочередных выборов в Мажилис Парламента Республики Казахстан и различного уровня маслихаты страны в 2016 году. Мониторинг проходил в трех городах Казахстана (г.Астана, г.Алматы, г.Павлодар) и основывался на изучении качественных и количественных индикаторов участия лиц с ограниченными возможностями в выборном процессе. В результате анализа был выявлен ряд как позитивных, так и негативных показателей в указанной сфере.

Вопросы реализации избирательных прав людей с ограниченными возможностями напрямую связаны с участием данной категории граждан в общественной и политической жизни страны. В свою очередь, инклюзивность общественных и политических процессов напрямую влияет на искоренение любых форм дискриминации в отношении людей с ограниченными возможностями. В связи с этим результаты мониторинга призваны способствовать совершенствованию государственной политики, качественному изменению общественного мнения в отношении защиты прав людей с ограниченными возможностями и выработке новых подходов по продвижению таких прав. Отчет предназначен для широкого круга читателей.



Настоящий отчет подготовлен при финансовой поддержке Фонда Сорос-Казахстан. Мнения и взгляды, выраженные авторами в отчете, не обязательно отражают позицию или мнение Фонда Сорос-Казахстан.

УДК

ББК

ISBN

© ОФ «Еркіндік Қанаты», 2016

СОДЕРЖАНИЕ

Перечень сокращений.....	4
Аннотация.....	5
Введение.....	6
Раздел I. Методология мониторинга.....	12
Раздел II. Общие данные мониторинга.....	20
Раздел III. Правовой обзор стандартов и норм избирательного права ЛОВ.....	21
Раздел IV. Результаты мониторинга.....	29
Раздел V. Реализация пассивного избирательного права ЛОВ.....	40
Раздел VI. Выводы и рекомендации.....	48
Основные понятия, используемые в отчете.....	52
Приложения.....	54

ПЕРЕЧЕНЬ СОКРАЩЕНИЙ

ЛОВ	Люди с ограниченными возможностями
ООН	Организация Объединенных Наций
ВОЗ	Всемирная организация здравоохранения
ОБСЕ	Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
МПГПП	Международный пакт о гражданских и политических правах
МПЭСКП	Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах
КПИ	Конвенция ООН о правах инвалидов
ЕСПЧ	Европейский суд по правам человека
РК	Республика Казахстан
ЦИК	Центральная избирательная комиссия
НПО	Неправительственная организация
ОО	Общественное объединение
ОФ	Общественный фонд
КГУ	Коммунальное государственное учреждение

АННОТАЦИЯ

В последние несколько десятилетий повсеместным явлением как в мировом, так и в национальном масштабе стало изменение политики и подходов в решении проблем людей с ограниченными возможностями. Действующие международно-правовые рамки, национальное законодательство Республики Казахстан и стратегические документы в этой области давно отошли от преимущественно компенсационного подхода, который сводился лишь к предоставлению денежных средств и определенного набора услуг, и провозгласили стремление к ликвидации дискриминации по отношению к инвалидам, обеспечение их права на труд, здравоохранение, образование и полное участие в жизни общества, доступ к правосудию, свободу от эксплуатации и злоупотреблений, свободу передвижения, индивидуальной мобильности. Не помощь инвалиду, а обеспечение равных с другими гражданами прав было объявлено целью государственной политики.

В связи с этим неотъемлемой составляющей участия людей с ограниченными возможностями в общественной и политической жизни общества стало создание безбарьерной среды для реализации избирательного права данной категории граждан. Безбарьерная среда – это система юридической и физической доступности людям с ограниченными возможностями полной инфраструктуры и информационного поля как в электоральный период, так и вне его.

Настоящий отчет представляет собой обобщение результатов мониторинга, который имел целью изучение и анализ статистических и эмпирических данных по реализации активного и пассивного избирательного права людей с ограниченными возможностями в электоральный период кампании внеочередных выборов в Мажилис Парламента Республики Казахстан и различного уровня маслихаты страны с 21 января по 21 марта 2016 года. Отчет подготовлен Общественным фондом (ОФ) «Еркіндік Қанаты» и содержит в себе данные по отсутствию или наличию разного рода барьеров в реализации избирательного права людьми с ограниченными возможностями в указанный период.

В связи с предельно широким спектром мер, которые могут быть созданы в целом для обеспечения права избирать и быть избранным, авторы отчета сузили поле мониторинга, для чего были выделены ключевые группы параметров, по которым он был проведен. В частности, это: (1) физическая доступность и (2) оснащенность избирательных участков, (3) предоставление специальных услуг в день голосования и (4) электоральная активность представителей фокусной группы. Кроме того, посредством запросов в уполномоченные государственные органы был выявлен ряд законодательных и практических проблем в обеспечении реализации людьми с ограниченными возможностями их конституционного права избирать и быть избранными. Отчет состоит из введения, шести разделов со списком выводов и рекомендаций по результатам мониторинга, списка основных понятий, используемых в отчете, а также раздела приложений, куда вошли анкеты, письма и другие инструменты мониторинга.

ВВЕДЕНИЕ

Об авторах отчета

Настоящий отчет был подготовлен ОФ «Еркіндік Қанаты». Фонд был создан в марте 2015 года и является правозащитной организацией открытого типа, аккумулировавшей в себе опыт и ценности, приобретенные в процессе формирования активной гражданской позиции организаторов и волонтеров фонда. Миссия Фонда – содействие в построении открытого гражданского общества через правовое просвещение граждан. Основными направлениями работы фонда являются общественная защита и продвижение прав и свобод, образовательные программы, проведение исследований, в том числе посредством мониторинга, а также участие в законотворческой деятельности.

С момента своего создания одной из приоритетных сфер деятельности организации стала защита и продвижение прав людей с ограниченными возможностями¹ (ЛОВ).

Отчет был подготовлен в рамках проекта «Равные права», поддержанного Фондом Сорос-Казахстан. Проект, помимо подготовки отчета, включал в себя также обучающие мастер-классы для наблюдателей проекта.

Люди с ограниченными возможностями в мире и в Казахстане

На сегодняшний день население мира составляет более 7 миллиардов человек. По оценкам, более миллиарда человек или около 15% населения мира (согласно оценке глобальной численности населения 2010 года) живут с какой-либо формой инвалидности, из них 80% живут в развивающихся странах². Показатели инвалидности возрастают в связи со старением населения и ростом бремени хронических нарушений здоровья, помимо других причин³. В настоящее время инвалидность понимается как проблема в области прав человека. Люди лишены возможностей из-за общества, а не только из-за своего тела⁴.

По данным Министерства здравоохранения и социального развития Республики Казахстан, в 2015 г. среди взрослого населения (старше 18 лет) насчитывалось 561,505 тысяч людей с ограниченными возможностями. Тогда как в 2012 г. насчитывалось на 26,124 тысяч меньше⁵. Открытых данных о количестве ЛОВ в Казахстане по состоянию на 2016 г. еще нет, но, учитывая общие тенденции последних лет, можно предположить, что количество людей, имеющих ту или иную форму инвалидности, увеличивается.

2013	2014	2015
557,629	554,589	561,505

Рис. 1.

¹Для целей настоящего отчета здесь и далее по тексту будет использоваться термин «люди с ограниченными возможностями» (ЛОВ), так как, в отличие от термина «инвалид» (от англ. invalid - болезненный, неполноценный), по мнению авторов, он более полно отражает специфику данной категории лиц и не носит ярко выраженного дискриминационного характера в отношении людей, имеющих какие-либо особенные потребности. Употребление термина «инвалид» в отчете остается в названиях законов и других официальных документов.

²«Всемирный доклад об инвалидности», 2011 г. Подготовлен Всемирной организацией здравоохранения (ВОЗ) и Группой Всемирного банка (ВБ), http://www.who.int/disabilities/world_report/2011/report/en

³«Инвалидность и здоровье». Информационный бюллетень ВОЗ, декабрь 2015 г. <http://www.who.int/mediacentre/factsheets/fs352/ru>

⁴Ibid.

⁵Официальный сайт Комитета статистики Министерства национальной экономики РК http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersSocialPolicy?_afzLoop=33631857817212624#%40%3F_afzLoop%3D33631857817212624%26_adf.ctrl-state%3Daijrw5uwf_50

Если рассчитать процент ЛОВ старше 18 лет, проживающих в Казахстане, от общего количества населения, то получится, что в Казахстане проживает 3,2% людей с ограниченными возможностями.



Рис. 2.

Однако многие эксперты и сами ЛОВ утверждают, что этот процент в реальности намного выше. Это обусловлено тем фактом, что процесс получения инвалидности сопряжен с трудностями и бюрократическими барьерами, преодолеть которые ЛОВ не всегда в состоянии. В частности, Уполномоченный по правам человека в Республике Казахстан неоднократно отмечал, что нередко в своих жалобах, на устных приемах лица с инвалидностью, граждане, обращающиеся в их интересах, сообщают об отсутствии объективного, транспарентного процесса при установлении, пересмотре группы инвалидности, в отдельных случаях заявляют о наличии коррупционной составляющей в данных вопросах⁶. Сохраняется устойчивая тенденция обращений по вопросам несогласия заявителей с заключениями отделов медико-социальной экспертизы об изменении, снятии группы инвалидности⁷.

Одновременно с проблемой получения инвалидности в государственных органах ЛОВ отмечают, что сами не встают на учет из-за того, что, имея одну из групп инвалидности, тяжелее устроиться на работу. Кроме того, ведение государственными органами неточной статистики напрямую отражается на мерах по поддержке ЛОВ. Например, один из участников проекта упомянул такой факт: имея вторую группу инвалидности, он получил оповещение о призыве в армию. Подобные случаи и другие связанные с этим проблемы свидетельствуют о низком качестве учета ЛОВ и заставляют задуматься о достоверности существующей статистики в этой сфере в Казахстане.

ЛОВ как субъекты общественно-политического участия

Участие в политической жизни общества – это деятельность с целью оказания влияния на процесс принятия политических решений и осуществление государственной политики. Политическое участие может принимать различные формы, такие, например, как участие в политических партиях, общественных объединениях, участие в выборах и референдумах, участие в митингах, шествиях и пикетах, участие в законотворческом процессе, доступ к государственной службе и т.д. Политическое участие непосредственно включает в себя также реализацию избирательного права.

На международном уровне Всеобщая декларация прав человека (1948 г.) явилась отправной точкой тех правовых процессов и действий, которые сегодня лежат в основе решения проблем доступа ЛОВ к своим фундаментальным политическим, социальным, экономическим и культурным правам. Право жить независимо и участвовать в жизни общества проистекает из основного принципа прав человека о том, что все люди рождены равными в своем достоинстве и правах⁸. Путем продвижения благоприятной и инклюзивной среды для всех, включая ЛОВ, этот принцип был призван предотвратить небрежное обращение и сегрегацию, а также обеспечить полноценное развитие личности и способностей ЛОВ.

⁶Отчет о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан за 2013 год, стр.81 http://www.ombudsman.kz/upload/file/otchet_2013_ru.pdf

⁷Отчет о деятельности Уполномоченного по правам человека в Республике Казахстан за 2014 год, стр.56 http://www.ombudsman.kz/upload/file/otchet_2014_ru.pdf

⁸«Тематическое исследование по вопросу о праве инвалидов на самостоятельный образ жизни и вовлеченность в местное сообщество», Доклад Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, 2014 г. <http://www.ohchr.org/RU/Issues/Disability/Pages/LiveIndependently.aspx>

Эволюция инклюзивного подхода и всеобъемлющее признание права ЛОВ на участие в общественной и политической жизни происходили постепенно. Первые документы в этой области в рамках ООН – Декларация о правах умственно отсталых лиц (1971 г.), Декларация о правах инвалидов (1975 г.), Всемирная программа действий в отношении инвалидов (1982 г.), **Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов** (1993 г.) – имели декларативный характер и иногда достаточно узкий взгляд на некоторые аспекты прав ЛОВ. Кульминацией усилий международного сообщества по кодификации норм международного права прав человека в области защиты ЛОВ стало принятие в 2006 году Конвенции ООН о правах инвалидов⁹. Сама по себе Конвенция представляет собой революционный прорыв в развитии общества, заключающийся в переходе от рассмотрения людей с инвалидностью как «объектов» благотворительности, медицинского лечения и социальной защиты к восприятию их в качестве «субъектов», имеющих права, которые в состоянии самостоятельно принимать решения касательно своей жизни и быть активными членами общества¹⁰.

В КПИ, которая была ратифицирована Республикой Казахстан 20 февраля 2015 года, говорится, что *«государства-участники должны предпринимать все надлежащие меры по созданию эффективных правовых механизмов обеспечения прав лиц с ограниченными возможностями, в том числе законодательные, для обеспечения достаточного жизненного уровня инвалидов, участия их в политической, общественной и культурной жизни страны»*.

Наряду с международно-правовыми источниками, Основной закон Республики Казахстан и соответствующее отраслевое законодательство, а также некоторые стратегические документы закрепили право ЛОВ на активное участие в политической жизни общества и, соответственно, обязанность государства обеспечить такое право.

Таким образом, на законодательном уровне было признано, что для развития полноценного демократического общества необходимо, чтобы бедные и изолированные слои населения, которыми зачастую являются ЛОВ, могли оказывать осмысленное влияние на принятие решений, от которых зависит их благополучие.

Основная проблема мониторингового исследования

За последние годы Казахстан усилил работу в отношении правового обеспечения прав ЛОВ. Помимо статьи 14 Конституции Республики Казахстан, которой установлено, что никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам социального положения, действует целый ряд правовых актов в этой области:

- Закон РК от 13 апреля 2005 года «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан» (он является основополагающим нормативным правовым актом);
- Закон РК от 28 апреля 1995 года «О льготах и социальной защите участников, инвалидов Великой Отечественной войны и лиц, приравненных к ним»;
- Закон РК от 16 июня 1997 года «О государственных социальных пособиях по инвалидности, по случаю потери кормильца и по возрасту в Республике Казахстан»;
- Закон РК от 5 апреля 1999 года «О специальном государственном пособии в Республике Казахстан»;
- Закон РК от 11 июля 2002 года «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями»;
- Закон РК от 29 декабря 2008 года «О специальных социальных услугах» и др.

В Национальном докладе Казахстана, представленном в рамках процедуры Универсального периодического обзора (УПО) в 2014 году, отмечается: «Республика Казахстан подписала КПИ и Факультативный протокол к ней 11 декабря 2008 года, Факультативный протокол к Международному пакту об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП).

⁹ Конвенция о правах инвалидов была принята 13.12.2006 г., вступила в силу 3 мая 2008 г. Одновременно с Конвенцией принят и вступил в силу Факультативный протокол к ней. По состоянию на октябрь 2015 года 160 государств и Европейский союз участвуют в Конвенции, 88 государств – в Факультативном протоколе. Далее по тексту – КПИ.

¹⁰ Страница Секретариата Конвенции о правах инвалидов, 2016 г. <https://www.un.org/development/desa/disabilities-ru/conventions.html>

В целях введения контроля за формированием доступной среды в 2013 году в статью 25 Закона Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов» внесены изменения в части введения в составы приемочных комиссий представителей общественных организаций инвалидов. С целью расширения возможности использования трудового потенциала инвалидов разрабатывается проект Закона Республики Казахстан «О социальных рабочих местах»... принят Национальный план действий на долгосрочную перспективу по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012-2018 годы. По данному плану ведется разработка правовых актов, обеспечивающих обязательное выполнение принципов информационной доступности для инвалидов, организация субтитрирования телевизионных каналов, размещение государственного заказа в специализированном печатном издании (газета, журнал) среди инвалидов с нарушением зрения, адаптация официальных интернет-ресурсов органов государственной власти в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» с учетом потребностей инвалидов по зрению, обучение компьютерной грамотности инвалидов, в том числе в рамках государственного социального заказа»¹¹.

Однако если посмотреть на весь спектр принятых правовых актов и действующих программ, только малая часть из них будет посвящена непосредственной реализации политических прав ЛОВ. В основной массе они посвящены вопросам профилактики инвалидности, социальной защиты и реабилитации. Вопросы создания равных прав, инклюзивной среды в политической сфере, интеграции в общество посредством полноценного политического участия не всегда находят свое отражение как на уровне законодательства, так и на уровне практики. В частности, только один раздел Второго этапа (2014-2015) Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012-2018 годы посвящен вопросам участия ЛОВ в общественной и политической жизни и, *inter alia*, предусматривает: введение во всех регионах института внештатного советника акимов всех уровней из числа лиц с ограниченными возможностями (п.46), обеспечение доступности и распространения информации о выборах во всех необходимых альтернативных доступных форматах (использование крупного шрифта, языка Брайля, языка жестов и прочих) (п.47), обеспечение доступности инвалидам помещений при проведении выборов (п.48)¹². Третий этап реализации того же Плана мероприятий вообще не включает в себя положения по продвижению права на участие в политической жизни и реализации избирательного права ЛОВ¹³.

Но если на законодательном уровне наблюдаются хотя бы небольшие попытки решения проблем, то на практическом уровне участие в политической жизни страны для людей с ограниченными возможностями остается крайне сложным. Это сфера, куда практическое применение инклюзивного подхода проникает намного медленнее, чем, скажем, в сферу образования или трудоустройства ЛОВ¹⁴.

Так как сфера политического участия достаточно обширна, а краеугольным камнем политического участия является право избирать и быть избранным, авторы данного мониторингового исследования **основной проблемой исследования определили реализацию избирательного права людей с ограниченными возможностями.** По мнению авторов, избирательное право является «лакомой булочкой» всех процессов, происходящих в общественно-политической сфере.

¹¹ Национальный доклад РК в рамках Универсального периодического обзора в Совете по правам человека ООН, 2014 г. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G14/162/40/PDF/G1416240.pdf?OpenElement>

¹² Постановление Правительства РК «Об утверждении второго этапа (2014-2015) Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012-2018 годы» от 26 марта 2014 г. № 254

¹³ Третий этап (2016-2018 годы) Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012-2018 годы, утвержден постановлением Правительства РК от 14 апреля 2016 года № 213

¹⁴ По материалам пресс-конференции «Продвижение инвалидов в Мажилис и маслихаты», 19 января 2016 г. <https://kapital.kz/gosudarstvo/47123/lyudi-s-invalidnostyu-stremyatsya-v-zakonodatelnuyu-vlast-kazahstana.html>, а также по материалам интервью председателя Союза организаций инвалидов Казахстана Али Аманбаева, <https://kapital.kz/gosudarstvo/47550/ali-amanbaev-politicheskie-partii-proignorirovali-invalidov.html>, а также по материалам интервью Али Тобатаева, председателя ОО «Подранки-Шарасыздар», <http://tribunakz.com/interview/152-gali-tobataeva-invalidy-prozyabayut-v-molchalivom-otchayanii.html>

Свободные, прямые выборы являются основой демократического государства, и каждый гражданин, обладающий активным избирательным правом, должен иметь возможность его осуществить. В соответствии с выборным законодательством, выборы в Республике Казахстан основываются на свободном осуществлении любым гражданином Республики своего права избирать и быть избранным. Выборы предоставляют единственную в своем роде возможность активизации участия ЛОВ в общественной жизни. В результате активизации и участия в выборном процессе ЛОВ имеют возможность:

- изменить общераспространенные представления или предубеждения по отношению к ним со стороны общества или его отдельных групп;
- реализовать свой потенциал как равноправные граждане, оказывая влияние на общественные процессы, и быть частью этих процессов;
- стимулировать свой личностный и профессиональный рост, несмотря на и вопреки особым потребностям, в удовлетворении которых они нуждаются;
- предотвращать усиление маргинализации своей социальной группы;
- сделать вклад в общественно-политическое развитие страны, своего региона, города или населенного пункта.

Таким образом, посредством участия в выборах закладывается основа для постоянного участия ЛОВ в общественной жизни и для их социальной и экономической интеграции¹⁵.

Люди с ограниченными возможностями относятся к самым различным этническим, религиозным, социально-экономическим и гендерным группам. Группа многочисленная, и если ее представители не участвуют в политическом процессе, развитие государства и демократических институтов становится односторонним и неэффективным с точки зрения охвата всех социальных групп.

Под реализацией избирательного права ЛОВ понимается комплекс мер и действий, обеспечивающих процесс участия в выборах любого уровня или референдуме. Как известно, всеобщее избирательное право делится на активное и пассивное. *Активное избирательное право* – это право граждан РК участвовать в голосовании на выборах по достижении ими 18-ти лет, вне зависимости от происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или иных обстоятельств. Под *пассивным избирательным правом* понимается право граждан быть избранными в органы власти. Так как для полноценной реализации избирательного права ЛОВ равно важны и активное, и пассивное избирательное право, данный мониторинг затронул реализацию обоих видов избирательного права.

Выборы в Мажилис и маслихаты 2016 года

13 января 2016 года депутаты нижней палаты Парламента (Мажилиса) единогласно направили Президенту Республики Казахстан обращение с просьбой о досрочном роспуске и назначении внеочередных выборов. 21 января 2016 года последовало обращение Президента Н. Назарбаева к народу в связи с подписанием 20 января 2016 г. Указа о роспуске Мажилиса Парламента V-го созыва, а также назначением внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента РК. Выборы в Мажилис должны были проходить параллельно с выборами в местные представительные органы – маслихаты. 20 января 2016 г. ЦИК РК принял Постановления Об утверждении календарных планов основных мероприятий по подготовке и проведению внеочередных выборов депутатов Мажилиса Парламента Республики Казахстан и о назначении очередных выборов депутатов маслихатов Республики Казахстан и утверждении Календарного плана основных мероприятий по подготовке и проведению очередных выборов депутатов маслихатов Республики Казахстан. Начался электоральный период.

Учитывая исторический момент проведения внеочередных выборов в Мажилис и выборов в маслихаты, остроту стоящих перед сообществом ЛОВ проблем по реализации их прав и свобод, Общественным фондом «Еркіндік Қанаты» было принято решение начать мониторинг реализации избирательных прав ЛОВ в период до выборов и в день проведения голосования.

¹⁵ «Равноправный доступ: как обеспечивать участие лиц с ограниченными возможностями в избирательных и политических процессах», Международный фонд избирательных систем (IFES) и Национальный демократический институт международных отношений (NDI), 2014 г. <https://drive.google.com/open?id=0BzPBPRSDo8BpekJ6MFVOCWRUb28>

Внеочередные выборы в Мажилис Парламента РК и очередные выборы в местные исполнительные органы были назначены на 20 марта 2016 года. Это первые парламентские выборы после ратификации в 2015 году Казахстаном Конвенции ООН «О правах инвалидов». Принимая во внимание, что с момента ратификации Конвенции о правах инвалидов прошло более одного года и Конвенция напрямую обязывает государства-участники обеспечить все возможные меры для создания безбарьерной среды в процессе участия в общественно-политической жизни, а значит, и в процессе выборов, авторы отчета обратили внимание именно на вопросы доступа и инклюзивного процесса с точки зрения Конвенции о правах инвалидов и содержащихся в ней и других международных документах стандартов.

На официальном уровне представители различных ведомств и политических партий заявляют об успешной реализации второго этапа (2014-2015) Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012-2018 годы¹⁶. В связи с этим авторы исследования при выборе темы задавались определенными вопросами, которые частично легли в основу некоторых параметров исследования и выбора методологии:

- в какой мере и каким способом государство обеспечивает реализацию избирательного права ЛОВ на практике;
- какие конкретные меры приняты для создания безбарьерной среды в выборном процессе;
- существует ли единая база данных необходимых сведений о ЛОВ (категории инвалидности – слепые и слабовидящие, глухие и слабослышащие, с нарушениями функций опорно-двигательного аппарата; места фактического проживания) для дальнейшего ее использования при составлении списков избирателей;
- каково состояние социальной, инженерной и транспортной инфраструктур населенных пунктов, позволяющих обеспечить безбарьерную доступность к социальным объектам, в том числе к зданиям, где размещаются помещения для голосования;
- проводится ли подготовка агитационных материалов кандидатов и политических партий, материалов о выборах и процедуре голосования в целом, выполненных в формате, доступном для восприятия ЛОВ;
- проводятся ли встречи кандидатов с населением, на которых присутствуют ЛОВ, предусматривается ли возможность их присутствия в целом;
- каков уровень интереса самих ЛОВ к реализации своего избирательного права;
- подверглось ли национальное выборное законодательство, в том числе и на подзаконном уровне, пересмотру в связи с ратификацией КПИ и выполнением Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012-2018 гг.

¹⁶См., например, страницу проекта «Будущее без барьеров» партии «Нур-Отан» <http://nurotan.kz/ru/content/budushchee-bez-barerov>; О социальной адаптации и интеграции в общество лиц с ограниченными возможностями (Правительственный час в Мажилисе), Мажилис Парламента РК <http://www.parlam.kz/ru/mazhilis/news-details/id13720/1/15>

Раздел I. МЕТОДОЛОГИЯ МОНИТОРИНГА

Цели, задачи и принципы организации мониторинга

Основными целями настоящего мониторингового исследования являются:

- сбор и анализ информации о соблюдении избирательного права ЛОВ;
- формирование объективной оценки уровня реализации этого права в Республике Казахстан для своевременного предупреждения и устранения последствий нарушений прав ЛОВ;
- привлечение внимания общественности, государственных органов, международных организаций к вопросу участия ЛОВ в политической жизни в Казахстане;
- вклад в выработку предложений для концепции мониторинга реализации Конвенции о правах инвалидов в Республике Казахстан на регулярной основе;
- дальнейшее совершенствование государственной политики и проектной деятельности НПО в сфере продвижения избирательных прав ЛОВ.

Задачами исследования являются:

- определение и измерение основных параметров (показателей) реализации избирательного права ЛОВ и электоральной активности группы;
- оценка готовности избирательных участков с точки зрения доступа к ним ЛОВ;
- оценка доступности избирательных материалов и общей информации о выборах в виде и формах, доступных для ЛОВ;
- выборочный мониторинг избирательных участков в день голосования для определения спектра проблем при процедуре голосования ЛОВ;
- анализ выборного законодательства Казахстана с точки зрения наличия или отсутствия в нем положений о доступе ЛОВ к избирательным участкам и другим объектам.

При реализации мониторинга участники и руководители проекта придерживались следующих принципов:

- Принцип открытости: описание методики мониторинга и его результатов публикуется для всеобщего сведения.
- Принцип независимости: результаты мониторинга зависят исключительно от оценок самой фокусной группы (ЛОВ) и не подвергаются каким-либо произвольным изменениям со стороны авторов отчета.
- Принцип объективности: результаты мониторинга отражают текущую ситуацию в исследуемой сфере и не зависят от субъективного мнения и воли проводивших исследование лиц. Мониторы, участвующие в мониторинге, были специально обучены и получили необходимую квалификацию.
- Принцип законности: мониторинг основан на требованиях, предъявляемых действующим законодательством в сфере избирательного права.

Фокусная группа, объекты и выборка мониторинга

В ходе мониторингового исследования была собрана так называемая «первичная информация» – данные, специально полученные из первоисточников для конкретных целей исследования. Сбор и анализ «вторичных данных» (ранее собранные данные и уже существующая статистика без привязки к целям настоящего исследования) проводился только с общей целью дополнения уже существующей информации. Собранная первичная информация никогда не была ранее опубликована и не использовалась ни в одной другой публикации.

Основной фокусной группой исследования выступали ЛОВ. Однако косвенно второй фокусной группой выступали государственные органы, ведомства и организации, вовлеченные в организацию избирательного процесса и ответственные за предоставление услуг ЛОВ и реализацию прав ЛОВ в целом.

Объектами мониторинга выступали как отдельные правовые институты (непосредственно сам институт выборов, институт индивидуальных помощников ЛОВ и др.), так и конкретные физические объекты, например, избирательные участки, инфраструктурные сооружения при них. Рассматривая выборный процесс, авторы исследования считают, что вовлечение лиц с ограниченными возможностями – фундаментальный демократический принцип. Без участия в равной степени всех граждан Казахстан не может стать истинно демократической страной. Поэтому вовлечение лиц с ограниченными возможностями в политическую жизнь закладывает основу предотвращения их изоляции во всех областях общественной жизни. В то же время права ЛОВ напрямую зависят от соблюдения законности и проведения честных и демократических выборов. Поэтому при осуществлении мониторинга за основу были взяты общие вопросы законности и соблюдения выборного законодательства согласно Конституционному Закону РК «О выборах в Республике Казахстан».

Данное исследование носит прикладной характер. Соответственно, как любое прикладное исследование, данное исследование **выборочное**. Невероятностная выборка¹⁷ была использована при определении городов страны для мониторинга, простая случайная выборка – по представителям фокусной группы и рандомизация (простой случайный отбор) – по местам голосования (избирательным участкам). Для сбора данных в разделе «Реализация пассивного избирательного права» выборка была осуществлена путем так называемого «экспертного подбора» – в интервьюировании участвовали те ЛОВ, которые имели опыт реализации пассивного избирательного права.

Выборочная совокупность исследования является репрезентативной, т.е. по выделенным параметрам состав респондентов приближается к соответствующим пропорциям генеральной совокупности (совокупность всех единиц (ЛОВ – в данном случае), подлежащих изучению), в соответствии с данными, доступными и актуальными на момент реализации исследования, согласно данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК, по трем городам – Астана, Алматы и Павлодар.

Для проведения мониторинга было выбрано три города: г. Астана – столица страны с многочисленным количеством современных социальных и инфраструктурных объектов, построенных по новым стандартам; г. Алматы – город республиканского значения, наиболее населенный мегаполис государства с большим количеством активных граждан, включая ЛОВ; г. Павлодар – как представитель регионов и небольших городов областного значения.

В связи с ограниченными ресурсами и временем проекта для более эффективного планирования и проведения мониторинга к реализации были привлечены партнерские организации. В г. Алматы партнерами проекта выступили две организации – ОО инвалидов «Кенес» (Центр социальной адаптации и трудовой реабилитации, входящий в это ОО) и ОО «Молодежная организация людей с ограниченными возможностями «Жигер». В г. Павлодаре партнером выступала ОЮЛ «Национальная волонтерская сеть» (НВС). В г. Астане весь процесс осуществлялся только ОФ «Еркіндік Қанаты». Партнерские организации под эгидой проекта: 1) готовили и осуществляли набор волонтеров для мониторинга, 2) осуществляли сам мониторинг и контролировали волонтеров-наблюдателей, 3) проводили опрос ЛОВ (подробнее о методах мониторинга см. ниже).

Согласно генеральной совокупности, общее количество ЛОВ в данных трех городах составило 82 472 человек¹⁸. Для того чтобы понять, сколько респондентов надо опросить с приемлемой точностью, чтобы их мнение можно было экстраполировать на всю генеральную совокупность, был использован онлайн-калькулятор¹⁹. Используемая в этом калькуляторе формула применима в большинстве исследовательских ситуаций.

¹⁷ Невероятностная выборка (выборочная совокупность) осуществляется не по принципам случайности, а по субъективным критериям – доступности, типичности, равного представительства и т. д.

¹⁸ Официальный сайт Комитета статистики Министерства национальной экономики РК, раздел «Социальная политика» - http://www.stat.gov.kz/faces/wcnav_externalId/homeNumbersSocialPolicy?_afzLoop=33631857817212624#%40%3F_afzLoop%3D33631857817212624%26_adf.ctrl-state%3Daijrw5uwf_50

¹⁹ Расчет размера выборки онлайн-калькулятором - <http://surin.marketolog.biz/calculator.htm>

Расчет размера выборки

Доверительная вероятность (“точность”)	● 85% ● 90% ○ 95% ● 97% ● 99% ● 99,7%
Доверительный интервал (“погрешность” ±96)	5
Генеральная совокупность (“всего респондентов”)	82472
Расчитать выборку	Очистить
Требуемый размер выборки	382

Рис. 3.

Таким образом был определен объем выборки для опроса ЛОВ и гарантирован репрезентативный характер исследования.

При наблюдении на избирательных участках был использован метод сбора информации путем непосредственного изучения социального явления в его естественных условиях. Это сбор первичной специальной информации путем регистрации исследователем событий и условий, в которых они имеют место. **Было решено провести наблюдение на тридцати (30) избирательных участках в трех городах страны.** Данное количество было выбрано с учетом возможного местонахождения и голосования людей с ограниченными возможностями. Было изучено общее количество избирательных участков в каждом из трех городов и составлен список потенциальных закрытых учреждений (медико-социальные учреждения для престарелых и инвалидов, военные госпитали и т.д.), где, возможно, будут голосовать ЛОВ, и участков, находящихся вблизи от таких закрытых учреждений. **В каждом из трех городов в итоге было определено десять (10) избирательных участков для мониторинга.** Количество «десять» было обусловлено двумя причинами: первая – это финансовые ограничения проекта и возможность охватить только 30 участков в трех городах, и вторая – стремление организаторов проекта провести качественный мониторинг на небольшом количестве участков.

Параметры и методы мониторинга

При планировании мониторинга для обеспечения объективности данных было принято решение о применении принципа триангуляции – параллельного использования количественных и качественных методов исследования для решения какой-либо проблемы²⁰ и, соответственно, данных, полученных несколькими способами, которые взаимно дополняют друг друга и обеспечивают надежность результата.

При решении вопроса «что именно будет предметом мониторинга» инициаторы исследования, исходя из общих тенденций в общественной жизни и направленности правоприменительной практики в Казахстане, определили несколько параметров для измерения. Количество параметров для исследования и их наполняемость были сознательно сокращены, с целью более эффективного распределения ресурсов проекта и получения более достоверных результатов.

²⁰Энтони Гидденс, Социология. М., Эдиториал УРСС, 1999 г., стр. 480

Также при выборе параметров исследования учитывались показатели, близкие к индикаторам, касающимся права на участие в политической жизни людей с ограниченными возможностями, разработанные Агентством Европейского Союза по основополагающим правам (FRA)²¹ и Академической сетью европейских экспертов в области ограниченных возможностей (ANED)²².

ПАРАМЕТР № 1. Электоральная активность ЛОВ

В данном случае подразумеваются три аспекта, которые и были изучены в ходе исследования:

1) осведомленность ЛОВ о выборах (знают ли представители группы о проведении избирательной кампании и выборов в Мажилис Парламента и местные представительные органы власти 20 марта 2016 года);

2) желание принять участие в голосовании (пойдут ли ЛОВ на избирательные участки в день выборов и будут ли голосовать);

3) наличие опыта участия в выборах в прошлом (голосовали ли ЛОВ на любых прошедших в Казахстане выборах).

МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ: Для измерения этого параметра использовалось **анкетирование представителей фокусной группы в трех выбранных городах**. В качестве инструмента использовалась специально разработанная анкета (образец анкеты см. в Приложении №1 к данному отчету). Анкета состоит из семи вопросов. Вопросы 1-3 касались электоральной активности ЛОВ. Анкетированным опросом было охвачено 380 человек, имеющих инвалидность, в трех городах страны (данные см. ниже в разделе Общие данные мониторинга и расчет выборки исследования). В каждом из трех городов анкетирование проводили заранее обученные интервьюеры, был использован потенциал местных партнерских общественных организаций, занимающихся продвижением прав ЛОВ. Роль интервьюеров заключалась в разъяснении целей и задач исследования и анкетирования, пояснении вопросов анкеты. Для опроса глухих и слабослышащих были привлечены сурдопереводчики. Ориентировочное время заполнения анкеты – 15 минут.

ПАРАМЕТР № 2. Физическая доступность избирательных участков

Под физической доступностью мы понимаем возможность людей с ограниченными возможностями самостоятельно посетить сам избирательный участок и прилегающую к нему территорию. Говоря о доступности, мы подразумеваем, что объект социальной инфраструктуры спроектирован на принципах инклюзивного дизайна, и его может посещать как человек с ограниченными возможностями, так и человек, не страдающий расстройствами функциональной деятельности организма, на равных условиях. Физическая доступность объекта – понятие сложное. Сюда может относиться: анализ архитектурно-проектной и сметной документации объектов социальной инфраструктуры, паспортизация объектов (паспорт доступности объекта) с необходимостью внедрения специальных условий для ЛОВ, выделенные стоянки автотранспортных средств для ЛОВ, наличие пандусов, поручней и других приспособлений для обеспечения индивидуальной мобильности ЛОВ, наличие ступеней, порогов, поручней, дверей и проходов к избирательному участку, наличие и качество подъездной дороги к избирательному участку, доступные входные группы и т.д.

В связи со сложностью всех аспектов этого параметра мониторинг был сужен до одного аспекта – наличия пандусов для входа на избирательный участок.

МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ: При исследовании этого аспекта использовались два метода. (1) **Анкетирование людей с ограниченными возможностями накануне дня голосования**, (2) **мониторинг 30-ти отобранных избирательных участков** на предмет наличия пандусов накануне дня голосования и в день проведения выборов с помощью обученных наблюдателей.

²¹ Агентство Европейского Союза по основополагающим правам (The European Union Agency for Fundamental Rights (FRA)) <http://fra.europa.eu/en>; Индикаторы права на участие в политической жизни ЛОВ, разработанные Агентством <http://fra.europa.eu/en/publications-and-resources/data-and-maps/comparative-data/political-participation>

²² Академическая сеть европейских экспертов в области ограниченных возможностей (The Academic Network of European Disability Experts (ANED)) <http://www.disability-europe.net>

Анкетирование проходило с помощью той же анкеты, что использовалась при оценке Параметра № 1 (см. Приложение № 1, вопросы 4-5). В ходе анкетирования представители фокус-группы сами отмечали достоинства или недостатки системы физического доступа на избирательные участки.

Мониторинг наблюдателей

А) Отбор наблюдателей.

При отборе наблюдателей были сделаны объявления в социальных сетях (VK, Facebook) о наборе желающих и критериях отбора. Информация также распространялась через волонтеров и университеты (Назарбаев Университет, Медицинский Университет г. Астаны, Павлодарский Гуманитарный Университет, Университет Нархоз (бывший Казахский экономический университет имени Т. Рыскулова). В каждом из трех городов подали заявки более 40 человек. По результатам первого отбора на собеседование было приглашено 20 человек в каждом городе, которые затем прошли обучающий тренинг.

Б) Обучение наблюдателей.

Специально для тренинга был разработан короткий тренинговый модуль по основным вопросам выборного законодательства РК и практики наблюдения за выборами.

-
- ❖ В г. Астане тренинг для наблюдателей прошел 11 марта 2016 г. Обучение проводил исполнительный директор ОФ «Еркіндік Қанаты», который имеет опыт наблюдения за выборами с 2004 года и является тренером. На тренинг было приглашено 20 человек, однако пришло более 40 желающих. В ходе тренинга был сделан отбор 10 самых активных кандидатов в наблюдатели, и 10 человек включили в резервный список. Вторая встреча прошла непосредственно для двадцати отобранных наблюдателей, состоялась она 12 марта. 19 марта наблюдатели по г. Астане сделали предварительное посещение избирательных участков (см. Приложение №3 – Анкета для предварительной оценки избирательного участка) с целью оценки инфраструктурной готовности (наличие пандусов). Третья встреча состоялась накануне выборов, 19 марта, сразу после предварительных посещений. В ходе последней встречи руководители проекта еще раз сделали обзор основ наблюдений за выборами, этики наблюдателей, гипотетических ситуаций и нарушений, с которыми могут столкнуться наблюдатели. Также наблюдатели поделились опытом первого предварительного наблюдения.
 - ❖ В г. Алматы тренинг для наблюдателей прошел 3 марта 2016 г. Обучение проводили исполнительный директор и директор программ ОФ «Еркіндік Қанаты». Участвовало 23 человека. В ходе тренинга был сделан отбор 10 самых активных кандидатов, и 10 человек включили в резервный список. Вторая встреча состоялась 17 марта, наблюдатели прошли дополнительный инструктаж, рассмотрели возможные нарушения на выборах и способы их фиксирования. 19 марта все 10 наблюдателей провели предварительное посещение избирательных участков.
 - ❖ В г. Павлодаре тренинг прошел 6 марта 2016 г. Тренинг в этом городе был проведен руководителем ОЮЛ «Национальная волонтерская сеть» (НВС). 19 марта прошло предварительное посещение участков и дополнительный инструктаж.

В результате проведенных тренингов в каждом из выбранных городов была сформирована команда наблюдателей, которая в конечном итоге провела наблюдение в преддверии дня голосования, а также в день выборов. **Список наблюдателей включал 10 человек от города и 10 человек в резервном списке.**

В) Процесс наблюдения.

Каждому наблюдателю было выдано удостоверение наблюдателя, блокнот и памятка, как вести себя в день выборов.



Рис. 4.

Каждому прошедшему тренинг наблюдателю было выдано удостоверение от ОФ «Еркіндік Қанаты». В соответствии с пунктом 1 статьи 20-1 Конституционного закона РК «О выборах в Республике Казахстан», полномочия наблюдателей от политических партий, иных общественных объединений и некоммерческих организаций Республики Казахстан должны быть удостоверены в письменной форме с указанием их фамилии, имени, отчества. Данный документ заверяется печатью организации, направившей наблюдателя, и действителен при предъявлении документа, удостоверяющего личность наблюдателя. Документы предъявляются председателю избирательной комиссии либо лицу, его замещающему, для регистрации наблюдателя путем внесения данных о нем в журнал учета²³.

Для подтверждения правомочий наблюдателей в ЦИК РК был отправлен официальный запрос, ответ на который содержал разъяснение пункта 1 статьи 20-1 Конституционного закона РК «О выборах в Республике Казахстан» (см. Приложение № 2).

При планировании наблюдения в каждом из городов были выбраны участки, на которых непосредственно должен был состояться мониторинг в день выборов. За каждым участком был закреплен определенный наблюдатель.

В целях мониторинга был выбран метод полного участия наблюдателя в ситуации, который предполагает включение наблюдателя в изучаемую группу как полноправного ее члена. Роль наблюдателя неизвестна членам группы. Так, каждый монитор выступал в роли независимого наблюдателя от общественной организации и провел на участке полное время, необходимое для наблюдения: за один час до начала голосования (с 6:00) и до момента завершения голосования (в 20:00) и получения протокола голосования после подсчета голосов (на каждом участке – различное время, в зависимости от количества зарегистрированных избирателей).

Каждым наблюдателем были в полном объеме заполнены оценочные формы, находящиеся внутри блокнота наблюдения (см. Приложения № 3, 4, 5 и 6), а также получены протоколы участковых избирательных комиссий.

Избирательные участки, на которых проходило наблюдение

При реализации мониторинга были выбраны 30 избирательных участков в 3-х городах страны:

- 10 участков в столице страны – г. Астане;
- 10 участков в г. Алматы;
- 10 участков в г. Павлодаре.

²³ Конституционный закон РК от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан» http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1004029#pos=416;-166

г. АСТАНА:

1. Участок № 174 – Центральный клинический госпиталь для инвалидов ВОВ;
2. Участок № 185 – Научно-исследовательский институт глазных болезней;
3. Участок № 176 – Главный военный клинический госпиталь Министерства обороны РК;
4. Участок № 180 – Медико-социальное учреждение для престарелых и инвалидов;
5. Участок № 19 – Казахский университет экономики, финансов и международной торговли;
6. Участок № 23 – Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, «Дом студентов»;
7. Участок № 20 – Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева;
8. Участок № 118 – Городская поликлиника № 2;
9. Участок № 106 – ГУ «Школа-гимназия № 3»;
10. Участок № 1 – ГУ «Школа-гимназия № 4».

г. АЛМАТЫ:

1. Участок № 462 – Педагогический колледж № 1;
2. Участок № 81 – Гимназия № 46;
3. Участок № 82 – Школа-лицей № 8;
4. Участок № 236 – Школа № 45;
5. Участок № 460 – Школа № 162;
6. Участок № 126 – Общежитие КАЗЭУ;
7. Участок № 409 – Алматинская многопрофильная областная больница;
8. Участок № 212 – Алматинский городской Дом ветеранов;
9. Участок № 290 – Школа № 63;
10. Участок № 530 – Школа № 145.

г. ПАВЛОДАР:

1. Участок № 12 – ГУ «Школа-лицей № 8 для одаренных детей г. Павлодара»;
 2. Участок № 56 – КГКП «Дворец школьников им. М. М. Катаева»;
 3. Участок № 15 – КГУ «Областная объединенная научная библиотека им. С. Торайгырова»;
 4. Участок № 75 – ГУ «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Бауыржана Момышулы»;
 5. Участок № 76 – ГУ «Средняя общеобразовательная школа № 39 инновационного типа с гимназическими классами г. Павлодара»;
 6. Участок № 77 – ГУ «Средняя общеобразовательная школа № 39 инновационного типа с гимназическими классами г. Павлодара»;
 7. Участок № 78 – ГУ «Средняя общеобразовательная школа-гимназия № 9 г. Павлодара»;
 8. Участок № 81 – ГУ «Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Бауыржана Момышулы»;
 9. Участок № 82 – ГУ «Средняя общеобразовательная школа № 15 г. Павлодара»;
 10. Участок № 84 – ГУ «Средняя общеобразовательная школа-гимназия № 9 г. Павлодара».
-

ПАРАМЕТР № 3. Оснащенность избирательных участков

Под оснащенностью избирательных участков для целей настоящего исследования понимается техническая и информационная наполняемость помещений, предназначенных для проведения голосования, факторы, делающие пребывание ЛОВ достаточно комфортным. Данный параметр мониторинга был измерен следующими аспектами:

- 1) наличие/отсутствие избирательных бюллетеней, выполненных шрифтом Брайля, адаптированных для ЛОВ по зрению²⁴;
- 2) наличие/отсутствие специальных кабин для ЛОВ для осуществления ими тайного голосования;
- 3) наличие/отсутствие информационных стендов, выполненных шрифтом Брайля;
- 4) наличие/отсутствие уборных комнат, приспособленных для ЛОВ.

²⁴Рельефно-точечный тактильный шрифт, предназначенный для письма и чтения незрячими и плохо видящими людьми, <https://ru.wikipedia.org>

За пределами исследования остались некоторые другие аспекты оснащенности, такие как, например, применение дополнительного освещения, средств оптической коррекции, трафареты для заполнения избирательных бюллетеней и другие средства тактильно и тактильно-звуковых технологий, наличие лифтов или других технических приспособлений, если голосование проходит не на первом этаже помещения.

МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ: При исследовании этого аспекта использовалось два метода. (1) **Анкетирование людей с ограниченными возможностями** накануне дня голосования, (2) **мониторинг 30-ти отобранных избирательных участков** на наличие пандусов и поручней накануне дня голосования и в день проведения выборов с помощью обученных наблюдателей.

Анкетирование проходило с помощью той же анкеты, что использовалась при оценке Параметра № 1 (см. Приложение № 1, вопросы 4-5). В ходе анкетирования представители фокус-группы сами отмечали достоинства или недостатки оснащенности избирательных участков.

Мониторинг наблюдателей – см. метод исследования **ПАРАМЕТРА № 2**.

ПАРАМЕТР № 4. Предоставление специальных услуг в день голосования

Предоставление специальных услуг в день голосования может включать в себя различные виды помощи, оказываемые уполномоченными государственными органами, территориальными избирательными комиссиями и т.д. В частности, к ним могут относиться такие меры, как: предоставление социального такси или специального автотранспорта с подъемником, организация голосования ЛОВ вне избирательного участка (голосование на дому, в больнице), предоставление помощников в момент голосования, предоставление сурдопереводчиков и др. В данном случае было проведено наблюдение по трем аспектам специальных услуг для ЛОВ в день голосования:

- 1) присутствие на избирательном участке сурдопереводчиков для нужд ЛОВ по слуху;
- 2) предоставление индивидуальных помощников;
- 3) возможность голосования на дому.

МЕТОД ИССЛЕДОВАНИЯ: При исследовании этого аспекта использовалось два метода. (1) **Анкетирование людей с ограниченными возможностями** накануне дня голосования, (2) **мониторинг 30-ти отобранных избирательных участков** на предоставление специальных услуг в день голосования.

Анкетирование проходило с помощью той же анкеты, что использовалась при оценке Параметра № 1 (см. Приложение № 1, вопросы 4-7). В ходе анкетирования представители фокус-группы сами отмечали достоинства или недостатки системы предоставления специальных услуг.

Мониторинг наблюдателей – см. метод исследования Параметра № 2.

ПАРАМЕТР № 5. Готовность государственных органов к открытому решению/устранению проблем людей с ограниченными возможностями в отношении реализации избирательного права в преддверии дня выборов

В ходе подготовки к мониторингу ОФ «Еркіндік Қанаты» отправил ряд запросов в государственные органы различного уровня, а также в территориальные избирательные комиссии с вопросами, относящимися к предмету исследования. Позднее было решено добавить этот раздел в отчет о результатах мониторинга, так как реакция на запросы НПО косвенно свидетельствует о готовности/неготовности государственных органов к решению проблем ЛОВ в части реализации конституционного права избирать и быть избранными.

Этот аспект также затрагивает право граждан, в том числе ЛОВ, на доступ к информации в соответствии с недавно принятым Законом РК от 16 ноября 2015 года № 401-V «О доступе к информации».

Анализ ответов государственных органов и их качество приведены в соответствующем разделе.

Раздел II. ОБЩИЕ ДАННЫЕ МОНИТОРИНГА

По результатам анкетирования ЛОВ можно обобщить данные обо всех респондентах по: (1) общему количеству и (2) гендерной разбивке на мужчин и женщин, старше 18 лет; (3) разбивке респондентов по городам; (4) возрасту респондентов; (5) уровню образования респондентов; (6) трудоустройству/занятости респондентов.

Выборочная совокупность количественного анкетного опроса 380 респондентов – людей с ограниченными возможностями (для определения параметров расчета см. Рис. № 3).

№	Город	Выборка на 380 респондентов	Из них мужчин	Из них женщин	Кол-во ЛОВ в данном городе, старше 18 лет
1	Астана	130	60	70	16.641
2	Алматы	120	37	83	40.199
3	Павлодар	130	58	72	25.632

Было опрошено 380 респондентов в гг. Астана, Алматы и Павлодар. Из них 59% анкет было заполнено женщинами, 41% анкет мужчинами соответственно.

Общее количество респондентов в 3-х городах

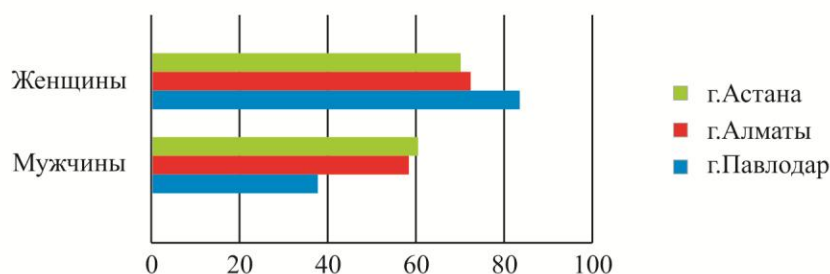


Рис. 5.

Участие в опросе приняли ЛОВ разного возраста, все они были старше 18 лет. Среди молодежи 18-25 лет ответили на вопросы 11% респондентов из трех городов. Респонденты в возрасте 56-60 лет также составили 11% отвечающих.

В опросе участвовали респонденты, имеющие неполное, среднее и среднеспециальное образование – 22-24%, имеющие высшее образование – только 19%, и 12% – имеющие незаконченное высшее образование.

Возраст респондентов

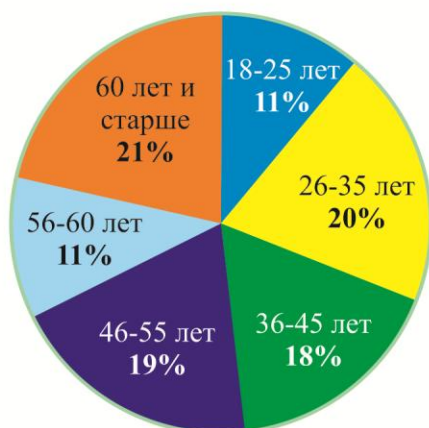


Рис. 6.

Образование респондентов



Рис. 7.

По уровню занятости из 380 опрошенных 47% респондентов трудоустроены. Остальные имеют разный социальный статус, но не трудоустроены на постоянной основе.

Занятость респондентов

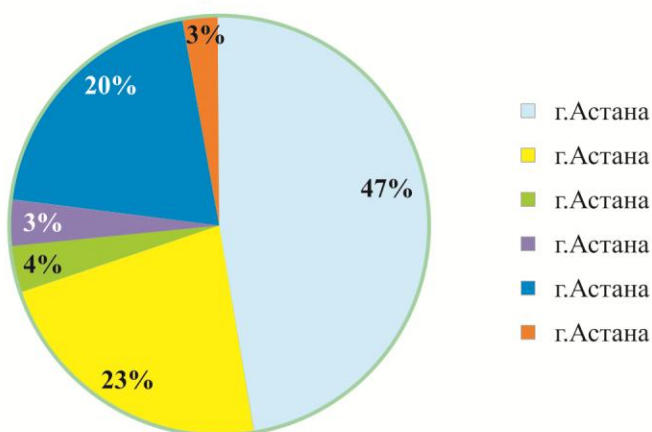


Рис. 8.

Несмотря на то, что 11% респондентов были из числа молодежи, только 3% являются студентами и проходят обучение в учебных заведениях страны разного уровня. 23% составили безработные. Больше всего безработных людей с ограниченными возможностями среди опрошенных было в г. Павлодаре (см. таблицу ниже).

Город	Работаю	Безработный	Домохозяйка	Студент	Пенсионер	Другое
Астана	68	28	2	5	26	2
Павлодар	44	45	5	2	28	6
Алматы	68	14	7	6	23	2

Основные результаты по проведенному опросу приведены ниже в порядке, соответствующему параметрам, описанным в методологии.

Раздел III. ПРАВОВОЙ ОБЗОР СТАНДАРТОВ И НОРМ ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА ЛОВ

Правовой анализ избирательного права ЛОВ изначально не был задуман как часть исследования. Однако в процессе сбора и обработки информации участниками и руководителями проекта было отмечено существенное количество правовых пробелов, которые непосредственно влияли на практику. В связи с этим было принято решение провести небольшой обзор международных и национальных норм избирательного права ЛОВ с целью выявления недостающих положений и дальнейшей выработки предложений по реформированию законодательства Казахстана в этой части.

Международные нормы (юридически обязательные и нормы «мягкого права»)

Присвоение статуса «ЛОВ» обладает юридическим и социальным смыслом, так как предполагает определенные особые взаимоотношения с обществом: наличие льгот, получение выплат, ограничения в дееспособности. ЛОВ являются частью нашего общества и должны реализовывать все права, которые предусмотрены как в международном, так и в национальном праве. Однако на практике ЛОВ находятся в «зоне риска» и могут быть подвержены дискриминации по признаку инвалидности. Этот факт был признан мировым сообществом еще после Второй мировой войны. Наличие «вызова» дискриминации породило «ответ», который выразился в том, что в основных международно-правовых документах имеются статьи, самым жестким образом запрещающие любые формы дискриминации.

❖ Основным юридически обязательным международным актом по предотвращению дискриминации является **Устав ООН**²⁵. В частности, ст. 1(3) предусматривает, что одной из целей ООН является уважение прав человека и основных свобод без какого-либо различия в отношении расы, пола, языка или религии.

❖ Первым специальным международным актом, обратившимся к вопросу о дискриминации, являлась **Всеобщая декларация прав человека**²⁶. Декларация провозгласила, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах, они наделены разумом и совестью и должны поступать в отношении друг друга в духе братства. Также в ст. 7 Декларация установила право на равную защиту от какой бы то ни было дискриминации, нарушающей Декларацию, и от какого бы то ни было подстрекательства к такой дискриминации. Данный принцип запрета дискриминации впоследствии был инкорпорирован в различные международные документы.

❖ **МПГПП**, предупреждая дискриминацию, установил, что каждое участвующее в Пакте государство обязуется уважать и обеспечивать всем находящимся в пределах его территории и под его юрисдикцией лицам права, признаваемые в данном Пакте, без какого-либо различия, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства²⁷. Положения МПГПП являются обязательными для Казахстана, начиная с 2005 года, когда страна ратифицировала этот документ²⁸.

Запрет дискриминации также отражается и в других международных документах, прямо не относящихся к ЛОВ, но составляющих массив международных норм, защищающих фундаментальные принципы – справедливости, равенства, человеческого достоинства²⁹. Запрет на дискриминацию, в том числе и по признаку инвалидности, содержится в документах ОБСЕ, Межамериканской системы прав человека и др.

❖ С точки зрения практики интересна также юриспруденция Комитета ООН по правам человека. В Замечаниях общего порядка №18³⁰ комитет дал трактовку термина «дискриминация», как он используется в МПГПП. По мнению Комитета, под дискриминацией следует понимать любое различие, исключение, ограничение или предпочтение, которое основано на признаках расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства и которое имеет целью или следствием уничтожение или умаление признания, использования или осуществления всеми лицами, на равных началах, всех прав и свобод.

❖ МПГПП дает общее представление о том, что каждый имеет право участвовать в общественной и политической жизни страны, голосовать и быть избранным на свободных выборах, проводимых по определенному законодательством электоральному циклу. Ст.25 Пакта устанавливает, что «Каждый гражданин должен иметь без какой бы то ни было дискримина-

²⁵ Устав ООН был подписан 26 июня 1945 года на заключительном заседании Конференции Объединенных Наций, <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

²⁶ Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года, http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

²⁷ Международный пакт о гражданских и политических правах принят резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи ООН 16 декабря 1966 года, http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

²⁸ Закон РК от 28.11.2005 N 913 «О ратификации Международного пакта о гражданских и политических правах».

²⁹ Международная конвенция о ликвидации всех форм расовой дискриминации (1969 г.), Конвенция ООН о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (1979 г.), Конвенция Международной организации труда № 111 о дискриминации в области труда и занятий, принятая в 1958 г., и др.

³⁰ Замечание общего порядка №18 Комитета ООН по правам человека. 37-я сессия, 1989 г., http://www2.ohchr.org/english/bodies/icm-mc/docs/8th/HRI.GEN.1.Rev9VolumeII_ru.pdf

ции..., и без необоснованных ограничений право и возможность: а) принимать участие в ведении государственных дел как непосредственно, так и через посредство свободно выбранных представителей; б) голосовать и быть избранным на подлинных периодических выборах, производимых на основе всеобщего равного избирательного права при тайном голосовании и обеспечивающих свободное волеизъявление избирателей...».

- ❖ Декларация о правах инвалидов (1975 г.), Всемирная программа действий в отношении инвалидов (1982 г.), *Стандартные правила обеспечения равных возможностей для инвалидов* (1993 г.) не детализировали право ЛОВ на участие в политической жизни, но закрепляли принцип равных прав, возможностей и обязанностей для ЛОВ во всех сферах.
- ❖ Наибольший интерес с точки зрения защиты прав ЛОВ вызывает **Конвенция ООН** о правах инвалидов, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 2006 года и вступившая в силу 3 мая 2008 года. В тексте КПИ содержится определение дискриминации по признаку инвалидности: «дискриминация по признаку инвалидности» означает любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью или результатом которого является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области. Она включает все формы дискриминации, в том числе отказ в разумном приспособлении³¹.

Ст. 29 КПИ регламентирует, что «Государства-участники гарантируют инвалидам политические права и возможность пользоваться ими наравне с другими и обязуются: а) обеспечивать, чтобы инвалиды могли эффективно и всесторонне участвовать, прямо или через свободно выбранных представителей, в политической и общественной жизни наравне с другими, в том числе имели право и возможность голосовать и быть избранными, в частности, посредством: I) обеспечения того, чтобы процедуры, помещения и материалы для голосования были подходящими, доступными и легкими для понимания и использования; II) защиты права инвалидов на участие в тайном голосовании на выборах и публичных референдумах без запугивания и на выдвижение своих кандидатур для выборов, на фактическое занятие должностей и выполнение всех публичных функций на всех уровнях государственной власти – при содействии использованию ассистивных и новых технологий, где это уместно; III) гарантирования свободного волеизъявления инвалидов как избирателей и с этой целью – удовлетворения, когда это необходимо, их просьб об оказании им каким-либо лицом по их выбору помощи с голосованием...».

Кроме этого, КПИ прямо устанавливает обязанность государств оснащать здания и другие объекты знаками, выполненными азбукой Брайля, в легко читаемой и понятной форме (ст.9), предоставлять различные виды услуг помощников и посредников, в том числе проводников, чтецов и профессиональных сурдопереводчиков, для облегчения доступности зданий и других объектов (ст.9), снабжать инвалидов информацией, предназначенной для широкой публики, в доступных форматах и с использованием технологий, учитывающих разные формы инвалидности, своевременно и без дополнительной платы (ст.21).

Законом от 20 февраля 2015 года № 288-V «О Ратификации Конвенции о правах инвалидов» Казахстан возложил на себя ответственность по имплементации позитивных норм КПИ в правовое поле нашей страны. Ратификация КПИ обязывает государство-участника приводить в соответствие внутреннее законодательство о защите прав ЛОВ, рассматривая нормы КПИ как юридически обязательные, и принимать соответствующие практические шаги в этом направлении.

³¹ По смыслу КПИ «разумное приспособление» означает внесение, когда это нужно в конкретном случае, необходимых и подходящих модификаций и коррективов, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод.

- ❖ В рамках Совета Европы (СЕ) принят целый ряд документов, которые создают предпосылки, в том числе для развития системы избирательных прав ЛОВ: Европейская социальная хартия (СЕД № 163, 1961 г.); Рекомендация № R (92) 6 Комитета Министров государствам-членам о последовательной политике в поддержку людей с ограниченными возможностями от 9 апреля 1992 г.; Декларация министров о людях с ограниченными возможностями «Продвижение к обеспечению полного участия людей с ограниченными возможностями как граждан», принятая на второй европейской конференции министров, ответственных за проведение политики по интеграции людей с ограниченными возможностями, Малага (Испания) 2003 г.; Рекомендация 1592 (2003) Парламентской Ассамблеи Совета Европы «К полной социальной интеграции людей с ограниченными возможностями» и др.
- ❖ На основе Малагской декларации Советом Европы был принят «План действий Совета Европы на 2005-2015 гг. по защите прав людей с ограниченными возможностями и обеспечению их полноценного участия в жизни общества: улучшения качества жизни ЛОВ в Европе», Рекомендация Rec (2006)5. В Совете Европы официально провозглашена доктрина изменения парадигмы роли ЛОВ – от «пациента» к «гражданину». Inter alia, План призывает государства-члены Совета Европы обеспечивать: (1) чтобы процедуры голосования и помещения для выборов были доступными для ЛОВ, (2) чтобы ЛОВ оказывалась помощь при голосовании, в том числе со стороны лица по их выбору, (3) чтобы защищалось право ЛОВ на тайное голосование, (4) чтобы ни один человек с ограниченными возможностями здоровья не был лишен права голоса или права выдвигать кандидатуру на выборах по причине инвалидности, (5) чтобы информация о выборах была доступной и распространялась в альтернативной форме, понятной ЛОВ (п.3.1.3. Плана).
- ❖ Европейский Союз также выступает за активное включение и полное участие людей с инвалидностью в общественной жизни, руководствуясь правозащитным подходом ЕС к вопросам инвалидности. В 2010 году Европейская Комиссия приняла Европейскую Стратегию по проблемам Инвалидности на период 2010-2020 годов. Стратегия предусматривает подходы, которыми должны руководствоваться страны ЕС и агентства, организации в продвижении прав ЛОВ.

Таким образом, можно сделать вывод, что международное право прав человека накопило большой объем как императивных, так и диспозитивных норм, касающихся участия ЛОВ в политической жизни и реализации ими избирательного права. Процесс формирования норм активно продолжается, о чем свидетельствует все более усложняющаяся практика Комитета ООН по правам инвалидов.

Избирательное право ЛОВ в законодательстве Казахстана

- ❖ Общая норма, закрепляющая право граждан Республики Казахстан в целом, а также право людей с ограниченными возможностями в частности, на участие в общественной и политической жизни страны, закреплена на уровне Конституции. Так, п.2. ст.14 **Конституции РК** устанавливает: «Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам». Далее, п.2. ст. 33 **Конституции РК** гласит: «Граждане Республики имеют право избирать и быть избранными в государственные органы и органы местного самоуправления, а также участвовать в республиканском референдуме».
- ❖ Несмотря на широкий круг международных обязательных и необязательных актов, запрещающих дискриминацию в общем и дискриминацию ЛОВ в частности, **в Республике Казахстан нет единого, системно выстроенного антидискриминационного законодательства, как нет и специального акта (lex specialis), запрещающего, а главное, устанавливающего ответственность за дискриминацию ЛОВ.** Общие принципы, отраженные на уровне Конституции Казахстана – недискриминации, равенства прав и свобод, равенства перед

законом и судом и другие – не нашли своего отражения и более глубокого и системного развития в отраслевом законодательстве. Анализ гражданского, административного, гражданско-процессуального, уголовного законодательства РК позволяет отметить факт отсутствия самого термина «дискриминация». Выборное законодательство Казахстана не содержит специальных гарантий для защиты ЛОВ от дискриминации. УПК РК, Трудовой кодекс РК содержат понятие «дискриминация»³², однако его содержание не раскрывается. От одной отрасли законодательства к другой отрасли встречаются некоторые элементы понятия «дискриминация», однако их внутренняя наполняемость варьируются и не всегда подкреплена процедурными нормами по обжалованию, опротестованию и другим правовым формам борьбы со случаями дискриминации. Концепция преференциального обращения (*preferential treatment*), лежащая в основе многих европейских антидискриминационных законов для защиты ЛОВ и означающая определение сфер, в которых инвалидность, как правило, влечет ухудшение положения ЛОВ и наложение позитивного обязательства государства и квазигосударственных институтов действовать проактивно, в казахстанском законодательстве либо не используется, либо не раскрыта до конца. Отсутствуют понятия, правовые грани и правоприменительная практика в отношении прямой и косвенной дискриминации.

На этот факт неоднократно обращали внимание договорные органы ООН. Комитет по экономическим, социальным и культурным правам, рассмотрев первоначальный доклад Казахстана об осуществлении МПЭСКП в 2010 году, признал, что положения Конституции и иного законодательства, действующего в государстве-участнике, не обеспечивают всесторонней защиты от запрещенных форм дискриминации во всех областях, и рекомендовал провести пересмотр законодательства с целью обеспечить такое положение, при котором законы, запрещающие дискриминацию, обеспечивали бы эффективную защиту от прямой и косвенной дискриминации³³. Комитет по ликвидации расовой дискриминации на протяжении многих лет в заключительных замечаниях к объединенным 4-5 и 6-7 периодическим докладам Казахстана приветствовал принятие законодательных положений о запрещении дискриминации, которые содержатся, в частности, в Конституции, Трудовом кодексе, Кодексе об административных правонарушениях, а также в ГПК и УПК РК, однако выразил обеспокоенность в связи с отсутствием всеобъемлющего законодательства для предотвращения и пресечения дискриминации во всех сферах, в частности, по аспектам прямой и косвенной дискриминации³⁴. Вопрос о наличии всестороннего антидискриминационного законодательства был также поднят Комитетом по правам человека в рамках рассмотрения второго периодического доклада Казахстана по выполнению положений МПГПП³⁵.

❖ П.1. ст.4 Конституционного Закона РК «О выборах в Республике Казахстан» императивно закрепляет право граждан Республики участвовать в голосовании на выборах по достижении восемнадцатилетнего возраста, вне зависимости от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или любых иных обстоятельств. П.2 этой же статьи трактует понятие пассивного избирательного права: Пассивное избирательное право – право граждан Республики Казахстан быть избранным Президентом Республики Казахстан, депутатом Парламента Республики Казахстан, маслихата или членом иного органа местного самоуправления.

³² См., например, Аналитический отчет «Предупреждение дискриминации национальных, религиозных и ЛГБТ меньшинств: практика соблюдения их социально-экономических прав и свобод в Республике Казахстан», Социологический ресурсный центр, 2012 г., стр. 14

³³ Заключительные замечания Комитета ООН по экономическим, социальным и культурным правам, 44-я сессия, 3-21 мая 2010 г. http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/countries.aspx?CountryCode=KAZ&Lang=EN

³⁴ Заключительные замечания Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации к объединенным 4-5 и 6-7 периодическим докладам Республики Казахстан, 76-я сессия 10 марта 2010 г. и 84-я сессия, 20 февраля 2014 г. http://tbinternet.ohchr.org/_layouts/TreatyBodyExternal/countries.aspx?CountryCode=KAZ&Lang=EN

³⁵ См. Перечень вопросов в связи с рассмотрением второго периодического доклада Казахстана, Комитет ООН по правам человека, 4 декабря 2015 г. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G15/277/20/PDF/G1527720.pdf?OpenElement>

Статья 12 конституционного закона наделяет ЦИК широким кругом полномочий:

- «ЦИК... осуществляет руководство избирательными комиссиями по выборам Президента, депутатов Парламента; отменяет и приостанавливает их решения; распределяет среди них средства республиканского бюджета, выделенные для проведения избирательной кампании; контролирует создание необходимых материально-технических условий для деятельности избирательных комиссий...»;
- «... устанавливает форму и текст бюллетеня для голосования...».

Однако конституционный закон не содержит никаких специальных положений касательно реализации избирательного права ЛОВ. Среди полномочий ЦИК, территориальных, окружных и участковых комиссий не упоминаются полномочия в отношении регистрации, оказания помощи ЛОВ в день и в момент голосования в кабинке, применения специальных средств, участия самих ЛОВ в работе избирательных комиссий и специальных условий такого участия. Соответственно, на уровне конституционного закона отсутствуют и любые гарантии и механизмы реализации избирательного права ЛОВ. Возможно, уравнивание ЛОВ с другими гражданами РК без особых потребностей по логике законодателя придало ЛОВ равенство с другими социальными группами. Однако на практике отсутствие на конституционном уровне норм, обязывающих избирательные комиссии и исполнительные органы разных уровней проводить инклюзивную политику и выстраивать безбарьерную среду для ЛОВ, привело к серьезным проблемам в этой сфере.

- ❖ На уровне законов в законодательстве Казахстана также отсутствуют любые специальные нормы, связанные с реализацией избирательного права ЛОВ. **Закон Республики Казахстан от 13 апреля 2005 года «О социальной защите инвалидов»** не регулирует вопросы политических прав ЛОВ и направлен на сферу социальной защиты, реабилитации инвалидов. Закон лишь содержит общие нормы, направленные на обеспечение доступа к объектам социальной инфраструктуры (пп. 2-3 ст.14) и получение информации (ст.28). А именно п.1 ст.1 Закона гласит: «Местные исполнительные органы должны обеспечивать: при проектировании, строительстве и застройке населенных пунктов, формировании жилых районов, благоустройстве вновь осваиваемых и реконструируемых территорий и других населенных пунктов в соответствии с государственными стандартами доступ инвалидам к жилым, общественным и производственным зданиям, сооружениям и помещениям». Статья 28 Закона закрепляет за людьми с ограниченными возможностями право на получение информации, в частности, п.п.1. п.1 ст.28 Закона предусматривает «выпуск периодической, научной, учебно-методической, справочно-информационной и художественной литературы для инвалидов, в том числе издаваемой на аудиокассетах, дисках, рельефно-точечным шрифтом Брайля и видеокассетах с сурдопереводом».

Косвенно положения Закона «О социальной защите инвалидов» являются актуальными для зданий и помещений избирательных участков, так как почти сто процентов из них в период выборов открываются именно внутри объектов социальной инфраструктуры.

- ❖ **На подзаконном уровне** также отсутствуют любые специальные акты, касающиеся реализации избирательного права ЛОВ. ЦИК РК или иным другим органом не издано актов, обеспечивающих предоставление оборудования для голосования ЛОВ и в целом организацию всего процесса голосования. Утвержденная постановлением ЦИК РК от 23 октября 2012 года **«Инструкция по оснащению помещения для голосования на избирательном участке, пункте для голосования»** не содержит никаких положений об организации работы самих избирательных комиссий в интересах ЛОВ, нет положений об информировании избирателей, имеющих инвалидность. *Инструкция не содержит положений о необходимости организации работы сурдопереводчика, а также установки информационных стендов, наличия бюллетеней для голосования, выполненных точечным шрифтом Брайля.*

В Казахстане отсутствуют подзаконные акты, которые регулировали бы совместную работу избирательных комиссий, органов здравоохранения и социального развития, местных исполнительных органов по составлению списка избирателей, являющихся ЛОВ.

❖ Косвенно реализацию избирательного права ЛОВ затрагивает **Приказ министра здравоохранения и социального развития РК от 22 января 2015 года № 26 «О некоторых вопросах реабилитации инвалидов»**. Данный приказ регламентирует предоставление индивидуального помощника для инвалидов первой группы, имеющих затруднение в передвижении, и специалиста жестового языка для инвалидов по слуху – 30 часов в год. Исходя из данного приказа, человеку с ограниченными возможностями, нуждающемуся в помощнике, необходимо обратиться в отдел занятости и социальных программ с заявлением. Отдел занятости и социальных программ в свою очередь заключает договор со специалистом на оказание социальных услуг³⁶. Эту социальную услугу, как и многие другие, передали в конкурентную предпринимательскую среду. Городские, районные отделы занятости и социальных программ проводят тендеры, заключают договоры с провайдерами услуг, а те в свою очередь заключают договоры с индивидуальными помощниками. Городские, районные отделы занятости и социальных программ проводят закуп социальных услуг индивидуального помощника и специалиста жестового языка в соответствии с законодательством РК о государственных закупках. Отношения между городскими, районными отделами занятости и социальных программ и неправительственной организацией, предоставляющей социальные услуги индивидуального помощника и специалиста жестового языка, оформляются договором на осуществление социального заказа. В договоре оговариваются требования, предъявляемые к индивидуальному помощнику и специалисту жестового языка, и виды оказываемых ими социальных услуг, таких как: сопровождение человека с ограниченными возможностями во время посещения государственных органов, объектов социальной сферы, нотариусов, юридических консультаций, культурно-массовых мероприятий и прочее. Нанятый индивидуальный помощник является стороной гражданско-правового договора, в этом случае трудовые отношения с ним не возникают, либо является работником неправительственной организации. В обоих случаях индивидуальные помощники не относятся к гражданским служащим. Таким образом, теоретически человек с ограниченными возможностями может на основании договора попросить индивидуального помощника сопровождать его на избирательный участок и быть посредником между участковой избирательной комиссией. Однако при анализе договора на оказание социальных услуг выявился следующий факт: индивидуальный социальный помощник работает лишь в будние дни (понедельник-пятница), тогда как выборы проходят преимущественно в воскресенье. В случае обращения к индивидуальному помощнику в выходные и праздничные дни часы его работы человек с ограниченными возможностями оплачивает за счет собственных средств. Таким образом, единственная возможность для одинокого человека с ограниченными возможностями, страдающего затруднениями в передвижении, либо глухого/слабослышащего проголосовать лично при содействии индивидуального помощника, предоставляемого государством, не всегда осуществима на практике по причине того, что индивидуальный помощник работает лишь в будние дни.

Кроме того, положение приказа содержит явные дискриминационные признаки по отношению к людям с ограниченными возможностями, имеющим вторую и третью группу инвалидности, которые ввиду своих особых потребностей также нуждаются в индивидуальном помощнике. Эту категорию людей с ограниченными возможностями Приказ вычеркнул из списка нуждающихся в индивидуальных помощниках.

❖ Как уже отмечалось, на уровне планов Правительства был принят **План мероприятий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012-2018 годы**. Один из разделов Второго этапа (2014-2015 гг.) этого плана был посвящен вопросам участия ЛОВ в общественной и политической жизни. В частности, этап предусматривал:

- приведение законодательства РК в соответствие с ратифицированной Конвенцией о правах инвалидов (п.1);
- обобщение, систематизацию и актуализацию действующих стандартов, технических регламентов, строительных норм и правил, устанавливающих требования доступности для инвалидов и других маломобильных групп к зданиям, сооружениям, средствам транспорта, связи и информатизации (п.3);

³⁶ Приказ Министра здравоохранения и социального развития РК от 22 января 2015 г. № 26 «О некоторых вопросах реабилитации инвалидов», <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V1500010370>

- совершенствование методических рекомендаций по проведению инвентаризации (паспортизации) объектов социальной инфраструктуры на предмет соблюдения доступной среды для инвалидов (совместный приказ Министра труда и социальной защиты населения РК от 18 августа 2012 года № 328 и Председателя Агентства РК по делам строительства и жилищно-коммунального хозяйства от 17 августа 2012 года № 413 «Об утверждении Методических рекомендаций по проведению инвентаризации (паспортизации) объектов социальной инфраструктуры на предмет соблюдения доступной среды для инвалидов»)) (п.6);
- обеспечение доступности и распространения информации о выборах во всех необходимых альтернативных доступных форматах (использование крупного шрифта, языка Брайля, языка жестов и прочих) (п.47);
- обеспечение доступности инвалидам помещений при проведении выборов (п.48)³⁷.

В исполнение пунктов этапа был разработан и принят Закон РК «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам защиты прав инвалидов» от 3 декабря 2015 года № 433-V. Данным Законом были внесены поправки в более чем 25 правовых актов, включая: **Кодекс** «О здоровье народа и системе здравоохранения», **Кодекс** «О браке (супружестве) и семье», **Уголовно-исполнительный кодекс**, «О социальной и медико-педагогической коррекционной поддержке детей с ограниченными возможностями», «О транспорте в Республике Казахстан», «Об образовании», «О государственных социальных пособиях по инвалидности, по случаю потери кормильца и по возрасту в Республике Казахстан», «О жилищных отношениях», «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в РК», «О специальных социальных услугах», «Об адвокатской деятельности», «Об архитектурной, градостроительной и строительной деятельности в Республике Казахстан», «О железнодорожном транспорте», «Об автомобильном транспорте», «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан», «Об информатизации», «О специальных социальных услугах», «О почте», «Об исполнительном производстве и статусе судебных исполнителей», «Об использовании воздушного пространства Республики Казахстан и деятельности авиации», «О государственном имуществе», «О воинской службе и статусе военнослужащих», «О государственных услугах», «О пенсионном обеспечении в Республике Казахстан» и др. **Однако национальное выборное законодательство не было реформировано. Поправки не были внесены ни в один конституционный закон, закон или другой акт, касающийся выборов.** Соответственно, п.47 и п. 48 Второго этапа реализации Плана мероприятий Правительства остались не выполнены в части законодательного обеспечения.

Третий этап реализации того же Плана мероприятий, принятый в апреле 2016 года, вообще не включает в себя положения по продвижению права на участие в политической жизни и реализации избирательного права ЛОВ.

Таким образом, в качестве выводов можно отметить следующее:

1. Специальных антидискриминационных норм в отношении ЛОВ нет ни в Конституции, ни в Конституционном законе «О выборах в Республике Казахстан». В виду неразвитого антидискриминационного законодательства имеющиеся средства правовой защиты ЛОВ от дискриминации в порядке административного, гражданского или уголовного производства неэффективны и de-facto не применяются на практике.
2. Правовая база, регулирующая реализацию права ЛОВ избирать и быть избранными, существует в Казахстане лишь в очень обобщенном виде.
3. Отсутствуют как материальные нормы, так и нормы, регулирующие сам процесс голосования ЛОВ на выборах, и сопряженное с этим процессом предоставление льгот, технической и физической помощи, условий, информационного обеспечения и т.д.

³⁷ Постановление Правительства РК «Об утверждении второго этапа (2014-2015) Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012–2018 годы» от 26 марта 2014 г. №254

4. Уполномоченным органом – ЦИК РК не принято ни одного специального акта в исполнение Конвенции о правах инвалидов и Плана мероприятий Правительства по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов.

5. Не внесены изменения и дополнения в действующие инструкции и постановления ЦИК РК по вопросам реализации избирательного права ЛОВ.

6. Местные исполнительные органы (КГУ социальной защиты) не информированы либо недостаточно информированы о нуждах ЛОВ в электоральный период. Анализ потребностей ЛОВ при реализации их избирательных прав ведомствами медицинской/социальной направленности либо отсутствует вовсе, либо недостаточно глубоко.

Раздел IV. РЕЗУЛЬТАТЫ МОНИТОРИНГА

ПАРАМЕТР № 1. Электоральная активность ЛОВ

1. Осведомленность ЛОВ о выборах (знают ли представители группы о проведении избирательной кампании и выборов в Мажилис Парламента и местные представительные органы власти 20 марта 2016 года)

Первый вопрос исследования, который был задан респондентам в ходе анкетирования фокусной группы, был связан с информированностью о предстоящих выборах. Из 380 опрошенных (100%) 351 ответили, что они знают о предстоящих выборах (92%). У 7 человек вопрос вызвал затруднение, что составляет 2% от общего количества респондентов. 6% не знали о выборах в момент опроса.

Знаете ли Вы о проведении выборов 20 марта 2016 г.?

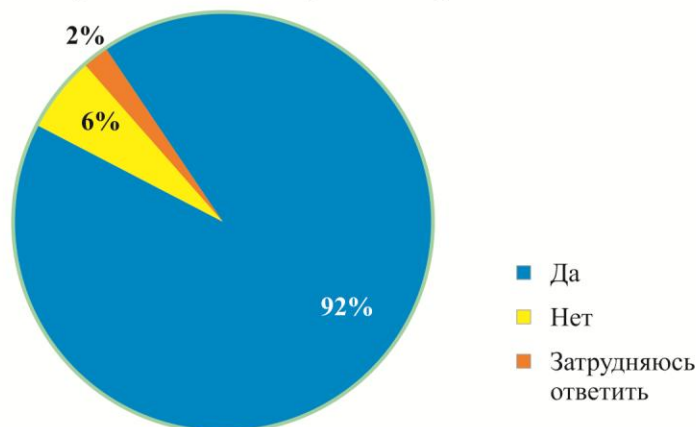


Рис. 9.

Таким образом, можно отметить большой процент ЛОВ, которые знали об объявленных выборах 20 марта 2016 г.

2. Желание принять участие в голосовании (пойдут ли ЛОВ на избирательные участки в день выборов и будут ли голосовать)

Согласно проведенному анкетированию, большинство, а именно – 231 респондент (61%) собирались посетить избирательные участки с целью голосования. 83 респондента (22%) отказались принять участие в выборах, не смогли ответить на вопрос 66 респондентов (17%).

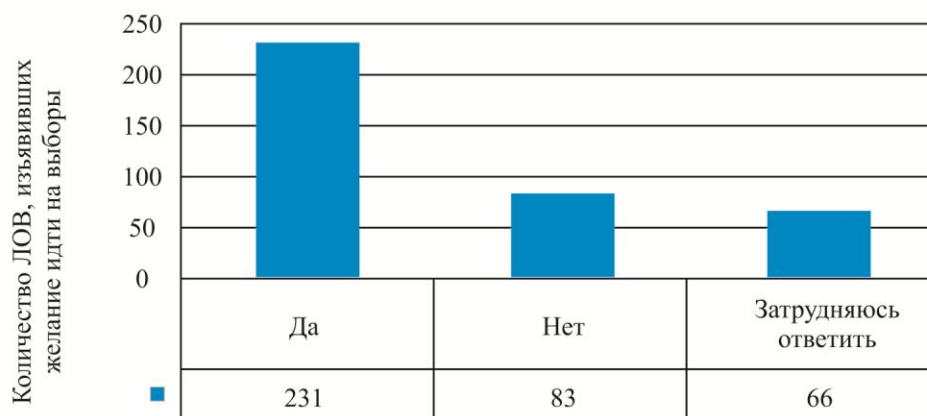


Рис. 10.

3. Наличие опыта участия в выборах в прошлом (голосовали ли ЛОВ на любых прошедших в Казахстане выборах)

Большинство опрошенных респондентов ранее принимали участие в выборах, их количество составило 326 человек (86%) из 380 опрошенных. Первыми данные выборы были у 27 человек, что составляет 7,2% от общего числа респондентов. Не смогли ответить на вопрос 26 человек (6,8%).

Город	Первые выборы	Участвовал и до этого	Затрудняюсь ответить
Астана	10	108	11
Алматы	9	110	1
Павлодар	8	108	14
Всего ЛОВ	27 (7,2%)	326 (86%)	26 (6,8%)

Таким образом, можно отметить высокий процент политически активных представителей фокусной группы и интерес ЛОВ к выборам 20 марта 2016 г.

ПАРАМЕТР № 2. Физическая доступность избирательных участков

Одним из ключевых моментов доступности избирательного участка является наличие пандусов для входа. Пандус (пологий подъем, дорожка для въезда, заменяющая лестницу) является необходимым средством с точки зрения физического доступа к объектам социальной и транспортной инфраструктуры для инвалидов-спинальников. Установка пандусов является самым распространенным стандартом при строительстве объектов в Республике Казахстан для обеспечения нужд ЛОВ.

Мониторинг 30-ти отобранных избирательных участков на наличие пандусов накануне дня голосования и в день проведения выборов с помощью наблюдателей показал следующие результаты:

№	№ избирательного участка	Название учреждения (объекта)	Наличие пандусов на участке
г.Астана			
1	1	ГУ Школа-гимназия № 4	да
2	106	ГУ Школа-гимназия № 3	да
3	20	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	да
4	23	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, «Дом студентов»	нет
5	185	Научно-исследовательский институт глазных болезней	да

6	176	Главный военный клинический госпиталь Министерства обороны Республики Казахстан	нет
7	19	Казахский университет экономики, финансов и международной торговли	да
8	180	Медико-социальное учреждение для престарелых и инвалидов	да
9	174	Центральный клинический госпиталь для инвалидов ВОВ	да
10	118	Городская поликлиника № 2	да
г.Алматы			
11	82	Школа-лицей № 8	нет
12	460	Школа № 162	да
13	530	Школа № 145	да
14	236	Школа № 45	нет
15	126	Общежитие КАЗЭУ	нет
16	409	Алматинская многопрофильная областная больница	да
17	290	Школа № 63	нет
18	81	Гимназия № 46	нет
19	212	Алматинский городской Дом ветеранов	да
20	462	Педагогический колледж №1	да
г.Павлодар			
21	76	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 39 инновационного типа	да
22	12	ГУ «Школа-лицей № 8 для одаренных детей»	да
23	81	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Б. Момышулы	да
24	77	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 39 инновационного типа	да
25	75	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Б. Момышулы	да
26	15	КГУ Областная объединенная научная библиотека им. С. Торайгырова	да
27	56	КГКП Дворец школьников им. М.М. Катаева	да
28	82	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 15	да
29	84	ГУ Средняя общеобразовательная школа-гимназия № 9	да
30	78	ГУ Средняя общеобразовательная школа-гимназия № 9	да

Таким образом, на 7 из 30 участков не было пандусов. Это составляет 23% от общего числа проверенных избирательных участков. В 77% случаев пандусы присутствовали. Самое большое количество пандусов отсутствовало в г. Алматы. Из 10 участков, на которых проходило наблюдение, пандусов не было на пяти участках. Особо хотелось бы отметить Участок № 23, который находился на территории «Дома студентов» (общежитие) Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева по адресу: проспект М. Жумабаева, № 14, г. Астана. На данном участке в день наблюдения не было пандуса, а само голосование проходило на 2-м этаже, при этом в помещении отсутствовал лифт.

Несмотря на высокий процент наличия пандусов на избирательных участках, наблюдателями было отмечено, что в некоторых случаях посещение участков для лиц с нарушением опорно-двигательного аппарата было затруднено из-за качества постройки пандусов. Например, на участке № 409 в Алматинской многопрофильной городской больнице (по адресу: Демченко, 83А) кандидата в депутаты маслихата г. Алматы Ляззат Калтаеву, передвигающуюся на инвалидной коляске, поднимали волонтеры, по причине очень крутого наклона пандуса.

Такие участки можно выделить и в городе Астане:

- Участки № 1 и № 2 в школе-гимназии № 4, по адресу: ул. Ш. Айманова, 3. Пандус есть, но он сделан в виде железных линий, при очень высоком наклоне по нему трудно въехать на коляске.

- Участок № 20, главный вход в один из корпусов Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева, по адресу: ул. А. Пушкина, 11. На данном участке пандус есть, однако он имеет сильный наклон, и без посторонней помощи по нему невозможно подняться.

- Участок №106 – Школа гимназия №3, по адресу: Республика, 35. Пандус очень крутой, подняться по нему без посторонней помощи невозможно.

При анкетировании самих ЛОВ были получены следующие результаты: большинство опрошенных – 169 человек (44%) – ответили, что участки недоступны, 98 (26%) ответили, что участки приспособлены, и 113 (30%) испытывали затруднение при ответе на данный вопрос.

Доступны ли избирательные участки для ЛОВ?

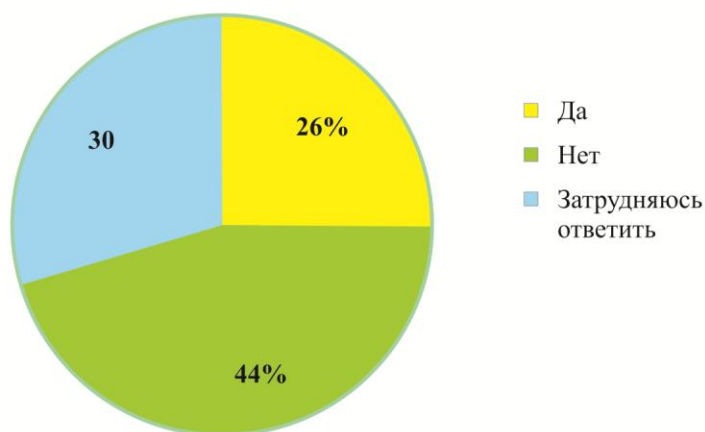


Рис. 11.

В разрезе по городам ситуация сложилась следующим образом. 48 человек из г. Астана ответили, что участки приспособлены для ЛОВ. Данная цифра отражает факт, что в столице располагаются новостройки, при дизайне и постройке которых, в целом, были предусмотрены условия для нужд ЛОВ. Однако нельзя сказать, что все новые строения соответствуют нуждам людей с ограниченными возможностями. На некоторых участках использование пандуса для инвалида-спинальника без посторонней помощи является крайне затруднительным в виду наклона либо изгибов конструкции.

В г. Алматы 81 человек считают, что условия при посещении избирательных участков не соответствуют нуждам ЛОВ, довольны условиями 21 человек, 18 человек не смогли ответить на вопрос. В г. Павлодаре 73 человека (что является самой большей частью респондентов) затруднились ответить на данный вопрос, довольны условиями доступа остались 29 человек, недовольны – 28 человек.

Город	Да, участки доступны	Нет, участки недоступны	Затрудняюсь ответить
Астана	48	60	22
Алматы	21	81	18
Павлодар	29	28	73
	98 (26%)	169 (44%)	1136 (30%)

Таким образом, исходя из данных, можно сделать вывод, что доступ на избирательные участки в виде специальных пандусов не всегда обеспечен. В 20% случаев и больше доступ либо отсутствует, либо затруднен.

ПАРАМЕТР № 3. Оснащенность избирательных участков

1. Наличие/отсутствие избирательных бюллетеней, выполненных шрифтом Брайля, адаптированных для ЛОВ по зрению

Наличие на участках избирательных бюллетеней, выполненных точечным шрифтом Брайля, является ключевой составляющей полноценного участия незрячих/слабовидящих в процессе голосования.

- ❖ В ходе подготовки к мониторингу ОФ «Еркіндік Қанаты» отправил запрос в ЦИК РК, где одним из вопросов значился «Будут ли в ходе выборов использоваться бюллетени, выполненные шрифтом Брайля?». Официальным ответом ЦИК РК от 18.02.2016 года № ОСК-Ю-37/3Г (см. Приложение № 8) было сообщено, что «Выполнение бюллетеней точечным шрифтом Брайля не предусмотрено...».
- ❖ Мониторинг 30-ти отобранных избирательных участков наблюдателями в день голосования выявил, что ни на одном из участков действительно не использовались избирательные бюллетени, выполненные точечным шрифтом Брайля или иным способом, приспособленным для чтения незрячих/слабовидящих.
- ❖ В результате анкетированного опроса ЛОВ 80 (21%) из 380 опрошенных посчитали, что отсутствие бюллетеней со шрифтом Брайля создает трудности для реализации ими избирательного права.

Как уже отмечалось, причиной отсутствия бюллетеней со шрифтом Брайля является законодательный пробел (см. раздел «Правовой обзор стандартов и норм избирательного права ЛОВ»). «Инструкция по оснащению помещения для голосования на избирательном участке, пункте для голосования», утвержденная ЦИК РК, не содержит требований по бюллетеням со специальными шрифтами для ЛОВ и, с точки зрения Конвенции о правах инвалидов, устарела и требует изменений.

Несмотря на то, что ст. 42 Конституционного закона «О выборах в Республике Казахстан» дает право лицу, не имеющему возможности самостоятельно заполнить бюллетень, воспользоваться помощью лица, которому он доверяет, эта норма не отменяет позитивного обязательства государства обеспечить избирательные материалы в форме, доступной для ЛОВ. Природа позитивных обязательств государства в данном случае проистекает из Конвенции о правах инвалидов и Закона о ратификации этой конвенции.

2. Наличие/отсутствие специальных кабин для ЛОВ для осуществления ими тайного голосования

В соответствии с выборным законодательством голосование на выборах должно проводиться в специально отведенных помещениях, в которых должны быть оборудованы в достаточном количестве кабины для тайного голосования³⁸. При этом должна быть обеспечена возможность наблюдателям, доверенным лицам, представителям средств массовой информации и членам избирательной комиссии наблюдать за избирательными урнами, за входом и выходом из кабин для тайного голосования. При голосовании ЛОВ специальные кабины необходимы как минимум по трем причинам: 1) такая кабина должна быть достаточно вместительной для нахождения в ней избирателя в инвалидном кресле, 2) кабина должна быть оборудована приспособлениями для ЛОВ, 3) кабина необходима для соблюдения тайного голосования и, по возможности, избегания нахождения в ней посторонних лиц, помогающих человеку с особыми нуждами.

Нижеприведенная таблица показывает, где наблюдателями были зафиксированы случаи использования специальных кабинок для голосования ЛОВ в ходе мониторинга:

№	№ избирательного участка	Название учреждения (объекта)	Наличие специальных кабин для тайного голосования ЛОВ
г.Астана			
1	1	ГУ Школа-гимназия № 4	нет
2	106	ГУ Школа-гимназия № 3	нет
3	20	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	нет

³⁸ ст. 39 Конституционного закона РК от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан»

4	23	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, «Дом студентов»	нет
5	176	Главный военный клинический госпиталь Министерства обороны Республики Казахстан	нет
6	185	Научно-исследовательский институт глазных болезней	нет
7	19	Казахский университет экономики, финансов и международной торговли	нет
8	180	Медико-социальное учреждение для престарелых и инвалидов	нет
9	174	Центральный клинический госпиталь для инвалидов ВОВ	нет
10	118	Городская поликлиника № 2	нет
г.Алматы			
11	82	Школа-лицей № 8	нет
12	460	Школа № 162	нет
13	530	Школа № 145	нет
14	236	Школа № 45	нет
15	126	Общежитие КАЗЭУ	нет
16	409	Алматинская многопрофильная областная больница	нет
17	290	Школа № 63	нет
18	81	Гимназия № 46	нет
19	212	Алматинский городской Дом ветеранов	да
20	462	Педагогический колледж №1	нет
г.Павлодар			
21	76	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 39 инновационного типа	да
22	12	ГУ «Школа-лицей № 8 для одаренных детей»	нет
23	81	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Б. Момышулы	да
24	77	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 39 инновационного типа	нет
25	75	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Б. Момышулы	да
26	15	КГУ Областная объединенная научная библиотека им. С. Торайгырова	нет
27	56	КГКП Дворец школьников им. М.М. Катаева	нет
28	82	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 15	да
29	84	ГУ Средняя общеобразовательная школа-гимназия № 9	нет
30	78	ГУ Средняя общеобразовательная школа-гимназия № 9	нет

Таким образом, из 30-ти участков, где проходил мониторинг, только на 5-ти (16% случаев) были установлены специальные кабинки для тайного голосования, приспособленные для нужд ЛОВ.

Анкетирование ЛОВ по этому вопросу не проводилось.

3. Наличие/отсутствие информационных стендов, выполненных шрифтом Брайля

В ходе подготовки к мониторингу ОФ «Еркіндік Қанаты» отправил запрос в ЦИК РК, где одним из вопросов значился «Будут ли на избирательных участках размещаться информационные стенды, выполненные шрифтом Брайля?». Официальным ответом ЦИК РК от 18.02.2016 года № ОСК-Ю-37/3Г (см. Приложение № 8) не было сообщено, будут или не будут размещаться такие материалы.

Однако в ходе мониторинга ни на одном избирательном участке из 30-ти отобранных наблюдателями не было зафиксировано наличие информационных стендов либо иной другой формы подачи информации, выполненной шрифтом Брайля.

Анкетирование ЛОВ по этому вопросу не проводилось.

4. Наличие/отсутствие уборных комнат, приспособленных для ЛОВ

Одним из важных направлений реализации Конвенции ООН о правах инвалидов являются меры по обеспечению доступа к объектам и услугам, предоставляемым для всех членов общества, в том числе и для инвалидов. **Мониторинг показал, что сто процентов избирательных участков расположены в зданиях, являющихся объектами социальной инфраструктуры, т.е. в школах, больницах и т.п.** Согласно Национальному плану действий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012-2018 годы, местные исполнительные органы должны определить перечень объектов социальной, транспортной и рекреационной инфраструктуры, нуждающихся в обеспечении доступа инвалидам, и объемы необходимого финансирования на основании паспортизации. Однако, как показал мониторинг, вопрос с оборудованием специальных уборных комнат в помещениях социальных объектов остается нерешенным. Ниже в таблице представлены результаты мониторинга избирательных участков на наличие специальных уборных комнат:

№	№ избирательного участка	Название учреждения (объекта)	Есть уборная комната для ЛОВ
г.Астана			
1	1	ГУ Школа-гимназия № 4	нет
2	106	ГУ Школа-гимназия № 3	нет
3	20	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	нет
4	23	Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, «Дом студентов»	нет
5	176	Главный военный клинический госпиталь Министерства обороны Республики Казахстан	нет
6	185	Научно-исследовательский институт глазных болезней	нет
7	19	Казахский университет экономики, финансов и международной торговли	нет
8	180	Медико-социальное учреждение для престарелых и инвалидов	да
9	174	Центральный клинический госпиталь для инвалидов ВОВ	нет
10	118	Городская поликлиника № 2	да
г.Алматы			
11	82	Школа-лицей № 8	да
12	460	Школа № 162	нет
13	530	Школа № 145	да
14	236	Школа № 45	нет
15	126	Общежитие КАЗЭУ	нет
16	409	Алматинская многопрофильная областная больница	нет
17	290	Школа № 63	нет
18	81	Гимназия № 46	нет
19	212	Алматинский городской Дом ветеранов	да
20	462	Педагогический колледж №1	нет
г.Павлодар			
21	76	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 39 инновационного типа	да
22	12	ГУ «Школа-лицей № 8 для одаренных детей»	нет
23	81	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Б. Момышулы	да
24	77	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 39 инновационного типа	да
25	75	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 22 имени Б. Момышулы	да
26	15	КГУ Областная объединенная научная библиотека им. С. Торайгырова	да
27	56	КГКП Дворец школьников им. М.М. Катаева	да
28	82	ГУ Средняя общеобразовательная школа № 15	да
29	84	ГУ Средняя общеобразовательная школа-гимназия № 9	нет
30	78	ГУ Средняя общеобразовательная школа-гимназия № 9	нет

Таким образом, специальные уборные комнаты для ЛОВ присутствовали на 12 избирательных участках (40% случаев) из 30. Наиболее благоприятная ситуация была зафиксирована в г. Павлодаре, где 7 участков из 10 были оборудованы комнатами. Наименее благоприятная ситуация была зафиксирована в г. Астане, где только два участка имели специальные уборные комнаты.

Анкетирование ЛОВ по этому вопросу не проводилось.

ПАРАМЕТР № 4. Предоставление специальных услуг в день голосования

1. Присутствие на избирательном участке сурдопереводчиков для нужд ЛОВ

В ответ на письмо руководителей проекта официальным ответом ЦИК РК от 18.02.2016 года № ОСК-Ю-37/3Г (см. Приложение № 8) было сообщено, что «**Обеспечение избирательных участков сурдопереводчиками не предусмотрено...**».

Наблюдателями не был зафиксирован ни один случай использования услуг сурдопереводчика в день голосования.

В ходе анкетирования 59 (15%) из 380 опрошенных отметили, что отсутствие услуг сурдопереводчика на избирательном участке является проблемой при голосовании.

2. Предоставление индивидуальных помощников

Согласно законодательству, услуги индивидуального помощника предоставляются инвалидам I-ой группы, имеющим затруднения в передвижении и проблемы со слухом. Для получения социальных услуг индивидуального помощника и специалиста жестового языка инвалиды I-ой группы, имеющие затруднения в передвижении, и инвалиды по слуху обращаются с заявлением в городские, районные отделы занятости и социальных программ. В случае невозможности личного обращения инвалид может уполномочить других лиц на обращение с заявлением. Однако социальные услуги индивидуального помощника и специалиста жестового языка предоставляются инвалидам в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида на основании медицинских показаний³⁹. Программа реабилитации не предусматривает помощь индивидуальному помощнику в реализации политических прав ЛОВ и направлена, конечно, в большей степени на медицинскую поддержку и реабилитацию.

Ранее уже упоминалось, что договоры, заключаемые на оказание услуг индивидуального помощника, не всегда способствуют реализации избирательного права (см. раздел Правовой обзор), например, такие услуги не оказываются в выходные дни.

В ходе мониторинга наблюдателями не был зафиксирован ни один случай оказания помощи ЛОВ на избирательных участках в день голосования 20 марта 2016 г.

В результате анкетирования ЛОВ 27 человек (7%) из 380 опрошенных посчитали, что отсутствие помощника – это проблема при реализации ими избирательного права. 46 человек (12%) из 380 опрошенных отметили, что проблемой является не оказание индивидуальными помощниками услуг в выходные дни.

3. Возможность голосования на дому

П.6. ст. 41 Конституционного Закона РК «О выборах в Республике Казахстан» регламентирует возможность голосования вне избирательного участка: «В случае, когда отдельные избиратели по состоянию здоровья... не могут прибыть для голосования, участковая избирательная комиссия по их письменной просьбе, которая может быть подана не позднее двенадцати часов местного времени в день голосования, должна организовать голосование в месте пребывания этих избирателей».

³⁹Правила предоставления в соответствии с индивидуальной программой реабилитации социальных услуг индивидуального помощника для инвалидов первой группы, имеющих затруднение в передвижении, и специалиста жестового языка для инвалидов по слуху – тридцать часов в год, утверждены постановлением Правительства РК от 20 июля 2005 года № 754

В ходе мониторинга на выбранных участках наблюдателями не было зафиксировано случаев голосования на дому.

В результате анкетированного опроса на вопрос, голосовали ли Вы на дому, 69 % ответили «нет». И 25% ответили, что голосовали на дому. Только 6% сталкивались при этой процедуре с проблемами.

Голосовали ли Вы по открепительному удостоверению либо на дому?

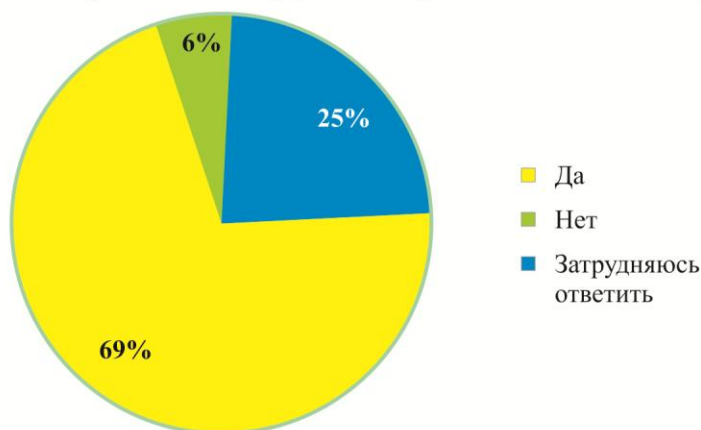


Рис. 12.

Стоит отметить, что ЛОВ, состояние здоровья которых не позволяет лично прийти на избирательные участки, при голосовании на дому столкнулись с аналогичными проблемами отсутствия избирательных бюллетеней, выполненных точечным шрифтом Брайля, отсутствием специалиста сурдоперевода, а также невозможностью воспользоваться услугами индивидуального помощника.

Общий свод результатов анкетирования

Общие результаты анкетирования по вопросам 5-7 (см. Приложение № 1) выглядят следующим образом:

Проблемы при посещении ЛОВ избирательных участков в 3-х городах РК



Рис. 13.

На диаграмме отражено процентное соотношение опрошенных ЛОВ и указавших конкретные проблемы при посещении избирательных участков к общему количеству – 380 человек (100%).

Ниже в таблице указаны проблемы, которые возникли при посещении избирательных участков в разрезе по городам, и количество респондентов, указавших соответствующие проблемы.

	Астана	Алматы	Павлодар	Всего из 380 опрошенных человек
Отсутствие пандусов	18	21	10	49 (10%)
Трудно подниматься по пандусу без посторонней помощи	26	26	7	59 (15%)
Приходится просить родственников, для совместного посещения	23	24	42	89 (23%)
Отсутствие сурдопереводчика	33	3	23	59 (15%)
Отсутствие бюллетеней, выполненных точечным шрифтом Брайля	21	52	7	80 (21%)
Отсутствие помощника	8	15	4	27 (7%)
Индивидуальные помощники в выходные дни не работают	4	29	13	46 (12%)
Не сталкивались с проблемами	30	12+	27	69 (18%)

ПАРАМЕТР № 5. Готовность государственных органов к открытому решению/устранению проблем людей с ограниченными возможностями в отношении реализации избирательного права в преддверии дня выборов

Право на доступ к информации является одновременно конституционным правом, закрепленным в основном законе Казахстана, и одним из главных принципов Конвенции о правах инвалидов. КПИ прямо предписывает государствам-участникам способствовать предоставлению информации инвалидам и об инвалидах (ст. 9, 21 Конвенции).

Как уже отмечалось, в ходе подготовки к мониторингу ОФ «Еркіндік Қанаты» отправил ряд запросов в государственные органы различного уровня, а также в территориальные избирательные комиссии с вопросами, относящимися к предмету исследования. При анализе самих запросов и полученных ответов было решено добавить этот раздел в отчет о результатах мониторинга, так как он косвенно показывает уровень готовности или неготовности государственных органов к решению определенных проблем ЛОВ в части реализации конституционного права избирать и быть избранными.

Этот аспект также затрагивает право граждан, в том числе ЛОВ, на доступ к информации в соответствии с недавно принятым Законом РК от 16 ноября 2015 года № 401-V «О доступе к информации».

Вопросы, которые были заданы государственным органам в зависимости от круга их функциональных обязанностей, были следующими:

1. Какова численность ЛОВ (людей с ограниченными возможностями) в гг. Астана, Алматы, Павлодар в разрезе по видам инвалидности, в том числе с ментальным нарушением, нарушением слуха, с нарушением зрения, ДЦП, с нарушением опорно-двигательного аппарата и др.? (Управления занятости и социальных программ в гг. Астана, Алматы, Павлодар)
2. В каких государственных учреждениях г. Астаны установлены пандусы? (Управления занятости и социальных программ в гг. Астана, Алматы, Павлодар)
3. В каких государственных учреждениях г. Астаны работают сурдопереводчики (на какой основе) и каков порядок их работы? (Управления занятости и социальных программ в гг. Астана, Алматы, Павлодар)
4. В каких медицинских учреждениях г. Астаны предусмотрены условия принятия и оказания медицинских услуг для слабовидящих и слепых? (Управления занятости и социальных программ в гг. Астана, Алматы, Павлодар)
5. Список ЛОВ в г. Астане по следующей форме (Управления занятости и социальных программ в гг. Астана, Алматы, Павлодар):

№	ФИО	Группа инвалидности	Адрес	Телефон
1				

6. Что входит в пакет документов для допуска наблюдателей на избирательные участки в день голосования? (ЦИК РК)
7. Могут ли волонтеры общественного фонда осуществлять наблюдение в различных городах Республики Казахстан на выборах? (ЦИК РК)
8. Разрешено ли вести фото/видеосъемку на избирательном участке в период агитационной кампании, до дня тишины, а также в день голосования? (ЦИК РК)
9. Становились ли люди с ограниченными возможностями депутатами Мажилиса Парламента Республики Казахстан в каком-либо из пяти созывов? (Мажилис Парламента)
10. Если да, то укажите количество ЛОВ, ставших депутатами Мажилиса Парламента РК, в разрезе по созывам (Мажилис Парламента).
11. Если да, то укажите Ф.И.О. депутатов Мажилиса Парламента РК, имеющих статус ЛОВ, в разрезе по созывам (Мажилис Парламента).
12. Данные избирательных участков в г. Астане (количество и местонахождение) (Избирательная комиссия г. Астаны).
13. Количество выдвиженцев среди ЛОВ в депутаты городского и областного маслихатов г.Астана (Избирательная комиссия г. Астаны).
14. Количество избирателей среди ЛОВ в г. Астане (Избирательная комиссия г. Астаны).
15. Соответствуют ли избирательные участки г. Астаны нуждам ЛОВ, а именно:
 - а. Имеются ли бюллетени, выполненные точечным шрифтом Брайля?
 - б. Будут ли работать на участках сурдопереводчики?
 - с. Оснащены ли избирательные участки пандусами, а также соответствующими уборными комнатами?

(Избирательная комиссия г. Астаны)

16. Просим Вас предоставить информацию о количестве зарегистрированных кандидатов в Мажилис РК и маслихаты городов и областей, имеющих инвалидность (ЦИК РК).
17. Просим Вас предоставить сведения об общем количестве зарегистрированных кандидатов в маслихаты по Акмолинской области, в разрезе по области, городам, районам (ЦИК РК).
18. Просим Вас предоставить сведения о количестве кандидатов в депутаты, имеющих инвалидность и снятых с участия в предвыборной гонке и самих выборах. На основании какой статьи закона они были сняты? (ЦИК РК)

№	ФИО	Представитель партии/самовыдвиженец	Наличие инвалидности	Город	Статья
1					

Ниже в табличной форме приведена информация о датах запросов, адресатах и статусе ответов на момент составления отчета.

Запросы			
№	Дата подачи заявки	Наименование учреждения /должностного лица	Статус ответа
1	16.02.2016г.	ЦИК РК	Ответ получен 18.02.16
2	25.02.2016г.	Министерство здравоохранения и социального развития РК	Ответ получен 04.03.16
3	25.02.2016г.	Председателю Мажилиса Парламента РК Джакупову К.К.	Был дан устный ответ
4	26.02.2016г.	Первому заместителю руководителя депутатской фракции «Нур-Отан» г-ну Дьяченко С.А.	Ответ не был получен
5	25.02.2016г.	Руководителю депутатской фракции «Народные коммунисты» г-ну Косареву В.Б.	Ответ не был получен
6	25.02.2016г.	Руководителю депутатской фракции демократической партии Казахстана «Ак жол» г-ну Перуашеву А.Т.	Ответ не был получен

7	26.02.2016г.	Управление занятости и социальных программ г. Астаны	Ответ не был получен
8	26.02.2016г.	Руководителю управления занятости и социальных программ г. Алматы	Ответ не был получен
9	26.02.2016г.	ГУ «Отдел занятости и социальных программ города Павлодара»	Ответ не был получен
10	29.02.2016г.	Председателю Избирательной комиссии г. Астаны Жалбырову И.И.	Ответ получен 04.03.16
11	14.03.2016г.	Председателю ЦИК РК Турганкулову К.	Ответ получен 16.03.16

По результатам анализа ответов на сделанные запросы можно сделать ряд выводов:

1. На практике нормы Закона РК от 12 января 2007 г. «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» и Закона РК от 16 ноября 2015 «О доступе к информации» исполняются только частично. Не все государственные органы соблюдают одно из важнейших конституционных прав – право на доступ к информации и, соответственно, не несут ответственности за прямое невыполнение законодательства о порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц. В данном случае 7 из 11 запросов не были удовлетворены, при этом никаких разъяснений по существу обращения сделано не было, несмотря на прямое обязательство органа дать такое разъяснение в соответствии с п.2 ст.9 Закона «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц».

2. Контент-анализ ответов на запросы (часть ответов приведена в разделе Приложения настоящего отчета) позволяет отметить, что ответы на некоторые запросы часто носят поверхностный характер и не являются обоснованными и мотивированными, как это должно быть в соответствии с требованиями законодательства. В случае данного исследования это не касается ответов ЦИК РК, которые по содержанию и срокам удовлетворения соответствовали нормам законодательства.

3. Ответы на отправленные в ходе проекта запросы свидетельствуют о правовых пробелах в реализации избирательного права ЛОВ, а также о недостаточной сенситивности государственных органов к нуждам ЛОВ при реализации ими конституционных прав в политической сфере.

Раздел V. РЕАЛИЗАЦИЯ ПАССИВНОГО ИЗБИРАТЕЛЬНОГО ПРАВА ЛОВ

Как уже отмечалось, первым юридически обязательным документом для всесторонней защиты прав лиц с инвалидностью, в том числе в области политического участия и реализации избирательных прав, стала Конвенция ООН о правах инвалидов 2006 года. Впервые участие в общественной и политической жизни и элементы этого участия были прямо прописаны в универсальном международном договоре. Ст. 29 КПИ юридически закрепила право всех лиц с ограниченными возможностями баллотироваться на выборах, фактически занимать должность и выполнять все государственные функции на всех уровнях правительства и корреспондирующее этому праву позитивное обязательство правительств стран-участниц КПИ предпринимать шаги для реализации такого права.

Исторически термины «безбарьерная среда» и «инклюзивность» в отношении ЛОВ применялись и развивались преимущественно в социальной сфере, сферах образования, здравоохранения, трудоустройства. Инклюзивность в политической сфере – в историческом контексте явление сравнительно новое. В течение восьми лет со дня вступления КПИ в силу 3 мая 2008 г. исполнительным органом Конвенции – Комитетом ООН по правам инвалидов, государствами-участниками Конвенции, международными и местными неправительственными организациями ведется интенсивная работа сразу по нескольким направлениям: гармонизация законодательства и имплементация норм КПИ в национальное право, совершенствование правоприменительной практики и способов обмена информацией и взаимодействия между ЛОВ и государственными органами стран, присоединившихся к КПИ, и т.д. К сожалению, в части выполнения ст. 29 Конвенции первые национальные доклады и заключительные замечания Комитета по правам инвалидов позволяют сделать вывод, что ситуация с реальным доступом ЛОВ к механизмам участия в выбо-

рах в качестве кандидатов в мировом масштабе остается сложной⁴⁰. Законодательство и практика на национальном уровне пока не поспевают за прогрессивными положениями Конвенции в этой части.

Так как реализация права быть избранным является неотъемлемой частью избирательного права в целом, в данном исследовании предпринята попытка провести анализ реализации пассивного избирательного права ЛОВ в ходе внеочередных выборов в Мажилис Парламента РК и выборов в маслихаты в трех городах страны – Астана, Алматы, Павлодар – и выявить препятствия и проблемы, с которыми сталкиваются ЛОВ, желающие выдвинуть свою кандидатуру на выборах.

Для подготовки данного раздела отчета и выявления проблем и путей их решения авторы провели письменный опрос ЛОВ, имеющих опыт участия в выборах в Казахстане в качестве кандидатов. Кроме того, был проведен анализ доступных материалов неправительственных организаций, СМИ и собственное кабинетное исследование проблем участия ЛОВ в выборном процессе. На основании опроса ЛОВ, анализа материалов был сделан **обзор ключевых проблем и препятствий**, решение которых позволило бы реализовать принцип безбарьерной среды при участии ЛОВ в выборах в Республике Казахстан.

В рамках письменного опроса ЛОВ, имеющим опыт участия в выборах, была выслана анкета, с просьбой письменно ответить на семь вопросов:

1. Как Вы думаете, приспособлены ли избирательные участки для нужд ЛОВ с точки зрения физического доступа, а также возможности получения информации и самого голосования?
2. Были ли проблемы в ходе выдвижения и регистрации Вас как кандидата?
3. Были ли трудности при подаче налоговых деклараций?
4. Расскажите, как проходила Ваша предвыборная компания.
5. Вы первый раз баллотировались или были и другие случаи?
6. Знаете ли Вы кого-то из ЛОВ, кто еще баллотировался в г. Алматы или других городах? Если да, укажите город и Ф.И.О. кандидата.
7. Как Вы думаете, какие проблемы/сложности есть у ЛОВ при реализации их избирательного права?

Ответы на вопросы были проанализированы и обобщены вместе с другими материалами в выводах данного раздела.

Индикаторы политического участия и реализации пассивного избирательного права

Процесс реализации пассивного избирательного права может включать в себя несколько стадий: выдвижение/самовыдвижение, сбор подписей, предоставление заявления о регистрации, сведений о доходах и имуществе и другой информации, регистрация кандидата, организация и проведение избирательной компании, встречи с избирателями, участие в политических дебатах и т.д. Этот процесс обычно очень насыщен и в плане круга лиц, с которыми необходимо взаимодействие (в него может быть вовлечено много субъектов, от политических партий и общественных объединений до специалистов по PR и волонтеров), и в плане скорости работы и сложности решаемых вопросов. Любой шаг в процессе избирательной кампании должен быть прозрачен и хорошо спланирован. Там, где человек без особых физических потребностей будет испытывать большое давление и нагрузку, человек с ограниченными возможностями может столкнуться с непреодолимыми препятствиями.

В связи с тем, что право быть избранным тесно связано с политическим участием и политической активностью во всем своем многообразии и сложности, возникает необходимость определения базисных показателей (индикаторов), при достижении которых может быть сделан вывод о реализации такого права. Что именно должно присутствовать в законодательном, институциональном и процедурном плане для эффективного участия ЛОВ в политике и выборах?

⁴⁰См., например, Заключительные замечания Комитета по правам инвалидов к первоначальному докладу Европейского Союза по исполнению положений Конвенции о правах инвалидов, 229 сессия, 3 сентября 2015 г. <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G15/226/55/PDF/G1522655.pdf?OpenElement>

В мировом масштабе делались попытки обобщения того, что государство и общество должны обеспечить, чтобы человек с ограниченными возможностями имел возможность вовлеченности в дела местного сообщества и участия в управлении делами государства непосредственно или через своих представителей.

Так, в «Тематическом исследовании по вопросу о праве инвалидов на самостоятельный образ жизни и вовлеченности в местное сообщество» перечисляются и раскрываются элементы ст. 19 КПИ: признание полной правоспособности ЛОВ; запрещение принудительной институционализации; деинституционализация; доступ к услугам на дому; персональная помощь (индивидуально адаптированная поддержка в поддержании личной гигиены, питании, одевании, мобильности и общении с другими людьми); специальная подготовка социальных работников, патронажных сестер; доступ наравне с другими к физическому окружению, к транспорту, к информации и связи, включая информационно-коммуникационные технологии и системы, а также к другим объектам и услугам, открытым или предоставляемым для населения; развитие неформальной сети поддержки ЛОВ и др.⁴¹

Специальный докладчик ООН по проблемам инвалидов в своем отчете о праве ЛОВ участвовать в принятии решений отметил, что избирательный процесс, помещения и материалы для голосования должны быть адекватными, доступными, понятными и легкими в использовании для ЛОВ. При этом должно поощряться использование ассистивных и новых технологий⁴². Также в отчете отмечается, что государства должны поощрять создание организаций для ЛОВ, следуя лозунгу Конвенции о правах инвалидов «Ничего о нас без нас», создавать условия для политического участия посредством усиления возможностей, финансирования, создания соответствующего законодательства, органов и механизмов, защиты от дискриминации, обеспечения физической доступности, повышения осведомленности о правах ЛОВ⁴³.

Наиболее детальная матрица индикаторов политического участия ЛОВ была разработана Агентством Европейского Союза по основополагающим правам (FRA) на основе требований Конвенции о правах инвалидов. Разработанный Агентством набор индикаторов позволяет провести детальный анализ того, насколько хорошо реализуется право ЛОВ на участие в общественной и политической жизни, включая право ЛОВ избирать и быть избранными. Ниже в таблице представлена матрица индикаторов⁴⁴. В настоящем отчете она приводится в несколько сокращенном виде с целью сравнительного анализа и потенциального использования для выявления проблем в этой области в Казахстане.

Анализ индикаторов матрицы дает понимание сложности и взаимозависимости всех рамок, правил и механизмов, необходимых для полного вовлечения людей с инвалидностью в процессы управления государством. Кроме того, как отмечается в исследовании, проведенном Агентством ЕС по основополагающим правам (FRA) на базе данной матрицы, помимо самих индикаторов, которые отражают реальную ситуацию в каждом из тематических направлений, исследование подняло вопрос регулярного сбора и обновления статистических данных и разночтения методологических подходов в оценке реализации права ЛОВ на участие в политической жизни и избирательных прав⁴⁵. Сбор и ведение статистики о положении ЛОВ и унификация методологических подходов в оценке реализации прав представляется необходимой предпосылкой для мониторинга, улучшения и эффективной имплементации государственной политики в области защиты ЛОВ.

⁴¹ Доклад Управления Верховного комиссара ООН по правам человека «Тематическое исследование по вопросу о праве инвалидов на самостоятельный образ жизни и вовлеченность в местное сообщество», 12 декабря 2014 г. <http://www.ohchr.org/RU/Issues/Disability/Pages/LiveIndependently.aspx>

⁴² Отчет о праве людей с ограниченными возможностями участвовать в принятии решений, A/HRC/31/62, Специальный докладчик ООН по проблемам инвалидов, 12 января 2016 г. <http://www.ohchr.org/EN/Issues/Disability/SRDisabilities/Pages/Reports.aspx>

⁴³ Ibid.

⁴⁴ Индикаторы права на участие в политической жизни ЛОВ, разработанные Агентством ЕС по основополагающим правам, <http://fra.europa.eu/en/publications-and-resources/data-and-maps/comparative-data/political-participation>

⁴⁵ Доклад «Право на политическое участие людей с ограниченными возможностями: индикаторы прав человека», Агентство ЕС по основополагающим правам (FRA), 2014, стр.83 http://fra.europa.eu/sites/default/files/fra-2014-right-political-participation-persons-disabilities_en.pdf

Тематическое направление	Структурные индикаторы (Законодательный уровень: статус имплементации нормы международного права и наличие национальных правовых инструментов защиты и политических установок)	Процедурные индикаторы (практика применения)	Результат
Снижение правовых и административных барьеров	◆ Ст. 29 КПИ (Участие в политической и общественной жизни) ◆ Ст. 12 КПИ (Равенство перед законом) ◆ Национальная стратегия защиты ЛОВ ◆ Ограничения права ЛОВ голосовать ◆ Требования для регистрации и составления списков избирателей ◆ Альтернативные способы голосования ◆ Голосование в стационарах, больницах и др. учреждениях долгосрочного пребывания ЛОВ ◆ Обязанность предоставления помощи, закрепленная в законе ◆ Средства правовой защиты и доступ к механизмам обжалования	◆ Доступная информация о механизмах обжалования ◆ Количество дел, рассмотренных национальными судами ◆ Количество дел, рассмотренных внесудебными органами ◆ Дела, рассмотренные международными механизмами защиты прав и свобод	◆ Количество депутатов-ЛОВ в национальных парламентах ◆ Количество ЛОВ в местных исполнительных и представительных органах
Повышение осведомленности о правах	◆ Ст. 29 КПИ ◆ Ст. 9 КПИ (Доступность) ◆ Национальная стратегия защиты ЛОВ ◆ Тренинги для сотрудников избирательных комиссий	◆ Вовлеченность организаций инвалидов (общественные и политические консультации) ◆ Обязательство по обеспечению доступности политических и выборных материалов. Работа политических партий с ЛОВ ◆ Создание руководства по доступности мест голосования для ЛОВ	◆ Доступные информационные интернет-ресурсы ◆ Доступные ТВ-источники ◆ Политические, правовые и избирательные материалы, адаптированные для нужд разных категорий ЛОВ
Более доступное политическое участие	◆ Ст. 9 КПИ ◆ Голосование в стационарах, больницах и др. учреждениях долгосрочного пребывания ЛОВ ◆ Стандарты доступности интернета для ЛОВ ◆ Стандарты доступности аудио/визуальных ресурсов ◆ Стандарты доступности общественных и государственных зданий, объектов ◆ Стандарты доступности для ЛОВ мест голосования ◆ Обязанность предоставления помощи, закрепленная в законе	◆ Вовлеченность организаций инвалидов ◆ Обязательство по обеспечению доступности политических и выборных материалов. Работа политических партий с ЛОВ ◆ Доступная информация о механизмах обжалования	◆ Доступные места голосования ◆ Доступные общественные и государственные здания ◆ Доступные интернет-ресурсы ◆ Доступные ТВ-источники ◆ Политические, правовые и избирательные материалы, адаптированные для нужд разных категорий ЛОВ

Ситуация с реализацией пассивного избирательного права ЛОВ в Республике Казахстан

Пассивное избирательное право – право гражданина Республики Казахстан быть избранным Президентом Республики Казахстан, депутатом Парламента Республики Казахстан, маслихата или членом иного органа местного самоуправления⁴⁶. Выборное законодательство Казахстана базируется на следующих ключевых принципах: всеобщее избирательное право, равное избирательное право, прямое избирательное право, косвенное избирательное право, тайное голосование, добровольное участие в выборах. Содержание этих принципов определяет всю структуру выборного механизма. Законодательство устанавливает цензы – специальные требования, которым должны отвечать граждане для получения права участвовать в выборах. Это возрастной ценз, требование отсутствия непогашенной/неснятой судимости, требование быть гражданином страны по рождению (для некоторых должностей – иметь гражданство в течение определенного длительного времени к моменту выдвижения), требование владения государственным языком, ценз оседлости, образовательный ценз.

С точки зрения стадий избирательного процесса кандидат в депутаты палат парламента, маслихатов либо на другую избираемую должность проходит следующие этапы:

- выдвижение (политической партией либо общественным объединением)/самовыдвижение;
- установление соответствия кандидата предъявляемым к нему законодательством требований;
- регистрация/отказ в регистрации кандидата (либо партийного списка) окружными избирательными комиссиями или ЦИК РК;
- регистрация доверенных лиц кандидатов;
- внесение в качестве депозита избирательного взноса/создание избирательного фонда партии путем открытия временного банковского счета;
- предоставление деклараций о доходах и об имуществе;
- предвыборная агитация (с момента окончания срока регистрации кандидатов и до noon часов по местному времени дня, предшествующего дню выборов);
- день выборов, установление итогов, подведение и опубликование результатов, распределение депутатских мандатов по итогам голосования по партийным спискам;
- регистрация депутатов или президента⁴⁷.

Как отмечалось в Разделе III настоящего отчета, выборное законодательство РК не содержит специальных норм, касающихся реализации избирательного права ЛОВ. По замыслу законодателя общие нормы распространяются на все категории граждан, в том числе на уязвимые группы общества и меньшинства. **Преференциальный подход не используется в законодательстве и практике ЦИК РК и других ведомств, вовлеченных в процесс организации и проведения выборов в Казахстане**⁴⁸.

Отсутствие политических ориентиров в отношении инклюзивности ЛОВ в политические процессы и преференциального подхода в выборном законодательстве Казахстана привело в целом к ситуации, когда определенная социально уязвимая группа фактически исключена из процессов принятия решений и не имеет возможности повлиять на государственную политику путем участия в выборах. Проведенный в рамках исследования анализ показал наличие следующих проблем при реализации пассивного избирательного права.

⁴⁶ п.1. ст.4 Конституционного закона РК от 28 сентября 1995 года № 2464 «О выборах в Республике Казахстан».

⁴⁷ См., например: Памятка для кандидатов в депутаты маслихатов РК и их доверенных лиц, Памятка для политических партий, выдвинувших партийные списки, и их доверенных лиц, Сборник некоторых постановлений ЦИК РК, принятых до назначения выборов, Сайт ЦИК РК, раздел Методические материалы, <http://www.election.kz/rus/metodicheskie-materialy/index.php>

⁴⁸ Для сравнения, законодательство Российской Федерации, Постановления ЦИК РФ и ЦИК субъектов федерации широко используют преференциальный подход и выделяют людей с ограниченными возможностями как специальных субъектов, реализация прав которых требует дополнительных законодательных и практических механизмов. В поддержку избирательных прав ЛОВ ЦИК РФ разработало Рекомендации по обеспечению реализации избирательных прав граждан Российской Федерации, являющихся инвалидами, при проведении выборов в Российской Федерации, утвержденные постановлением ЦИК РФ от 20 мая 2015 г., http://www.cikrf.ru/law/decreed_of_cec/2015/05/20/283-1668-6.html

1. Отсутствие объективной, развернутой и общедоступной статистики, касающейся участия ЛОВ в управлении делами государства и реализации избирательных прав

Как уже упоминалось, при подготовке к мониторингу руководителями проекта был отправлен запрос в ЦИК РК о количестве зарегистрированных кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента и кандидатов в маслихаты, имеющих инвалидность. Официальным ответом (см. Приложение № 7) ЦИК РК уведомил ОФ «Еркіндік Қанаты», что выборное законодательство страны не устанавливает требования по ведению статистического учета кандидатов в депутаты, относящихся к ЛОВ.

В связи с тем, что ЦИК РК либо иная избирательная комиссия в стране не фиксирует количество кандидатов в депутаты, относящихся к ЛОВ, был проведен контент-анализ публикаций в СМИ и источников от правозащитных организаций в городах Астана, Алматы и Павлодар, и удалось определить только двух кандидатов. Оба кандидата имеют первую группу инвалидности и активно участвуют в политической жизни страны: Арнур Исаков баллотировался в маслихат г. Астаны путем самовыдвижения и Ляззат Калтаева, председатель ОО «Ассоциация женщин с инвалидностью «Шырак» баллотировалась в маслихат г. Алматы от партии «Нур-Отан». Других представителей ЛОВ, баллотировавшихся в маслихаты или Мажилис Парламента РК в трех городах, выбранных для мониторинга, не было.

К сожалению, авторы отчета не смогли найти достоверную и полную информацию об участии ЛОВ в выборах предыдущих годов. Отдельные сообщения в СМИ не дали полной картины о том, сколько всего ЛОВ баллотировались, были зарегистрированы как кандидаты, успешно прошли выборы и исполняли либо исполняют функции на выборных должностях в Казахстане. Статистика в этом сегменте отсутствует на всех уровнях и всех ведомствах страны.

Доступная информация позволяет сделать вывод о крайне низкой репрезентативности ЛОВ в представительных органах власти всех уровней. Отдельные случаи регистрации ЛОВ как кандидатов и единичные случаи победы на выборах лишь подтверждают исключительный характер таких случаев.

Уровень статистики напрямую связан с точностью составления баз данных ЛОВ и нахождения их в списках избирателей. К сожалению, при подготовке выборов практически невозможно получить уточненные сведения об избирателях с инвалидностью. Техническая поддержка процесса регистрации избирателей — один из важнейших способов обеспечения возможности участия лиц с ограниченными возможностями в выборах. Если избиратели с ограниченными возможностями не регистрируются должным образом, они не могут воспользоваться преимуществами положений законодательства о предоставлении им особых услуг в день выборов. Отсутствие официальной статистики влияет также на прогнозирование и планирование финансовых затрат и объема работы, связанных с проведением выборов. Кроме того, отсутствие статистики обуславливает слабость общегосударственных подходов в обеспечении прав уязвимых групп, включая ЛОВ, так как никто в стране не может в цифровом выражении охарактеризовать степень участия людей с инвалидностью в политике.

2. Общее негативное отношение к лицам с особыми потребностями здоровья, стигматизация в политической сфере

Проблема предубеждений и стигматизации ЛОВ стояла всегда. Анализ собранных материалов показывает, что до сих пор не до конца решены проблемы инклюзивности в сферах труда и образования. Политическая же сфера остается фактически непроницаемой для терпимости, положительного отношения и восприятия ЛОВ в профессиональном плане как равных субъектов, но с пониманием их особых физических нужд. На человека навешивается ярлык «неполноценности», и участие в общественной и политической жизни превращается не в труд на благо общества, а в процесс доказывания своих способностей на равных выступать в политическом процессе. Многие материалы, собранные и проанализированные в ходе исследования, указывают на то, что негативное восприятие ЛОВ в политическом поле связано с непониманием государственными служащими, функционерами политических партий сути самого понятия «инвалидность» и физических ограничений, связанных с ним. Как результат, ЛОВ воспринимаются как лица, не способные к выполнению функциональных обязанностей на определенном рабочем месте, независимо от их физической и интеллектуальной состоятельности. Таким образом, подобное восприятие препятствует вовлечению ЛОВ в политическую жизнь и создает непреодолимый барьер при реализации пассивного избирательного права.

3. Самостигматизация, отсутствие мотивации, недостаток образования ЛОВ

Нельзя не отметить, что на уровень участия ЛОВ в политической жизни и в выборах влияют также субъективные факторы. Неустойчивость побуждений и слабая мотивация способствуют самостигматизации, самоотдалению от общества. Уровень знаний и компетенций представителей этой группы в силу как личных, так и внешних факторов не всегда соответствует требованиям выборной должности.

4. Неготовность политических партий и республиканских общественных объединений вовлекать в свою работу и продвигать ЛОВ

Для того чтобы ЛОВ могли стать успешными кандидатами на выборах и полноценно участвовать в политической жизни, они должны иметь возможность не только пассивно состоять в политических партиях, но и быть их активными членами и получать возможность выдвижения своих кандидатур для участия в выборах на разных уровнях по партийным спискам. В рамках исследования были рассмотрены списки, выдвинутые от партий на выборы в Мажилис Парламента РК, на наличие в них кандидатов с инвалидностью. Были сделаны официальные запросы в политические партии о количестве выдвигающихся по партийным спискам ЛОВ. Однако ни одна из партий не предоставила информацию о баллотирующихся или бывших депутатах от этой партии, имеющих инвалидность.

Из источников в СМИ и НПО известно, что только два кандидата ЛОВ были выдвинуты от партии «Нур-Отан» по стране в целом в ходе выборов 2016 г. Были ли выдвинуты ЛОВ от других партий – неизвестно.

5. Физическая недоступность государственных органов и социальных объектов для обслуживания ЛОВ, в том числе в период выборов

Согласно законодательству, у каждого гражданина Республики Казахстан есть равные права избирать и быть избранным. Однако для реализации этого права для разных категорий лиц необходимы разные условия. В ходе избирательного процесса ЛОВ обязаны посещать целый ряд ведомств и учреждений – это сами избирательные комиссии, налоговые органы и банки, места проведения агитационных встреч и т.д.

Несмотря на проводимую с 2013 года работу по паспортизации объектов социальной инфраструктуры в Казахстане для адаптации их к нуждам ЛОВ, результаты анализа показывают, что подавляющее большинство таких объектов, включая здания центральных ведомств, Парламента РК, остаются не в должной мере оборудованы необходимыми приспособлениями. Строительные нормы и правила доступности зданий для ЛОВ не всегда соблюдаются на практике. Кроме нарушения строительных стандартов наблюдается низкий уровень понимания проблем маломобильных групп населения в государственных органах, в которых можно организовать доступ, не прибегая к сложной строительной корректировке. Примером тому служит организация места приема граждан на втором и выше этажах при возможности организовать такой прием на первом этаже. В ходе опроса участвовавших в выборах ЛОВ несколько человек обратили внимание, что крайне сложным процессом было подать налоговую декларацию, так как большинство налоговых органов районного уровня не обладают необходимой инфраструктурой для нужд ЛОВ. До многих зданий ЛОВ просто не могут добраться физически из-за несовершенной транспортной инфраструктуры при подъезде. Таким образом, подъезд к зданиям, расположение кабинетов приема внутри здания, этажность, подход (наличие поручней, настилов, рельс, пандусов, тактильных указателей) непосредственно влияют на возможность ЛОВ пройти этапы избирательного процесса и принять участие в выборах.

6. Отсутствие эффективных средств правовой защиты, обжалования действий/бездействий государственных органов в электоральный период, затрудненный доступ к правосудию

Доступ к правосудию является основным принципом верховенства права. В отсутствие доступа к правосудию люди не в состоянии добиться того, чтобы их голос был услышан, осуществлять свои права, вести борьбу с дискриминацией или привлечь к ответственности лиц, ответственных за принятие решений⁴⁹. Возможность беспрепятственного обращения в суд, справедливое рассмотрение дела в разумный срок беспристрастным и независимым судом, возможность получения квалифицированной юридической помощи как платно, так и за счет государства,

⁴⁹ Тематическая страница «Верховенство закона», сайт ООН <https://www.un.org/ruleoflaw/ru/thematic-areas/access-to-justice-and-rule-of-law-institutions/access-to-justice/>

возможность получения компенсации в случае нарушения прав и многие другие элементы понятия «доступа к правосудию» прямым образом влияют на желание и возможности ЛОВ участвовать в политической жизни.

В ходе анализа было выявлено, что в Казахстане вопросы доступа к правосудию для ЛОВ остаются не до конца решенными. Физическая доступность и оснащенность судов специальными приспособлениями для ЛОВ остается низкой. Участие сурдопереводчиков, проводников, чтецов и других персональных помощников на досудебных стадиях и в ходе судебного процесса на практике мало реализуемо в виду целого ряда организационных и финансовых причин⁵⁰. Доступ к услугам адвоката, качество таких услуг в интересах ЛОВ также создает серьезные препятствия для полноценного политического участия ЛОВ.

Специальной статистики о делах по защите политических прав ЛОВ, включая право на управление делами государства, право быть избранным в Республике Казахстан, нет. В виду этого невозможно полноценно проанализировать качество работы судебной системы по делам этой категории граждан страны, дошедшим до суда.

7. Доступность политических и выборных материалов для ЛОВ, недостаточная информационная работа избирательных комиссий

Одно из основных препятствий для политического выдвижения ЛОВ – отсутствие информации в доступных форматах. Это касается всех типов информации (бумажной, электронной, официальной, неофициальной, из интернет-источников и стационарных закрытых сетей и т.д.) – как в период между выборами, так и непосредственно в электоральный период. Люди с ограниченными возможностями нуждаются в информации о том, как нужно проходить регистрацию, какой список документов необходим, какие инстанции нужно пройти на всех стадиях избирательного процесса и др. Адаптация способов подачи информации к анатомо-физиологическим нуждам ЛОВ должна иметь место не только в государственных органах, но также в окружных избирательных комиссиях, банках и других объектах. Как уже отмечалось в других разделах отчета, избирательные материалы не готовятся на доступных для ЛОВ языках (Брайля, сурдо), законодательство не предусматривает такой обязанности ни по отношению к государственным органам, ни по отношению к другим общественным субъектам. При отсутствии избирательных материалов на доступных для ЛОВ языках чтения наблюдается также нехватка таких материалов и в других областях жизнедеятельности.

8. Низкий уровень знаний и навыков членов государственных органов, членов избирательных комиссий по взаимодействию с ЛОВ

Опыт респондентов опроса показывает, что недостаточная информированность создает дополнительные трудности при участии в выборах. В основном при самовыдвижении у ЛОВ не хватает юридических знаний, опыта в оформлении и подаче необходимых документов. Поэтому они рассчитывают получить помощь членов окружных избирательных комиссий, сотрудников налоговых органов и других государственных служащих. Сотрудники данных органов должны обладать высоким уровнем сенситивности по отношению к уязвимым группам, включая ЛОВ, владеть набором знаний и навыков для консультирования людей с особыми физическими потребностями. При этом они должны руководствоваться унифицированными стандартами в области оказания таких услуг.

Как показал анализ, в Казахстане вопросы взаимодействия государственных служащих, членов избирательных комиссий с людьми с особыми физическими потребностями не стоят на повестке дня. Отсутствуют образовательные компоненты или проекты, направленные на специальное обучение сотрудников низшего и среднего звена.

Таким образом, представленный обзор выявленных при анализе проблем позволяет сделать вывод, что реализация права ЛОВ на участие в политической жизни, в том числе посредством выдвижения своей кандидатуры на государственные посты, затрудняется в силу целого ряда законодательных, институциональных и практических проблем. Процент участвовавших в выборах ЛОВ остается крайне низким, учитывая общую численность право- и дееспособных лиц этой категории в стране. Низкая репрезентативность ЛОВ на государственных должностях способствует дальнейшей маргинализации этой категории граждан и укоренению в обществе стереотипов и предрассудков о людях с особыми физическими нуждами.

⁵⁰ См., например, исследование «Доступ к правосудию для женщин с инвалидностью г. Алматы», ОО «Ассоциация женщин с инвалидностью «Шырақ» при поддержке Фонда Сорос-Казахстан, 2011 г.

Раздел VI. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

ВЫВОДЫ МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Таким образом, проанализировав данные, полученные в ходе реализации мониторинга, анализа правовой базы и практики, были сформулированы следующие выводы:

1. В республике Казахстан нет специального отраслевого антидискриминационного законодательства, предоставляющего эффективные средства правовой защиты ЛОВ. Специальных антидискриминационных норм в отношении ЛОВ нет ни в Конституции РК, ни в Конституционном законе «О выборах в Республике Казахстан». Выборное законодательство не использует принцип преференциального обращения в отношении ЛОВ и не выделяет ЛОВ как специальных субъектов с особыми потребностями.

2. Правовая база, непосредственно регулирующая реализацию права ЛОВ избирать и быть избранными, существует в Казахстане лишь в обобщенном виде. Отсутствуют материальные и процедурные нормы, регулирующие процесс голосования ЛОВ на выборах, и сопряженное с этим процессом предоставление льгот, технической и физической помощи, условий, информационного обеспечения и т.д.

3. Уполномоченным органом – ЦИК РК не принято ни одного специального акта в исполнение Конвенции о правах инвалидов и Плана мероприятий Правительства по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов.

4. Не внесены изменения и дополнения и в действующие инструкции и постановления ЦИК РК по вопросам реализации избирательного права ЛОВ. Как следствие, в ходе предвыборных технических оценок не учитываются вопросы доступности избирательных участков. При формировании сметы расходов на проведение выборов не предусмотрены статьи расходов на оснащение избирательных участков, исходя из стандартов соблюдения прав ЛОВ.

5. Местные исполнительные органы (КГУ социальной защиты) не информированы либо недостаточно информированы о нуждах ЛОВ в электоральный период. Анализ потребностей ЛОВ при реализации их избирательных прав ведомствами медицинской/социальной направленности либо отсутствует вовсе, либо недостаточно глубок.

6. Среди опрошенных в ходе исследования ЛОВ наблюдается высокая политическая активность – более 60% опрошенных собирались принять участие в выборах.

7. Несмотря на то, что мониторинг выявил положительную динамику в оснащении избирательных участков пандусами (77% объектов мониторинга имели пандусы), 44% опрошенных ЛОВ показали, что участки для голосования недоступны для лиц с особыми нуждами. В частности, избирательные участки городов Астана, Алматы, Павлодар помимо пандусов (и то не в 100% случаев) не были/были только частично оснащены другими ассистивными приспособлениями и оборудованием, что, по мнению опрошенных, создает трудности в физическом доступе на избирательные участки.

8. В Казахстане не предусмотрена печать избирательных бюллетеней, информационных стендов и иных избирательных материалов, выполненных шрифтом Брайля, либо иными другими, адаптированными для нужд ЛОВ способами. Просвещение избирателей и распространение информации о платформах и кандидатах политических партий в доступных для ЛОВ форматах не делается. Однако только 21% опрошенных ЛОВ посчитали это препятствием для голосования.

9. Только 16% избирательных участков, попавших под мониторинг проекта в ходе выборов 2016 г., были оснащены специальными кабинетами для голосования ЛОВ.

10. Только 40% избирательных участков, попавших под мониторинг проекта в ходе выборов 2016 г., были оснащены специальными уборными комнатами, приспособленными для нужд ЛОВ.

11. В Казахстане избирательным законодательством не предусмотрено обеспечение избирательных участков сурдопереводчиками. 15% опрошенных ЛОВ посчитали отсутствие сурдопереводчика серьезной проблемой при голосовании на выборах. В ходе мониторинга ни на одном из избирательных участков не был зафиксирован случай оказания специальных услуг людям с ограниченными возможностями с целью их участия в выборах 20 марта 2016 г. 7% опрошенных ЛОВ посчитали, что отсутствие помощника – это проблема при реализации ими избирательного права, 12% опрошенных отметили, что проблемой является не оказание индивидуальными помощниками услуг в выходные дни.

12. В ходе мониторинга на выбранных участках наблюдателями не было зафиксировано случаев голосования на дому. В результате анкетированного опроса на вопрос, голосовали ли Вы на дому, 69% ответили «нет». И 25% ответили, что голосовали на дому. Только 6% сталкивались при этой процедуре с проблемами.

13. Ответы государственных органов на отправленные в ходе проекта запросы свидетельствуют о правовых пробелах в реализации избирательного права ЛОВ, а также о недостаточной сенситивности государственных органов к нуждам ЛОВ при реализации ими конституционных прав в политической сфере. Многие государственные органы не отвечают на запросы, в нарушение действующего законодательства.

14. Реализация права ЛОВ на участие в политической жизни, в том числе посредством выдвижения своей кандидатуры на государственные посты (пассивное избирательное право), затрудняется в силу целого ряда законодательных, институциональных и практических проблем: 1) отсутствие объективной, развернутой и общедоступной статистики, касающейся участия ЛОВ в управлении делами государства и реализации избирательных прав; 2) общее негативное отношение к лицам с особыми потребностями здоровья, стигматизация в политической сфере; 3) самостигматизация, отсутствие мотивации, недостаток образования ЛОВ; 4) неготовность политических партий и республиканских общественных объединений вовлекать в свою работу и продвигать ЛОВ; 5) физическая недоступность государственных органов и социальных объектов для обслуживания ЛОВ, в том числе в период выборов; 6) отсутствие эффективных средств правовой защиты, обжалования действий/бездействий государственных органов в электоральный период, затрудненный доступ к правосудию; 7) доступность политических и выборных материалов для ЛОВ, недостаточная информационная работа избирательных комиссий; 8) низкий уровень знаний и навыков членов государственных органов, членов избирательных комиссий по взаимодействию с ЛОВ. Среди работников избирательных комиссий нередко наблюдается непонимание препятствий, с которыми лица с ограниченными возможностями сталкиваются, пытаясь голосовать, и способов преодоления этих препятствий.

ОБЩИЙ ВЫВОД МОНИТОРИНГОВОГО ИССЛЕДОВАНИЯ: Существующие в настоящее время рамки и механизмы обеспечения избирательных прав граждан в Республике Казахстан не учитывают особенности избирателей с особыми физическими потребностями. Реализация избирательного права людей с ограниченными возможностями не происходит в полной мере, в силу чего их права ущемляются, что противоречит положениям Конвенции о правах инвалидов и Конституции РК.

РЕКОМЕНДАЦИИ

На основе выводов отчета были сформулированы следующие рекомендации государственным органам.

Правительству Республики Казахстан:

- В соответствии с рекомендациями договорных органов ООН разработать и принять анти-дискриминационное законодательство, в том числе в отношении ЛОВ.
- Внести в избирательное законодательство Республики Казахстан изменения и дополнения, касающиеся защиты прав и свобод ЛОВ как специальных субъектов правоотношений, возникающих в ходе выборов. Изучить мировой опыт применения принципа преференциального обращения (preferential treatment) в отношении ЛОВ.
- Законодательно закрепить механизм подготовки сметы расходов на адаптацию и частичную модернизацию избирательных участков с учетом нужд ЛОВ в ходе любой избирательной кампании.
- Ускорить процесс модернизации и частичной адаптации объектов социальной инфраструктуры с точки зрения доступности для ЛОВ. Осуществлять процесс паспортизации социальных объектов более прозрачно.
- Законодательно закрепить обязательство включать представителей НПО (работающих с ЛОВ) и ЛОВ в комиссию при подписании акта приема-передачи и сдачи вновь построенного объекта социальной инфраструктуры.
- На законодательном и подзаконном уровне закрепить обязанность государственных служащих и сотрудников квазигосударственных учреждений иметь навыки работы с ЛОВ и проходить соответствующее обучение.
- Пересмотреть подходы и принципы статистического учета ЛОВ, с целью обеспечения реализации политических прав этой категории населения.
- Создать единый реестр ЛОВ в разрезе по избирательным участкам страны с целью определить: количество ЛОВ как в целом по стране, так и на каждом избирательном участке; количество ЛОВ на каждом участке в разрезе особенностей данных людей (слабовидящих, слабослышащих, инвалидов-спинальников и т.д.). Данная практика позволит более рационально использовать бюджетные средства при формировании бюджета на проведение выборов.

Центральной избирательной комиссии:

- В целом принять меры по имплементации норм Конвенции о правах инвалидов в национальное выборное законодательство и акты ЦИК РК.
- Разработать и утвердить Постановление ЦИК РК «О мерах реализации активного избирательного права людей с ограниченными возможностями I, II, III групп инвалидности». Данным постановлением регламентировать предоставление в день голосования каждому человеку с ограниченными возможностями I, II, III группы инвалидности при необходимости следующих социальных услуг:
 - индивидуального помощника в день голосования для тех, кто имеет затруднение в передвижении, незрячих и слабовидящих;
 - специалиста жестового языка для глухих и слабослышащих;
 - транспорта (Инватакси) для прибытия/убытия в день голосования на избирательный участок.

Данным постановлением также дополнительно утвердить обязанность:

- включать расходы на проведение данных мероприятий в смету расходов проведения выборов, представляемую Правительству Республики Казахстан;

- с целью экономии бюджетных средств вести единый реестр избирателей, относящихся к числу людей с ограниченными возможностями I, II, III групп инвалидности;
- ответственность за заключение договоров об оказании социальных услуг и мониторинг качества предоставления таких услуг возложить на соответствующие отделы занятости и социальных программ.

- «Инструкцию по оснащению помещения для голосования на избирательном участке, пункте для голосования», утвержденную постановлением ЦИК РК от 23 октября 2012 года № 21/183, признать утратившей силу либо внести изменения следующего содержания:
 - размещать дополнительные информационные стенды, выполненные точечным шрифтом Брайля;
 - устанавливать тактильные таблички, указатели, конвертки с надписью «Председатель участковой (территориальной) избирательной комиссии», «Заместитель председателя участковой (территориальной) избирательной комиссии», «Секретарь участковой (территориальной) избирательной комиссии», а также с буквами алфавита или наименованиями улиц и номерами домов;
 - оснащать избирательные участки специальными кабинетами для голосования, приспособленными для нужд ЛОВ.
- Разработать и утвердить Постановление ЦИК РК «Об утверждении форм избирательных документов по выборам Президента, депутатов Мажилиса и Сената Парламента Республики Казахстан, выполненных точечным шрифтом Брайля».
- Разработать и утвердить правила для членов избирательных комиссий «О некоторых вопросах работы с людьми с ограниченными возможностями во время проведения избирательной кампании и в день выборов».
- Совместно с другими уполномоченными ведомствами создать рабочую группу по совершенствованию подзаконных актов в части предоставления специальных услуг людям с ограниченными возможностями в день выборов (предоставление сурдопереводчиков, индивидуальных помощников, транспорта и т.д).
- Инициировать проведение обучающих мероприятий по проблемам ЛОВ для функционеров политических партий и республиканских общественных объединений.

Министерству здравоохранения и социального развития РК:

- Расширить положения «Приказа министра здравоохранения и социального развития Республики Казахстан от 22 января 2015 года № 26» в части предоставления людям с ограниченными возможностями помощника в день проведения голосования по выборам Президента страны, депутатов Парламента РК, депутатов различного уровня маслихатов, голосования на республиканском референдуме.
- Опубликовать и обсудить с представителями сообщества ЛОВ результаты реализации Плана мероприятий по обеспечению прав и улучшению качества жизни инвалидов в Республике Казахстан на 2012-2018 годы, в частности, в части паспортизации объектов и адаптации их для нужд ЛОВ (оснащение пандусами и другими приспособлениями).

КГУ «Отделам занятости и социальных программ»:

- Усовершенствовать форму договора на оказание услуг ЛОВ.
- Включить в договор на оказание социальных услуг пункт, обязывающий индивидуального помощника сопровождать человека с ограниченными возможностями на избирательный участок в день голосования.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ, ИСПОЛЬЗУЕМЫЕ В НАСТОЯЩЕМ ОТЧЕТЕ

Безбарьерная среда	В данном отчете – <i>система юридической и физической доступности людям с ограниченными возможностями полной инфраструктуры и информационного поля как в электоральный период, так и вне его</i>
Люди с ограниченными возможностями	Люди, которые имеют те или иные ограничения в повседневной жизнедеятельности, связанные с физическими, психическими или сенсорными нарушениями деятельности организма
Инклюзивный подход	(франц. <i>inclusif</i> – включающий в себя) Подход, использующийся в нескольких сферах (образование, здравоохранение), в основе которого лежит принцип недискриминации, обеспечения равного отношения ко всем людям, доступности и приспособления к нуждам всех участников процесса, имеющих особые потребности
Инвалидность	Нарушение функциональной деятельности организма
Электоральный период	Период, включающий в себя различные стадии избирательного процесса, начинающийся с назначения даты выборов и заканчивающийся подведением итогов выборов либо повторными выборами
Избирательное право (активное, пассивное)	<i>Активное избирательное право</i> – это право граждан РК участвовать в голосовании на выборах по достижении ими 18-ти лет, вне зависимости от происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или иных обстоятельств. Под <i>пассивным избирательным правом</i> понимается право граждан быть избранными в органы власти
Выборы	Процедура избрания кого-либо путем открытого или тайного голосования
Избирательный бюллетень	Бланк, содержащий фамилии кандидатов в депутаты или наименования избирательных объединений (партий, движений), либо фамилии кандидатов на выборную должность при выборах соответствующего лица
Шрифт Брайля	Рельефно-точечный тактильный шрифт, предназначенный для письма и чтения незрячими и плохо видящими людьми
Пандус	Пологая наклонная площадка, соединяющая две разновысокие горизонтальные поверхности, обычно для обеспечения перемещения колесных транспортных средств с одной на другую
Индивидуальный помощник	Лицо, предоставляющее социальные услуги индивидуального помощника по сопровождению и оказанию физической помощи инвалидам первой группы, имеющим затруднения в передвижении
Сурдопереводчик	Лицо, владеющее <u>жестовым языком</u> и осуществляющее перевод на жестовый язык с какого-либо <u>языка</u> или наоборот. Социальные услуги специалиста жестового языка предоставляются инвалидам по слуху
Дискриминация по признаку инвалидности	Означает любое различие, исключение или ограничение по причине инвалидности, целью или результатом которого является умаление или отрицание признания, реализации или осуществления наравне с другими всех прав человека и основных свобод в политической, экономической, социальной, культурной, гражданской или любой иной области. Включает все формы дискриминации, в том числе отказ в разумном приспособлении

Разумное приспособление	Внесение, когда это нужно в конкретном случае, необходимых и подходящих модификаций и коррективов, не становящихся несоразмерным или неоправданным бременем, в целях обеспечения реализации или осуществления инвалидами наравне с другими всех прав человека и основных свобод
Универсальный дизайн	Дизайн предметов, обстановки, программ и услуг, призванный сделать их в максимально возможной степени пригодными к пользованию для всех людей, без необходимости адаптации или специального дизайна. «Универсальный дизайн» не исключает ассистивные устройства для конкретных групп ЛОВ, где это необходимо
Открытый участок	Избирательные участки, доступ к которым открыт всем гражданам, проживающим на территории данного участка
Закрытый участок	Избирательные участки, находящиеся на предприятиях и в учреждениях, в воинских частях, больницах, санаториях и т.п., куда частично ограничен доступ гражданам, не являющимся их работниками, военно-служащими или пациентами
Протокол	Документ об итогах голосования на соответствующем избирательном участке
Участковая избирательная комиссия	Вид избирательных комиссий. Образуется для организации и проведения любых выборов на территории соответствующего избирательного участка. Участковая избирательная комиссия организует на своем избирательном участке голосование в день проведения выборов
Голосование на дому	Институт, обеспечивающий возможность участия в голосовании граждан, которые внесены в списки избирателей, но не могут самостоятельно по уважительным причинам (по состоянию здоровья, инвалидности и другим причинам) прибыть в помещение для голосования. Голосование на дому организуется избирательной комиссией по заявлению избирателя (доверенного лица)
Наблюдатель	Лицо, уполномоченное вести наблюдение за проведением голосования, подсчетом голосов и иной деятельностью избирательной комиссии
Субтитрирование информационных программ	Дублирование субтитрами информационных программ
Инвалид-спинальник	Человек, который в виду своих особых физических потребностей вынужден использовать инвалидную коляску для передвижения

Анкета для выборочного опроса ЛОВ

Анкета № _____

Здравствуйте!

ОФ «Еркіндік канаты» проводит опрос по проекту «Равный доступ на участие в политической и общественной жизни для людей с ограниченными возможностями».

Основная цель проекта заключается в проведении мониторинга и привлечении внимания к проблемам ЛОВ (людей с ограниченными возможностями).

Просим Вас ответить на несколько вопросов, мы гарантируем анонимность Ваших ответов, все результаты будут использованы только в обобщенном виде.

1. Скажите, пожалуйста, осведомлены ли Вы о предстоящих выборах в Мажилис Республики Казахстан, областные и городские маслихаты?

- 1. Да
- 2. Нет
- 3. Затрудняюсь ответить

2. Примете ли Вы участие в качестве избирателя на выборах 20 марта 2016 года?

- 1. Да
- 2. Нет
- 3. Затрудняюсь ответить

3. Это Ваши первые выборы или до этого Вы уже принимали участие в процедуре голосования?

- 1. Первые
- 2. Участвовал и до этого
- 3. Затрудняюсь ответить

4. По Вашему мнению, избирательные участки приспособлены для нужд людей с ограниченными возможностями с точки зрения физического доступа к участкам, а также возможности получения информации и самого голосования?

- 1. Да
- 2. Нет
- 3. Затрудняюсь ответить

5. С какими проблемами Вы сталкиваетесь при посещении избирательного участка?
(отметьте не более трех вариантов ответа)

- 1. Отсутствие пандусов;
- 2. Трудно подниматься по пандусу без посторонней помощи;
- 3. Приходится просить родственников, для совместного посещения;
- 4. Отсутствие сурдопереводчика на участке;

5. Отсутствие бюллетеней для голосования, выполненных точечным шрифтом Брайля;
 6. Отсутствие помощника;
 7. Индивидуальные помощники, которые помогают, в выходные дни не работают;
 8. Другое (уточните, что именно)
-
-

9. Не сталкиваюсь с проблемами

10. Затрудняюсь ответить

6. Голосовали ли Вы по открепительному удостоверению либо на дому?

1. Да

2. Нет

3. Затрудняюсь ответить

7. Сталкивались Вы с какими-то проблемами при этом?

1. Да

2. Нет

3. Затрудняюсь ответить

В заключение сообщите, пожалуйста, некоторые свои данные:

D1. Пол респондента: 1. Мужской 2. Женский

D2. Возраст респондента: / _____ / лет

D3. Ваше образование:

1. Неполное среднее

2. Общее среднее

3. Среднее специальное

4. Незаконченное высшее

5. Высшее

D4. Ваша занятость на момент опроса?

1. Работаю

2. Безработный

3. Домохозяйка, в декретном отпуске

4. Учусь, студент

5. Пенсионер

6. Другое (напишите) _____

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ В ОПРОСЕ!

**Официальный ответ ЦИК РК о праве наблюдателей
от общественных организаций проводить мониторинг выборов**

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ОРТАЛЫҚ САЙЛАУ
КОМИССИЯСЫ**



**ЦЕНТРАЛЬНАЯ
ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

010000, Астана қаласы, Бейбітшілік к-сі., 4
Факс: 8 (7172) 75 22 21
Тел.: 8 (7172) 32 26 11

010000, город Астана, ул. Бейбитшилик, 4
Факс: 8 (7172) 75 22 21
Тел.: 8 (7172) 32 26 11

20 16 жылғы « 02 » 03
№ ОСК - 10 - 72 / 37

**ОФ «Еркіндік қанаты»
г. Астана
ул. Сарайшык, 5/1, 1**

На № 16 от 29.02.2016 года

Рассмотрев Ваше обращение сообщаем следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 20-1 Конституционного закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» (далее – Конституционный закон о выборах) полномочия наблюдателя от политических партий, иных общественных объединений, некоммерческих организаций Республики Казахстан должны быть удостоверены в письменной форме с указанием его фамилии, имени, отчества. Данный документ заверяется печатью организации, направившей наблюдателя, и действителен при предъявлении документа, удостоверяющего личность наблюдателя. Документы предъявляются председателю избирательной комиссии либо лицу, его замещающему, для регистрации наблюдателя путем внесения данных о нем в журнал учета.

Наблюдатели могут осуществлять наблюдение в различных регионах страны.

Осуществление фото-, аудио-, видеозаписи разрешается, не мешая при этом ходу голосования и подведению его итогов.

Права и обязанности наблюдателей от политических партий, иных общественных объединений, некоммерческих организаций Республики Казахстан закреплены в статье 20-1 Конституционного закона о выборах.

Секретарь

Б. Мельдешов

Исп. : Акешова Л.И.
тел.: 75-25-59

0001559

Анкета: Предварительная оценка избирательного участка

ФИО наблюдателя				
Город:/Область:		УИК №		
ФИО представителя УИК		Количество избирателей по избирательному участку:		
№	Вопросы	Да	Нет	Дополнительная информация
1	Имеются ли указатели местонахождения избирательного участка? Ст. 18 КЗ РК «О выборах».			
2	Имеются ли агитационные материалы в помещении избирательного участка и в помещении для голосования? Если да, то какого кандидата? П.6 ст. 28 КЗ РК «О выборах в РК».			
3	Имеется ли на участке информационный стенд:			
	1) с биографическими данными всех кандидатов;			
	2) с образцами бюллетеней;			
	3) с правилами поведения;			
	4) с фамилиями членов комиссии, занимаемые должности в комиссии;			
	5) со списками телефонов и адресов вышестоящих избирательных комиссий, судов и прокуратуры? П.6 ст. 28 КЗ РК «О выборах в РК».			
4	Имеются ли на участке урны, бюллетени и списки избирателей, кабины для тайного голосования с наличием в них подставки и шариковых ручек? Ст. 18 КЗ РК «О выборах в РК».			
5	Имеются ли на участке урны для голосования:			
	1) стационарные и сколько?			
	2) переносные и сколько?			
6	Предоставляется ли возможность гражданам ознакомиться со списками избирателей? Ст.26 КЗ РК «О выборах в РК».			
7	Препятствовали ли вам в проведении предварительной оценки избирательного участка? Если да, то кто и по какой причине?			
8	Установлены ли на участке пандусы?			
9	Установлены ли информационные стенды, выполненные точечным шрифтом Брайля?			
10	Установлены ли специальные уборные комнаты для людей с ограниченными возможностями?			
11	Работают ли на участке сурдопереводчики?			
11	Заметили ли вы какие-либо другие нарушения? Если да, то укажите.			

Анкета: Открытие избирательного участка

ФИО наблюдателя				
Город:/Область:		УИК №		
ФИО представителя УИК		Количество избирателей по избирательному участку:		
№	Вопросы	Да	Нет	Дополнительная информация
1	Был ли открыт участок в 6 часов? Если нет, то когда был открыт участок? Ст. 40 ч. 1 КЗ РК «О выборах в РК».			
2	Имеются ли агитационные материалы в помещении для голосования? Если да, то какого кандидата? П.6 ст. 28 КЗ РК «О выборах в РК».			
3	Имеются ли агитационные материалы в кабине для тайного голосования? Проверьте кабины для тайного голосования с разрешения председателя избирательной комиссии.			
4	Имеется ли на участке информационный стенд:			
	1) с биографическими данными всех кандидатов;			
	2) с образцами бюллетеней;			
	3) с правилами поведения;			
	4) с фамилиями членов комиссии, занимаемые должности в комиссии;			
	5) со списками телефонов и адресов вышестоящих избирательных комиссий, судов и прокуратуры? П.6 ст. 28 КЗ РК «О выборах в РК».			
5	Были ли получены избирательной комиссией письменные заявления по голосованию на дому, если да, то сколько?			
6	Присутствовали ли на участке лица, не связанные с избирательным процессом? Укажите, кто (например, директор школы, представители акимата, кандидаты и т.д.). Ст.39 ч. 2 КЗ РК «О выборах в РК».			
7	Предоставлены ли наблюдателям места, обеспечивающие наблюдение за всеми аспектами процесса голосования? Ст. 20-1 ч. 6 КЗ РК «О выборах в РК».			
8	Были ли случаи недопуска наблюдателей на участок? Если да, то от какого кандидата?			
9	Были ли случаи удаления наблюдателей с участка? Если да, то от какого кандидата?			
10	Были ли ограничения передвижений наблюдателей по избирательному участку?			
11	Сколько членов избирательной комиссии присутствовали во время процедуры открытия участка? Ст. 40 ч. 1 КЗ РК «О выборах в РК».			
12	Заметили ли вы какие-либо другие нарушения? Если да, то укажите.			

Анкета: Процедура голосования и количество проголосовавших избирателей

ФИО наблюдателя				
Город:/Область:		УИК №		
ФИО представителя УИК		Количество избирателей по избирательному участку:		
№	Вопросы	Да	Нет	Дополнительная информация
1	Было ли отказано избирателям в праве проголосовать из-за неточностей в списках избирателей? Если по другим основаниям, то укажите в графе дополнительной информации. Ст. 41 ч. 3 КЗ РК «О выборах в РК».			
2	Вносились ли дополнения и изменения в список избирателей?			
3	Предъявляют ли избиратели при получении бюллетеней другие документы, кроме удостоверения личности, паспорта, военного билета? Ст. 41 ч. 3 КЗ РК «О выборах в РК».			
4	Были ли случаи вброса бюллетеней?			
5	Обеспечивается ли тайна голосования? Ст., ст. 39, 42 ч. 1 КЗ РК «О выборах в РК».			
6	Подписывают ли заранее члены избирательной комиссии бюллетени?			
7	Имеются ли агитационные материалы в кабине для тайного голосования? Проверьте кабины для тайного голосования так, чтобы не прерывать процедуру голосования, с разрешения председателя избирательной комиссии.			
8	Принимали ли во внимание члены УИК замечания и жалобы от граждан и наблюдателей? Если нет, то предоставьте дополнительную информацию. Ст. 18 п. 9) КЗ РК «О выборах в РК».			
9	Проводилась ли агитация во время голосования? Если да, то как отреагировали члены избирательной комиссии? Ст. 32 КЗ РК «О выборах в РК».			
10	Сопровождают ли наблюдатели переносные урны? Если да, то от какого кандидата? Ст. 41 ч. 6 КЗ РК «О выборах в РК».			
11	Сопровождают ли наблюдатели переносные урны в том же транспортном средстве, где находятся переносные урны? Ст. 41 ч.6 КЗ РК «О выборах в РК».			
12	Были ли случаи семейного голосования?			
13	Какое количество письменных заявлений по голосованию на дому было получено избирательной комиссией?			
14	Были ли ограничения передвижений наблюдателей по избирательному участку?			
15	Укажите фактическое количество избирателей, проголосовавших на дому?			
16	Заметили ли вы какие-либо другие нарушения? Если да, то укажите.			

Анкета: Подсчет голосов

ФИО наблюдателя				
Город:/Область:		УИК №		
ФИО представителя УИК		Количество избирателей по избирательному участку:		
№	Вопросы	Да	Нет	Дополнительная информация
1	Был ли закрыт избирательный участок в 20:00 часов? Если нет, то по какой причине, опишите. Ст. 38 ч. 1 КЗ РК «О выборах в РК».			
2	Были ли допущены к голосованию избиратели, находящиеся в помещении для голосования во время закрытия? Ст. 38 ч. 1 КЗ РК «О выборах в РК».			
3	Какому количеству избирателей было отказано в праве проголосовать? Опишите, почему?			
4	Были ли случаи вброса бюллетеней?			
5	Принимали ли во внимание члены УИК замечания и жалобы от наблюдателей? Если нет, то предоставьте дополнительную информацию. Ст. 18 п. 9 КЗ РК «О выборах в РК».			
6	Были ли случаи удаления наблюдателей с участка? Если да, то от какого кандидата?			
ПРОЦЕДУРА ПОДСЧЕТА ГОЛОСОВ				
7	Начался ли подсчет голосов избирателей немедленно после окончания процедуры голосования? Ст. 43 ч. 1 КЗ РК «О выборах в РК».			
8	Находились ли наблюдатели на расстоянии, позволяющем видеть отметки на бюллетенях? Ст. 43 ч. 1 КЗ РК «О выборах в РК».			
9	Подсчитывались ли и были ли погашены перед вскрытием избирательных урн неиспользованные избирательные бюллетени? Ст. 43 ч. 4 КЗ РК «О выборах в РК».			
10	Был ли произведен подсчет количества избирателей, получивших бюллетени, по спискам избирателей до вскрытия урн? Укажите количество. Ст. 43 ч. 3-1 КЗ РК «О выборах в РК».			
11	Был ли произведен подсчет бюллетеней из переносных урн перед открытием стационарных урн? Укажите количество. Ст. 43 ч. 3-1 КЗ РК «О выборах в РК».			
12	Имеются ли письменные принадлежности у тех членов комиссии, кто ведет подсчет голосов?			
13	Производился ли контрольный показ бюллетеней выборочно из каждой подсчитанной пачки?			
14	Были ли бюллетени, признанные недействительными? Укажите количество. Ст. 43 ч. 3-1, 5 КЗ РК «О выборах в РК».			
15	Производился ли пересчет бюллетеней по требованию наблюдателей или доверенных лиц? Если да, то представителями какой партии или кандидата они являются?			
16	Был ли подписан протокол председателем и всеми членами избирательной комиссии? Ст. 43 ч. 8 КЗ РК «О выборах в РК».			
17	Была ли выдана наблюдателям и доверенным лицам заверенная копия протокола результатов подсчета голосов? Ст. 43 ч. 8 КЗ РК «О выборах в РК».			

18	Были ли написаны прописью числовые значения результатов голосования?			
19	Была ли копия протокола итогов голосования вывешена на избирательном участке?			
20	Была ли предоставлена возможность наблюдателям, изъявившим желание, сопровождать протоколы в территориальную избирательную комиссию и присутствовать при их передаче?			
21	Видели ли вы на участке в лице избирателей ЛОВ?			
22	Заметили ли вы какие-либо другие нарушения? Если да, то укажите.			

Ответ ЦИК РК о количестве кандидатов в депутаты – ЛОВ

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ОРТАЛЫҚ САЙЛАУ
КОМИССИЯСЫ



ЦЕНТРАЛЬНАЯ
ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000, Астана қаласы, Бейбітшілік к-сі., 4
Факс: 8 (7172) 75 22 21
Тел.: 8 (7172) 32 26 11

010000, город Астана, ул. Бейбитшилик, 4
Факс: 8 (7172) 75 22 21
Тел.: 8 (7172) 32 26 11

20 16 жылы « 16 » 03
№ ОСК-10-138/37

Общественный фонд
«Еркіндік қанаты»

На исх. № 17 от 14 марта 2014 г.

На ваш запрос сообщаем следующую информацию.

1. Сбор информации по кандидатам на выборные должности с ограниченными возможностями выборным законодательством Республики Казахстан не предусмотрен и Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан не ведется.

В этой связи предоставление информации о количестве зарегистрированных кандидатов депутатов Мажилиса Республики Казахстан и кандидатов маслихатов областей, городов, районов имеющих инвалидность, не представляется возможным.

2. В соответствии со статьей 104 Конституционного закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» (далее – Конституционный закон) регистрация кандидатов в депутаты маслихатов осуществляется окружными избирательными комиссиями.

На этом основании рекомендуем с запросом сведений об общем количестве зарегистрированных кандидатов в маслихаты по Акмолинской области обратиться в соответствующие окружные избирательные комиссии.

3. Общее количество зарегистрированных кандидатов в депутаты Мажилиса Парламента Республики Казахстан, выдвинутых от политических партий, составляет 234 человека. В настоящее время изменений в партийных списках не произошло.

В соответствии со статьей 15 Конституционного закона организацию и проведение выборов депутатов маслихатов в избирательных округах обеспечивают окружные избирательные комиссии.

В связи с этим статистика по кандидатам в депутаты маслихатов Центризбиркомом не ведется.

Заместитель Председателя

Исп. К.Арсакбаев
тел.: 75-13-39

В.Фоос

0001776

**Ответ ЦИК РК о статистических данных о кандидатах -
ЛОВ и оснащенности избирательных участков**

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ОРТАЛЫҚ САЙЛАУ
КОМИССИЯСЫ**



**ЦЕНТРАЛЬНАЯ
ИЗБИРАТЕЛЬНАЯ КОМИССИЯ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

010000, Астана қаласы, Бейбітшілік к-сі., 4
Факс: 8 (7172) 75 22 21
Тел.: 8 (7172) 32 26 11

010000, город Астана, ул. Бейбитшилик, 4
Факс: 8 (7172) 75 22 21
Тел.: 8 (7172) 32 26 11

20 16 жылы «18» 02
№ ОСК - 10' - 37 / 37

**Общественный фонд
«Еркіндік қанаты»**

На № 05 от 16 февраля 2016 г.

На Ваш запрос сообщаем следующую информацию.

1. В соответствии со статьей 23 Конституционного закона Республики Казахстан «О выборах в Республике Казахстан» (далее – Конституционный закон) избирательные участки образуются решениями акимов районов и городов.

Кроме того, информация о границах избирательных участков была опубликована соответствующими акимами в средствах массовой информации.

На этом основании рекомендуем с запросом мест нахождения избирательных участков обратиться в акиматы соответствующих районов и городов.

По вопросам 2, 3, 4 сбор информации по избирателям, кандидатам на выборные должности с ограниченными возможностями выборным законодательством Республики Казахстан не предусмотрен и в полномочии Центральной избирательной комиссии Республики Казахстан не входит.

5.1. Выполнение бюллетеней точечным шрифтом Брайля не предусмотрено. В то же время, в соответствии со статьей 42 Конституционного закона избиратель, не имеющий возможности самостоятельно заполнить бюллетени, вправе воспользоваться помощью лица, которому он доверяет.

5.2. Обеспечение избирательных участков сурдопереводчиками не предусмотрено, однако, участковая избирательная комиссия не будет возражать, если избиратель явится на избирательный участок в сопровождении сурдопереводчика.

5.3. Меры по организационному и материально-техническому обеспечению избирательных участков возложены на местные исполнительные органы.

В этой связи запросы по оснащению избирательных участков пандусами, соответствующими уборными комнатами рекомендуем направлять в их адрес

Заместитель Председателя

В.Фоос

0001329



Голосование на дому, избирательный участок г. Алматы



Участок № 180, Медико-социальное учреждение для престарелых и инвалидов г. Астана



Участок № 180, Медико-социальное учреждение для престарелых и инвалидов г. Астана



Избирательный участок г. Алматы



Избирательный участок №76 г. Павлодар



Участок №23, Евразийский национальный университет
им. Л.Н. Гумилева, «Дом студентов»



Голосование на дому, избирательный участок г. Павлодар