



**НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ
ПРАВозАЩИТНИКОВ**
Проект Фонда Сорос-Казахстан

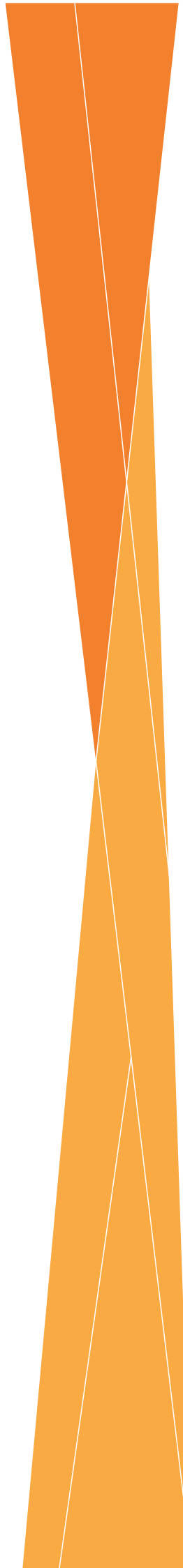
**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ
ДЛЯ ЛЮДЕЙ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ
В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН**

Юсупджанов Пархат

**г. Алматы
2016**

СОДЕРЖАНИЕ

Благодарности	4
Резюме	5
Вступление	6
Методология	7
Анализ законодательства Республики Казахстан в области высшего образования с точки зрения представления в нем интересов и потребностей людей с инвалидностью	9
Зарубежный опыт в реализации права на высшее образование для людей с ограниченными возможностями	12
Опыт США в реализации права на высшее образование для людей с ограниченными возможностями	12
Опыт Японии в реализации права на высшее образование для людей с ограниченными возможностями	15
Опыт Малайзии в реализации права на высшее образование для людей с ограниченными возможностями	18
Работа с экспертами	19
Выводы	21
Рекомендации	22
Источники	24
Приложение 1. Список международных экспертов данного исследования	26
Приложение 2. Результаты исследования Японской Организации по предоставлению услуг студентам	27
Приложение 3. Опросник для экспертного интервью	28



Юсупджанов Пархат Азатович, правозащитник, президент ОО «Молодёжная организация людей с ограниченными возможностями «Жігер». Пархат является первым в Казахстане человеком с инвалидностью, ставшим обладателем международной стипендии Президента Республики Казахстан «Болашак». Магистр государственного управления (МРА) – Университет Индианы, США; Магистр по политике и практике человеческого развития – Высший Институт Международных Отношений, Женева, Швейцария. Член координационных советов, рабочих групп и комиссий по улучшению качества жизни людей с инвалидностью в Казахстане. Выпускник стипендиального проекта Фонда Сорос-Казахстан «Новое поколение правозащитников.2015 Учебный год».

Точка зрения автора, отраженная в данном исследовании, может не совпадать с точкой зрения Фонда Сорос-Казахстан. Ответственность за факты, сведения, суждения и выводы, содержащиеся в публикации, несет автор.

Стипендиальный проект «Новое поколение правозащитников» Программы «Права человека» Фонда Сорос-Казахстан направлен на поиск и подготовку молодых правозащитников, способные разрабатывать качественные аналитические доклады и отчеты, и готовые предпринять различные мониторинговые и адвокационные действия по оценке ситуации, связанные с защитой прав человека в Казахстане с долгосрочной целью содействия становлению нового поколения правозащитников.

В рамках проекта участники проходят серию тренингов по основам защиты прав человека, подготовке мониторинговых исследований и разработке адвокационных стратегий. Полученные в рамках проекта знания и навыки участники используют при подготовке мониторинговых исследований и адвокационных планов по выбранным темам в сфере защиты прав человека.

БЛАГОДАРНОСТИ

За помощь в подготовке данного исследования выражаем огромную благодарность менторам программы «Новое поколение правозащитников в Республике Казахстан» Евгению Жовтису и Анне Севортьян, координатору программы «Права человека» Фонда Сорос-Казахстан Айжан Ошакбаевой, советнику по вопросам общественной политики Фонда «Сорос-Казахстан» Сауле Аманжоловне Каликовой, международным экспертам Питеру Бергу, Кентаро Фукучи, Ахмаду Шамсури Мухаммаду, а также руководителям организаций, представляющих интересы людей с ограниченными возможностями в Казахстане, Вениамину Алаеву, Аманбике Ергалиевой, Кайрату Иманалиеву, Мадьяру Жанысбаеву, Руслану Чуваеву, Багдату Калиеву. Также выражаем огромную благодарность Фонду «Сорос-Казахстан» и Фонду им. Ф. Эберта за разработку и реализацию программы «Новое поколение правозащитников в Республике Казахстан», без нашего участия в которой данное мониторинговое исследование не было бы реализовано в нынешнем виде.

РЕЗЮМЕ

Люди с ограниченными возможностями во всём мире подвергаются дискриминации в сфере трудоустройства, доступа к информации и инфраструктуре, а также в доступе к образованию и знаниям. Однако в конституциях многих государств чётко прописано, что граждане не должны подвергаться дискриминации по расовому, языковому, этническому и другим признакам, включая и признак инвалидности. В данном случае, чтобы обеспечить реализацию прав людей с ограниченными возможностями в разных сферах жизнедеятельности человека, была разработана Международная Конвенция ООН о правах инвалидов.

Данное исследование посвящено весьма актуальной на сегодняшний день в Казахстане проблеме, в виду ратификации Конвенции ООН «О правах инвалидов», – реализации права на доступ к высшему образованию для людей с ограниченными возможностями.

В данном исследовании очень важным является анализ казахстанского и зарубежного законодательства, а также различных нормативно-правовых документов, призванных продемонстрировать, насколько серьезно в мире обсуждаются и законодательно закрепляются позитивные нормы, связанные с правом людей с ограниченными возможностями на получение высшего образования. Ключевым, на наш взгляд, является подход к решению данной проблемы с привлечением мнений международных экспертов в области прав людей с инвалидностью и руководителей казахстанских общественных объединений людей с ограниченными возможностями.

В завершающей части данного доклада изложены выводы по проделанной работе и рекомендации по трём основным уровням: законодательному, правоприменительному и уровню человеческих или социальных барьеров, с которыми сталкиваются студенты и абитуриенты с инвалидностью и которые, на наш взгляд, часто являются более сложными для преодоления, чем законодательные или структурные недостатки.

Вступление

Люди с ограниченными возможностями во всём мире подвергаются дискриминации в сфере трудоустройства, доступа к информации и инфраструктуре, а также в доступе к образованию и знаниям. Однако в конституциях многих государств чётко прописано, что граждане не должны подвергаться дискриминации по расовому, языковому, этническому и другим признакам, включая и признак инвалидности. В данном случае, чтобы обеспечить реализацию прав людей с ограниченными возможностями в разных сферах жизнедеятельности человека, была разработана Международная Конвенция ООН о правах инвалидов, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 13 декабря 2006 года и вступившая в силу 3 мая 2008 года. В статье 24 (образование) Конвенции прямо и чётко подчёркивается тот факт, что «1. Государства-участники признают право инвалидов на образование. В целях реализации этого права без дискриминации и на основе равенства возможностей государства-участники обеспечивают инклюзивное образование на всех уровнях и обучение в течение всей жизни...» (ООН, 2006).

В этой статье Конвенции наиболее полно раскрывается содержание права людей с ограниченными возможностями на образование, которое включает в себя индивидуальный подход к ребёнку с инвалидностью, ученику и взрослому человеку в процессе получения им или ею образования в учебных учреждениях. Данный подход заключается в предоставлении разумных приспособлений для обучения человека с ограниченными возможностями в системе инклюзивного образования, что позволяет людям с ограниченными возможностями получать полноценное и одинаковое образование в одном учреждении, классе, окружении с людьми без инвалидности.

В настоящее время ведётся множество споров и пишется много работ о положительных и отрицательных сторонах инклюзивного образования. В аспекте данного исследования инклюзивное образование является важным компонентом как самого права на образование для людей с ограниченными возможностями, так и их права на недискриминацию в сфере образования. Дело в том, что предоставление людям с инвалидностью образования в закрытых учебных заведениях, где учатся только люди с инвалидностью определённой категории, уже само по себе ведёт к дискриминации в сфере образования и, соответственно, к нарушению права того или иного человека с особыми потребностями на образование. В инклюзивной же среде ребёнок, постепенно взрослея, согласно так называемому «кумулятивному эффекту», развивает свой потенциал общения с разными людьми и нахождения в различных ситуациях. Таким образом, шансы на получение высшего образования, а затем и достойного трудоустройства у него повышаются, и он становится более конкурентоспособным по сравнению с его сверстниками, обучающимися в закрытых учебных заведениях.

Данное исследование посвящено весьма актуальной на сегодняшний день в Казахстане проблеме, в виду ратификации Конвенции ООН «О правах инвалидов», – реализации права на

доступ к образованию для людей с ограниченными возможностями.

В данном исследовании очень важным является анализ казахстанского и зарубежного законодательства, а также различных нормативно-правовых документов, призванных продемонстрировать, насколько серьезно в мире обсуждаются и законодательно закрепляются позитивные нормы, связанные с правом людей с ограниченными возможностями на получение высшего образования. Ключевым, на наш взгляд, является подход к решению данной проблемы с привлечением мнений международных экспертов в области прав людей с инвалидностью и руководителей казахстанских общественных объединений людей с ограниченными возможностями.

Методология

Для сбора необходимой информации по выбранной теме и для анализа полученных данных были выбраны следующие методы проведения мониторинга:

1. Анализ законодательства Республики Казахстан в области высшего образования с фокусированием на доступе его для людей с ограниченными возможностями. Этот метод необходим для сбора первичной информации о положении дел с доступом к высшему образованию для лиц с инвалидностью в Казахстане.

2. Сравнение полученных качественных и количественных данных с зарубежным опытом следующих стран: США (законодательство и лучшие ВУЗовские практики) – страны с богатой историей развития прав человека и антидискриминационного законодательства; Японии – как лидера Азиатско-тихоокеанского региона в сфере обеспечения доступа к информации, инфраструктуре и образованию для лиц с инвалидностью; Малайзии – как государства, являющегося, по словам Президента Н.А. Назарбаева, одной из моделей успешного государства, примером для Казахстана. Это необходимый шаг по созданию основы для обнаружения и анализа разницы между существующим положением с доступом к высшему образованию для лиц с инвалидностью в Казахстане и за рубежом и для выработки рекомендаций в завершающей части мониторинга. Данный метод также включает в себя работу с зарубежными экспертами в области прав людей с ограниченными возможностями.

Следует отметить, что в данном исследовании берётся сравнение не трёх отдельных стран – США, Японии и Малайзии, а именно лучших практик по созданию и развитию систем доступа к высшему образованию для лиц с инвалидностью, которые можно применить и в Казахстане.

Из опыта США, например, были использованы практики создания и развития ВУзовских центров поддержки студентов с ограниченными возможностями – это один из наглядных подходов к реформированию системы образования с целью максимального вовлечения студентов с инвалидностью в образовательный процесс. Обучаясь в магистратуре в США, я сам, как человек, имеющий инвалидность I группы по зрению, смог получить полноценный доступ к учебным материалам и образовательным услугам. Это, в свою очередь, дало мне возможность реализовать своё право на получение доступа к высшему образованию. В связи с этими причинами мной была выбрана данная модель доступа к высшему образованию для студентов с инвалидностью.

В японской модели большой акцент в данном мониторинговом исследовании был сделан на технологии модернизации учебного процесса в отдельных ВУЗах. Для вовлечения студентов с инвалидностью в образовательный процесс некоторые японские ВУЗы смогли, используя как труд волонтеров, так и развитые информационные коммуникационные технологии, предоставить адекватный доступ к высшему образованию сотням студентов с разными категориями инвалидности. Стоит отметить, и это важно для нашей страны в настоящее время, что всё это было создано ещё до принятия нормативно-правовых актов, обязывающих ВУЗы Японии предоставлять равный доступ к образованию для лиц с инвалидностью.

Что касается малазийской модели предоставления доступа к высшему образованию для студентов с инвалидностью, то данная модель интересна для использования в Казахстане тем, что, не имея достаточной материально-технической базы (что сравнимо с положением и казахстанских ВУЗов), малазийские университеты стали разрабатывать и принимать стратегические документы по доступу к образованию для студентов с инвалидностью. Соответственно, взяв на себя обязательства и закрепив их в официальных документах, ВУЗы признают право лиц с инвалидностью на получение высшего образования и готовы на серьёзные меры для создания равных условий в получении высшего образования.

3. Работа с экспертами – руководителями организаций, работающими в сфере защиты прав людей с ограниченными возможностями в Казахстане. Составление опросника, сценария интервью и проведение экспертного интервью с руководителями 6-7 организаций для получения экспертной оценки текущей ситуации в сфере доступа лиц с инвалидностью к высшему образованию в Казахстане и изучение мнений опрашиваемых по способам и путям изменения к лучшему текущей ситуации.

Анализ законодательства Республики Казахстан в области высшего образования с точки зрения представления в нем интересов и потребностей людей с инвалидностью

Согласно данным государственных органов в сфере социальной защиты населения, количество людей с ограниченными возможностями в Республике Казахстан составляет 610 800 человек (Департамент социальной защиты).

В городе Алматы количество людей с инвалидностью составляет 43 510 человек (7,2% от всего населения). Из этого числа, по данным Иманалиева К., советника Министра Образования и Науки РК, количество молодых людей с инвалидностью в возрасте от 18 до 29 лет (возраст наибольшей активности человека в получении образования) составляет 2 839 человек. По его же данным, 26,1% (1 117 человек) всех трудоустроенных лиц с инвалидностью составляют люди, имеющие высшее образование (Иманалиев, 2015).

Таким образом, исходя из данных сведений, можно сделать вывод, что количество людей с ограниченными возможностями как в Казахстане в целом, так и в Алматы в частности, весьма высоко. Более того, люди с ограниченными возможностями являются частью нашего общества и должны обладать всеми правами, которые предусмотрены как в международном, так и в национальном законодательстве.

Согласно Конституции Республики Казахстан, человек, его жизнь, права и свободы являются высшими ценностями государства. В нашей стране запрещена дискриминация по различным признакам (Конституция Республики Казахстан, 2011). Более того, подписывая и ратифицируя различные международные документы, Казахстан стремится к приложению международных норм и на национальное законодательство. Хорошим примером такой ответственности государства является Закон Республики Казахстан о правах ребёнка, который вобрал в себя многие аспекты, включённые в Международную Конвенцию о правах ребёнка, подписанную и ратифицированную Республикой (Закон Республики Казахстан о правах ребёнка, 2002).

Тем не менее в Конституции Республики Казахстан нет ни единого слова о дискриминации по признаку инвалидности, а также об ответственности за такую дискриминацию. Основным законом, регулирующим общественные отношения в области

социальной защиты лиц с инвалидностью, является Закон Республики Казахстан «О социальной защите инвалидов в Республике Казахстан» от 13 апреля 2005 года. В статье 14 данного закона чётко прописано, что лица с инвалидностью «обладают всей полнотой социально-экономических и личных прав и свобод, закреплённых в Конституции Республики Казахстан... включая право на образование...» (Закон РК о социальной защите инвалидов, 2005).

В данном же законе определяется и компетенция уполномоченного органа в области образования (ст. 9), который, согласно закону:

1) «обеспечивает получение инвалидами образования в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

2) разрабатывает порядок назначения и выплаты инвалидам, обучающимся по государственному заказу или гранту, стипендий в соответствии с законодательством Республики Казахстан;

3) разрабатывает и утверждает нормативные правовые акты Республики Казахстан, регламентирующие образовательную деятельность специальных организаций образования, осуществляющих обучение инвалидов» (Закон РК о социальной защите инвалидов, 2005).

Если следовать пунктам 1 и 2 статьи 9 данного закона, процесс и система получения людьми с инвалидностью образования (включая высшее), а также государственных стипендий должны быть прописаны в законодательстве Республики Казахстан. Следуя логике, следующим законом для анализа был взят Закон Республики Казахстан об Образовании.

К предмету нашего мониторинга в данном законе имели отношение несколько статей, включая:

Статья 26: «В случае одинаковых показателей при проведении конкурса на получение образовательных грантов, а также на зачисление в состав обучающихся по государственному образовательному заказу на подготовку кадров с техническим и профессиональным, после средним и высшим образованием преимущественное право имеют дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, инвалиды I и II групп, лица, приравненные по льготам и гарантиям к участникам войны и инвалидам войны, инвалиды с детства, дети-инвалиды, которым согласно заключению медико-социальной экспертизы не противопоказано обучение в соответствующих организациях образования...». Соответственно, говорить о какой-то установленной квоте для лиц с инвалидностью, поступающих в ВУЗы, пока ещё рано, так как единственной льготой при поступлении лиц с инвалидностью является приоритетность предоставления образовательного гранта при одинаковых баллах с абитуриентами без инвалидности. Однако, как будет описано далее, некоторые эксперты, которых мы проинтервьюировали, утверждают, что люди с нарушением зрения, например, поставлены в неравные условия с другими абитуриентами уже на этапе поступления в ВУЗ.

В Статье 47 данного закона говорится о выплатах стипендий: инвалиды по зрению и по слуху «имеют право на получение повышенной государственной стипендии, размер которой

определяется Правительством Республики Казахстан» (Закон Республики Казахстан об Образовании, 2011). Здесь налицо дискриминация по отношению к студентам с нарушением опорно-двигательного аппарата, ментальными нарушениями и с общими заболеваниями, которые, по закону, не могут претендовать на повышенную стипендию, хотя тоже могут сталкиваться с проблемами и барьерами во время получения высшего образования.

Согласно Государственной программе развития образования на 2011-2020 гг.: «В организациях образования с 2016 года будут созданы условия для профессиональной подготовки людей с ограниченными возможностями, созданы модульные образовательные программы» (Программа развития образования на 2011-2020 гг, 2010).

Несмотря на то, что до 2016 года остались считанные месяцы, только один ВУЗ в Казахстане – Казахский Национальный Педагогический Университет им. Абая – создал центр поддержки студентов с ограниченными возможностями, да и то при активном лоббировании со стороны ОО «Молодёжная Организация Людей с Ограниченными Возможностями «Жігер».

Таким образом, законодательство Республики Казахстан не отражает в себе полноценную реализацию права людей с инвалидностью на получение высшего образования, равно как и право на недискриминацию в области получения высшего образования. В законах и подзаконных актах описаны лишь общие вопросы, такие как повышенные стипендии для определённых категорий лиц с инвалидностью, льготы при поступлении и освобождение от отработки после окончания ВУЗа. Однако в законах нами не были обнаружены положения, прописывающие создание безбарьерной среды, разумных приспособлений для студентов с инвалидностью, адаптацию образовательных программ и услуг и обеспечение полноценного доступа к информации и знаниям.

Тем не менее в Конституции Республики Казахстан прямо указано на то, что «Международные договоры, ратифицированные Республикой, имеют приоритет перед ее законами и применяются непосредственно, кроме случаев, когда из международного договора следует, что для его применения требуется издание закона» (Конституция Республики Казахстан, 2011).

Следовательно, закон Республики Казахстан «О ратификации Конвенции ООН о правах инвалидов», подписанный Президентом Н.А. Назарбаевым 20 февраля 2015 года, позволяет нам в нашем анализе законодательства ориентироваться на статью 24 данной конвенции, где указано: «5. Государства-участники обеспечивают, чтобы инвалиды могли иметь доступ к общему высшему образованию, профессиональному обучению, образованию для взрослых и обучению в течение всей жизни без дискриминации и наравне с другими. С этой целью государства-участники обеспечивают, чтобы для инвалидов обеспечивалось разумное приспособление» (ООН, 2006).

Здесь чётко прослеживается недискриминация по признаку инвалидности в сфере получения высшего образования и необходимость создавать для лиц с инвалидностью адекватные условия и предоставлять доступные образовательные услуги для их успешного обучения в ВУЗах. Данная статья резко контрастирует со всем вышеприведённым законодательством, в котором всё ещё наблюдается медицинская, а не социальная модель инвалидности.

Зарубежный опыт в реализации права на высшее образование для людей с ограниченными возможностями

Как было указано в разделе «Методология», зарубежный опыт в сфере законодательства, лучших практик и экспертных оценок по реализации права на высшее образование для людей с ограниченными возможностями является важной частью данного мониторингового исследования. Данный раздел важен с точки зрения нахождения, определения и ощущения разницы между ситуацией, сложившейся с правом на высшее образование для лиц с инвалидностью в Казахстане, США, Японии и Малайзии. Кроме того, на основе данного раздела затем был сделан ряд выводов и рекомендаций, подытоживших данную работу.

Опыт США в реализации права на высшее образование для людей с ограниченными возможностями

США, являясь первой экономикой мира, одним из самых больших по территории и населению государств планеты, также может считаться отличным примером реализации различных прав человека, включая право на высшее образование для лиц с инвалидностью и право на недискриминацию в области получения лицами с инвалидностью высшего образования.

Законодательство США в области инвалидности имеет многолетнюю историю развития и включает несколько важных законов, так или иначе имеющих отношение к праву на образование, включая высшее образование: Акт о гражданских правах от 1964 года (с изменениями и дополнениями от 1991 г.), Закон об устранении барьеров при строительстве от 1968 года, Закон о реабилитации от 1973 года, Закон об образовании для лиц с инвалидностью от 1973 года, Закон о Телекоммуникациях от 1998 года, Закон о доступности телекоммуникаций и

видео в XXI веке и, конечно же, самый знаменитый Закон об Американцах с ограниченными возможностями от 1992 года (ADA – Americans with Disabilities Act) (Berg, 2015).

Как видно из предыдущего абзаца, в США имеются законы по основным направлениям жизнедеятельности человека, включая образование, доступ к инфраструктуре и информации, реабилитацию и гражданские права. Каждый из этих законов, имея то или иное отношение к праву на получение лицами с инвалидностью высшего образования, привёл к следующим результатам – практикам при получении лицами с инвалидностью высшего образования:

1. доступность образовательных программ – все образовательные программы и услуги должны быть всегда доступны к использованию и потреблению людьми с инвалидностью разных категорий;

2. модификация политик и процедур обучения;

3. улучшение физической доступности инфраструктуры высшего учебного заведения, независимо от форм собственности (Non-discrimination on the basis of disability in state and local government services);

4. обеспечение студентов с инвалидностью вспомогательными средствами и услугами.

Согласно законодательству, от высших учебных заведений США требуется создание разумных приспособлений для участия лиц с инвалидностью в процессе подачи документов на обучение и сдачу вступительных экзаменов; для обучения в аудиториях наравне с другими студентами; для участия во внеклассных мероприятиях, таких как спорт, общественная деятельность, жизнь в общежитиях, работа в библиотеках и т.д.; для прохождения производственной или иной обязательной практики; для использования парковочных мест, университетского общественного транспорта или специального транспорта для перевозки студентов с инвалидностью.

Однако законодательство не требует от ВУЗов снятия со студентов с инвалидностью требований по закрытию того или иного предмета; требований по закрытию необходимого числа кредитов для получения соответствующей степени; предоставления финансовых льгот; предоставления образовательных программ и услуг, недоступных для студентов без инвалидности (Berg, 2015).

В качестве примера одного из образцовых ВУЗов, реализующих на практике вышеуказанные положения различных законов США, можно привести Университет Индианы. В данном университете обучается более 900 студентов с инвалидностью разных категорий, в большинстве своём с ментальными нарушениями. Общее же число студентов составляет более 120 000 человек. Университет имеет два структурных подразделения, напрямую работающих со

студентами с инвалидностью: Центр обслуживания студентов с инвалидностью (Disability Services for Students – DSS) и Центр по доступности и ассистивным технологиям (Adaptive Technology and Accessibility Center – ATAC) (Disability Services for Students).

Центр обслуживания студентов с инвалидностью является первым местом, куда студенты с инвалидностью обращаются для того чтобы воспользоваться своим правом на получение высшего образования через получение различных разумных приспособлений. Центр обеспечивает студента с инвалидностью координатором, который составляет перечень необходимых разумных приспособлений, ведёт переговоры с преподавателями по предоставлению студентам возможности полноценно освоить курс через получение дополнительного времени (если необходимо) для подготовки заданий, сдачи тестов и экзаменов, а также работает со студентом по возможности улучшить его доступ к информации, знаниям и инфраструктуре университета. Через данный центр студент с инвалидностью может получить услуги индивидуального помощника (помощника для работы в аудитории и подготовки к занятиям), услугу перевозки по кампусу специальным транспортом (аналог казахстанского инватакси), а также может получить финансовую помощь через подачу документов на различные стипендии для студентов с инвалидностью.

Центр по доступности и ассистивным технологиям готовит для студентов учебные материалы в электронном виде и по шрифту Брайля, распечатывает диаграммы, таблицы, графики в тактильном виде на специальных принтерах. Кроме того, студент может получить на время обучения в личное пользование компьютерную технику со специальными программами чтения с экрана и увеличения экрана, брайлевский дисплей и другое вспомогательное оборудование для полноценного доступа к информации.

Все расходы по вышеуказанным услугам берёт на себя университет, в структуру которого интегрированы данные центры. Следовательно, в США чётко прослеживается прямая связь между положениями, расписанными в законодательстве, и реальными возможностями, которые высшие учебные заведения предоставляют студентам с различными категориями инвалидности. Подобные центры в структуре ВУЗов США повышают конкурентоспособность ВУЗов и укрепляют их позиции в разных университетских рейтингах. Соответственно, ВУЗы, имеющие такие центры поддержки студентов с инвалидностью, получают возможность увеличивать свои доходы за счёт оплаты за обучение, которую вносят студенты с инвалидностью или их спонсоры.

В моём случае, например, я, как обладатель Международной Стипендии Президента Республики Казахстан «Болашак», был направлен в небольшой частный ВУЗ, где не было создано удовлетворительных условий для обучения незрячих студентов. В результате я вынужден был перевести документы в Университет Индианы, и таким образом именно этот ВУЗ получил деньги на моё обучение из бюджета программы «Болашак».

Опыт Японии в реализации права на высшее образование для людей с ограниченными возможностями

Япония, являясь самым экономически развитым государством азиатско-тихоокеанского региона, уделяет большое внимание развитию социальной инфраструктуры, образования и науки. Вопросы доступа к высшему образованию для людей с ограниченными возможностями до недавнего времени были прерогативой самих высших учебных заведений, так как высшее образование в Японии не является обязательным. По данным Кентаро Фукучи, эксперта японского Агентства международного сотрудничества в Хоккайдо (JICA Hokkaido), отношения в сфере образования в Японии регулируются «Основным Законом об Образовании № 120». Согласно статье 4 данного закона: «1. Граждане должны иметь равные возможности в получении образования согласно своим возможностям и не должны подвергаться дискриминации в получении образования по расовому, половому признаку, социальному статусу или семейному происхождению... 2. Национальное правительство и местные исполнительные органы должны создавать необходимые условия для того чтобы люди с ограниченными возможностями смогли получить полноценный доступ к образованию» (Basic act on education, 2006).

Однако, несмотря на то, что в данном законе не прописано обязательств для высших учебных заведений, в которых обучаются люди с инвалидностью, многие ВУЗы Японии создают необходимые условия для обучения лиц с инвалидностью разных категорий. По данным нашего эксперта, такое поведение ВУЗов является результатом движения за права лиц с инвалидностью в Японии, которое привело к созданию законов, гарантирующих недискриминацию лиц с инвалидностью, в том числе и в получении ими высшего образования. Здесь важными для нашего мониторингового исследования являются два закона:

1. «Основной закон для людей с ограниченными возможностями № 24» от 21 мая 1970 года (с изменениями и дополнениями от июня 2004 г.). В статье 4 данного закона указано, что: «1. Никто не может подвергаться дискриминации людей с ограниченными возможностями, нарушать их права и свободы; 2. Социальные барьеры должны быть сняты при помощи разумных приспособлений» (Basic Act for Persons with Disabilities, 2004).

2. «Закон о недискриминации лиц с ограниченными возможностями № 65» от 2013 года. Этот закон должен вступить в силу в апреле 2016 года. Закон обязывает государственные высшие учебные заведения прекратить дискриминационное или неравное отношение к студентам с инвалидностью и создать разумные приспособления для их полноценного обучения. Для того чтобы соответствовать требованиям закона, государственные ВУЗы обязаны внести изменения в свои программы, услуги и процедуры. Закон обязывает частные высшие учебные заведения прекратить дискриминационное или неравное отношение к

студентам с инвалидностью. Однако закон не обязывает частные ВУЗы создавать разумные приспособления для их полноценного обучения. Тем не менее Министерство образования, культуры, спорта и технологий готовит обязательную директиву, согласно которой к апрелю 2016 года (вступление в действие закона) и частные ВУЗы будут обязаны предоставлять разумные приспособления для студентов с инвалидностью (Kentaro, 2015).

Как было сказано выше, некоторые университеты, такие как Университет Хиросимы, Токийский Университет, Университет Тсукубы и др. принимали студентов с разными категориями инвалидности и предоставляли им разумные приспособления. Размер и виды приспособлений зависели от внутренних директив этих университетов. Теперь же, после принятия антидискриминационного законодательства для людей с инвалидностью и директивы Министерства образования, культуры, спорта и технологий, процесс, объём и качество предоставления разумных приспособлений будут унифицированы для всех ВУЗов вне зависимости от форм собственности, что будет гарантировать право людей с ограниченными возможностями на получение высшего образования наравне с другими.

Тем не менее интересно изучить результаты исследования японской Организации по предоставлению услуг студентам, в котором описываются виды поддержки, осуществлявшиеся в японских ВУЗах ещё до принятия антидискриминационного законодательства:

Вид поддержки	Студенты с инвалидностью по зрению	Студенты с инвалидностью по слуху и с нарушением речи	Студенты с нарушениями опорно-двигательного аппарата	Студенты с общими заболеваниями	Студенты, имеющие несколько видов нарушения здоровья
Перевод печатных документов в шрифт Брайля	43	1	0	0	7
Перевод документов в укрупнённый шрифт	76	4	14	0	11
Оцифровка документов	54	6	7	0	8

Продолжение таблицы на следующей странице

Продолжение таблицы

Вид поддержки	Студенты с инвалидностью по зрению	Студенты с инвалидностью по слуху и с нарушением речи	Студенты с нарушениями опорно-двигательного аппарата	Студенты с общими заболеваниями	Студенты, имеющие несколько видов нарушения здоровья
Программы чтения текстов с экрана	41	3	2	0	5
Помощники для ведения записей	16	149	34	0	13
Переводчики жестового языка	1	56	0	0	3
Модификации места учёбы	66	108	187	27	33
Приспособления в процессе практических занятий	53	68	153	51	23
Дополнительное время для сдачи тестов и предоставление отдельной аудитории	70	10	110	10	30
Приспособления во время сдачи экзаменов	65	19	71	4	21

Источник: A Survey on the Academic Assistance for Students with Disabilities in Universities, Colleges, and Higher Technical and Special Institutions in 2012 (Japan Student Services Organization, 2012).

Опыт Малайзии в реализации права на высшее образование для людей с ограниченными возможностями

Малайзия по сравнению с другими государствами, которые мы взяли в качестве примера, получила независимость сравнительно недавно – в середине XX века. Однако бурный экономический рост привёл к тому, что страна стала одним из лидеров Ассоциации Стран Юго-Восточной Азии (ASEAN). Опыт этой страны в обеспечении права на образование для лиц с инвалидностью является хорошим примером для понимания того, каким путём нужно двигаться Казахстану для реализации права людей с инвалидностью на получение высшего образования.

Антидискриминационное законодательство Малайзии и законодательство, связанное с правом лиц с инвалидностью, в основном схоже с законодательством Японии и других стран с развитой законодательной базой. Статьи законодательства, касающиеся образования лиц с инвалидностью, очень схожи со статьёй 24 Конвенции ООН о правах инвалидов.

Тем не менее, изучая публикации и проводя интервью с нашим экспертом из Малайзии, мы обнаружили, что ещё 5 лет назад в стране не было специальных квот для лиц с инвалидностью при их поступлении в высшие учебные заведения страны. Поступая на общих основаниях с другими абитуриентами, студенты с инвалидностью в Малайзии с самого начала испытывали различные трудности в учёбе (Rahman, 2009).

Однако за последние несколько лет ситуация изменилась. Университеты стали разрабатывать собственные стратегические документы по интеграции студентов с инвалидностью в образовательное пространство университета. В качестве одного из примеров такого инклюзивного университета можно привести Университет Малайя, чья политика по студентам с инвалидностью была детально разъяснена международным экспертом Ахмадом Шамсури Мухамадом.

Целями данной политики являются:

- реализация права студентов с инвалидностью получать полноценный доступ к высшему образованию и к студенческой жизни в кампусе;
- повышение конкурентоспособности студентов с инвалидностью;
- повышение осведомлённости о правах лиц с инвалидностью среди студентов, преподавателей и сотрудников университета (Muhamad, 2015).

В рамках данного документа был создан Отдел по работе со студентами с

инвалидностью, задачей которого является как обеспечение доступа к образованию, информации, знаниям и инфраструктуре, так и безопасность студентов с инвалидностью на кампусе. Кроме того, на каждом факультете и в каждом научно-исследовательском центре университета работает сотрудник по вопросам студентов с инвалидностью, решающий различные проблемы доступа к инфраструктуре, информации и знаниям на месте.

Благодаря такой слаженной работе университет стал предоставлять материалы по шрифту брайля для незрячих и слабовидящих студентов, компьютеры с программами экранного доступа для пользования студентами, переводчиков жестового языка, кресла-коляски для студентов (по запросу). Многие из вышеперечисленных услуг закупаются у неправительственных организаций лиц с инвалидностью, которые пока имеют больший потенциал и экспертизу, чем сотрудники отдела по работе со студентами с инвалидностью.

Работа с экспертами

Проведение интервью с экспертами – руководителями организаций людей с инвалидностью в г. Алматы, является важной частью данного мониторингового исследования, так как она даёт чёткую картину того, как гражданское общество воспринимает, реагирует и относится к текущей ситуации с доступом к высшему образованию для людей с инвалидностью. В рамках данного исследования было проведено 9 интервью с руководителями организаций лиц с инвалидностью, экспертами, советником акима г. Алматы по вопросам инвалидности и с министром образования и науки Республики Казахстан. Из организаций лиц с инвалидностью были привлечены общественные объединения и общественные фонды, представляющие интересы людей с нарушением зрения, слуха, ментальными нарушениями, общими заболеваниями и нарушениями опорно-двигательного аппарата. Общее количество членов, сотрудников или получателей услуг опрошенных через их руководителей организаций составило 1675 человек – жителей города Алматы с инвалидностью разных групп и разных категорий.

Среди опрошенных экспертов можно отметить: Ергалиеву А.У., руководителя ОФ «Центр Поддержки Глухих Инвалидов «Умит»; Чуваева Р., председателя Алматинского Филиала ОО «Казахское Общество Слепых»; Иманалиева К., председателя ОО «Намыс» (объединение инвалидов, имеющих высшее образование), советника министра образования и науки РК по вопросам инвалидности; Жанысбаева М, вице-президента ОО «Молодёжная организация людей с ограниченными возможностями «Жігер»; Каликову С., советника по вопросам общественной политики Фонда «Сорос-Казахстан»; Алаева В., исполнительного директора ОО «Центр комплексной реабилитации «Кенес» и др.

По данным опрошенных экспертов, члены их организаций испытывают проблемы с доступом к высшему образованию практически во всех высших учебных заведениях города. Люди с нарушением слуха (и таких немного), например, учатся только в Академии Спорта и Туризма. Все эксперты единогласно подтверждают, что люди из их целевых групп однозначно нуждаются в высшем образовании, более того, доступном с точки зрения отсутствия коммуникационных, физических, информационных барьеров и дискриминации по признаку инвалидности. Руководители организаций незрячих и слабовидящих людей заявили, что их члены и сотрудники не могут пользоваться информацией, подготовленной по шрифту Брайля, укрупнённым шрифтом или в аудиоформатах. Кроме того, респонденты сообщили, что преподавателями вузов очень редко учитывается специфика заболеваний тех или иных студентов с инвалидностью во время занятий. По словам С. Каликовой: «Многое зависит от директора школы или ректора университета. Насколько руководитель учебного заведения привержен пониманию о человеческом многообразии и о необходимости принимать студентов из разных категорий населения, настолько и будет это учебное заведение доступно для студентов, имеющих инвалидность...» (Каликова, 2015).

Эксперты также сообщили, что после ратификации Конвенции о Правах Инвалидов в феврале 2015 года они не видят практически никаких изменений в плане реализации права лиц с инвалидностью на получение высшего образования. Более того, эксперты, работающие с инвалидами по зрению, сообщили, что незрячие люди изначально ставятся в неравные условия с другими абитуриентами при поступлении в ВУЗы. Дело в том, что при запросе на чтеца тестовых заданий и дополнительного времени для ответов абитуриенты с инвалидностью по зрению вынуждены проходить через множество бюрократических барьеров, доказывать, что им нужен чтец, отдельная аудитория и дополнительное время. Известны случаи, когда абитуриентам с инвалидностью по зрению при поступлении предоставлялись чтецы из числа преподавателей физической культуры, что заранее снижало их шансы набрать достаточно баллов по математике из-за неспособности таких чтецов правильно прочесть тестовое задание, состоящее из формул, знаков и других математических символов.

Советник Министра образования и науки РК Кайрат Иманалиев также провёл опрос среди 30 организаций г. Алматы, частью которого являлись проблемы доступа к образованию. Согласно его данным, на вопросы ответили 149 человек, 47% из которых были люди в возрасте от 18 до 35 лет. Согласно данному опросу, только 12% из опрошенных людей обучаются в высших учебных заведениях, тогда как 34% опрошенных заявили, что нуждаются в высшем образовании, но не могут его получить из-за различных барьеров. В ВУЗах города, несмотря на их большое количество и разнообразие, нет условий (или условия минимальны) для обучения таких студентов.

ВЫВОДЫ

В результате проведённого мониторингового исследования по реализации права на высшее образование для лиц с инвалидностью в Казахстане были сделаны следующие выводы:

1. На законодательном уровне. Законодательство Республики Казахстан в области инвалидности и в области образования не является всеобъемлющим в плане гарантирования права на высшее образование для людей с ограниченными возможностями и на недискриминацию в получении ими высшего образования. В законах и подзаконных актах не прописаны нормы по предоставлению разумных приспособлений во время поступления в ВУЗ, учёбы, сдачи тестов и экзаменов и прохождения производственной практики. Законодательство не требует от ВУЗов принимать студентов с инвалидностью любой категории, обеспечивать их соответствующими условиями; ВУЗы не несут административной ответственности за дискриминацию лиц с инвалидностью. Законодательство Казахстана в области образования мало соответствует статье 24 (образование) Конвенции ООН о правах инвалидов, ратифицированной Республикой 20 февраля 2015 года. Более того, при сравнении законов Казахстана с законами Японии, США и Малайзии обнаружили большие различия в плане недостаточного изложения тех мер, которые должны приниматься ВУЗами в целях обеспечения прав лиц с инвалидностью на высшее образование в Казахстане.

2. На правоприменительном уровне. В ВУЗах Алматы отсутствует доступная для лиц с инвалидностью инфраструктура, нет доступа к образовательным программам и услугам для лиц с инвалидностью по зрению и слуху. Лишь некоторые университеты, стараясь соответствовать сегодняшним трендам в поддержке лиц с инвалидностью, вводят специальные гранты на обучение студентов с ограниченными возможностями, при этом, даже получив такой грант, студент не может иметь гарантий в полноценном освоении образовательных программ в рамках его специализации. Только в одном ВУЗе Казахстана был создан центр поддержки студентов с инвалидностью, тогда как другие ВУЗы продолжают применять по отношению к студентам с инвалидностью так называемый медицинский подход: освобождают от посещения уроков физкультуры и прохождения производственной практики, оказывают материальную помощь и занижают требования по сдаче того или иного предмета.

3. На уровне человеческих или социальных барьеров. Более трети лиц с инвалидностью города Алматы нуждаются в получении высшего образования и одновременно считают его недоступным. Только 10% лиц с инвалидностью имеют возможность обучаться в ВУЗах с теми или иными проблемами. Преподаватели не учитывают специфику заболеваний студентов и, намеренно или непреднамеренно, принуждают их приспособливаться к неестественным условиям обучения, хотя, согласно Конвенции о правах инвалидов и лучшим зарубежным практикам, общество (а в нашем случае – преподаватели, сотрудники ВУЗов и другие студенты) должно приспособиться к нуждам лиц с инвалидностью и убрать искусственно воздвигнутые им барьеры.

Рекомендации

В соответствии с нашими выводами мы сделали следующие рекомендации:

1. На законодательном уровне:

1.1. Разработать антидискриминационное законодательство в области инвалидности на примере США и Японии с целью постепенно искоренить явную и скрытую дискриминацию лиц с инвалидностью, в том числе и при получении ими высшего образования.

1.2. Учесть требования статьи 24 Конвенции ООН о правах инвалидов при составлении статей закона «о недискриминации в области инвалидности», связанных с получением образования лицами с инвалидностью.

1.3. Внести дополнения в закон Республики Казахстан «Об образовании» с целью прописать административные меры для ВУЗов, осуществляющих дискриминацию лиц с инвалидностью или не предоставляющих адекватный доступ к высшему образованию для таких студентов. Меры должны включать в себя как штрафы, так и лишение лицензии.

1.4. Внести дополнения в Закон Республики Казахстан «Об образовании», касающиеся количества отдельных квот только для лиц с инвалидностью, подающих документы на получение образовательного гранта.

1.5. Внести дополнения в закон Республики Казахстан «Об образовании» с целью прописать перечень разумных приспособлений для обеспечения полноценного доступа студентам с инвалидностью к образованию. Такими приспособлениями должны стать: перевод печатных документов в шрифт Брайля, перевод документов в укрупнённый шрифт, оцифровка документов, оснащение компьютеров программами чтения текстов с экрана, помощники для ведения записей, переводчики жестового языка, модификации места учёбы, приспособления в процессе практических занятий, дополнительное время для сдачи тестов и предоставление отдельной аудитории, приспособления во время сдачи экзаменов, поддержка в нахождении и прохождении производственной практики.

2. На правоприменительном уровне:

2.1. В каждом ВУЗе, находящемся в полной или частичной собственности государства, организовать центры поддержки студентов с ограниченными возможностями. Целью деятельности вузовского консультационно-практического центра поддержки студентов с ограниченными возможностями должно стать психолого-педагогическое, информационно-адаптивное и материально-техническое сопровождение студентов-инвалидов, направленное

на создание социально-средовых условий (социальная независимость, социальное общение, возможность решения круга индивидуальных проблем доступа к образованию и к ВУЗовскому кампусу, возможность занятий спортом, физкультурой, культурно-досуговой деятельностью) и обеспечение им всесторонних возможностей достижения высокого уровня качества высшего образования, что способствует повышению эффективности и качества вузовского обучения.

2.2. На базе данных центров предоставлять услуги по доступу к информации через альтернативные форматы книго- и документоиздания, такие как шрифт Брайля, укрупнённый шрифт, аудио; через предоставление услуг помощников и переводчиков жестового языка.

2.3. На базе центров развивать службы улучшения доступа к инфраструктуре кампуса для людей с инвалидностью.

2.4. Организовать взаимодействие координаторов таких центров с профессорско-преподавательским составом ВУЗа с целью своевременно решать возникающие ввиду инвалидности проблемы в обучении студентов.

2.5. При невозможности или нехватке ресурсов или опыта передавать часть вышеуказанных услуг общественным объединениям инвалидов, которые имеют в данной сфере необходимую квалификацию и экспертизу.

3. На уровне человеческих или социальных барьеров:

3.1. Постоянно повышать осведомлённость профессорско-преподавательского состава, сотрудников и студентов о людях с инвалидностью через проведение акций, социальных кампаний, конференций, встреч и диалоговых площадок.

3.2. Усиливать потенциал администрации ВУЗа через проведение тренингов для ректоров, проректоров и деканов факультетов с целью переосмысления роли, которую играют студенты с инвалидностью в формировании студенческого многообразия и в развитии системы образовательных программ и услуг самого ВУЗа.

3.3. Активно привлекать общественные объединения инвалидов для реализации вышеуказанных рекомендаций.

ИСТОЧНИКИ

Works Cited

(б.д.). Получено 03 07 2015 г., из Департамента социальной защиты:
<http://almaty.enbek.gov.kz/node/297143>

(n.d.).

Basic Act for Persons with Disabilities . (2004, 06 20). Retrieved 08 22, 2015, from
<http://www8.cao.go.jp/shougai/english/law/no84.html>

Basic act on education. (2006, 12 12). Retrieved 08 22, 2015, from [mext.go.jp](http://www.mext.go.jp):
<http://www.mext.go.jp/english/lawandplan/1303462.htm>

Berg, P. (2015, 08 10). expert - ADA Center for Great Lakes region. (P. Yussupjanov, Interviewer)

Disability Services for Students. (n.d.). Retrieved 08 15, 2015, from [Indiana.edu](http://indiana.edu):
<https://studentaffairs.indiana.edu/disability-services-stud>

Kentaro, F. (2015, 08 20). Officer, Japan International Cooperation Agency (JICA Hokkaido). (P. Yussupjanov, Interviewer)

Muhamad, A. S. (2015, 08 20). Chairman of the Youth Development Committee, Society of the Blind in Malaysia. (P. Yussupjanov, Interviewer)

Non-discrimination on the basis of disability in state and local government services. (n.d.). Retrieved 08 12, 2015, from ada.gov:
http://www.ada.gov/regs2010/titleII_2010/titleII_2010_regulations.htm#a35101

Rahman, M. H. (2009). Academic disertation for the master of Economics, . The Study of Development Programs For The Disabled Community. Kuala Lumpur, Malaysia: University of Malaya.

Закон Республики Казахстан о правах ребёнка. (2002, 08 08). Retrieved 07 09, 2015, from resurs.kz: <http://edu.resurs.kz/elegal/zakon-o-pravah-rebenka>

Закон Республики Казахстан об Образовании. (2011, 07 21). Retrieved 07 12, 2015, from zakon.kz: http://www.online.zakon.kz/Document/?doc_id=30118747

Закон РК о социальной защите инвалидов. (13 04 2005 г.). Получено 08 07 2015 г., из [invalid.kz: http://www.invalid.kz/modules/editor/editor/.../site_files/.../3.2.htm](http://www.invalid.kz/modules/editor/editor/.../site_files/.../3.2.htm)

Иманалиев, К. (31 07 2015 г.). Советник министра образования и науки РК (П. Юсупджанов, интервьюер).

Каликова, С. А. (03 09 2015 г.). Советник по вопросам общественной политики Фонда «Сорос-Казахстан» (П. Юсупджанов, интервьюер).

Конституция Республики Казахстан. (02 02 2011 г.). Получено 07.07.2015 г., из [zakon.kz: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&doc_id2=1005029#pos=5;-74&sub_id2=100000&sel_link=1000035553](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1005029&doc_id2=1005029#pos=5;-74&sub_id2=100000&sel_link=1000035553)

ООН. (30 12 2006 г.). ОНЧР. Получено 01 07 2015 г., из <http://www.ohchr.org/RU/HRBodies/CRPD/Pages/CRPDIndex.aspx>

Программа развития образования на 2011-2020 гг. (2010, 12 07). Retrieved 07 20, 2015, from Министерство Образования и Науки Республики Казахстан: <http://www.edu.gov.kz/ru/strategy/gosudarstvennaya-programma-razvitiya-obrazovaniya-respubliki-kazahstan-na-2011-2020-gody>

Приложение 1

Список международных экспертов данного исследования

Mr. Peter Berg
Project Coordinator of Technical Assistance
The Great Lakes ADA Center
pberg@uic.edu

Mr. Kentaro Fukuchi
Japan International Cooperation Agency JICA (Hokkaido)
Training Division
Officer
Fukuchi.Kentaro@jica.go.jp
(or rsc97182@nifty.com)

Mr. Ahmad Shamsuri Muhamad,
Chairman of the Youth Development Committee,
Society of the Blind in Malaysia,
shamrisme@gmail.com

Приложение 2

Результаты исследования японской Организации по предоставлению услуг студентам

A Survey on the Academic Assistance for Students with Disabilities in Universities, Colleges, and Higher Technical and Special Institutions in 2012 (Japan Student Services Organization, 2012).

Category	Blind and Visual Impairment	Deaf, Hearing Impairment, and talking disability	Mobility Disability	Health Disability	Multi-Disability
Braille / normal script translation	43	1	0	0	7
Large Print	76	4	14	0	11
Digitalization of texts	54	6	7	0	8
Screen Reader	41	3	2	0	5
Note Take	16	149	34	0	13
Sign Language Interpretation	1	56	0	0	3
Seating Arrangement	66	108	187	27	33
Accommodation in Practical Classes	53	68	153	51	23
Extention of Testing Time or Separated Room	70	10	110	10	30
Accommodation for Responding in Exam	65	19	71	4	21

Приложение 3

Опросник для экспертного интервью

Здравствуйте, уважаемый респондент!

Меня зовут Юсупджанов Пархат, я являюсь президентом ОО «Молодёжная Организация Людей с Ограниченными Возможностями «Жігер». В данное время я провожу мониторинг реализации права людей с ограниченными возможностями на получение высшего образования в Республике Казахстан. Целью моего исследования является улучшение доступа людей с инвалидностью к высшему образованию в Казахстане через разработку и продвижение рекомендаций по изменению ситуации на законодательном и правоприменительном уровнях.

В связи с этим убедительно прошу Вас уделить время для ответов на вопросы, касающиеся доступа к высшему образованию для целевой группы Вашей организации. Ваше мнение и предоставленная Вами информация будут использоваться исключительно в рамках исследования.

Спасибо вам заранее.

Опросник

1. Ваше имя:
2. Организация:
3. Должность:
4. Контактные данные – рабочий адрес, телефон, электронная почта:
5. Сколько в вашей организации членов, сотрудников или потребителей ваших услуг?
6. Какие образовательные услуги доступны членам вашей организации?
 - А) учреждения высшего образования
 - Б) дистанционное образование
 - В) учебные курсы
 - Г) репетиторство
 - Д) не доступны
7. В каком учебном заведении (заведениях) учатся члены вашей организации?
 - А) высшее учебное заведение
 - Б) среднее специальное учебное заведение
 - В) не учатся
8. В каком образовании нуждаются члены вашей организации?

- А) техническое и профессиональное
- Б) высшее образование
- В) магистратура
- Г) другое

9. Какие учебные материалы доступны членам вашей организации с учётом специфики их заболеваний?

- А) специальная литература по шрифту Брайля
- Б) аудиокниги
- В) специальные программы озвучивания текстов
- Г) специальные книги с увеличенным шрифтом
- Д) электронная библиотека, обеспечивающая доступ через интернет и адаптированная для нужд разных категорий лиц с инвалидностью
- Е) другое

10. Учитывается ли преподавателями специфика заболеваний членов вашей организации?

- А) нет, не учитывается
- Б) преподаватели проводят дополнительные занятия
- В) преподаватели учитывают специфику восприятия членов вашей организации
- Г) преподаватели дают дополнительные учебные материалы
- Д) преподаватели учитывают малую мобильность членов вашей организации
- Е) преподаватели используют специальные разумные приспособления (диктофоны, читающие машинки и т.д.)
- Ж) преподаватели используют новые информационные технологии
- З) преподаватели учитывают психологию восприятия материалов при разных заболеваниях
- И) преподаватели разрешают присутствовать на занятиях индивидуальному помощнику и/или сурдопереводчику
- К) для подготовки ответа на зачёте или экзамене преподаватели предоставляют при необходимости дополнительное время
- Л) при определении учебной и производственной практик учитываются рекомендации медико-социальной экспертизы, отраженные в индивидуальной программе реабилитации членов вашей организации

11. С какими барьерами сталкиваются члены вашей организации в учебных заведениях?

- А) инфраструктурные барьеры
- Б) коммуникационные барьеры
- В) недоступность информации
- Г) финансовые барьеры
- Д) дискриминация по признаку инвалидности
- Е) другое

12. Что знают члены вашей организации о своих конституционных правах на получение высшего образования?

13. Что изменилось в доступе к образованию для членов вашей организации после ратификации Казахстаном Конвенции о правах инвалидов?

14. Что делает ваша организация для улучшения доступа к высшему образованию для членов вашей организации?

15. Что, по вашему мнению, улучшило бы доступ к высшему образованию для людей с ограниченными возможностями в Казахстане?

16. Что нужно улучшить в законодательстве Республики Казахстан для того чтобы изменить сложившуюся на сегодняшний день ситуацию с доступом к высшему образованию для людей с ограниченными возможностями?