

# РЕГЛАМЕНТАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НПО В КАЗАХСТАНЕ: ДЬЯВОЛ КРОЕТСЯ В ДЕТАЛЯХ



Программа для молодых исследователей в области  
публичной политики Фонда Сорос-Казахстан  
2016







Анна Гусарова

**Регламентация государственной  
поддержки НПО в Казахстане:  
Дьявол кроется в деталях**

Программа для молодых исследователей  
в области публичной политики Фонда Сорос-Казахстан

2016

Анна Гусарова – основатель и директор Центральноазиатского института стратегических исследований (ЦАИСИ), эксперт в области международных отношений и безопасности. Является выпускником Европейского центра изучения вопросов безопасности им. Дж. Маршалла (Гармиш-Партенкирхен, ФРГ), Азиатско-Тихоокеанского центра изучения вопросов безопасности (Гонолулу, США) и Института ОДКБ (Москва, РФ). Имеет опыт работы в ведущей аналитической структуре КИСИ при Президенте РК. Обладатель государственной юбилейной медали «Қазақстан халқы Ассамблеясына 20 жыл» и почетной грамоты МОН РК. Является старшим преподавателем факультета социальных и политических наук Казахстанско-Немецкого университета в Алматы.

Целью программы для молодых исследователей Инициативы «Публичная политика» Фонда Сорос-Казахстан является развитие сферы публичной политики в Казахстане через повышение потенциала казахстанских молодых исследователей, а также стимулирование общественного диалога.

В рамках программы участники проходят серию тренингов по политико-управленческому исследованию и анализу (policy research & analysis), визуализации данных и разработке стратегии продвижения политико-управленческих идей и рекомендаций (policy advocacy). Полученные знания участники используют в разработке аналитических документов по актуальным для Казахстана темам.

Дополнительную информацию можно получить по адресу: [ppi@soros.kz](mailto:ppi@soros.kz)

Точка зрения автора, отраженная в данном исследовании, может не совпадать с точкой зрения Фонда Сорос-Казахстан. Ответственность за факты, сведения, суждения и выводы, содержащиеся в публикации, несет автор.





# СОДЕРЖАНИЕ

<b>Перечень сокращений</b>	<b>6</b>
<b>Резюме</b>	<b>8</b>
<b>1. Взаимодействие НПО с государством: CUI BONO?</b>	<b>10</b>
1.1 Актуальность исследования	10
1.2 Методология исследования	14
1.3 Анализ законодательства	16
<b>2. Проблематика в рамках текущей политики: AB ABSURDO</b>	<b>23</b>
2.1 Нормативно-правовая	25
2.2 Структурно-организационная	30
2.3 Финансовая	35
<b>3. Варианты решения: ALEA IACTA EST</b>	<b>39</b>
3.1 Вариант 1. Сохранение статуса quo	40
3.2 Вариант 2. Внесение поправок	44
3.3 Вариант 3. Трансформация политики	47
<b>4. Выводы и рекомендации</b>	<b>51</b>
<b>Приложения</b>	<b>58</b>
<b>Использованные источники</b>	<b>62</b>

## СОКРАЩЕНИЯ

<b>AB ABSURDO</b>	(лат.) «от нелепого» (доказывать, рассуждать и т.п.)
<b>ALEA IACTA EST</b>	(лат.) «жребий брошен», досл. «кости в действии» – фраза, которую, как считается, произнес Юлий Цезарь при переходе реки Рубикон на севере Апеннинского полуострова.
<b>CUI BONO</b>	(лат.) Кому на пользу/выгоду? Кто от этого выиграет?
<b>EXPO</b>	Международная специализированная выставка «Астана EXPO-2017»
<b>GONGO</b>	Government-Organized (или Operated) Non-Governmental Organization (Государством организованные негосударственные организации)
<b>SWOT-анализ</b>	Метод стратегического планирования, заключающийся в выявлении факторов внутренней и внешней среды организации и разделении их на четыре категории: Strengths (сильные стороны), Weaknesses (слабые стороны), Opportunities (возможности) и Threats (угрозы)
<b>VIAM SUPERVADET</b>	Дорогу осилит идущий
<b>VADENS</b>	
<b>АТР</b>	Азиатско-Тихоокеанский регион
<b>БКГ</b>	Бюро консультаций для граждан
<b>Госзакупки</b>	Государственные закупки
<b>Госсоцзаказ</b>	Государственный социальный заказ
<b>ИГИЛ</b>	Исламское государство (международная террористическая организация)
<b>МКиС РК</b>	Министерство культуры и спорта Республики Казахстан
<b>НКАО ЦПГИ</b>	Некоммерческое акционерное общество «Центр поддержки гражданских инициатив»

<b>НКО</b>	Некоммерческие организации
<b>НПО</b>	Неправительственные организации
<b>ОО</b>	Общественные объединения
<b>ППР</b>	Процесс принятия решений
<b>РК</b>	Республика Казахстан
<b>РФ</b>	Российская Федерация
<b>СЕ</b>	Совет Европы
<b>СМИ</b>	Средства массовой информации
<b>СНГ</b>	Содружество независимых государств
<b>ТПР</b>	Техника принятия решений

## РЕЗЮМЕ

2 декабря 2015 г. Президент РК Н. Назарбаев подписал закон «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности неправительственных организаций в Республике Казахстан» (далее – Закон об НПО). С марта 2016 г. все работающие неправительственные организации в стране подвергнутся государственным проверкам, отчетности и будут вынуждены присоединиться к единому реестру НПО. Усиление контрольно-надзорных функций государства в отношении НПО усугубляется отсутствием критериев системы. Экспертами и общественниками не исключаются манипуляции в правоприменительной практике.

Первоначально закон должен был облегчить процесс регламентации взаимодействия государства с НПО (закрепление ответственности и отчетности) и повысить эффективность принимаемых мер. Однако, по сути, закон свидетельствует о стремлении государства ужесточить контроль над деятельностью третьего сектора, пресекать возможные каналы проявления протестного потенциала, секьюритизировать их деятельность по аналогии с политикой РФ в данном направлении. Весь процесс – от обсуждения до принятия закона – сопровождался широким общественным резонансом, законотворческие процедуры были непрозрачными и вызвали критику со стороны НПО.

Очевидно, что нынешняя политика требует детального изучения и анализа сложившейся ситуации, хотя бы исходя из следующих важных тезисов:

- Политика ставит под сомнение цели государственной поддержки НПО, поскольку закрепляет односторонность (а не равноправный диалог, новую модель) во взаимодействии государства с неправительственными организациями, взаимной ответственности и отчетности сторон.

Закрепляется феномен «GONGOизации»<sup>1</sup> гражданского сектора;

- Политика формирует совершенно новые правила игры в общественно-политическом поле (статусы), предполагающие выработку четких критериев профессионализма, эффективности, приоритетности со стороны государства, а также системы мониторинга и оценки деятельности НПО. Вероятно появление «любимчиков», «изгоев» и кандидатов в «черный список» на рынке НПО.
- Политика актуализирует логичный вопрос, связанный с распределением финансовых средств и контролем над их целевым использованием. Создание оператора в сфере грантового финансирования сопряжено с системным характером коррупции и непрозрачной системой государственных закупок (госзакупок) и государственного социального заказа (госоцзаказ).
- Политика закрепляет стремление граждан участвовать в системе государственных закупок и отрабатывать государственные ресурсы в рамках госоцкзаказа с целью наличия стабильного источника финансирования. Вероятно появление феномена «НПО-однодневок», подменяется сущность деятельности НПО и реального гражданского общества.

В работе предпринята попытка адекватного анализа ситуации в сфере регламентации государственной поддержки НПО, основанная на аргументированной методологии и инструментах оценки рисков, моделирования и прогнозирования, а также предложены варианты политики с практическими рекомендациями ключевым стейкхолдерам.

---

<sup>1</sup> Naím M. Democracy's Dangerous Impostors // <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/04/20/AR2007042001594.html>

# 1. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ НПО С ГОСУДАРСТВОМ: CUI BONO?

## 1.1 Актуальность исследования

В Казахстане, как и во многих других постсоветских государствах, принято не доверять неправительственному сектору. После серии «цветных революций», событий «Арабской весны» и разного рода проявления протестных настроений в странах Ближнего Востока и АТР критика в адрес НПО только усиливалась. Политика РФ в отношении иностранных некоммерческих организаций (НКО) и принятие ужесточающего законодательства придали импульс развитию аналогичных дискуссий в соседних странах СНГ.

В свое время в Азербайджане и Узбекистане были приняты «драконовские» законы в отношении третьего сектора, ограничивающие и выводящие его деятельность за пределы правового поля. Аналогичные меры в Турции встретили более активное сопротивление со стороны гражданского общества, что вылилось в массовые протесты, демонстрации и жесткое противостояние с властью. Недавно в Камбодже был принят закон, также сужающий права НПО и возможность работы в полную силу. В большинстве случаев принятие подобных мер приводили к отталкивающему эффекту – митингам, массовым протестам и столкновениям с полицией.

Мифологизация НПО традиционно обусловлена существовавшими на протяжении многих десятилетий стереотипами. Среди них обычно называются «предвестники цветных революций», «инструменты политического влияния», «иностранные агенты». Принято считать, что сбор информации, замеры общественного мнения, контакты с

политическими и общественными деятелями традиционно характерны для первого сектора. Этим занимаются зарубежные дипломатические миссии в странах своего пребывания. Только в отличие от НПО их деятельность не может быть ограничена государством пребывания.

Ограничение прав и сфер деятельности НПО, предпринимаемые государством попытки контролировать и секьюритизировать третий сектор следует рассматривать совершенно в другой плоскости – отделяя зерна от плевел. Чрезмерная зашоренность темы НПО не позволяет рационально взвесить и оценить их возможности и влияние на общественную ситуацию с точки зрения естественного демократического процесса и полноценного участника гражданского общества.

Проблема является актуальной также и потому, что система НПО в Казахстане как институт гражданского общества слабо выполняет функцию связующего звена между государственными органами и основной массой людей. НПО не несет значимой функциональной общественной нагрузки. Большинство граждан не имеют представления о функциях и деятельности НПО.

Основная проблема взаимодействия государственных органов РК с НПО заключается в том, что на сегодняшний день граждане отчуждены от процессов принятия социально-политических решений. Это рождает в них чувство неудовлетворенности и препятствует идентификации с системой, увеличивая расстояние между обществом и властью.

В этой связи к работе по достижению общих целей следует подключить сообщество казахстанских неправительственных организаций, наделить их соответствующими полномочиями. Важно, что они должны быть признаны в качестве партнеров для органов госуправления, поскольку обладают **широким опытом, специальными знаниями и потенциалом в тех областях, которые будут иметь особое значение для успешного осуществления стратегически важных государственных задач.**

Именно НПО, как институциональная часть гражданского общества, предоставляют гражданам альтернативный способ (наряду с политическими партиями и лоббистскими группами) высказывания

различных взглядов и обеспечения разнообразных интересов в процессе принятия решений.

Конечная цель диалога и сотрудничества между НПО и органами государственного управления заключается в их взаимодействии и расширении имеющегося потенциала, а также в участии граждан в демократических процессах на местном, региональном и республиканском уровнях.

Содействовать созданию благоприятных условий для деятельности НПО можно путем определения набора общих руководящих направлений, инструментов и механизмов для гражданского участия в процессе принятия социально-политических решений.

В данном случае не все зависит от поддержки со стороны госорганов. Об этом говорит интенсивность критики в их адрес по вопросам развития НПО. До 2006 г. институты гражданского общества упрекали государство в недостаточном финансировании третьего сектора. После решения этой проблемы критика стала касаться неэффективности расходования средств и предвзятости при распределении грантов социального заказа (см. Приложение 1).

**Главные вопросы исследования** можно сформулировать следующим образом:

- ❖ Для чего государству оказывать государственную поддержку НПО (цель-результат-последствия)?
- ❖ Как повлияет решение обозначенной проблемы на неправительственный и государственный секторы Казахстана (перспективы гражданского общества, государственной политики)?
- ❖ Насколько эффективны принимаемые меры государственной поддержки НПО в Казахстане (критерии)?
- ❖ Какие проблемы и препятствия, риски и вызовы имеются в контексте существующей модели взаимодействия государства с неправительственными организациями?
- ❖ Какие возможности и решения проблемы существуют в казахстанских реалиях (как повысить эффективность)?



**Цель исследования** заключается в выстраивании эффективного варианта модели взаимодействия государства с неправительственными организациями в контексте форм государственной поддержки НПО.

**Задачи исследования:**

- проследить динамику законодательства в сфере регулирования деятельности НПО;
- изучить мировой опыт взаимодействия и поддержки государства НПО и найти наиболее оптимальные для казахстанских реалий схемы в контексте анализа причин эффективности/неэффективности;
- оценить риски и возможности существующей модели взаимодействия НПО с государством в контексте форм господдержки;
- разработать сценарии решения проблемы с вытекающими рисками-вызовами-угрозами и возможностями для каждой категории заинтересованных игроков;
- предложить альтернативную (адекватную) модель систематизации с рекомендациями по ее внедрению.

**Рабочие гипотезы данного исследования:**

- ➔ Регламентация государственной поддержки НПО направлена на GONGOизацию третьего сектора, ограничение демократических прав и свобод с целью секьюритизации безопасности режима.
- ➔ Эффективность государственной поддержки НПО возрастет только в случае взаимодействия государства с НПО в правовом поле посредством создания независимых комиссий, прозрачности и подотчетности.
- ➔ Государственная поддержка НПО в Казахстане в среднесрочной и долгосрочной перспективе не будет жизнеспособной в силу объективных и субъективных факторов.
- ➔ Регламентация государственной поддержки деятельности НПО приведет лишь к увеличению отчетности для НПО и внутриведомственному распределению финансов государственного социального заказа и особо никак не скажется на взаимодействии государства и гражданского общества.

**Ожидаемые результаты** исследования логично представить

следующим образом:

- ✓ обоснование необходимости мер государственной поддержки НПО;
- ✓ выявление «болевых» точек во взаимодействии государства с неправительственным сектором;
- ✓ конструирование/моделирование диалога государства с НПО в среднесрочной и долгосрочной перспективе;
- ✓ выработка предложений и рекомендаций по налаживанию диалога в рамках реализации социальных проектов, гражданского строительства и участия в процессе принятия решений.

## 1.2 Методология исследования

В восприятии НПО в контексте «цветных революций» и «Арабской весны», а также последних событий в Украине, Гонконге, Молдове существуют две крайности. Ряд наблюдателей проводит прямую связь между их деятельностью и соответствующими политическими трансформациями. Другие указывают, что такая связь не существует, и в основе массовых протестных движений лежат внутренние проблемы стран, ими охваченных.

Существующие проблемы, в той или иной степени влияющие на состояние политики, конечно же, являются важными. Однако сразу следует обратить внимание на то, что данное исследование не преследует цель рассмотреть весь спектр существующих проблем во взаимодействии НПО с государственными органами и/или критиковать стейкхолдеров. Автор, скорее, склонен классифицировать и зафиксировать проблемы, решение которых в определенной мере будет способствовать достижению цели данного исследования и позволит изменить существующую политику.

Данное исследование написано в рамках *теории секьюритизации*<sup>2</sup>

---

<sup>2</sup> Секьюритизация - процесс, в котором определенный объект представляется как проблема безопасности//[https://www.unierfurt.de/fileadmin/publicdocs/Internationale\\_Beziehungen/BA\\_Einfuehrung\\_in\\_die\\_IB/BUZAN%20+%20WAEVER+%20WILDE\\_%201998\\_Security\\_CH%201+2.pdf](https://www.unierfurt.de/fileadmin/publicdocs/Internationale_Beziehungen/BA_Einfuehrung_in_die_IB/BUZAN%20+%20WAEVER+%20WILDE_%201998_Security_CH%201+2.pdf)

(Копенгагенская школа) Барри Бузана, американского специалиста в области международных отношений. В его исследовании «Security: A New Framework for Analysis» автор показывает, каким образом некий объект начинает рассматриваться в качестве угрозы, как он входит в политический дискурс и секьюритизируется (утверждается в качестве угрозы).

Согласно Бузану, центр политического сектора безопасности конструируется вокруг угроз государственному суверенитету и относится к стабильности государства, его системы управления и идеологии. В данном конкретном случае референтным объектом выступает государство, а секьюритизирующимся объектом – НПО. Вероятно, предпринимаемые государственные меры, в частности законодательные – отчетность и проверки, направлены на секьюритизацию третьего сектора в Казахстане.

Другим немаловажным компонентом выступает *термин GONGO (ГОНГО)*, появившийся в конце 1980-х гг. и предложенный индонезийскими НПО. Обозначает номинально неправительственные общественные объединения, созданные по инициативе и/или при участии властных структур и работающие на интересы государства.

Бывший редактор журнала Foreign Policy и экс-министр экономического развития Венесуэлы Мойзес Наим назвал ГОНГО инструментом внутренней политики недемократических стран, который позволяет управлять политическими процессами, создавая иллюзию демократии. Механизм грантов и премий для НПО, в соответствии с положениями «Закона об НПО», в перспективе усилит тренд на GONGOизацию неправительственного сектора в Казахстане.

**Методы сбора данных** исследования включают:

- экспертный опрос (Алматы, Астана);
- метод «мозгового штурма»;
- анализ текстов (документы, тексты законопроектов, итоги публичных обсуждений и встреч рабочих групп);
- мониторинг открытых источников интернет-пространства (desk research);
- ситуационный анализ.

**Методы обработки данных** исследования включают:

- визуализация (инфографика, диаграммы);
- SWOT-анализ;
- компаративный анализ;
- контент-анализ СМИ и социальных медиа;
- дискурс-анализ;
- сценарный метод;
- квадрат Декарта.

Работа не предполагает концентрацию усилий на оценке системы государственного социального заказа и ее эффективности, уровня коррупции в государстве, глобальных проблем третьего сектора, однако может в той или иной мере содержать экспертные оценки по данным вопросам в силу того, что эти и другие индикаторы оказывают существенное влияние на взаимодействие государства с НПО.

### 1.3 Анализ законодательства

Развитие неправительственного сектора в Казахстане началось в конце 1980-х годов<sup>3</sup>. *Неправительственный сектор Казахстана не сразу пришел к диалогу с властью, он вынужденно прошел этапы игнорирования и конфронтации.* Деятельность неправительственных организаций (НПО) ориентировалась на зарубежный опыт, что объяснялось отсутствием собственных традиций гражданского строительства и ограниченностью поддержки со стороны государства.

Функционирование НПО поддерживалось в основном международными фондами путем предоставления грантов на проведение

---

<sup>3</sup> 27 июня 1991 года вступил в действие Закон «Об общественных объединениях в Казахской ССР», который узаконил создание объединений граждан на добровольных началах. Государство обязалось обеспечивать соблюдение прав и законных интересов общественных объединений, оказывать им помощь и поддержку, но финансирование деятельности общественных объединений должно было производиться за счет этих объединений.

семинаров, круглых столов и тренингов. Такая поддержка носила организационно-технический, обучающий и методический характер и фокусировалась на развитии социальных проектов и гражданских инициатив. Государственное финансирование неправительственного сектора ограничивалось Конституцией (пункт 2 Статья 5 – государственное финансирование общественных объединений не допускалось).

В 1996 году был принят Закон Республики Казахстан «Об общественных объединениях»<sup>4</sup>. Он распространялся на деятельность созданных и действующих на территории страны структурных подразделений иностранных и международных некоммерческих неправительственных объединений. При этом запрещалась деятельность определенных общественных объединений, политических партий и профессиональных союзов (Диаграмма 1).

### Диаграмма 1. Запрещенные общественные объединения, политические партии и профсоюзы



Источник: Закон РК «Об общественных объединениях», 1996 г.

<sup>4</sup> Республика Казахстан. Закон от 31 мая 1996 г. № 3-І Об общественных объединениях// Казахстанская правда. – 1996. – 6 июня

В первой половине 2000-х годов вопрос создания механизма взаимодействия государства с НПО начинает активно обсуждаться. В октябре 2003 года в Астане участники Гражданского форума<sup>5</sup> выступили за формирование новой модели отношений между государством и НПО, предполагающей развитие механизмов прямой и обратной связи между государством и гражданским обществом. Четыре Гражданских Форума, прошедшие с 2003 по 2009 годы, стали платформой партнерского диалога для обсуждения и дальнейшей разработки эффективных механизмов и моделей социального партнерства на национальном и региональном уровнях.

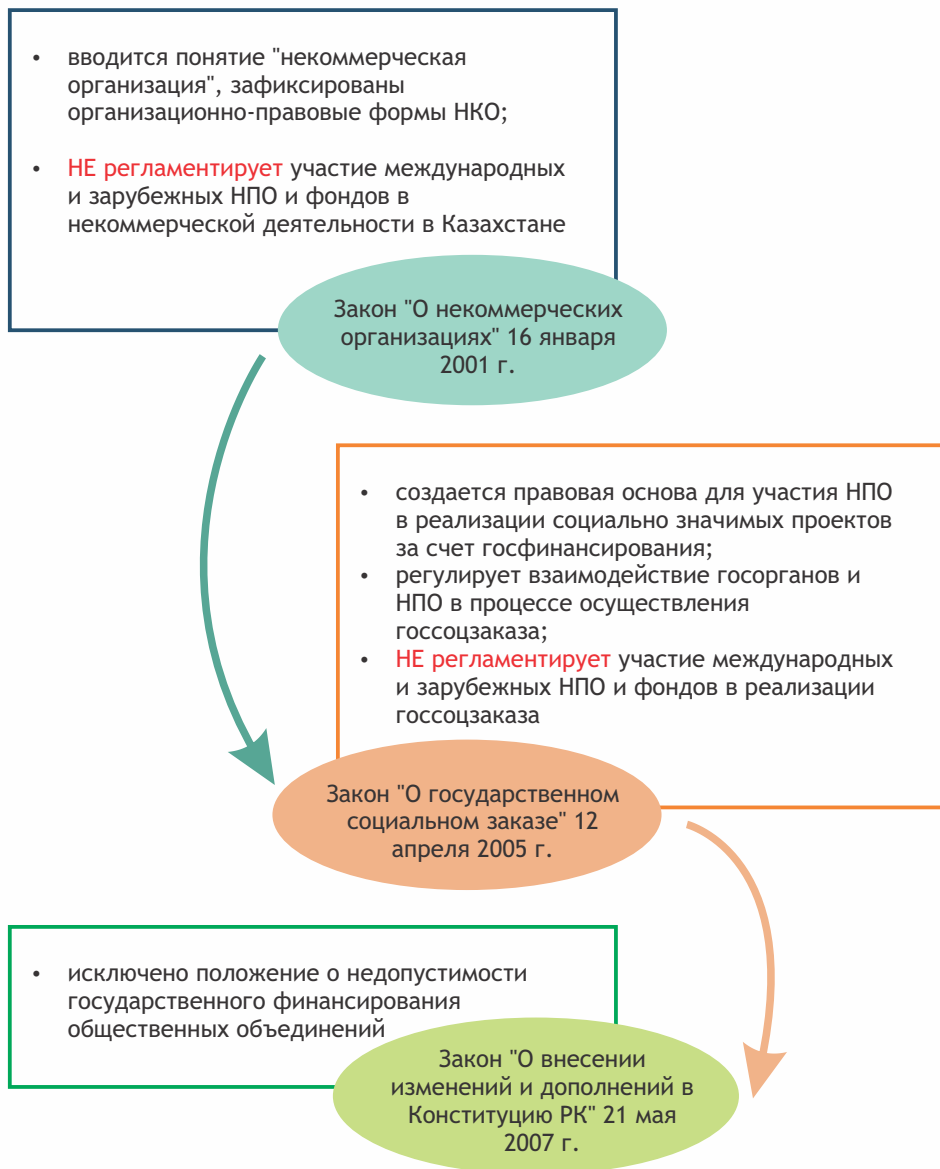
Одновременно с этим начинается совершенствование законодательной базы деятельности НПО. Конституционные положения (Статья 5), фиксирующие недопустимость незаконного вмешательства государства в дела общественных объединений и общественных объединений в дела государства; возложения на общественные объединения функций государственных органов; а также запрет на создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение конституционного строя, нарушение целостности Республики, подрыв безопасности государства, разжигание социальной, расовой, национальной, религиозной, сословной и родовой розни, дополнились пакетом законодательных норм<sup>6</sup> (Диаграмма 2).

---

<sup>5</sup> Участники Гражданского форума приняли обращение к НПО Казахстана // <http://news.gazeta.kz/news/uchastniki-grazhdanskogo-foruma-prinyali-obrashhenie-k-npo-kazakhstan-newsID175657.html> (был доступен 15.05.2015)

<sup>6</sup> Закон от 16 января 2001 года № 142-ІІ О некоммерческих организациях// Казахстанская правда. – 2001. – 27 января; Закон от 12 апреля 2005 года № 36-ІІІ О государственном социальном заказе// Казахстанская правда. – 2005. – 16 апреля; Закон от 21 мая 2007 года № 254-ІІІ О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан// Казахстанская правда. – 2007. – 22 мая

## Диаграмма 2 . Пакет норм, регулирующих деятельность НПО в 2000-х гг.



С целью повышения роли НПО в принятии государственных решений и влияния на общественное мнение в 2002 году была разработана «Концепция государственной поддержки неправительственных организаций Республики Казахстан»<sup>7</sup> (далее – Концепция). Данная концепция была призвана решить проблему неравномерности развития НПО в регионах (активизация третьего сектора традиционно прослеживалась в крупных областных центрах, Алматы и Астане), а также обозначить принципы и формы господдержки НПО.

В 2005 году по инициативе группы депутатов (Е. Абылкасымов) рассматривались законопроекты по внесению изменений и дополнений, направленных на усиление государственного контроля над деятельностью НПО, а также финансовыми потоками (выдача местной власти разрешений на зарубежное финансирование НПО, информирование властей за 10 дней до предполагаемого мероприятия с зарубежным финансированием и пр.). Эти инициативы не получили дальнейшей поддержки как со стороны государственных органов, так и главы государства.

Очередной законопроект «О государственной поддержке неправительственных организаций» (2014) зафиксировал шесть принципов государственной поддержки НПО (Рисунок 3), которые предполагали выстраивание партнерских, равноправных отношений сторон, основанных на законности, прозрачности, согласованности и взаимной ответственности.

### Диаграмма 3. Принципы государственной поддержки НПО в РК



Источник: Информационно-правовая система нормативных правовых актов Республики Казахстан «Әділет»

<sup>7</sup> Правительство Республики Казахстан. Постановление от 23 января 2002 года № 85 О Концепции государственной поддержки неправительственных организаций РК



Обозначенные выше принципы регламентируют только участие НПО в государственном социальном заказе. Участие в решении социальных проблем постоянно сопровождается наличием целого комплекса вопросов (ужесточение законодательной базы, стремление контролировать деятельность гражданского общества со стороны государства, отсутствие доверия и, как следствие, понимания и видения сторонами своих ролей и функций). Данные моменты обуславливают текущую политику, наличие в ней проблем и, соответственно, способы ее решения.

Концепция определяла следующие формы государственной поддержки НПО:

- ✓ *информационная* (освещение деятельности неправительственного сектора в решении социальных проблем в СМИ, содействие НПО в создании собственных СМИ);
- ✓ *консультативная* (разъяснение законодательных и нормативных актов, предоставление информации о регистрации, методах и направлениях работы, зарубежных и отечественных грантодателях, возможностях получения государственной поддержки, данных о существующих в стране НПО);
- ✓ *методическая* (разработка методических рекомендаций, материалов, справочников);
- ✓ *организационно-техническая* (проведение круглых столов, семинаров, конференций, тренингов, иных акций с НПО, направленных на решение социально значимых проблем);
- ✓ *содействие через государственный социальный заказ* (разработка и (или) реализация целевых социальных мероприятий (акций, программ), направленных на решение конкретных социально значимых проблем, а также участие на конкурсной основе в выполнении мероприятий республиканских и местных целевых программ).

Принятый в конце 2015 г. «Закон об НПО» сузил формы государственной поддержки неправительственных организаций до финансовой стороны вопроса, поскольку он предполагает выделение средств в рамках государственного социального заказа, грантов и премий.

Поэтому на данном этапе государственные усилия по поддержке неправительственного сектора главным образом концентрируются на инструментах контроля/ограничения деятельности НПО, в том числе финансовых (вероятно, с целью создания собственных и сокращения влияния иностранных), а не на качественном наполнении третьего сектора и выстраивании с ним равноправного диалога.

Основной фокус исследования делается на эффективность принимаемых мер государственной поддержки НПО с целью развития сильного гражданского сектора и, как следствие, страны. Именно об этом заявил Лидер Нации Н. Назарбаев на форуме<sup>8</sup> молодежи «С Лидером нации – к новым победам!» 10 апреля 2015 г., сказав, что «... средний класс будет основой государства, которая не даст ему на повороте резко повернуть телегу, чтобы она повернулась. И этот средний класс будет давить на власть, чтобы она демократизировала, сделала либеральной страну».

Основной целью государственной поддержки НПО должно стать формирование новой модели отношений с государством в проведении социальной политики в Казахстане через налаживание активного сотрудничества, вовлечение в решение социально значимых проблем, включая государственный социальный заказ, оказание информационной, консультативной, методической, организационно-технической поддержки.

---

<sup>8</sup> Выступление Лидера Нации Н. Назарбаева на форуме молодежи «С Лидером нации – к новым победам!» 10 апреля 2015 г.

[//http://www.akorda.kz/ru/page/page\\_219682\\_vystuplenie-prezidenta-kazakhstana-n-nazarbaeva-na-forume-molodezhi-](http://www.akorda.kz/ru/page/page_219682_vystuplenie-prezidenta-kazakhstana-n-nazarbaeva-na-forume-molodezhi-) (был доступен 30.12.2015)

## 2. ПРОБЛЕМАТИКА В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ ПОЛИТИКИ: AB ABSURDO

Причины возникновения проблем текущей политики во многом обусловлены недоверием государственных органов и восприятием НПО в качестве проводников деструктивной, чаще всего внешней силы, способной выращивать и использовать протестный потенциал с целью нарушения безопасности режима. Данный тезис приобрел особый смысл<sup>9</sup> в контексте т.н. феномена «цветных» революций на постсоветском пространстве, событий «Арабской весны» и ситуации вокруг Украины.

Практически во всех государствах СНГ участилась критика в адрес западных неправительственных организаций и фондов. Большинство аргументов сводились к манипуляции массовым сознанием посредством современных коммуникационных технологий.

Другой причиной, вероятно, может являться попытка государства выработать собственную (альтернатива существующим – *американской и российской*) стратегию «мягкой силы», необходимость которой неоднократно озвучивалась. По аналогичному пути пошла Россия, учредив Фонд поддержки публичной дипломатии им. А. Горчакова, один из главных проводников российской «мягкой силы» за рубежом, в первую очередь на постсоветском пространстве.

---

<sup>9</sup> В рамках «цветных» революций и событий «Арабской весны» основными механизмами воздействия выступало акцентирование коррупции в высших эшелонах власти и преступности в правоохранительных органах. В настоящее время, как показывает анализ событий 2013-2014 годов в Украине, ставка делается на подчеркивание идентификационных различий (религиозных, этнических, языковых).

**Главные негативные последствия текущей политики для общества** включают следующие тезисы:

- ✘ постепенное перекалывание ответственности за социальную политику на слабые, разрозненные неправительственные силы, в том числе в рамках государственного социального заказа, не способные формировать гражданское общество и вести диалог с гражданами/государственными органами;
- ✘ рост возможностей для коррупции и нецелевого использования государственных средств как со стороны НПО, так и органов власти;
- ✘ GONGOизация гражданского сектора, сохраняющаяся слабая идентификационная связь с государством и отчуждение от принятия социально-политических решений.

Важно отметить, что деятельность международных НПО и фондов зачастую охватывает те сферы, которые «слабые» государства не готовы финансировать или финансирование которых проходит через коррупционные схемы. Так, в 1990-е годы социальные и гуманитарные науки в странах Центральной Азии смогли сохраниться в значительной степени благодаря массивной поддержке со стороны западных благотворительных фондов. Аналогичная ситуация прослеживалась и в России.

Сегодня отказ от взаимодействия в третьем секторе сходен по последствиям с отказом от взаимодействия по дипломатическим или экономическим каналам: такое взаимодействие необходимо и всегда взаимовыгодно. Поэтому главный вопрос заключается не в отказе от него и не в его ограничении, а в выработке эффективных механизмов использования и партнерства.

Ключевым направлением развития взаимодействия государственных органов Казахстана со структурами третьего сектора должно стать формирование их равноправного партнерства и отказ от восприятия НПО как институций, противостоящих государству. В данном случае *речь в первую очередь должна идти не столько об изменениях в неправительственном секторе, сколько о трансформации позиции властных структур.*

Наиболее актуальными в политико-правовой сфере являются развитие действенной системы местного самоуправления, включая выборность местных представителей исполнительной власти; а также формирование и поддержание единства правового поля. В совокупности данные действия должны сократить дистанцию между органами власти и населением, повысить легитимность власти в глазах населения.

## 2.1 Нормативно-правовая

В Казахстане за последние пять лет количество НПО выросло в среднем на 35% и в настоящее время превышает 27 тыс. организаций (из них работающих – 8400)<sup>10</sup>. Для большинства из них государственный социальный заказ является основным источником финансирования.

Несмотря на то, что с каждым годом объем финансирования для реализации государственного социального заказа растет, сегодня существуют серьезные проблемы в законодательно-нормативной базе и практике его реализации как со стороны государственных органов, так и самих НПО.

Анализ принятого в 2015 году «Закона об НПО» фиксирует появление коллизий в юридическом измерении и толковании положений документа. Именно эта плоскость интерпретации Закона, точность формулировок законодательного текста скажется на правоприменительной практике.

Среди многих неточностей следует особо выделить *отсутствие 1) разграничения понятий «грант» – «государственный социальный заказ» на законодательном уровне и 2) критериев системы премирования и отчетности НПО.*

*Госсоцзаказ.* Значительно возросли объемы финансовой поддержки «третьего сектора» государством. В 2009 году на реализацию

---

<sup>10</sup> Только 30% зарегистрированных в Казахстане НПО реально работают - эксперт // <http://www.kazpravda.kz/rubric/obshchestvo/tolko-30-zaregistrirovannih-v-kazahstane-npo-realno-rabotaut--ekspert/> (был доступен 26.12.2015)

государственного социального заказа по министерствам социального блока были предусмотрены расходы в сумме более 1,2 млрд тенге, что на 45% больше, чем в 2008 году. В 2009 году только по заказу Министерства культуры и информации 206 НПО реализовали 226 социально значимых проектов по самым различным направлениям<sup>11</sup>.

За последние несколько лет государственный социальный заказ характеризуется «дележом» бюджетных средств, коррупционной составляющей и взаимными обвинениями сторон<sup>12</sup>. Так, директор департамента стратегического развития Министерства здравоохранения Марат Шоранов считал, что «не стоит упрекать министерство здравоохранения в коррупционной составляющей из-за подобных ситуаций, а в первую очередь надо говорить о недобросовестном отношении самих НПО».

Среди ключевых проблем, которыми он сопровождается, можно выделить демпинг по ценовым предложениям, низкое качество предоставляемых услуг, отсутствие мониторинга эффективности реализованных проектов и программ, оценки качества и пр. При этом деятельность НПО, получающих государственный заказ, должна быть прозрачна. Об этом говорил еще экс-министр культуры Мухтар Кул-Мухаммед в своем выступлении на пленарном заседании IV гражданского форума в 2009 году. Поэтому на данном этапе **госсоцзаказ так и не смог стать эффективным инструментом государственной политики в сфере оказания социальных услуг.**

Вводимая Законом модель отношений в области государственного социального заказа совпадает с отношениями, регулируемые Законом РК «О государственных закупках». Внесенные в него соответствующие поправки в связи с принятием закона о госсоцзаказе вполне позволяют применять этот закон для регулирования отношений, предусмотренных законом «О государственном социальном заказе».

---

<sup>11</sup> Социальное партнерство как способ взаимодействия государства, бизнеса и НПО // <http://e-history.kz/ru/contents/view/1536> (был доступен 15.06.2016)

<sup>12</sup> Минздрав РК требует от НПО не превращать госсоцзаказ в «кормушку» // <http://www.zakon.kz/4574897-minzdrav-rk-trebuot-ot-npo-ne.html> (был доступен 29.12.2015)

Однако следует отметить, что концептуально они разнятся. Если Закон «О государственных закупках» направлен на обеспечение, прежде всего, задач государственной власти, то закон «О государственном социальном заказе» должен был быть направлен на становление и развитие гражданского общества. ***Проблема прозрачности госсоцзаказа сохраняется на протяжении более семи лет.***

Предполагалось, что Закон существенно облегчит жизнь НПО, участвующим в реализации государственных услуг. На самом деле он свел деятельность НПО к получению грантов и участию в государственном социальном заказе. В результате подписанный в декабре 2015 года Закон поставил под сомнение независимость и самостоятельность НПО, впрочем, как и их направленность помимо социальной деятельности.

Кроме того, остается не до конца понятным тот факт, что в реализации социальных проектов будут участвовать многие другие стейкхолдеры, включая государственные органы (МКиС). При этом никак не отмечается роль Министерства здравоохранения и социального развития РК как ключевого звена в оказании социальной помощи и социальных услуг гражданам страны.

***Грант.*** Очевидно, что гранты для НПО будут предоставляться Оператором в сфере грантового финансирования в целях поддержки гражданских инициатив, привлечения потенциала институтов гражданского общества к решению актуальных вопросов социального развития.

На первый взгляд **благое дело может превратиться в закрытый клуб с входом исключительно по приглашениям.** В первую очередь с привлечением всех заинтересованных стейкхолдеров должны быть разработаны *правила предоставления грантов* уполномоченным органом. Без четко зафиксированных процедур предоставления грантов, прав и обязанностей, ответственности всех сторон на законодательном уровне предоставление грантов для НПО превратится в инструмент выдавливания «иных».

Предполагается, что средства на гранты будут частично перераспределены из средств, заложенных на выполнение государственного социального заказа. Другая часть может формироваться из внебюджетных источников, каких именно – не уточняется.

Две меры государственной поддержки НПО остаются не до конца прозрачными, а значит, логично могут создавать *коррупционные окна*. Непонятно, каким образом, кому и на каких условиях будут предоставляться гранты, а также можно ли одновременно участвовать в госсоцзаказе и получать грант для реализации социальных проектов.

Особое место в Законе занимает *мониторинг реализации грантов для НПО* (сбор, обработка и анализ информации о реализации грантов для НПО). Этот момент обозначен только в Статье 1 Основные понятия и термины, однако сущность самого мониторинга не раскрыта. Известно, что этим вопросом обязан заниматься Оператор в сфере грантового финансирования (НКАО «Центр поддержки гражданских инициатив»), определяемый Правительством РК. Соответственно, форму отчета и мониторинга, сроки и иные моменты будет определять государство в лице Оператора.

*Проверки и отчетность.* С принятием закона актуализируется вопрос контрольно-надзорных функций государства в отношении НПО. Речь главным образом идет об *усложнении отчетности НПО и необходимости предоставления сведений* государственным органам, уполномоченному органу и Оператору для проверки.

Пункт 5 Статьи 41 Закона Республики Казахстан от 16 января 2001 года №142-III О Некоммерческих организациях<sup>13</sup> обязывает **ежегодно до 31 марта предоставлять в уполномоченный орган сведения о своей деятельности, в том числе о своих учредителях (участниках), составе имущества, об источниках формирования и направлениях расхода денег в порядке, утверждаемом уполномоченным органом (МКиС).**

Нарушение вышеобозначенного положения уже зафиксировано **в пунктах 1 и 2 Статьи 489-1 Кодекса РК об административных**

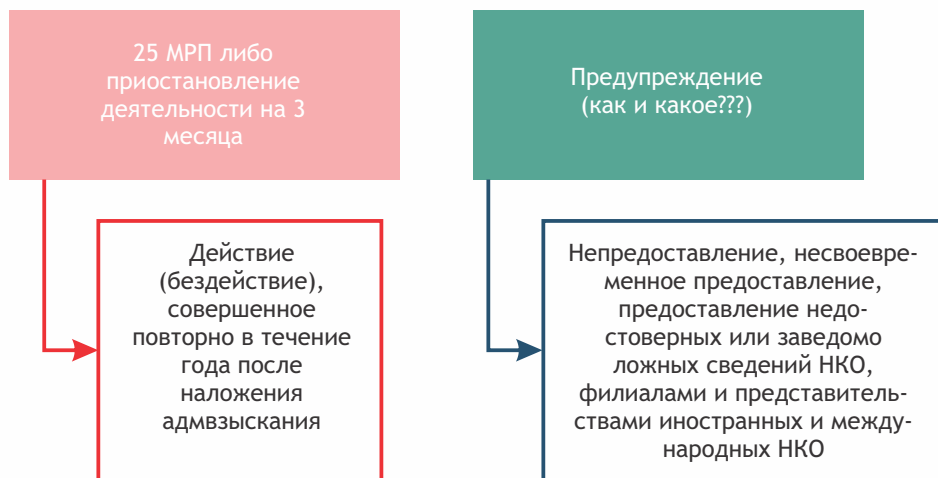
---

<sup>13</sup> Шорманбаев А. Последствия принятия проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности неправительственных организаций» для неправительственных организаций и международных организаций, осуществляющих деятельность в Республике Казахстан (Алматы, 9 октября 2015 г.) // [https://i-news.kz/news/2015/10/20/8152707-posledstviya\\_prinyatiya\\_proekta\\_zakona\\_r.html](https://i-news.kz/news/2015/10/20/8152707-posledstviya_prinyatiya_proekta_zakona_r.html) (был доступен 29.12.2015)



*правонарушениях. В России средний размер штрафа «иностранному агенту» составляет 330 тыс. рублей.<sup>14</sup>*

#### Диаграмма 4. Нарушение законодательства РК об НКО



Источник: Кодекс РК об административных правонарушениях<sup>15</sup>

Безусловно, внедрение *канадского опыта* ежегодной отчетности и нарушения законодательства, казалось бы, должно позитивно отразиться на всем третьем секторе. Однако сразу следует оговориться про нюанс канадского примера. Если ежегодный отчет о деятельности не предоставляется в течение двух лет подряд, это ведет к роспуску объединений. Поэтому предоставление отчетности НПО станет своего рода критерием стабильности и борьбы за «выживание».

*Британский пример* взаимовыгодного партнерства НПО с государством включает предоставление годового отчета о своей

<sup>14</sup> Во что обходится НКО статус «иностранного агента»? Юристы подсчитали издержки // <http://www.asi.org.ru/news/107822/>

<sup>15</sup> Кодекс РК об административных нарушениях от 5 июля 2014 года №235-V // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31577399](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399) (был доступен 30.12.2015)

деятельности в обмен на освобождение от уплаты некоторых налогов. Подобная практика может получить поддержку в Казахстане по мере преодоления последствий финансового кризиса.

Вместе с тем логично предположить, что финансовый контроль НПО и консолидация иностранных финансовых потоков для государства и государственных органов выступают первостепенной задачей в выстраивании взаимоотношений с неправительственным сектором.

Однако остается не до конца понятным, за **что** и перед **кем** НПО должны отчитываться. Если в случае с государственными средствами (деньгами налогоплательщиков) все достаточно понятно и логично, то в случае с частными фондами и благотворительностью возникает огромное количество вопросов, поскольку они и так уже в той или иной форме ведут эту отчетность. Здесь уместно поднимать вопрос о прозрачности и подотчетности НПО в целом.

Остается также непрозрачным механизм, целеполагание и основания местных исполнительных органов, которые должны будут собирать, обобщать и предоставлять уполномоченному органу сведения об НПО.

В итоге принятый закон закрепил меры для проведения проверки сведений об НПО. Среди оснований подобных проверок могут выступать результаты мониторинга реализации госсоцзаказа и грантов, **а также жалобы физических и юридических лиц, информация других госорганов, публикации в СМИ**. Это позволит государству управлять правоприменительной практикой в отношении т.н. «неугодных» организаций.

## 2.2 Структурно-организационная

Ключевая проблематика в этой сфере связана преимущественно с учреждением 1) базы данных НПО (структурное подразделение), 2) государственного Уполномоченного органа (структурное подразделение), а также с 3) ограничением сферы реализации госсоцзаказа, предоставления

грантов и премий. Важно отметить, что создание базы данных НПО вкупе с ограничением сфер их деятельности нарушает статью 23 Конституции РК<sup>16</sup>, закрепляющую свободу объединения.

*База данных<sup>17</sup> НПО.* Предполагается, что формирование информационной базы, помимо участия в госсоцзаказе, выделении грантов и присуждении премий, повысит прозрачность деятельности НПО и улучшит информирование общественности.

*Создание базы данных НПО при полном контроле Министерства культуры и спорта РК дублирует уже существующие базы данных других государственных органов, в частности, Министерства юстиции и налогового комитета Министерства финансов РК.*

Единственным отличием этих баз данных станет сбор и хранение информации о проектах и программах, которые реализуют НПО. Очевидно, что их количество будет превышать сотни тысяч, поскольку каждая НПО реализует не один проект, а ежегодно в стране создаются и ликвидируются до сотни некоммерческих организаций<sup>18</sup>.

По сути, реестр НПО упорядочит и позволит легче контролировать ситуацию в неправительственном секторе – осуществлять контроль «деструктивной» силы в контексте усиливающихся информационно-пропагандистских войн. Однако **его упорядочивание посредством разработки и ведения информационной базы данных (компетенция МКиС) никак не скажется на прозрачности деятельности НПО**, к чему постоянно призывают государственные органы.

<sup>16</sup> Конституция Республики Казахстан // [http://www.akorda.kz/ru/official\\_documents/constitution](http://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution) (был доступен 15.12.2015)

<sup>17</sup> НПО: новый уровень развития // [http://www.register-ngo.kz/ru/site\\_content/10-novosti-sajta/32-npo-novyj-uroven-razvitiya.html](http://www.register-ngo.kz/ru/site_content/10-novosti-sajta/32-npo-novyj-uroven-razvitiya.html)

<sup>18</sup> Заявление Евгения Жовтиса, Председателя Совета КМБПЧ, в связи с принятием Мажилисом Парламента РК Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности неправительственных организаций» // <http://www.trender.kz/news/128.html> (был доступен 26.12.2015)

С другой стороны, создание, ведение и поддержка подобного проекта предполагает долгосрочную стратегию государства в отношении неправительственного сектора. Государству будет необходимо тратить дополнительные средства из бюджета для сбора и хранения этой информации. В этой связи следует говорить о *целесообразности выделения дополнительных финансовых и материально-технических средств* (техника, программное обеспечение, персонал, заработная плата и пр.) для реализации данной идеи.

В условиях кризиса и необходимости снижения дефицита государственного бюджета это не представляется разумным. Не стоит также забывать о моратории на разного рода инициативы до 2018 г., решение о введении которого было озвучено Главой государства в связи с противодействием глобальным вызовам с целью поддержания экономического роста в стране в августе 2015 г.<sup>19</sup>. Остается непонятным, из каких средств будет финансироваться содержание и ведение базы данных НПО при дальнейшем сокращении госбюджета.

К примеру, в России, согласно проведенному ассоциацией «Юристы за гражданское общество» исследованию<sup>20</sup>, расходы организаций в результате включения в реестр «иностранных агентов» (не считая судебных издержек и штрафов) увеличиваются в среднем на 273 тыс. руб. в год. При этом, если организация была внесена в реестр решением Министерства Юстиции РФ, а не вошла в него добровольно, то к этой сумме добавляется еще штраф, средний размер которого составляет 330 тыс. рублей.

*Сферы деятельности.* Закон ограничил перечень сфер деятельности, на которые могут выдаваться гранты в Казахстане любыми донорами. Ранее регулирования сфер предоставления грантов не существовало и применялось исключительно для госсоцзаказа.

---

<sup>19</sup> Назарбаев не исключает дальнейшего сокращения республиканского бюджета // <http://www.time.kz/news/politics/2015/11/18/nazarbaev-ne-iskljuchaet-dalnejshego-sokrashenija-respublikanskogo-bjudzheta> (был доступен 28.12.2015)

<sup>20</sup> Во что обходится НКО статус «иностранный агент»? Юристы подсчитали издержки // <http://www.asi.org.ru/news/107822/>

Теперь вне зависимости от того, будут ли доноры предоставлять гранты напрямую и/или через грантового Оператора, они 1) в гораздо меньшей степени смогут самостоятельно определять приоритеты для своих грантов; 2) будут вынуждены соответствовать перечню статьи 5 Закона об НПО. Несоответствие направлениям будет признано нарушением закона и повлечет за собой ответственность (вид пока не определен). В этот перечень не вошли одни из самых важных направлений деятельности НПО – правозащитная, политическая и законодательная.

*Уполномоченный орган.* Уполномоченный орган, согласно Закону, намерен осуществлять руководство и межотраслевую координацию деятельности по формированию и реализации госсоцзаказа, присуждению премий, выделению грантов и мониторинг за их реализацией. При этом в функциональные обязанности и компетенции уполномоченного органа (помимо базы данных и порядка ее формирования, о которых шла речь в предыдущем блоке) также входят:

- утверждение правил предоставления грантов для НПО,
- присуждение премий (и утверждение порядка их присуждения),
- создание Координационного совета (консультативно-совещательного органа, создаваемого МКиС для выработки предложений по совершенствованию взаимодействия с НПО).

Попытка оптимизации руководящего менеджерского процесса администрирования госсоцзаказа, сопровождающегося постоянной критикой в адрес государственных органов и наличием коррупционной составляющей, негативным образом скажется на деятельности и имидже МКиС, включая мнение широкой общественности по этим вопросам. Аналогичный вопрос возникнет в том, каким образом, кому и за что конкретно МКиС намерен присуждать премии.

Консолидация такого количества полномочий, функций и обязанностей, а главное, объема работы ставит под сомнение *эффективность и качество работы МКиС* в целом. Никто не просчитал, как подобные нововведения отразятся на самом министерстве в контексте регламентации государственной поддержки НПО, дальнейшего развития неправительственного сектора в Казахстане и, главное, межотраслевой

координации и государственного регулирования таких важных вопросов развития казахстанского общества и государства.

### Диаграмма 5. Расширение функций МКиС



Источник: Положения о Министерстве культуры и спорта Республики Казахстан<sup>21</sup>

В этой связи логично изучить индонезийский опыт в сфере создания Министерства юстиции и прав человека, которое ведает вопросами демократии и НПО, или же говорить о необходимости учреждения Фонда поддержки развития НПО, о котором говорит директор ОФ Амансаулык Бахыт Туменова.

<sup>21</sup>

Положения о Министерстве культуры и спорта Республики Казахстан // [http://mks.gov.kz/rus/o\\_ministerstve/polozhenie\\_o\\_ministerstve/](http://mks.gov.kz/rus/o_ministerstve/polozhenie_o_ministerstve/) (был доступен 29.12.2015)

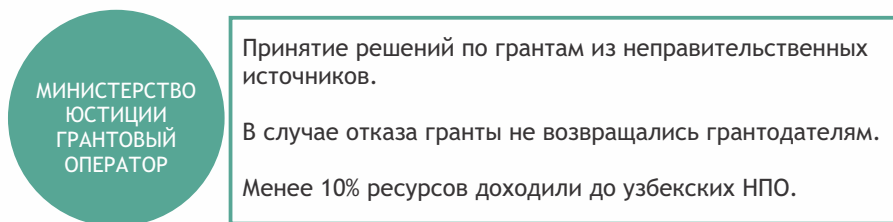
## 2.3 Финансовая

Главным вопросом в рамках финансовой проблематики текущей политики, безусловно, выступает учреждение государственного Оператора в сфере грантового финансирования (Некоммерческое акционерное общество «Центр поддержки гражданских инициатив», НКАО ЦПГИ) с дополнительным бюджетным финансированием.

Очевидно, что больше всего НПО беспокоит норма о едином операторе. Создаваемый правительством орган будет управлять всеми средствами для НПО, поступающими из внебюджетных источников, что приведет к монополизации в сфере распределения грантов для поддержки НПО и дополнительному фильтру, позволяющему отсеивать «неудобные» власти общественные организации и движения.

Кроме того, данный механизм открывает дополнительные коррупционные возможности внутри государственного аппарата, что ставит под сомнение заявления Лидера нации Н. Назарбаева о построении правового государства, а также затрудняет реализацию принятых программных документов – «Антикоррупционную стратегию РК до 2025 г.» и План нации «100 конкретных шагов».

### Диаграмма 6. Опыт Узбекистана по внедрению грантового Оператора<sup>22</sup>



<sup>22</sup>

НПО по отношению к власти «А давайте ее напугаем?» //

<http://nakanune.kz/2014/11/24/%D0%BD%D0%BF%D0%BE-%D0%BF%D0%BE-%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8-%D0%BA-%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%B0-%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%B5/> (был доступен 30.12.2015)

С точки зрения международной практики, финансовое взаимодействие государства и некоммерческих организаций в сфере удовлетворения социальных нужд наиболее успешно<sup>23</sup> осуществляется там, где одновременно присутствуют три фактора:

1) нет юридических препятствий для субсидирования государством общественно полезной деятельности некоммерческих организаций и имеется развитое законодательство, регулирующее субсидии;

2) внедрены специальные механизмы закупки государством услуг и отсутствуют косвенные препятствия участия некоммерческих организаций в государственных закупках, такие, к примеру, как ограничения на ведение предпринимательской деятельности;

3) преодолены бюджетные и организационные стереотипы финансирования социального сектора.

Анализ проекта Устава НКАО ЦПГИ также оставляет множество вопросов, в том числе проблему администрирования грантов и премий для НПО, открытыми. Единственным акционером данного новообразования выступает Комитет государственного имущества приватизации Министерства финансов РК, планируется создать 10 отделов и руководящий состав.

На данном этапе в процессе создания грантового оператора вопросов гораздо больше, чем ответов:

- общее финансирование (419 159,1 тыс. тг) на услуги Оператора предполагает включение внебюджетных средств (каких именно и откуда);
- функциональные обязанности отделов (10 отделов по 5-7 человек), структура Центра, фонд оплаты труда не регламентированы;
- насколько такие суммы являются обоснованными и эффективными, учитывая общую политику государства и экономию бюджетных средств

---

<sup>23</sup> Смиттнекс П. Финансовые взаимоотношения государства и некоммерческих организаций в социальной сфере: мировые подходы и практические выводы // [www.lawtrend.org/wp-content/.../Finansovye-vzaim-NPO-i-gosud1.doc](http://www.lawtrend.org/wp-content/.../Finansovye-vzaim-NPO-i-gosud1.doc) (был доступен 30.12.2015)



в условиях мирового финансового кризиса;

- какая необходимость государству иметь структуру для администрирования грантов, на содержание которой будет потрачена практически треть средств, которые они планируют администрировать.

Сегодня многие эксперты склонны верить, что сбор информации о действующих НПО в РК может обойтись государственному бюджету в такую сумму, на которую можно было бы профинансировать несколько очень серьезных социальных проектов. Наконец, Лидер нации Н. Назарбаев наложил вето на создание новых государственных структур и появление новых инициатив.

В конечном счете, создаются правовые условия для ограничения права на объединение граждан в возможности поиска и получения независимого от государства финансирования в виде грантов, а также ограничения возможностей международных организаций, правительств иностранных государств и международных НПО предоставлять напрямую гранты казахстанским НПО.

Вместе с тем широта формулировок Закона и возможность их толкования закрепляет двоякую систему финансирования НПО как от независимых источников, так и со стороны государства по госсоцзаказу. Данная правовая коллизия позволит толковать закон в соответствии с политическим решением.

Наконец, детальной проработки требует правовой механизм получения Оператором грантов от международных организаций и других доноров в целях реализации государственных программ и проектов. Если этот вопрос не будет отрегулирован, в перспективе можно ожидать сокращения реализуемых проектов при поддержке международных доноров, а также источников финансирования НПО в форме грантов.

\*\*\*

Очевидно, что в рамках текущей политики существуют проблемы системного и вторичного плана. На данном этапе необходимо определить доминантные, приоритетные проблемы, промедление с решением которых может привести к серьезным негативным последствиям. В первую очередь это касается обозначения правовых рамок описанных выше проблем, а также включения сектора НПО в этот процесс.

На фоне созревающего гражданского общества следует «точно» работать в этом направлении. Поэтому **закон больших задач Хоара полностью оправдывает себя в этом исследовании и последующем изменении текущей политики.**

### 3. ВАРИАНТЫ РЕШЕНИЯ: ALEA IACTA EST

Тематика деятельности НПО и их взаимоотношений с государственными органами крайне мифологизирована. Встраиваемые в общественно-политический дискурс мифы носят алармистский характер и характеризуются демонизацией либо НПО, либо государства, в зависимости от его автора.

С одной стороны, наблюдается стремление контролировать и ограничивать возможности НПО со стороны государства, а с другой – постоянная критика НПО в отношении власти. Множество как субъективных, так и объективных факторов вынудили государства пойти на привлечение неправительственного сектора в сферу государственного социального заказа.

Почти все законопроекты в данной сфере имеют характер ужесточения регулирования, GONGOизации гражданского сектора, вытеснения инакомыслия из легального поля. Это по умолчанию деструктивный подход, не учитывающий мнение гражданского сектора и ведущий к конфликту.

В этой связи целесообразно переосмыслить последствия принятия данного закона и предложить альтернативные варианты политики с целью выстраивания взаимоотношений государства с неправительственным сектором, в том числе в рамках госсоцзаказа и грантового финансирования. Главной задачей станет поиск приемлемых моделей и предотвращение потенциальных рисков и вызовов.

1. Поскольку policy paper активно исследовался и писался до момента подписания Закона об НПО Президентом РК Н. Назарбаевым, **первоначально рассматривался вариант Неприятия/Невыполнения**

**закона.**

Этот сценарий был возможен в случае *наложения президентского вето, неодобрения со стороны Сената, а также возврата документа на доработку*. В перспективе такой вариант политики не позволил бы оформить государственную поддержку НПО, формы и сферы взаимодействия государства с третьим сектором на законодательном уровне.

Однако принятый 5 декабря 2015 года Закон об НПО четко не регламентирует рычаги и механизмы взаимодействия, ответственности и взаимной подотчетности как государства, так и НПО.

2. Другим рассматриваемым вариантом был **отказ от иностранных доноров и финансирования казахстанских НПО и участников гражданского общества зарубежными фондами, некоммерческими и международными организациями.**

В современных условиях реализация этого сценария не представляется возможной в силу процессов глобализации и взаимозависимости мира, а также установок казахстанского руководства на привлечение иностранных инвестиций и капитала в страну в энергетический, инновационный и промышленный секторы экономики.

Кроме того, новое Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС, подписанное в декабре 2015 года, предполагает *наращивание диалога по вопросам демократии, прав и свобод человека*. Одним из обязательных (и постоянно действующих) условий для углубления сотрудничества Казахстана с Европейским союзом является *диалог по правам человека и верховенству закона*.

### 3.1 Вариант 1. Сохранение статуса quo

Статус quo предполагает *GONGOизацию неправительственного сектора* и, как следствие, гражданского общества как одного из его элементов, усиление *контрольно-надзорных функций* со стороны государства в отношении НПО и гражданского общества.

Монополизация и централизация администрирования деятельности НПО регламентирует государственную поддержку неправительственному сектору страны в контексте ограничения прав и свобод граждан, «вымывания» и эрозии третьего сектора. В будущем это приведет к ***серьезным репутационным рискам на международном уровне и росту протестных настроений внутри страны.***

Очевидно, что в перспективе следующие тренды будут усиливаться:

- ➔ Государство и неправительственный сектор продолжают воспринимать друг друга в качестве антагонистов и существовать в «параллельных мирах»;
- ➔ Сохранится недоверие и критика сторон в адрес друг друга, что не позволит НПО стать полноценной ячейкой гражданского общества Казахстана;
- ➔ НПО не будут вовлечены и не будут участвовать в процессе принятия решений;
- ➔ Контрольно-надзорные функции государственного аппарата продолжат расширяться;
- ➔ Расширение коррупционного окна ставит под сомнение эффективность государственной антикоррупционной программы.

Монополизация финансовых ресурсов в руках государственного грантового оператора НКАО «Центр поддержки гражданских инициатив» при Министерстве финансов РК будет тормозить *реализацию социально значимых проектов*, препятствовать *развитию третьего сектора и гражданского общества в РК.*

## Диаграмма 7. SWOT-анализ по Статусу quo



Аргументы «против» в соответствии с критериями оценки/целями политики:

- ✘ **Коррупционная составляющая:** а) *отчетность* и б) *база данных/проверки*. А) Введенная мера отчетности (до 31 марта), отсутствие четкого, прозрачного механизма предоставления определенного набора сведений увеличивает риск «штампования» отчетов и предоставления заведомо ложной, недостоверной информации. Б) Основаниями для проверок НПО со стороны органов исполнительной власти могут выступать доносы и жалобы, публикации в СМИ, любая «нежелательная» информация госорганов.
- ✘ **Ужесточение контрольно-надзорных функций государства.** В дальнейшем это рост административных и иных правонарушений в

случае нарушения «Закона об НПО», вплоть до штрафов и приостановления деятельности НПО, в частности, сокращение их числа. Для реализации такой политики государственного аппарата потребуются дополнительные финансовые и административные ресурсы, ограниченность которых в условиях кризиса обретает особую важность. Имеет смысл ввести временный мораторий на штрафы для НПО с целью дальнейшей проработки вопроса.

- ✘ **GONGOизация неправительственного сектора.** Участие НПО в ППР ограничивается сферой реализации государственного социального заказа, а также «выборочным» участием в консультативно-совещательных органах и советах по взаимодействию и сотрудничеству с государством. Иные сферы деятельности НПО (помимо социальных), лежащие за пределами закона и социальной политики, исключаются либо никак не регламентируются.

Согласно ст. 12 Закона РК от 16 июня 1997 г. N 126 «О государственных социальных пособиях по инвалидности, по случаю потери кормильца и по возрасту в Республике Казахстан»<sup>24</sup>, месячные пособия по инвалидности не превышают 1,78 прожиточного минимума, т.е. 38 тысяч тенге. При этом Венера Кулушева, представитель инициативной группы матерей, воспитывающих детей с ограниченными возможностями, отмечает, что «ежемесячно на этого ребенка тратится около 175 тысяч тенге»<sup>25</sup>.

Развитие и поощрение деятельности благотворительных и общественных фондов, максимальное облегчение их работы ради всеобщего блага не должны подвергаться сомнению. В правовом государстве, которое сейчас строит Казахстан, НПО могли бы оказать государству большую помощь в вопросе защиты прав человека и гражданина.

<sup>24</sup> Закон Республики Казахстан от 16 июня 1997 года № 126-І О государственных социальных пособиях по инвалидности, по случаю потери кормильца и по возрасту в Республике Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2016 г.) // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1007927](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1007927)

<sup>25</sup> Гусарова А. Пять ниш, где НПО могут реально помочь государству // <http://vlst.kz/obsshestvo/14990-pat-nis-gde-npo-mogut-realno-pomoc-gosudarstvu.html>

### 3.2 Вариант 2. Внесение поправок/Доработка

Данный вариант предполагает доработку принятого Закона об НПО и внесение поправок, позволяющих ликвидировать юридические коллизии, проработать *критерии эффективности* проводимой политики. Для реализации необходимо более тесное и активное участие сообщества юристов, НПО и государственных органов в лице исполнительной и судебной власти.

Это прежде всего касается **правовой и финансовой сфер**. Ключевым стейкхолдерам важно совместно выработать регламентацию – процедуры, порядок и правила игры. В первую очередь важно разработать методические рекомендации и разграничить компетенции каждого стейкхолдера.

Крайне важно **ДОРАБОТАТЬ** следующие статьи и пункты Закона:

- *Статья 4-1. Компетенции уполномоченного органа.* Пункт об обязательном общественном контроле деятельности этого органа и активном сотрудничестве с сектором НПО должен быть в центре деятельности МКиС, поскольку от этого зависит **прозрачность и подотчетность** главных стейкхолдеров.
- *Статья 4-3. Проверка сведений.* К проведению проверки неправительственных организаций помимо государственных органов должны обязательно привлекаться представители НКО, НПО, ОО, бизнеса и др. игроки, что опять же позволит сделать все эти процессы максимально прозрачными и повысит ответственность каждого актора.
- *Статья 4. Компетенция Правительства Республики Казахстан.* Важно проработать и добавить пункт с четко обозначенными компетенциями Координационного совета с целью повышения прозрачности деятельности, снижения коррупционных возможностей и налаживания диалога стейкхолдеров.
- В дальнейшем это позволит усилить позиции неправительственного сектора в ППР, регулировать и оказывать влияние на присуждение премий. В частности, одной из компетенций Координационного совета может стать участие в конкурсе на присуждение негосударственных грантов (*Статья 6-1. Гранты*).



Вторым важным аспектом работы в этом направлении должна стать выработка **КРИТЕРИЕВ конкурсного отбора для предоставления грантов, заявок на получение премий, проверки сведений, предоставления отчетов, ведения базы данных НПО, а также мониторинг реализации государственного социального заказа.** Этой работой, в принципе, может достаточно успешно заниматься Координационный совет в тесном сотрудничестве с Уполномоченным органом и МКиС.

Решение этих проблем должно стать первостепенной задачей в выстраивании отношений НПО с государственными органами, поскольку именно эти вопросы будут оказывать влияние (скорее, негативное) на состояние неправительственного сектора и гражданского общества в Казахстане.

Аргументы «против» в соответствии с критериями оценки/целями политики:

- ✘ Несмотря на некоторые уточнения в сфере толкования и применения Закона и его положений, ключевые проблемы во взаимодействии (отсутствие доверия, восприятие, секьюритизация) государства с третьим сектором сохранятся.
- ✘ Проблемы, связанные с прозрачностью, подотчетностью и коррумпированностью как государственных органов, так и НПО, останутся на прежнем уровне. Вероятно, институционализируется феномен «однодневок», «фаворитов», «изгоев», «гейт-кипперов»; сохранится недостаток эффективного управления в сфере НПО.
- ✘ Взаимодействие государства с НПО ведется по различным каналам, в результате чего усиление бюрократических процессов негативно скажется на эффективности, темпах и прагматизме ППР.
- ✘ Критика НПО и власти в адрес друг друга (и правозащитная риторика со стороны западных партнеров) в краткосрочной перспективе, несомненно, возрастет. С одной стороны, это обусловлено необходимостью существования в рамках нового правового поля, легитимность которого может трактоваться по-разному в силу наличия множества юридических коллизий.

## Диаграмма 8. SWOT-анализ по Внесению поправок/Доработке



С другой стороны, даже в случае преодоления коллизий верховенство закона и качество работы судов оставляет желать лучшего. В результате проблемы могут возникнуть, прежде всего, с точки зрения правоприменительной практики и справедливости казахстанского правосудия. Согласно заявлению председателя Верховного Суда РК Кайрата Мами<sup>26</sup>, в 2015 году качество работы судов Алматы по гражданским делам заметно ухудшилось.

<sup>26</sup>

В 2015 году ухудшилось качество работы судов Алматы по гражданским делам – Мами // [http://www.kt.kz/rus/state/v\\_2015\\_godu\\_uhudshilosj\\_kachestvo\\_raboti\\_sudov\\_almati\\_po\\_grazhdanskim\\_delam\\_mami\\_1153615620.html](http://www.kt.kz/rus/state/v_2015_godu_uhudshilosj_kachestvo_raboti_sudov_almati_po_grazhdanskim_delam_mami_1153615620.html)

В международном рейтинге *Fragile States Index 2015*<sup>27</sup> в категориях «Верховенство закона и права человека» и «Легитимность государства» Казахстан получил 7,5 и 8 баллов соответственно из 10 возможных, где 1 – очень устойчивое состояние и 10 – очень высокая степень опасности.

### 3.3 Вариант 3. Трансформация политики

Предполагает долгосрочный вариант политики, который позволит качественным образом выстроить взаимодействие государства с НПО, наладить диалог сторон, в том числе в правовом поле.

Признание НПО равнозначным партнером позволит государству передать часть полномочий по оказанию помощи, информированию граждан и пр. вопросам. Сильное гражданское общество позволит осуществить модернизацию страны и реализовать поставленные задачи по вхождению в ТОП-30 развитых стран мира не по количественным показателям и рейтингам, а по качественным.

Систематизация деятельности НПО и реализуемых проектов возможна благодаря более тесной координации деятельности и взаимодействия Министерства Финансов, Министерства Юстиции, Министерства культуры и спорта, Министерства здравоохранения и других органов (министерств, институтов) без учреждения специального института. Площадкой для сближения позиций и стимулирования доверия может выступить Координационный совет при МКиС.

Однако, помимо традиционного участия в экспертных и консультативных советах, важно делегировать реальные полномочия НПО. В качестве варианта участия в ППР можно использовать британский опыт Бюро консультаций для граждан. В Приложении 3 представлена инфографика по БКГ, опыт которых получил широкую поддержку в *Великобритании* в годы Второй мировой войны и впоследствии был

---

<sup>27</sup>

Fragile States Index 2015. The Fund for Peace // <http://fsi.fundforpeace.org/>

успешно внедрен в странах *Центральной и Восточной Европы и Прибалтики*.

В этой связи **целесообразно активно включать НПО/включаться в решение повседневных проблем казахстанского общества** (к примеру, дерадикализация в контексте угрозы ИГИЛ, правовое и религиозное образование, законотворчество и пр.).

Аргументы «за»:

- ✓ **Отдельный государственный документ**, определяющий приоритетные области проектов и прописывающий ожидаемые результаты, позволит максимально чисто и честно включить НПО в реализацию государственных услуг посредством участия в госсоцзаказе и избегания монополизации финансовых ресурсов (делегирующие полномочий НПО для решения определенных проблем).

*Чешский пример*<sup>28</sup> предоставления документа о государственной политике по финансовой поддержке НПО получил положительные отзывы и, главное, результаты. В качестве основы такой стратегии может выступить Концепция государственной поддержки НПО РК от 2002 года с четко обозначенными принципами господдержки.

- ✓ Внедрение **Бюро консультаций для граждан (БКГ)** в национальном масштабе позволит НПО стать партнером государства в вопросах информирования и поддержки граждан, решении их повседневных проблем, выходящих за рамки чисто социальных проектов (правовое и религиозное образование, дерадикализация и пр.).
- ✓ Учреждение должности **Национального координатора по сотрудничеству с НПО** (по аналогии с другими проектами власти – ЕХРО) позволит продемонстрировать готовность и важность диалога с третьим сектором и сформировать более скоординированный и систематичный государственный подход к работе с НПО.

---

<sup>28</sup> Ежегодно Правительство Чехии издает декрет, который определяет главные области проектов и прописывает ожидаемые результаты. В случае успешного сотрудничества НПО и государственного органа (министерства) имеется возможность продления гранта.

Для реализации подобного решения уже созданы правовые нормы – ст.64 Глава 11 Закона Республики Казахстан О государственной службе Республики Казахстан № 416-V ЗРК<sup>29</sup>. В частности, речь идет о **привлечении граждан из негосударственного сектора и зарубежных менеджеров<sup>30</sup> на государственную службу на контрактной основе.**

Кроме того, это позволит усилить международное сотрудничество в этом направлении и, как следствие, улучшить позиции Казахстана в международных рейтингах (Human Rights Watch, Amnesty Intl., Freedom House).

### Диаграмма 9. SWOT-анализ по Трансформации политики



<sup>29</sup> Закон Республики Казахстан О государственной службе Республики Казахстан № 416-V ЗРК // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36786682#sub\\_id=690200](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36786682#sub_id=690200)

<sup>30</sup> Назарбаев Н. План Нации - Путь к казахстанской мечте // <http://www.kazpravda.kz/articles/view/nursultan-nazarbaev-plan-natsii--put-k-kazahstanskoi-mechte1/>

В перспективе реализация необходимых мер придаст мощный импульс развитию гражданского общества, что в свою очередь будет оказывать пропорциональное влияние на формирование культуры общественных отношений и среднего класса.

\*\*\*

В долгосрочной перспективе данный вариант станет тем качественным модернизационным рывком, который позволит достичь поставленных задач в рамках «План нации – Путь к казахстанской мечте».

Вместе с тем, несмотря на очевидные и важные аргументы в пользу этого варианта политики, важно учитывать объективные риски, которые сохранятся вне зависимости от контекста:

- ✘ *законодательное ограничение сфер деятельности НПО, что противоречит ст.5 п.2 Конституции РК;*
- ✘ *ограничение возможностей финансирования НПО иностранными донорами (по аналогии с Россией, Узбекистаном, Азербайджаном, Камбоджой);*
- ✘ *непроработанная система антикоррупционного взаимодействия государства с НПО (коррупционные возможности расширяются).*

Вследствие объективных причин, в частности общественно-политических и социально-экономических, данный вариант политики рассчитан и ставит задачи на долгосрочную перспективу.

Вместе с этим на данном этапе важно правильно расставить приоритеты и сконцентрироваться на существенной доработке статей и пунктов Закона об НПО, обозначенных в Варианте 2.

В заключительной части исследования использование кейсов позволит более аргументировано подчеркнуть необходимость и важность трансформации текущей политики.

## 4. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Секторальный анализ проблематики текущей государственной политики в отношении неправительственных организаций зафиксировал ряд трендов на ужесточение:

- контрольно-надзорных функций со стороны государственных органов (проверки, новые институции);
- административной ответственности НПО (предупреждения, штрафы, приостановление деятельности);
- условий деятельности и функционирования НПО (база данных, проверки, отчеты, гранты).

Принятые и принимаемые меры идут вразрез с заявлениями, сделанными казахстанскими чиновниками в период председательства страны в ОБСЕ.

### **Кейс 1. Председательство РК в ОБСЕ. Заявления казахстанских политических деятелей<sup>31</sup>**

---

<sup>31</sup> В Астане проходит Форум НПО стран ОБСЕ // <http://thenews.kz/2010/11/26/628079.html>; Саммит ОБСЕ в Астане - кульминация многовекторной внешней политики Назарбаева // <http://www.nomad.su/?a=10-201012020018>; Форум лидеров НПО ОБСЕ намерены провести в Астане в 2010 году // <http://www.meta.kz/135115-forum-liderov-npo-obse-namereny-provesti-v-astane.html>; Оппозиция пытается дискредитировать саммит ОБСЕ в Астане проведением параллельного форума - Ертисбаев // <http://newskaz.ru/politics/20101019/854482.html#ixzz3wzz7nH3K>

АЙГУЛЬ  
СОЛОВЬЕВА  
экс-депутат  
мажилиса

Наше гражданское общество, особенно неправительственный сектор, имеет достаточно качественный рост и количественный. Но сейчас настало время, когда количество должно перейти, перерасти в лучшее качество. Что такое качество, мы понимаем? Это тогда, когда НПО могут составлять от ВВП до 7-8%, как это происходит в развитых странах.

ЕРМУХАМЕТ  
ЕРТЫСБАЕВ  
экс-советник  
президента

Козлов, выполняя задания из Лондона, методично обливает грязью Казахстан и в Варшаве, и в Вене, и в Копенгагене, и теперь в столице нашей родины. Вот я категорически против таких «лидеров НПО». Я знаю, что лично президент Назарбаев дал указание, чтобы саммит НПО прошел в Астане 28-29 ноября. В НПО президент видит каркас гражданского общества.

ЕРАСЫЛ  
АБЫЛКАСЫМОВ  
экс-депутат  
мажилиса

Предположительно, на различных курсах, семинарах и круглых столах обучены более одной тысячи инструкторов, которые подготовлены для практической реализации в Казахстане так называемой революции тюльпанов, по типу прозападных псевдodemократических революций в Сербии, Грузии, на Украине...

КАНАТ  
САУДАБАЕВ  
экс-министр  
иностраннх  
дел

Для нас для всех это будет очень большой работой и уникальной возможностью показать, какого уровня, каких высот достигло наше гражданское общество, какое место занимают в жизни страны НПО. И я хотел бы призвать все НПО проявить подлинный патриотизм, единство, внести свой достойный вклад в обеспечение успешного председательства Казахстана в этой уважаемой организации.

Еще в 2010 году в интервью с советником Президента РК, ныне Послом РК в Грузии Е. Ерттысбаевым, прозвучала очень показательная фраза: *«В Казахстане активно работают около семи тысяч НПО, они активно сотрудничают с властью и помогают строить гражданское общество. Пять лет назад президент Назарбаев поставил цель: довести финансирование НПО до одного миллиарда тенге в год. Эта задача выполнена, государство масштабно помогает НПО в их благородной и полезной общественной работе. Оппоненты Назарбаева ничего не могут добиться. И разве можно их назвать оппонентами? С такими НПО нам не по пути».*



*Главный вывод – деятельность НПО и других участников гражданского общества, отличающаяся и/или противоречащая установкам политической системы страны, будет пресекаться.* Кейсы гражданских активистов Мамбеталина и Нарымбаева только подтверждают данный тезис накануне предстоящих парламентских выборов в Казахстане. Ситуация с журналистами интернет-ресурсов Nakanune.kz и «Республика» складывается аналогично.

Правоприменительная практика статьи Уголовного кодекса РК о разжигании розни (национальной, социальной, религиозной, сословной) в социальных сетях уже активно используется. Введенные статьи о доносах и жалобах в отношении НПО в рамках Закона об НПО со временем усилят данный тренд.

Несмотря на то, что за прошедшие пять лет ситуация с НПО в стране кардинально не изменилась, налицо факты ужесточения законодательства и требования для их успешного функционирования. На данном этапе регламентация государственной поддержки НПО ограничивается участием неправительственных организаций в государственном социальном заказе и распределении грантов, т.е. финансовой стороной вопроса.

Формы и принципы господдержки, зафиксированные в Концепции 2002 года, на практике не реализуются, трактуются неверно и, скорее, нарушаются. Один из главных принципов господдержки НПО – **взаимная ответственность** – в принципе отсутствует в принятом «Законе об НПО». Аналогично были сужены формы господдержки НПО с пяти до одной – **госсоцзаказ**. Сохранение статуса quo означает сохранение коррупционных связей, нарушение принципа верховенства закона и прав человека.

На фоне созревающего гражданского общества появляется необходимость трансформации текущей политики, глубокой и точечной работы в направлении гражданского общества. Промедление с решением насущных вопросов способно сформировать побочные риски и вызовы, с которыми уже столкнулись некоторые страны Ближнего Востока, Азии и СНГ.

Катализатором таких негативных последствий может стать текущая политика **тетчеризма по-казахстански**: приватизация, неблагоприятная экономическая ситуация, сворачивание социальных

программ, перманентное обесценивание национальной валюты.

**Очевидно, что без сильного, независимого гражданского общества, в котором ведущую роль играют неправительственные организации, Казахстану будет крайне проблематично и трудно реализовывать прорывные государственные программы и амбициозные задачи по вхождению в ТОР-30 развитых стран мира.**

В этой связи закон больших задач Хоара полностью оправдывает себя и формирует изменения текущей политики. При оценке возможностей модели взаимодействия государства и НПО важно правильно расставить доминантные приоритеты и реально просчитывать возможности, в том числе политические.

Квадрат Декарта свидетельствует о том, что на данном этапе **вынужденный микс второго и третьего сценариев трансформации текущей политики выглядит наиболее оптимальным вариантом развития ситуации.**

Исходя из этого тезиса, **рекомендации носят характер MUST HAVE.** Однако предлагаемые меры, необходимые для успешной трансформации текущей политики, рассчитаны как на краткосрочную, так и долгосрочную перспективу.

В **краткосрочной** перспективе ключевым стейкхолдерам целесообразно сконцентрироваться на следующих вопросах:

✓ **Доработка статей Закона об НПО.**

- **Статья 4-1. Компетенции уполномоченного органа.** Пункт об обязательном общественном контроле деятельности этого органа и активном сотрудничестве с сектором НПО должен быть в центре деятельности МКИС, поскольку от этого зависит прозрачность и подотчетность главных стейкхолдеров.
- **Статья 4-3. Проверка сведений.** К проведению проверки неправительственных организаций, помимо государственных органов, должны обязательно привлекаться представители НКО, НПО, ОО, бизнеса и др. акторы.
- **Статья 4. Компетенция Правительства Республики Казахстан.** Важно проработать и добавить пункт с четко обозначенными компетенциями Координационного совета с целью повышения прозрачности

деятельности, снижения коррупционных возможностей и налаживания диалога стейкхолдеров.

В дальнейшем это позволит усилить позиции неправительственного сектора в ППР, регулировать и оказывать влияние на присуждение премий. В частности, одной из компетенций Координационного совета может стать участие в конкурсе на присуждение негосударственных грантов (*Статья 6-1. Гранты*).

✓ **Выработка КРИТЕРИЕВ конкурсных отборов.**

Это касается предоставления грантов, заявок на получение премий, проверки сведений, предоставления отчетов, ведения базы данных НПО, а также мониторинга реализации государственного социального заказа.

Такой работой может достаточно успешно заниматься Координационный совет в тесном сотрудничестве с Уполномоченным органом и МКиС. Даже в случае преодоления коллизий, верховенство закона и качество работы судов оставляет желать лучшего. В результате проблемы могут возникнуть, прежде всего, с точки зрения правоприменительной практики и справедливости казахстанского правосудия.

**Долгосрочный вариант политики** позволит качественным образом выстроить взаимодействие государства с НПО, наладить диалог сторон, в том числе в правовом поле. Поэтому регламентация государственной поддержки НПО должна выходить далеко за пределы участия в государственном социальном заказе.

Систематизация деятельности НПО и реализуемых проектов возможна благодаря более тесной координации деятельности и взаимодействию Министерства Финансов, Министерства Юстиции, Министерства культуры и спорта, Министерства здравоохранения и других органов (министерств, институтов) без учреждения специального института. Площадкой для сближения позиций и стимулирования доверия может выступить Координационный совет при МКиС.

Однако, помимо традиционного участия в экспертных и консультативных советах, важно делегировать реальные полномочия НПО. В этой связи **целесообразно активно включать НПО/включаться в**

**решение повседневных проблем казахстанского общества** (к примеру, *дерадикализация в контексте угрозы ИГИЛ, правовое и религиозное образование, законотворчество* и пр.).

Уже сейчас необходимо работать по следующим направлениям:

- ✓ Разработать **специальный государственный документ**, который определит приоритетные области проектов. В нем должны быть прописаны ожидаемые результаты. Это в свою очередь позволит максимально чисто и честно включить НПО в реализацию государственных услуг посредством участия в госсоцзаказе и избегания монополизации финансовых ресурсов (делегирование полномочий НПО для решения определенных проблем).

**Чешский пример** предоставления документа о государственной политике по финансовой поддержке НПО получил положительные отзывы и, главное, результаты. В качестве основы такой стратегии может выступить уже имеющаяся Концепция государственной поддержки НПО РК от 2002 года с четко обозначенными принципами господдержки.

- ✓ Внедрить **Бюро консультаций для граждан (БКГ)** в национальном масштабе. Такая мера позволит НПО стать партнером государства в вопросах информирования и поддержки граждан, решении их повседневных проблем, выходящих за рамки чисто социальных проектов (правовое и религиозное образование, дерадикализация и пр.).
- ✓ Учредить должность **Национального координатора по сотрудничеству с НПО** (по аналогии с другими проектами власти – ЕХРО). Данный шаг позволит продемонстрировать готовность и важность диалога с третьим сектором и сформировать более скоординированный и систематичный государственный подход к работе с НПО.

Для реализации подобного решения уже созданы правовые нормы – ст.64 Глава 11 Закона Республики Казахстан О государственной службе Республики Казахстан № 416-V ЗРК<sup>32</sup>. В частности, речь идет о

<sup>32</sup> Закон Республики Казахстан О государственной службе Республики Казахстан № 416-V ЗРК //http://online.zakon.kz/Document/?doc\_id=36786682#sub\_id=690200

привлечении граждан из негосударственного сектора и зарубежных менеджеров<sup>33</sup> на государственную службу на контрактной основе.

Новое Соглашение о партнерстве и сотрудничестве с ЕС, подписанное в декабре 2015 года, предполагает *наращивание диалога по вопросам демократии, прав и свобод человека*. Одним из обязательных (и постоянно действующих) условий для углубления сотрудничества Казахстана с Европейским союзом является *диалог по правам человека и верховенству закона*.

Это позволит усилить международное сотрудничество в этом направлении и, как следствие, улучшить позиции Казахстана в международных рейтингах (Human Rights Watch, Amnesty Intl., Freedom House) и приблизиться к тому, чтобы казахстанская мечта начала работать.

Кроме того, важно усилить работу Уполномоченного по правам человека внутри страны, расширять и интегрировать ее со всеми ключевыми стейкхолдерами, в частности с НПО, для дальнейшего развития гражданского общества. Актуализировать работу в данном направлении необходимо уже с новоизбранными парламентариями.

Вместе с тем представляется крайне интересным, какую роль или функцию будет выполнять недавно созданное министерство информации и коммуникаций РК. Уже сейчас среди полномочий новой структуры, которая так или иначе будет взаимодействовать с сектором НПО, отмечаются следующие функции:

- ➔ мониторинг информационного пространства любых форм собственности, включая интернет-ресурсы и социальные сети, с целью оперативного выявления и реагирования на наиболее острые проблемы;
- ➔ изучение общественного мнения по наиболее актуальным темам и вопросам, анализ и прогноз информационных запросов и ожиданий населения;
- ➔ выработка государственной информационной политики;
- ➔ обеспечение каналов взаимодействия с населением, включая НПО.

\*\*\*VIAM SUPERVADET VADENS\*\*\*

<sup>33</sup>

Назарбаев Н. План Нации - Путь к казахстанской мечте // <http://www.kazpravda.kz/articles/view/nursultan-nazarbaev-plan-natsii--put-k-kazhastanskoi-mechte1/>

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1. Новостная подборка по взаимодействию госорганов с НПО

Астана. 7 июня 2011. КазТАГ - Акмарал Сыздыкова. Общественные советы при госорганах по взаимодействию с неправительственными организациями (НПО) не имеют определенных целей и задач, - считают общественники.

Алматы. 23 ноября 2011. КазТАГ - Ирина Гумыркина. Медико-социальные организации Казахстана жалуются на отсутствие связи между неправительственным сектором и государством. НПО предлагают государственным структурам варианты эффективных действий, однако госорганы пренебрегают их мнением и рекомендациями, упорно игнорируют различные форумы и конференции, проводимые НПО, и не приглашают их на свои круглые столы.

30 ноября 2011. Министерство здравоохранения Казахстана не заинтересовано в обеспечении граждан страны качественными лекарственными препаратами и адекватным лечением, поэтому всячески избегает общения с НПО, защищающими пациентов. К такому мнению пришли руководители неправительственных организаций Казахстана, входящих в общество юридических лиц «Союз за медико-социальные права». Эта организация отстаивает права граждан, страдающих различными заболеваниями, которым полагается бесплатная гарантированная медицинская помощь государства.

6 сентября 2013. Закон.кз - Айнур Коскина. Выступая на внеочередной сессии ОЮЛ «Гражданский Альянс Казахстана», директор департамента стратегического планирования Министерства здравоохранения РК Марат Шоранов заявил: «Чтобы неправительственные организации не превращали

государственный социальный заказ в «кормушку» и зарабатывание денег».

29 июля 2015. Радио Азаттык - Светлана Глушкова. По словам эксперта общественной организации «Аман-саулык» Светланы Ушаковой, при реализации государственного соцзаказа чиновники руководствуются формальными признаками, такими как количество мероприятий, количество освоенных денег, не зная реальных потребностей общества. Активисты говорят, что правительство расплюскает предназначенные для социальных кризисных явлений средства, вместо острых социальных проблем концентрирует финансирование идеологических проектов. Например, выделяются средства в рамках государственного социального заказа на реализацию таких проектов, как «Молодежный кадровый резерв», который реализуется молодежным крылом партии «Нур Отан» - «Жас Отан».

## Приложение 2.

## ТОП 5 НИШ НПО

1

Борьба с пропагандой идей терроризма в интернете. Насильственный экстремизм и "smart" дерадикализация



2

Защита прав наиболее уязвимых слоев общества. "Слабые" государства не готовы или не в состоянии финансировать



3

Консалтинг, консультации граждан по вопросам повседневной жизни. Решение проблем "на местах" (НЕ только социальные)



4

Правовая культура общества через правовое образование и правовую грамотность. Реализация и соблюдение конституционных прав.



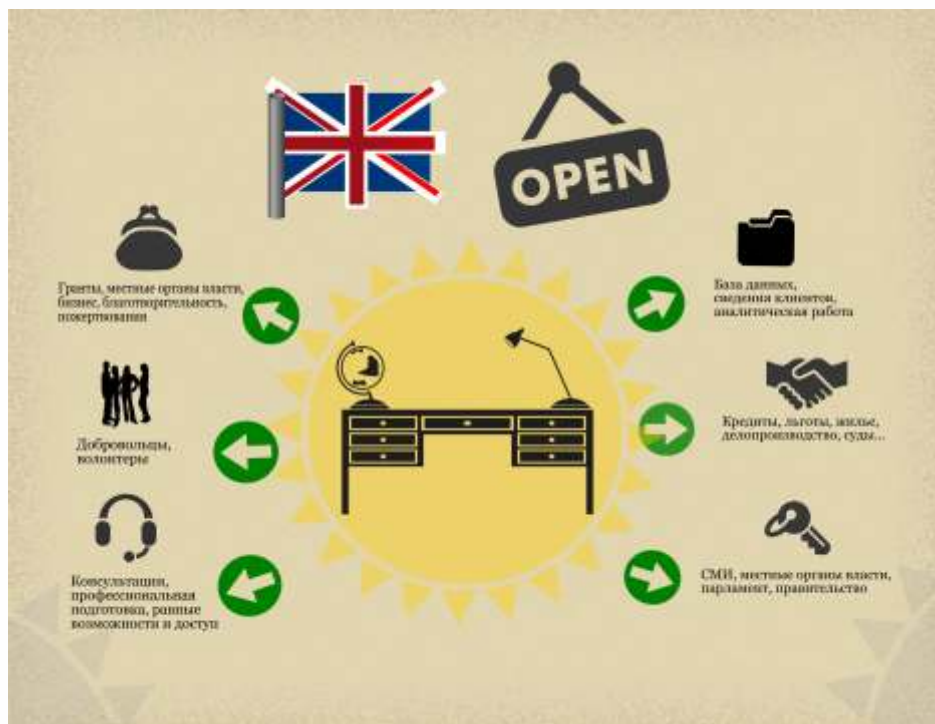
5

Диалог граждан с властью. Взаимозависимость и участие в процессе принятия политических решений





### Приложение 3. Бюро консультаций для граждан (Великобритания)



# ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

## Первичные источники

Закон «Об общественных объединениях в Казахской ССР» 27 июня 1991 г. // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=30017380](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30017380) (был доступен 11.01.2016)

Закон от 31 мая 1996 г. № 3-І Об общественных объединениях // Казахстанская правда. – 1996. – 6 июня

Закон Республики Казахстан от 16 июня 1997 года № 126-І О государственных социальных пособиях по инвалидности, по случаю потери кормильца и по возрасту в Республике Казахстан (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.01.2016 г.) // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1007927](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1007927) (был доступен 30.12.2015)

Закон от 16 января 2001 года № 142-ІІ О некоммерческих организациях // Казахстанская правда. – 2001. – 27 января

Закон от 12 апреля 2005 года № 36-ІІІ О государственном социальном заказе // Казахстанская правда. – 2005. – 16 апреля

Закон от 21 мая 2007 года № 254-ІІІ О внесении изменений и дополнений в Конституцию Республики Казахстан // Казахстанская правда. – 2007. – 22 мая

Закон Республики Казахстан О государственной службе Республики Казахстан № 416-V ЗПК // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=36786682#sub\\_id=690200](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=36786682#sub_id=690200) (был доступен 30.12.2015)

Закон Республики Казахстан от 16 января 2001 года № 142-ІІ О некоммерческих организациях (с изменениями и дополнениями по состоянию на 03.12.2015 г.) // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=1021519#pos=1;-281&sel\\_link=1004902141](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1021519#pos=1;-281&sel_link=1004902141) (был доступен 12.12.2015)

Закон Республики Казахстан О государственном социальном заказе, грантах и премиях для неправительственных организаций в Республике Казахстан от 12 апреля 2005 года N36

Кодекс РК об административных нарушениях от 5 июля 2014 года №235-V // [http://online.zakon.kz/Document/?doc\\_id=31577399](http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=31577399) (был доступен 30.12.2015)

Конституция Республики Казахстан// [http://www.akorda.kz/ru/official\\_documents/constitution](http://www.akorda.kz/ru/official_documents/constitution) (был доступен 15.12.2015)

О Программе государственной поддержки неправительственных организаций Республики Казахстан на 2003-2005 годы / Постановление Правительства Республики Казахстан от 17 марта 2003 года N 253 // <http://ru.government.kz/docs/253.htm> (был доступен 11.01.2016)

О Концепции развития гражданского общества в Республике Казахстан на 2006-2011 годы // [http://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000154\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/U060000154_) (был доступен 29.12.2015)

Положения о Министерстве культуры и спорта Республики Казахстан// [http://mks.gov.kz/rus/o\\_ministerstve/polozhenie\\_o\\_ministerstve/](http://mks.gov.kz/rus/o_ministerstve/polozhenie_o_ministerstve/) (был доступен 29.12.2015)

Правительство Республики Казахстан. Постановление от 23 января 2002 года № 85 О Концепции государственной поддержки неправительственных организаций Республики Казахстан [http://adilet.zan.kz/rus/docs/P020000085\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/P020000085_) (был доступен 11.01.2016)

Правительство Республики Казахстан. Постановление от 17 марта 2003 года N253 О Программе государственной поддержки неправительственных организаций Республики Казахстан на 2003-2005 годы// [http://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000253\\_](http://adilet.zan.kz/rus/docs/P030000253_) (был доступен 11.01.2016)

### **Доклады, книги, исследования**

Buzan B., Wæver O., Wilde J. Security: A New Framework for Analysis via online//[https://www.uni-erfurt.de/fileadmin/public-docs/Internationale\\_Beziehungen/BA\\_Einfuehrung\\_in\\_die\\_IB/BUZAN%20+%20WAEVER+%20WILDE\\_%201998\\_Security\\_CH%201+2.pdf](https://www.uni-erfurt.de/fileadmin/public-docs/Internationale_Beziehungen/BA_Einfuehrung_in_die_IB/BUZAN%20+%20WAEVER+%20WILDE_%201998_Security_CH%201+2.pdf) (был доступен 18.01.2015)

Fragile States Index 2015. The Fund for Peace // <http://fsi.fundforpeace.org/> (был доступен 27.12.2015)

Naím M. Democracy's Dangerous Impostors  
[//http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/04/20/AR2007042001594.html](http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2007/04/20/AR2007042001594.html)

Государство и гражданское общество: практика эффективного взаимодействия. Международный опыт : сб. ст. и док. / сост. Е. Б. Тонкачева, Г. Б. Черепок. – Минск: ФУАинформ, — 2009. — 266 с.

Государство и НПО в Казахстане: опыт и формы взаимодействия. ПРООН, Астана 2003 [//http://www.undp.kz/library\\_of\\_publications/files/534-20022.pdf](http://www.undp.kz/library_of_publications/files/534-20022.pdf) (был доступен 11.01.2016)

Государство и НПО: конструктивный диалог [Текст]: материалы Гражданского форума (2003, 14-15 октября; Астана). - Астана: [б. и.], 2004. - 96 с.

Европейская политика и практика в области сотрудничества между государством и НПО: сравнительный анализ (ICNL) [//http://baurzhan.kz/images/biblioteka/gosudarstvo-i-npo.pdf](http://baurzhan.kz/images/biblioteka/gosudarstvo-i-npo.pdf) (был доступен 05.06.2015)

Неправительственные организации Казахстана: 20-летний путь развития / Под общей редакцией Ш.С. Байболовой. – Алматы: Гражданский Альянс Казахстана, 2011. – 84 с.

Правовой статус некоммерческих организаций в Республике Казахстан / Сборник справочных материалов. - Издание 6-е, обновленное и дополненное – Алматы, Издательство «ЛЕМ», 2014. – 432 С.

Рекомендации по подготовке договоров о взаимодействии государства и гражданского общества [Текст] / Лиив Д. // Европейская политика и практика в области сотрудничества между государством и НПО. - 2005. – 121 С.

### **Заявления, выступления, статьи**

Выступление Лидера Нации Н. Назарбаева на форуме молодежи «С Лидером нации – к новым победам!» 10 апреля 2015 г. [//http://www.akorda.kz/ru/page/page\\_219682\\_vystuplenie-prezidenta-kazakhstanana-n-nazarbaeva-na-forume-molodezhi-](http://www.akorda.kz/ru/page/page_219682_vystuplenie-prezidenta-kazakhstanana-n-nazarbaeva-na-forume-molodezhi-) (был доступен 30.12.2015)

Заявление Евгения Жовтиса, Председателя Совета КМБПЧ в связи с принятием Мажилисом Парламента РК Закона «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по

вопросам деятельности неправительственных организаций» // <http://www.trender.kz/news/128.html> (был доступен 26.12.2015)

Гусарова А. Пять ниш, где НПО могут реально помочь государству // <http://vlast.kz/obsshestvo/14990-pat-nis-gde-npo-mogut-realno-pomog-sudarstvu.html> (был доступен 07.01.2016)

Назарбаев Н. План Нации – Путь к казахстанской мечте // <http://www.kazpravda.kz/articles/view/nursultan-nazarbaev-plan-natsii--put-k-kazahstanskoi-mechte1/>

Смилтнекс П. Финансовые взаимоотношения государства и некоммерческих организаций в социальной сфере: мировые подходы и практические выводы // [www.lawtrend.org/wp-content/.../Finansovye-vzaim-NPO-i-gosud1.doc](http://www.lawtrend.org/wp-content/.../Finansovye-vzaim-NPO-i-gosud1.doc) (был доступен 30.12.2015)

Шорманбаев А. Последствия принятия проекта Закона Республики Казахстан «О внесении изменений и дополнений в некоторые законодательные акты Республики Казахстан по вопросам деятельности неправительственных организаций» для неправительственных организаций и международных организаций, осуществляющих деятельность в Республике Казахстан (Алматы, 9 октября 2015 г.) // [https://i-news.kz/news/2015/10/20/8152707-posledstviya\\_prinyatiya\\_proekta\\_zakona\\_r.html](https://i-news.kz/news/2015/10/20/8152707-posledstviya_prinyatiya_proekta_zakona_r.html) (был доступен 29.12.2015)

## **СМИ и прочее**

24.KZ (2016, 11 января). Кабинеты. Чингиз Лепсибаев. О возможностях участия граждан и НПО в последних реформах, в т.ч. в общественных советах // <http://24.kz/ru/tv-projects/classrooms/item/100492-kabinety-chingiz-lepsibaev>

Asi.org.ru (2015, 26 ноября). Во что обходится НКО статус «иностранный агент»? Юристы подсчитали издержки // <http://www.asi.org.ru/news/107822/> (был доступен 25.03.2016)

Azattyq.org (2014, 23 мая). НПО: «Государство рассматривает нас как опасный элемент» // <http://rus.azattyq.org/content/zakonodatelstvo-i-otnoshenie-k-npo-v-kazahstane/25395555.html> (был доступен 21.07.2015)

E-center.asia (2015, 14 ноября). Казахстан: государство займется НПО // <http://e-center.asia/ru/news/view?id=7174> (был доступен 15.12.2015)

E-history.kz (2016, 15 июня). Социальное партнерство как способ взаимодействия государства, бизнеса и НПО // <http://e-history.kz/ru/contents/view/1536> (был доступен 15.06.2016)

Forbes.kz (2015, 6 октября). Государство планирует выделять НПО премии и гранты // [http://forbes.kz/news/2015/10/06/newsid\\_98118/](http://forbes.kz/news/2015/10/06/newsid_98118/)

Gazeta.kz (2003, 15 октября). Участники Гражданского форума приняли обращение к НПО Казахстана // <http://news.gazeta.kz/news/uchastniki-grazhdanskogo-foruma-prinyali-obrashhenie-k-npo-kazahstana-newsID175657.html> (был доступен 15.05.2015)

Kapital.kz (2015, 2 декабря). Президент Казахстана подписал закон об НПО <http://kapital.kz/gosudarstvo/45942/prezident-kazahstana-podpisal-zakon-ob-npo.html> (был доступен 02.12.2015)

Kazpravda.kz (2014, 27 октября). Только 30% зарегистрированных в Казахстане НПО реально работают – эксперт // <http://www.kazpravda.kz/rubric/obshchestvo/tolko-30-zaregistrirovannih-v-kazahstane-npo-realno-rabotaut--ekspert/> (был доступен 26.12.2015)

KT.kz (2016, 25 января). В 2015 году ухудшилось качество работы судов Алматы по гражданским делам – Маами // [http://www.kt.kz/rus/state/v\\_2015\\_godu\\_uhudshilosj\\_kachestvo\\_raboti\\_sudov\\_almati\\_po\\_grazhdanskim\\_delam\\_mami\\_1153615620.html](http://www.kt.kz/rus/state/v_2015_godu_uhudshilosj_kachestvo_raboti_sudov_almati_po_grazhdanskim_delam_mami_1153615620.html) (был доступен 25.03.2016)

Meta.kz (2009, 23 ноября). Форум лидеров НПО ОБСЕ намерены провести в Астане в 2010 году // <http://www.meta.kz/135115-forum-liderov-npo-obse-namereny-provesti-v-astane.html> (был доступен 10.01.2016)

Nakanune.kz (2015, 24 ноября). НПО по отношению к власти «А давайте ее напугаем?» // <http://nakanune.kz/2014/11/24/%D0%BD%D0%BF%D0%BE-%D0%BF%D0%BE-%D0%BE%D1%82%D0%BD%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B8-%D0%BA%D0%B2%D0%BB%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%B8-%D0%B0%D0%B4%D0%B0%D0%B2%D0%B0%D0%B9%D1%82%D0%B5/> (был доступен 30.12.2015)

Newskaz.ru (2010, 19 октября). Оппозиция пытается дискредитировать саммит ОБСЕ в Астане проведением параллельного форума – Ертгысбаев // <http://newskaz.ru/politics/20101019/854482.html#ixzz3wvgQQFob>

Nomad.su (2010, 2 декабря). Саммит ОБСЕ в Астане – кульминация многовекторной внешней политики Назарбаева // <http://www.nomad.su/?a=10-201012020018> (был доступен 10.01.2016)

Radiotochka.kz (2015, 10 апреля). В Казахстане рассматривают новый закон о финансировании НПО // <http://radiotochka.kz/9579-v-kazahstane-rassmatrivayut-novyy-zakon-o-finansirovanii-npo.html> (был доступен 30.12.2015)

Register-ngo.kz (2016, 11 января). НПО: новый уровень развития // [http://www.register-ngo.kz/ru/site\\_content/10-novosti-sajta/32-npo-novyyj-uroven-razvitiya.html](http://www.register-ngo.kz/ru/site_content/10-novosti-sajta/32-npo-novyyj-uroven-razvitiya.html) (был доступен 30.12.2015)

Thenews.kz (2010, 26 ноября). В Астане проходит Форум НПО стран ОБСЕ // <http://thenews.kz/2010/11/26/628079.html> (был доступен 10.01.2016)

Thenews.kz (2014, 10 ноября). Важность нового подхода к НПО // <http://thenews.kz/2014/11/10/1721999.html> (был доступен 30.12.2015)

Time.kz (2015, 18 ноября). Назарбаев не исключает дальнейшего сокращения республиканского бюджета // <http://www.time.kz/news/politics/2015/11/18/nazarbaev-ne-iskljuchaet-dalnejshego-sokrasheniya-respublikanskogo-bjudzheta> (был доступен 28.12.2015)

Vlast.kz (2015, 25 ноября). Программа Ekvilibro. Закон об НПО – попытка навести порядок или охота на ведьм? // [http://projects.vlast.kz/ekvilibro/zakon\\_ob\\_npo\\_porjodka\\_navesti\\_porjadok\\_ili\\_ohota\\_na\\_vedm-11413.html](http://projects.vlast.kz/ekvilibro/zakon_ob_npo_porjodka_navesti_porjadok_ili_ohota_na_vedm-11413.html) (был доступен 30.12.2015)

Zakon.kz (2013, 6 сентября). Минздрав РК требует от НПО не превращать госсоцзаказ в «кормушку» // <http://www.zakon.kz/4574897-minzdrav-rk-trebuuet-ot-npo-ne.html> (был доступен 29.12.2015)

