

URBAN FORUM ALMATY

**ИССЛЕДОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ
ИДЕНТИЧНОСТИ ЖИТЕЛЕЙ НЕЦЕНТРАЛЬНЫХ
РАЙОНОВ АЛМАТЫ (НА ПРИМЕРЕ МКР.
“ОРБИТА”, “ТАСТАК”, “ШАНЫРАК”)**

Алматы, Казахстан

Исследование было подготовлено при финансовой поддержке Фонда Сорос-Казахстан. Содержание данной публикации отражает точку зрения авторов, которая не обязательно совпадает с точкой зрения Фонда.

Введение

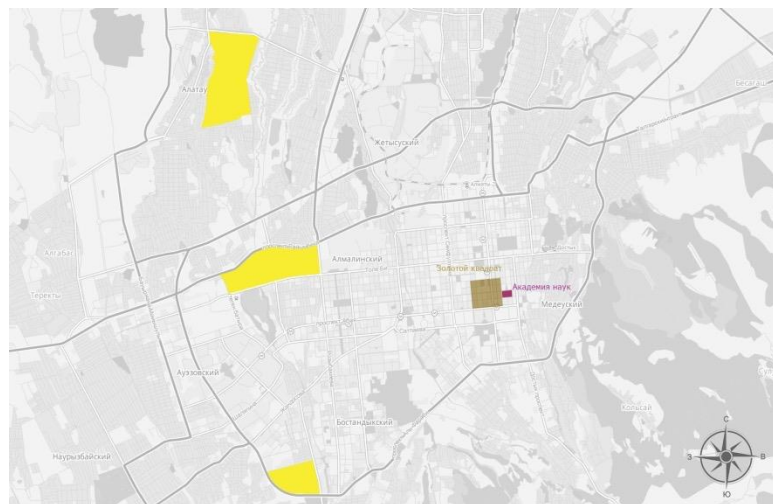
Темой исследования Urban Forum Almaty 2015 стало определение социокультурного портрета — идентичности жителя Алматы. В исследовании 2016 года команда форума продолжила работу в этом направлении. Основным мотивом исследования — определение социальной идентичности жителей спальных районов и их способность к коллективному действию.

Понятие идентичности тесно связано с понятием самоидентификации — процессом заимствования норм и стандартов поведения, идеалов, ценностей той группы, с которой человек себя идентифицирует. И в этой связи результат самоидентификации — идентичность — это объединение с одними и дистанцирование от других. Одной из основных особенностей любой социальной группы является наличие определенной групповой социальной позиции людей или общественного мнения, способа выражения какой-либо социальной точки зрения. В странах с развитым гражданским обществом, как правило, местная власть избираемая и подотчетная. В этом случае работают механизмы местного самоуправления, поэтому слышен голос жителя в первую очередь, а следовательно, управление городом осуществляется в сотрудничестве с жителями города и с учетом их нужд, и общественное мнение может корректировать и влиять на политику развития города.

Известный американский социолог Роберт Сампсон в своих работах, квинтэссенцией которых стала его книга «Великий Американский Город»¹, придерживается теории «эффекта района», которую он иллюстрирует на примере Чикаго. Согласно его теории, различные районы города создают особый эффект и не жители «выбирают» где им жить, но районы «выбирают» себе жителей, в данном случае имеется ввиду определенная идентичность жителей различных районов. Эта теория не нова, и до Сампсона встречается в работах других социологов. Но Сампсон предлагает брать за единицу анализа «район города» и рассматривает социальную структуру городов как мозаику, составленную из кусочков-районов города. Это не значит, что отдельный индивид не берется в расчет, но предполагается, что принадлежность к социальной группе, в данном случае - к жителям определенного района города, помогает самоидентификации отдельных индивидов.

¹ SAMPSON, R. J. (2012). GREAT AMERICAN CITY: CHICAGO AND THE ENDURING NEIGHBORHOOD EFFECT. CHICAGO: THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS.

Цель данного исследования — определение и сравнение социальной идентичности жителей трех нецентральных районов города Алматы. На карте ниже желтым цветом отмечены три спальных района Алматы, темным цветом отмечен «золотой квадрат» — район города, который исторически принято считать центром Алматы. Исторический центр города — это лишь небольшая часть, а, следовательно, большинство жителей проживает в спальных районах.



При выборе районов для исследования команда авторов ставила целью исследовать районы разные по демографии и социально-экономическому положению жителей.

Авторы исходят из того, что характер социальной идентичности прямо влияет на жизнеспособность (устойчивость) местного сообщества. Жизнестойкость сообщества (*community vitality*) — это относительно новый термин, который описывается в разных источниках по-разному. Как правило, он представляет собой некий агрегированный показатель, перекликающийся как с понятием резилиенс (*resilience*) в части способности сообществ восстанавливаться после внутренних или внешних шоков, так и с концепцией «компетентного сообщества» (*competent communities*), главной характеристикой которого ученые называют способность коллективно решать проблемы. В параметры жизнестойкости наряду с уровнем образования и здравоохранения, общественной и экологической безопасностью, качеством государственного управления включают также практику взаимопомощи, уровень доверия между членами сообщества, их вовлеченность в принятие решений и пр.

Многие из этих маркеров были включены в опросник социологического опроса настоящего исследования. Авторы полагают, что исследование идентичности сообщества в свете его жизнестойкости перспективно, поскольку ставит вопросы самоидентификации жителей в практический контекст, помогая рассмотреть их с позиций общественной политики, стратегического планирования в целях устойчивого развития, актуализируя при этом потенциал самих сообществ и их готовность к конструктивному коллективному действию. При планировании и проведении исследования особо рассматривалась и способность

сообществ к коллективному действию, причем социальная идентичность определяется как предпосылка к способности к коллективному действию, так как, чувствуя принадлежность к определенной социальной группе (в данном случае городу или району) члены сообщества хотят вкладывать свои ресурсы в ее развитие.

В заключении настоящего исследования приводится список рекомендаций по вовлечению жителей города в развитие города и построение конструктивного диалога между властью и жителями города.

Методология

Концептуальная модель

При составлении концептуальной модели исследования мы опирались на трехслойную модель города, согласно которой определенные характеристики городской среды наряду с индивидуальными особенностями личности влияют на степень идентичности горожан²:

1. Физическое пространство города: естественный и рукотворный ландшафт, архитектура и структура пространства городских локаций.
2. Информационное как пространство информационных потоков, включая и знания/представления о самом городе.
3. Социальное пространство — номинальные и реальные территориальные социальные группы.

Для целей данного исследования физическое пространство и история районов, социальный капитал жителей, идентификация и политическая власть рассматривались как контекстные переменные, т.е. переменные, которые влияют на другие факторы, рассматриваемые в исследовании. Зависимые переменные в данном случае — способность к коллективному действию и устойчивость районов. То есть авторы предполагают, что обозначенные контекстные переменные в той или иной мере влияют на зависимые переменные.

Данное исследование было проведено как тематическое в несколько этапов.

На **первом этапе** был проведен предварительный системный анализ рассматриваемых районов, в ходе которого рассматривались две контекстные переменные – история района и физическое пространство района. Также на первом этапе исследования были проведены фокус-группы с участием экспертов, представителей неправительственных организаций, работающих в данных районах, сотрудников акиматов и КСК. По результатам фокус-групп был определен окончательный набор вопросов для опросника.

² О.С. ЧЕРНЯВСКАЯ “ОСМЫСЛЕНИЕ ПОНЯТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ”

На втором этапе исследования представлял был проведен социологический опрос более 1,000 жителей районов “Орбита”, “Тастак”, “Шанырак”. Интервью проводились в разное время, в будние и выходные дни, на казахском и русском языках (вопросы интервью представлены в приложении 1). Особенности выборки: интервьюеры охватили каждый из многоквартирных домов районов Орбита и Тастак (по 2-3 человека в каждом доме), также опросы проводились в общественных местах каждого из районов. В районе Шанырак опросы проводились возле жилых домов, остановок автобусов и в магазинах.

На **третьем этапе** были проведены обработка, анализ и интерпретация полученных данных, а также подготовка выводов и рекомендаций.

Общая информация о районах

Район Орбита

История

Предложение о создании на юго-западе города Алматы комплекса жилых домов типового проектирования и внутриквартальной системы учреждений культурно-бытового обслуживания повседневного пользования относится к концу 1950-х гг. и принадлежит группе проектировщиков института “Казгорстройпроект” (руководители И. Рипинский и А. Соколов). Микрорайоны Орбита 3-4 были воздвигнуты за одно десятилетие в 1960–1970-х гг.



Историческое фото: Микрорайон "Орбита". 1970-е гг. Из коллекции Музея Алматы.

Как мы видим из исторического фото выше, в 1970-е гг. в микрорайоне Орбита практически отсутствовали зеленые насаждения. Сегодня это один из самых зеленых районов Алматы.

Строительство начато в 1973 г., осуществлено Алма-Атинским домостроительным комбинатом.

В начале 1970-х гг. в бурно развивающемся Алматы было развернуто интенсивное строительство новых микрорайонов Коктем, 1-Выставочный, 2-Выставочный, Орбита, призванных решить очередные жилищные проблемы растущей столицы Казахстана. На основании использования опыта отечественного и зарубежного сейсмостойкого строительства, введения новой республиканской нормы по проектированию зданий и сооружений в городе повышается этажность застройки. Институтом «Алмаатагипрогор» специально для новых жилых комплексов, в т.ч. и в Орбите, были разработаны и осуществлены проекты 5-ти, 8-ми и 9-тиэтажных крупнопанельных жилых домов, рассчитанных для 9-тибалльной сейсмической зоны. Кроме панельных домов, в Орбите были построены 5-тиэтажные каркасно-кирпичные жилые дома по ул. Саина, которые значительно улучшили архитектурную выразительность этого жилого района. В центре района были возведены кинотеатр «Байконур» и универсам, которые, в основном, завершили застройку этого жилого района.

Сегодня Орбита – основной жилой район на юго-западной части Алматы, здесь разместились высшие учебные заведения, такие как Казахская Государственная Архитектурно-строительная академия, Казахстанско-Американский университет. В непосредственной близости расположены уникальный Парк Первого Президента РК, международная школа «Мирас», крупнейший в Центральной Азии торгово-развлекательный центр «Mega-Altmy». Зоны отдыха вдоль берега р. Улкен Алматы благоустроены и озеленены.

Физическое пространство

Район Орбита состоит из четырех микрорайонов – Орбита 1, 2, 3, 4. Командой архитекторов, урбанистов и социологов было рассмотрено физическое пространство района Орбита. Также были опрошены жители района, на предмет выявления основных проблем.

Были отмечены:

- низкая доступность среды для людей с особыми потребностями;
- детские площадки в большинстве своем старого образца;
- большое количество зеленых насаждений в частях микрорайона, удаленных от магистралей, создает впечатление «микрорайона в лесу»;
- изначальная схема генерального плана утеряна, много тупиков, что препятствует передвижению жителей района из одной части в другую;
- разнородность дворов микрорайона, в зависимости от ухода жителями за прилежащими территориями;
- многие жители отмечают проблему стихийных парковок;
- не все участки района достаточно освещены;

- многие жители дворов огораживают прилежащие территории заборами.

Район Тастак

История

Тастак, каз. Тастақ, каменистый, жилой район на северо-западе города, включенный в территорию Алмалинского района. В 1910-х годах переселенцами с юга России основана казачья станица Кучегуры. После Октябрьской революции переименована в станицу Ленинскую. В августе 1956 года, в связи с расширением города, станица была включена в его состав.

В 1940-е гг. проведена трамвайная линия, соединившая город с районом, позднее налажено автобусное сообщение. В 1947 г. открылся рынок, названный по наименованию района. Знаменитый Тастакский базар значительно разросся в наши дни, а в те годы он занимал один квартал, ограниченный улицами Комсомольская (Толе Би) – Васнецова – Туркебаева - Руднева (Брусиловского).

В 1980-х гг. район застраивался жилыми домами крупного панельного домостроения (архитекторы Ю. Романова, В. Гершберг). В советское время его промышленность представлена двумя заводами – «Кызыл Ту» и «Зергер».

Физическое пространство

Район Тастак объединяет три микрорайона Тастак 1, 2, 3. Командой архитекторов, урбанистов и социологов было рассмотрено физическое пространство района Тастак. Также были опрошены жители района на предмет выявления основных проблем.

Более 40% района Тастак 1 отведено под промышленную зону и склады, частный сектор занимает более 20% общей площади. В целом, район Тастак – это типовые микрорайоны с панельными жилыми домами («хрущёвками») разных поколений.

Район Шанырак

История

Район Шанырак возник как стихийная застройка в 1990-е годы и сегодня относится к Алатаускому району Алматы, который был создан в 2008 году, до 2008 года территория Алатауского района относилась к области. Район Шанырак известен июльскими событиями 2006 года, когда в результате столкновения власти с жителями района был заживо сожжен полицейский, десятки людей пострадали, четыре жителя района посажены на длительные (более 10 лет) сроки. В июле 2008 года акимат города Алматы начал борьбу с незаконными постройками и первым микрорайоном, в котором начался снос домов, был Бакай. В Шаныраке на тот момент было более 2500 нелегальных домов, через неделю, после того, как в микрорайоне Бакай было снесено 500 домов, власти города объявили начало сноса домов в Шаныраке. Как отмечает один из лидеров НПО, работающий на территории Шанырака, « в микрорайоне очень сильны родственные (горизонтальные) связи. О том, что будут сноситься дома, стало известно за день до начала сноса, и уже тогда люди стали собирать родственников из близлежащих районов, для того, чтобы отстоять свои дома.» На сегодняшний день более 90% участков, которые власти считали незаконно захваченными, легализованы.

Физическое пространство

Исследовательской группой архитекторов, социологов и урбанистов было проведено исследование физического пространства Микрорайонов Шанырак 1, 2. Район развивался стихийно, и, как было отмечено выше, жилищный фонд представлен более чем на 80% нелегально построенными домами (которые впоследствии были легализованы). Основная характеристика района – это высокие заборы, которые разделяют дома друг от друга, отсутствие общественных мест (парков, скверов), дворы тех немногих многоквартирных домов, что есть в Шаныраке, не обустроены.

Жители района отмечают позитивные изменения в физическом пространстве района в связи с открытием акимата Алатауского района в микрорайоне Шанырак-2.

Проблемы физического пространства районов Орбита, Тастак и Шанырак

Несмотря на разнородность среды всех исследуемых спальных районов города, следующие проблемы физического пространства относятся к каждому из них:

- Низкая доступность среды для людей с особыми потребностями.
- Детские площадки в большинстве своем старого образца (Орбита и Тастак) либо практически отсутствуют (Шанырак).
- Изначальная схема генерального плана утеряна (Орбита и Тастак) либо не разработана (Шанырак), много тупиков, что препятствует передвижению жителей районов с одной части в другую.
- Разнородность дворов районов, в зависимости от ухода жителей за прилегающими территориями.
- Проблема стихийных парковок.
- Неоднородное освещение районов.
- Многие жители дворов огораживают прилегающие территории заборами.
- Большое количество зеленых насаждений, в частях микрорайона, удаленных от магистралей, создается впечатление «микрорайона в лесу» (Орбита).

Социальный портрет респондента

Очень важно отметить отсутствие единого формата статистических данных, а также отсутствие их в открытом доступе. Исследовательской группой были отправлены запросы в администрацию районов города, к которым относятся исследуемые спальные районы. Социальный портрет жителей исследуемых нецентральных районов складывается из исторического контекста с учетом политических и экономических факторов.

Район Орбита – это старый район города, на сегодняшний момент цены на недвижимость в Орбите являются сдерживающим фактором для притока нового населения. Если говорить о районе Тастак, то здесь цены на недвижимость ниже. Район Шанырак - это один из новых районов города, который был присоединен к городу в 2008. Цитируя руководителя одного из НПО, работающего на территории района Шанырак с маргинальной молодежью: «В большинстве своем молодежь Шанырака – это люди, которые, образно выражаясь, «выехали из села, но в город не приехали». Они не ощущают себя жителями Алматы и не используют социальные блага города».

В опросе приняли участие в районе Орбита 58% женщин и 42% мужчин, Тастак - 55% женщин и 45% мужчин, Шанырак - 58% женщин и 42% мужчин.

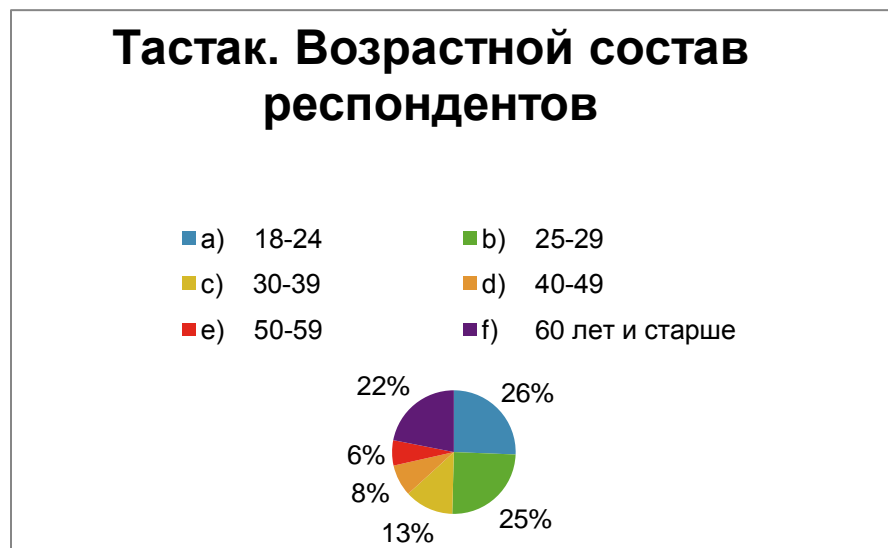
Возрастной состав респондентов

Планирование городской среды должно проводиться с учетом возрастного и социального состава жителей, принимая во внимания темпы прироста/убыли населения и изменение структуры населения.

Район Орбита



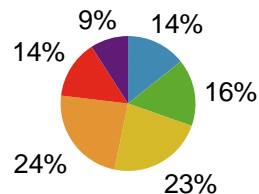
Район Тастак



Район Шанырак

Шанырак. Возрастной состав респондентов

- a) 18-24
- b) 25-29
- c) 30-39
- d) 40-49
- e) 50-59
- f) 60 лет и старше



Согласно паспортам районов Орбита и Тастак, более 20% населения в каждом из них составляют люди пенсионного возраста. В этой связи исследовательской группой установлено, что из общего числа респондентов люди 60 лет и старше составляют в районе «Орбита» 28%, в районе «Тастак» 22%. В развитых странах при планировании инфраструктуры уделяется особое внимание этой возрастной группе, что накладывает особые обязательства к городскому планированию территории (это может относиться ко всем трем районам). Особое внимание должно быть уделено планированию доступной среды, организации досуга, рекреации и лечения пенсионеров.

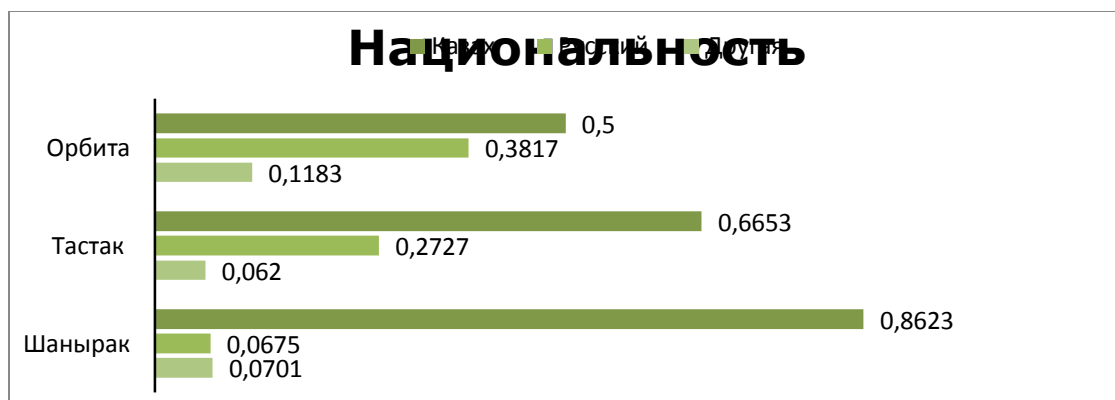
Уровень образованности населения

Если говорить об уровне образованности населения, то в районах Орбита и Тастак он выше. 64% и 66% респондентов в районах Орбита и Тастак, соответственно, имеют неполное высшее или более высокую степень образования, в районе Шанырак 68% населения имеют образование неполное среднее или ниже.

Национальный состав

Районы также отличаются по национальному составу. Согласно данным паспортов районов, в районе Орбита 42% казахов, 38% русских и 20% представители других национальностей, в Тастаке 49% казахов, 34% русских и 16% представители других национальностей, в Шаныраке 66% казахов, 14% русских и 20% представители других национальностей.

Среди респондентов опроса распределение по национальному составу следующее:



Различия по социальному и национальному составу могут быть объяснены историческим контекстом и историей развития города Алматы и каждого из районов в частности.

Экономический потенциал

В последние несколько десятилетий тренд переноса рабочих мест из центра города ближе к месту жительства основной рабочей силы в развитых странах стал приобретать массовый характер. В целом выигрывают все стороны: меньше времени (а соответственно финансовых ресурсов) тратится на дорогу до места работы, меньше выбросов CO₂ и других вредных для окружающей среды газов в атмосферу. Оценив транспортные потоки в городе Алматы утром и вечером (в часы пик), можно с уверенностью сказать, что жители спальных районов работают в отдалении от места жительства, что создает определенную нагрузку на транспортную инфраструктуру города. Команда исследователей задала респондентам вопрос, сколько времени занимает дорога от работы до дома (ниже приведены данные по виду транспорта). Жители более 60% респондентов из района Орбита и 70% респондентов из района Шанырак отметили, что дорога занимает более получаса (против 40% в районе Тастак). Представителям бизнеса следует обратить внимание на этот факт, так как создание рабочих мест близко к месту жительства рабочей силы, поможет снизить часть издержек. Данная точка зрения подтверждается статистическими данными: 92% жителей Орбиты, принявших участие в опросе, 80% Шанырака и 67% Тастака отметили, что рабочих мест в районе не хватает.

66% респондентов из района Орбита, 64% из Тастака и 53% из Шанырака добираются до места работы на общественном транспорте. И только лишь 11% в Орбите, 16% в Тастаке и 12% в Шаныраке добираются до места работы пешком, что опять же говорит о том, что существует огромный ресурс человеко-часов, который растрачивается на дорогу до места работы и обратно, который может быть использован с более высоким КПД.



Также 20% респондентов из Шанырака отметили, что материальное положение их семьи не позволяет даже приобрести продукты питания (против 5% в Тастаке и Орбите).

Если говорить о тех сферах, в которых стоит создавать рабочие места, то в краткосрочной и среднесрочной перспективе здесь стоит обратить внимание на тот человеческий ресурс, который уже существует в каждом из районов.

Возвращаясь к портрету респондента: 64% и 66% респондентов в районах Орбита и Тастак, соответственно, имеют неполное высшее или более высокую степень образования, в районе Шанырак 68% населения имеют образование неполное среднее или ниже. Опираясь на предложенные данные, представители бизнеса и городской администрации в кратко и среднесрочной перспективе могут рассчитать, в какой сфере стоит создавать рабочие места. Данные цифры могут быть также скорректированы предпочтением (готовностью) респондентов – 36% жителей Шанырака считают, что в районе не хватает рабочих мест для представителей рабочих профессии (производство и обрабатывающая промышленность, строительство, логистика), против 11% в Орбите и 12% в Тастаке. Респонденты из районов Орбита и Тастак отдают предпочтения рабочим местам для высококвалифицированных специалистов (образовательные, лечебные учреждения, научно-исследовательские институты и высокотехнологичные компании) - 38% и 36% соответственно.

Модель полицентричного города, курс на которую акимат города Алматы взял своей стратегией развития 2020, предполагает, что вся необходимая инфраструктура будет внутри каждого из районов. И в данном случае создание рабочих мест, которые отчасти будут обслуживать нужды самого района, – это первостепенная задача. Данные цифры отражают существующую потребность населения районов в рабочих местах. Городским властям и бизнес сообществу стоит учесть эти цифры при планировании новых рабочих мест в данных районах города.

Социальная связанность

Социальный капитал, как сумма реально имеющихся или потенциальных ресурсов, которые связаны с участием или принадлежностью к определенной группе, имеет способность к накоплению, если имеет место горизонтальная связанность сообщества, построенная на базе его общей идентичности. Рост социального капитала, в свою очередь, способен более эффективно удовлетворять нужды сообщества, улучшая качество жизни его членов.

Авторы настоящего исследования исходят из того, что социальный капитал может рассматриваться не только как концепция, но и как практика, которая призвана способствовать обмену идеями. В этой связи, предлагается рассмотреть выводы проведенного анализа через призму трех измерений социального капитала - закрытый (*bonding*), открытый (*bridging*) и связывающий (*linking*).

Закрытый социальный капитал формируется внутри сообществ, и состоит из тесных связей, связывающих членов семьи, соседей, близких друзей и бизнес партнеров.

Открытый социальный капитал обозначает капитал, формируемый между сообществами. Может означать горизонтальные связи с людьми примерно одного экономического статуса и политического влияния.

Связывающий социальный капитал описывается взаимоотношениями, которые идут дальше сообществ, включая вертикальные коммуникации. Их дефицит создает риски исключения определенных категорий людей, дезинтеграции социума.

В разделе рассматривается большой блок вопросов, связанных с социальным капиталом, уровнем доверия, жизнестойкостью сообщества и способностью к коллективному действию.

Если рассматривать социальный капитал как форму экономического и культурного капитала, в которых социальные сети являются центральными, операции отличаются взаимностью, доверием и сотрудничеством, а также рыночные агенты производят товары и услуги не только для себя, но и для общего блага, то, в данном случае, для более бедных слоев населения плотность социальных связей становится ключевой для выживания в условиях города.

В западной литературе описаны случаи, когда жители трущоб отказывались переезжать в более комфортные условия из-за того, что тогда им придется жить далеко от соседей и, при, казалось бы, объективной экономической прибыли от такого переезда, стоимость детского сада (няни), транспортные расходы и т.д. намного возрастает.

На формирование социальных связей, а следовательно, формирование социального капитала требуется время. Респондентам был задан вопрос, как долго вы проживаете в городе Алматы? Как мы видим из диаграмм ниже, более 10 лет в городе Алматы проживают 73% респондентов из района Орбита, 58% - Тастак и 57% - Шанырак. Если говорить о длительности проживания в данном районе, то 63% респондентов из Орбиты, 49% Тастака и 45% Шанырака проживают в данных районах более 10 лет.

Ситуация в Орбите



Ситуация в районе Тастак



Ситуация в районе Шанырак



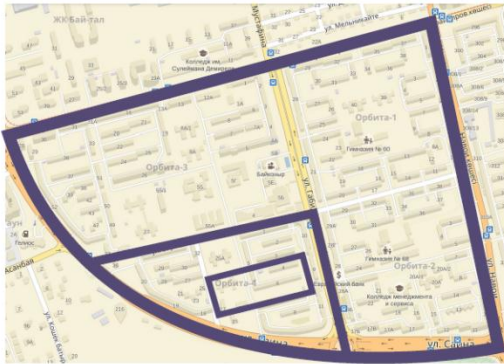
Самый высокий процент арендного жилья в Шаныраке – 30% и Тастаке – 29%, только лишь 17% респондентов из Орбиты арендуют жилье. Обзор литературы показал, что существует зависимость между процентом арендного жилья и уровнем социального капитала (чем выше процент арендного жилья, тем ниже уровень социального капитала), уровнем преступности и вандализмом на улицах. Однако в случае с районом Шанырак более высокий процент арендного жилья не означает более низкий социальный капитал. Это связано от части с особенностью застройки Шанырака и часто встречающимися родственными связями между жителями. Если говорить об историческом и культурном контексте, то в Казахстане социальные связи формируются по другому сценарию, нежели, например, в таких странах, как США. Если жителя казахского аула (общины) 100-200 лет назад выгоняли из общины, это было равнозначно смертельному приговору, поскольку выжить одному в условиях казахстанской степи было очень сложно. И даже в современном мире мы можем наблюдать, что население, которое ментально ближе к исторически сложившемуся укладу жизни, сохраняет более тесные социальные связи с родственниками.

Закрытый (Bonding) Социальный капитал

В данном разделе собраны вопросы, ответы на которые вместе формируют понимание о закрытом социальном капитале в каждом из районов. Для более четкого понимания, что респонденты считают своим районом, респондентов просили отметить на карте границы своего района, Орбита, Шанырак и Тастак соответственно.

На карте ниже отмечены три наиболее чаще встречающихся ответа в районе Орбита. Более 70% респондентов (вопрос о границах района задавался каждому 30 респонденту) отметили границы района Орбита как границы микрорайонов Орбита 1, 2, 3,4.

ОРБИТА



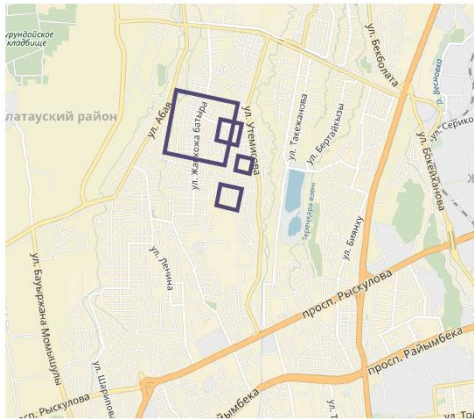
60% опрошенных жителей района Тастак (вопрос задавался каждому 30 респонденту опроса) отметили границы района с учетом территории выше улицы Толе Би (эта часть города не относится к району Тастак).

ТАСТАК



Особенные интерес вызывают границы района Шанырак, которые отметили жители района. Из-за отсутствия общественных и культурных мест «район» оказался самым маленьким и суженным до нескольких домов. Здесь значение также имеет и то, что Шанырак – это в основном частная застройка.

ШАНЫРАК



Исследовательской группой был задан ряд вопросов, направленных на выявление уровня закрытого и открытого социального капитала среди жителей исследуемых спальных районов.



Чаще всего приглашают соседей в гости жители Шанырака - 31% часто и 34% иногда, в сравнении с 17% и 31% в Орбите и 9% и 39% в Тастаке. Никогда не приглашают соседей в гости 21% опрошенных жителей Орбиты, 11% Тастака и 8% Шанырака.

Больше всего готовы помогать соседям респонденты из района Шанырак – 37%, и только 9% Тастак и 27% Орбита. Иногда готовы помогать 37% респондентов Орбиты, 39% Тастака и 32% Шанырака. Хорошо знают своих соседей 41% респондентов Орбиты 29% Тастака и 47% Шанырака, достаточно хорошо 38% Орбиты, 52% Тастака и 37% Шанырака, плохо – 21% Орбиты, 19% Тастака и 15% Шанырака. Чувствуют себя частью района города, в котором проживают 78% опрошенных жителей Орбиты, 84% Тастака и 85% Шанырака.

На вопрос «Как Вы считаете, большинству жителей вашего района можно доверять или в отношениях с людьми следует быть осторожными?» 44% респондентов с Орбиты, 50% Тастака и 37% Шанырака ответили, что большинству людей можно доверять.

Находят общий язык друг с другом 34% респондентов Орбиты, 25% Тастака и 60% Шанырака. Скорее да, чем нет 49% респондентов Орбиты, 54% Тастака и 30% Шанырака.

В целом нужно отметить, что самый высокий закрытый социальный капитал в районе Шанырак, однако само понятие «района» для жителей Шанырака сужено до нескольких домов. Высокий уровень социального капитала в данном районе помогает населению решать проблемы, которые в более зажиточных районах решаются бизнесом. Например, недостаток детских садов.

Социальный капитал – это общественное благо. Вкладывая в развитие социального капитала, государство вкладывает в развитие всего общества. Развивая общественные места, создавая возможности для общения между соседями, мы развиваем социальный капитал для всего общества.

Открытый социальный капитал

Переходя от концепции закрытого социального капитала (социального капитала, существующего внутри сообщества) к открытому социальному капиталу, мы задали вопрос: «Насколько различные проблемы актуальны для района?». Было выбрано 7 основных блоков проблем: Мусор на тротуарах и улицах, Большое количество людей вовлеченных в религиозные секты, Пустующие, заброшенные здания, Торговля наркотиками, наркоманы и алкоголики на улицах, Проблемы безопасности транспорта, Межнациональные проблемы, Вандализм, Свалки. Самыми актуальными проблемами респонденты посчитали мусор на улицах, свалки и проблемы безопасности транспорта.

Дальше, для того чтобы понять, существует ли открытый социальный капитал, мы задали вопрос: «Говорили ли Вы или члены Вашей семьи о проблемах вашего района с представителями власти?» (здесь мы давали пояснение: представители власти любого

уровня, КСК и выше). Данные показывают, что в каждом из данных районов процент людей, не говоривших с представителями власти, равен или более 85% (87% Орбита, 94% Тастак и 85% Шанырак), что говорит о низком открытом социальном капитале.

Культурный запрос

Мероприятия для создания и накопления социального капитала

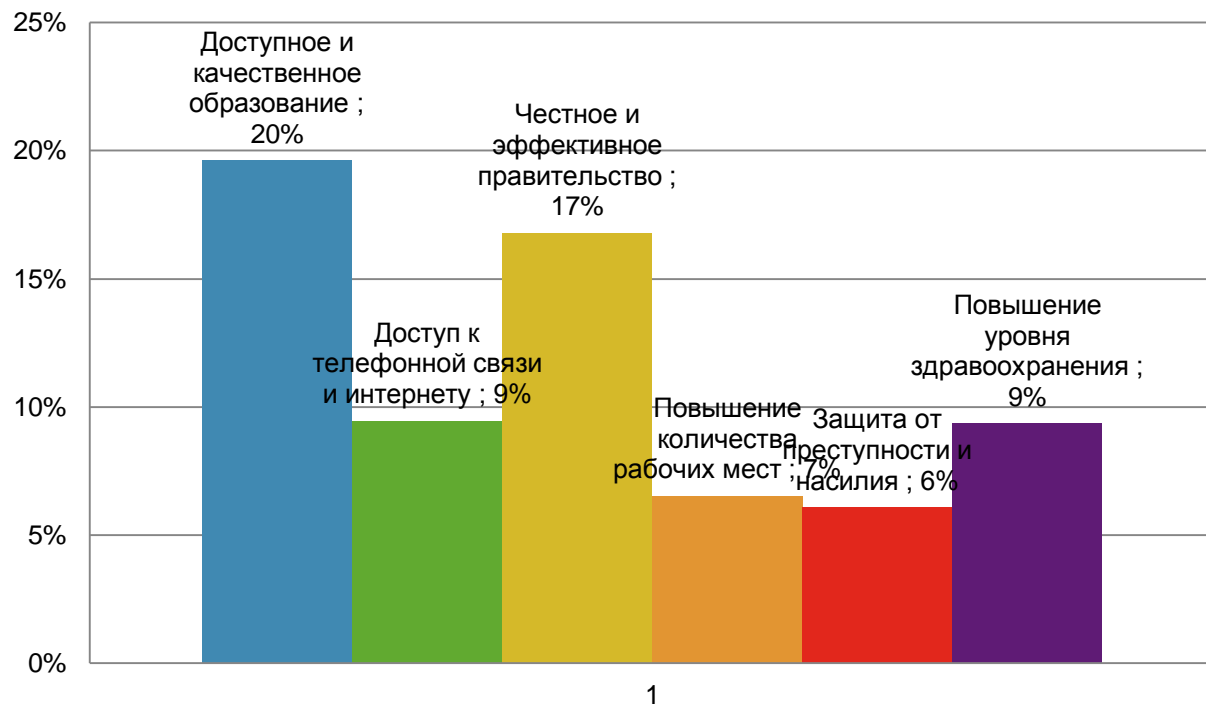
Проведение общественных мероприятий на территории районов помогают формировать благоприятный облик района, увеличивают позитивный социальный капитал, улучшают жизнестойкость сообществ и повышают способность сообщества к коллективному действию для улучшения жизни всего сообщества. Проведение небольших, формата жилого района, общественных мероприятий повышает лояльность населения, а также формирует позитивный имидж власти. Исследовательской группой был задан вопрос: «Какие мероприятия Вы бы хотели, чтобы проводились в Вашем районе?». Жители спальных районов с радостью встретят как Спортивные соревнования, Тематические фестивали (например, фестивали цветов, детские фестивали, уличные представления и т. п.), Бесплатные занятия и публичные лекции, мастер-классы (например, занятия с детьми, спортивные тренировки, танцевальные классы и т. п.), выставки, так и Ярмарки выходного дня.

Как было отмечено выше, 35% респондентов в Шаныраке, 15% в Орбите и 24% в Тастаке отметили, что хотели бы участвовать в работе какой-либо неправительственной/общественной/ волонтерской организации. Потенциально эти жители могут быть пассионариями, изменяющими жизнь спальных районов в лучшую сторону. Программы, направленные на нецентральные районы, могут включать в себя как проведение мероприятий, так и обучение жителей.

Приоритеты жителей спальных районов

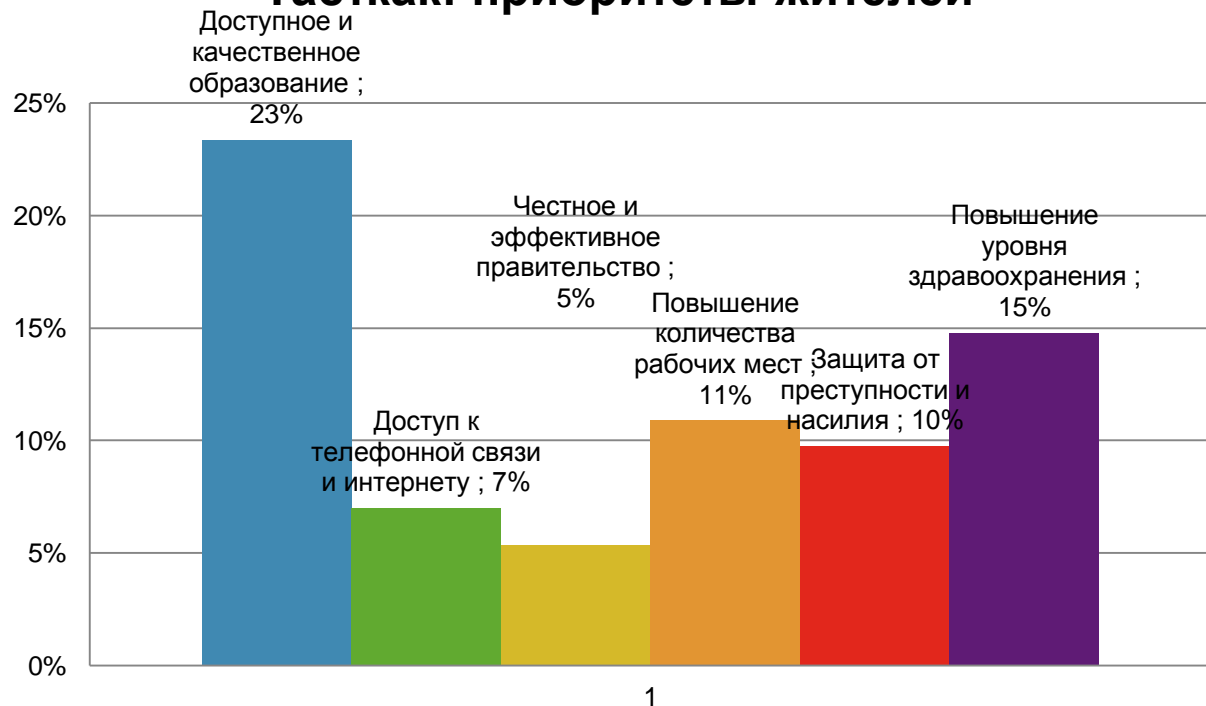
Респондентам предлагали из перечня, состоящего из 17 различных тем, выбрать пять наиболее важных. Доступное и качественное образование – наиболее важная тема для респондентов всех трех районов. Среди наиболее важных тем были также отмечены Доступ к телефонной связи и интернету, Честное и эффективное правительство, Повышение количества рабочих мест, Доступ к качественным продуктам питания, Повышение уровня здравоохранения.

Орбита: приоритеты жителей

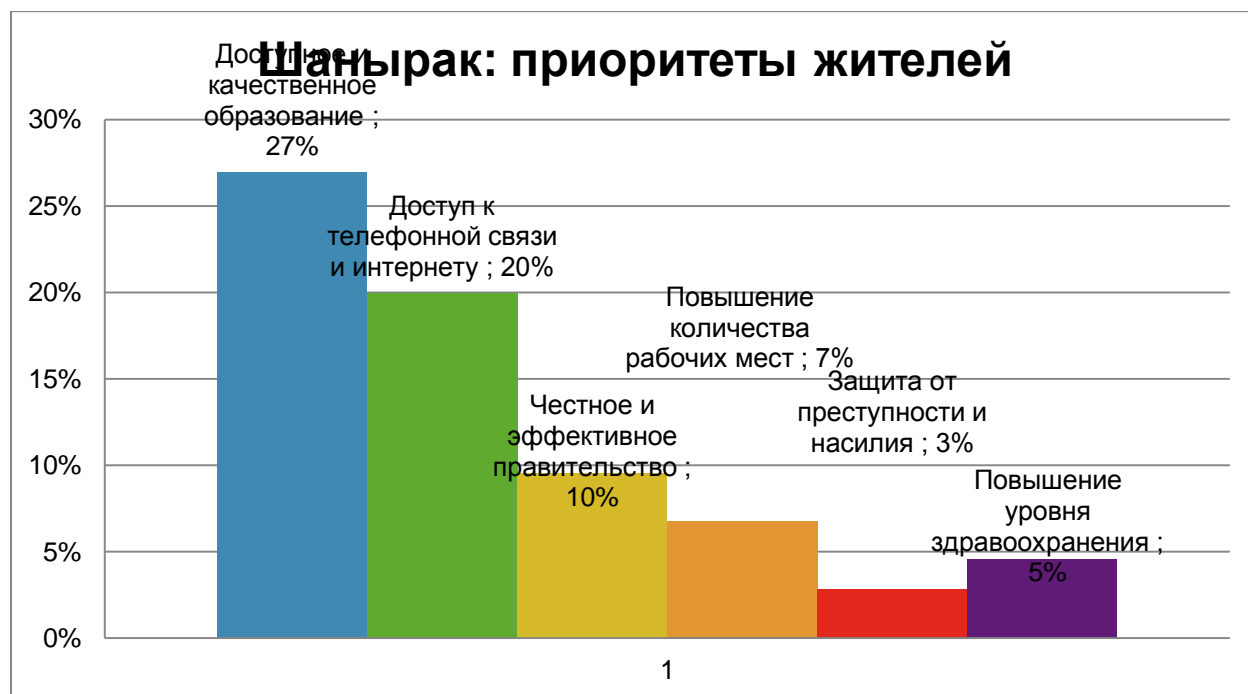


Распределение по приоритетности в районе Тастак следующее:

Тастак: приоритеты жителей



В Шаныраке ситуация следующая:



Следует отметить, что в районе Шанырак одной из приоритетных задач респонденты отметили Доступ к телефонной связи и интернету. Действительно, этот район наиболее неразвитый с точки зрения инфраструктуры и в частности телекоммуникационной инфраструктуры.

Завершая, хотели бы обратить внимание на следующие цифры. 35% респондентов в Шаныраке отметили, что хотели бы участвовать в работе какой-либо неправительственной/общественной/ волонтерской организации (для сравнения 15% в Орбите и 24% в Тастаке). Авторы считают, что в желании жителей участвовать в работе неправительственных организации заложен большой потенциал для развития районов.

Об этом также косвенно говорит и тот факт, что 71% респондентов с Шанырака считают, что в будущем район станет лучше (39% с Орбиты и 35% Тастака).

Выводы

Результаты исследования подтверждают гипотезу о том, что социальный и человеческий капитал может выступать как форма экономического капитала, в данном случае в районе с более низким уровнем жизни населения (Шанырак) уровень закрытого социального капитала выше, так как социальные связи помогают населению компенсировать недостаток финансовых средств. Если говорить об открытом социальном капитале, то здесь низкие показатели: 13% среди опрошенных респондентов в Орбите, 6% в Тастаке и 15% в Шаныраке говорят о том, что для решения проблем, выходящих за рамки одной семьи или небольшого сообщества – например, благоустройство прилегающих территорий или участие населения в процессе планирования городской среды - потребуется больше усилий.

Команда авторов рассмотрела результаты исследования идентичности жителей нецентральных районов Алматы, используя классификацию Маслоу (пирамида Маслоу). Согласно его классификации, удовлетворение более высоких потребностей должно происходить только после удовлетворения потребностей, которые находятся в основании пирамиды.



Ощущение принадлежности индивида к определённой социальной группе формирует чувство причастности и безопасности. Исследование социальной идентичности и социальных связей жителей районов Орбита, Тастак и Шанырак показало, что в целом, в этих районах высокие показатели закрытого социального капитала. Если говорить о

готовности соседей помогать друг другу, только лишь 18% опрошенных в Орбите и по 9% в Тастаке и Шаныраке не готовы помогать друг другу.

Рекомендации

Акиматам районов

Командой авторов исследования были рассмотрены три нецентральных района города Алматы, было рассмотрено физическое и социальное пространство районов. По мнению авторов, развитие городского пространства должно происходить, начиная с удовлетворения основных потребностей населения в инфраструктуре, общественных местах, учебных и медицинских заведениях, основываясь на иерархии потребностей Маслоу. Как было отмечено выше, в странах с развитым гражданским обществом существуют механизмы самоуправления и общественного контроля, что отчасти снижает нагрузку на государственный аппарат и способствует созданию «города для людей» при участии населения.

В ходе исследования жителями района Шанырак были отмечены позитивные изменения в физическом пространстве района в связи с переносом акимата. Более 70% респондентов-жителей района Шанырак отметили, что в будущем район станет лучше, дополнительно отмечая присутствие акимата как гаранта развития, тогда как в районах Орбита и Тастак в светлое будущее верят 39 и 35 процентов респондентов соответственно. Данные факты говорят о необходимости построения конструктивных взаимовыгодных отношений между властью и обществом.

В корне неверно представление, что за развитие города должны отвечать только государственные структуры. Команда авторов рекомендует рассмотреть возможности экономического развития нецентральных районов за счет привлечения фондирования от международных доноров и бизнеса, в этой связи следующим шагом может быть рассмотрение опыта зарубежных стран в привлечении частного капитала.

Авторы исследования считают, что назрела необходимость качественных перемен в политике социально-экономического развития Алматы и изменения приоритетов деятельности администрации города. Четко прослеживается диспропорция территориального развития районов Алматы, которые влияют на устойчивость города, как единой системы.

Государственным органам рекомендуется рассмотреть опыт зарубежных стран в экономическом развитии территории, используя инструменты государственного частного партнерства.

Государственно-частное партнерство

Авторы исследования рекомендуют государственным органам и бизнес структурам рассмотреть возможности государственно-частного партнерства в развитии территорий. Успешным примером может послужить опыт США в использование механизма финансирования за счет прироста налогов – Tax Increment Financing (TIF). В рамках этого механизма региональные или муниципальные власти возвращают инвесторам средства, вложенные в реализацию инфраструктурного проекта, за счет бюджетных поступлений, полученных от роста налогов в регионе. Данный прирост налоговых поступлений возникает вследствие роста налоговой базы, возникшего в результате реализации профинансированных проектов.³

Известны примеры (Greenville, SC), когда бывший промышленный город, находящийся в упадке, был ревитализирован за счет установления в центре города зоны Tax Increment Financing (TIF).

На данный момент инструмент Tax Increment Financing (TIF) не используется в Казахстане и ближнем зарубежье, однако, Казахстан может стать пионером среди стран нашего региона в использовании этого налогового инструмента.

Бизнес структурам

Как уже было отмечено выше перенос офисных мест в нецентральные районы – это тренд последних десятилетий в развитых странах. Развитие цифровых технологий и улучшение интернет-покрытия делает этот тренд актуальным и в Казахстане. Еще одним важным трендом в ближайшее время может стать развитие всей необходимой для комфортной жизни инфраструктуры в шаговой доступности от места жительства. В этой связи для представителей бизнеса открываются огромные возможности для расширения уже имеющегося бизнеса и открытия новых направлений.

Будущее за ревитализацией старых жилых районов бизнесом. И в данном случае инициатива может исходить как от представителей бизнеса, так и от представителей государственных органов.

Низовым инициативам, включая НПО и неформальные группы

Жители спальных районов, и если говорить в контексте данного исследования, в особенности резиденты района Шанырак имеют огромный потенциал в виде закрытого социального капитала, который в последствии может быть использован для повышения общего уровня качества жизни населения. Как было отмечено выше, жители спальных

³ МАЙОРОВ С.В. «ФИНАНСИРОВАНИЕ ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ПРОЕКТОВ ЗА СЧЕТ ПРИРОСТА НАЛОГОВ»

районов и в особенности маргинализированные группы не используют всех выгод, которые предоставляются городом.

Авторы исследования рекомендуют низовым инициативам, включая НПО и неформальные группы, выбрать одним из фокусов работы развитие человеческого и социального капитала в нецентральных районах.