



SOROS.KZ

НЕВИДИМЫЕ И НЕЗАЩИЩЕННЫЕ: ЛЕСБИЯНКИ, ГЕИ, БИСЕСУАЛЫ И ТРАНСГЕНДЕРЫ В КАЗАХСТАНЕ



Фонд Сорос-Казахстан
2009

**НЕВИДИМЫЕ И НЕЗАЩИЩЕННЫЕ:
ЛЕСБИЯНКИ, ГЕИ, БИСЕКСУАЛЫ
И ТРАНСГЕНДЕРЫ В КАЗАХСТАНЕ**



SOROS.KZ

Ноябрь 2009 г.

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ И БЛАГОДАРНОСТЬ	6
ПРЕДИСЛОВИЕ	7
КРАТКИЙ ОБЗОР	10
Общий обзор правового регулирования положения лиц группы ЛГБТ согласно международному и национальному законодательству.	10
Социологическое исследование на предмет дискриминации ЛГБТ в Республике Казахстан.	11
I. ВВЕДЕНИЕ	16
II. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЛИЦ ГРУППЫ ЛГБТ СОГЛАСНО МЕЖДУНАРОДНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И НАЦИОНАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РК	18
Общий обзор международных стандартов и зарубежной практики правового регулирования положения сексуальных меньшинств	18
Международное законодательство	18
Европейское законодательство	19
Европейский союз	21
Европейские страны	23
Законодательство Казахстана.	24
III. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НА ПРЕДМЕТ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЛГБТ В КАЗАХСТАНЕ	33
1. Методология	33
2. Характеристика респондентов	34
Государственная политика и общественное мнение	38
3. Отношение общества к представителям ЛГБТ.	43
4. Камин-аут	44
5. Дискриминация	49
Дискриминация на рабочем месте.	49
Дискриминация по месту учебы: в школах и университетах «Уроки ненависти»	56
Дискриминация по месту жительства, при покупке/аренде жилья	58
Дискриминация в сфере здравоохранения	59
Дискриминация в сфере здравоохранения по отношению к мсм (мужчина, имеющий секс с мужчиной)	64
Религия	67
6. Насилие и правонарушения на почве ненависти	69
Типы физического насилия в отношении представителей ЛГБТ-сообщества	71
Препятствия при обращении ЛГБТ за помощью и правосудием	79
Полиция: признание в гомофобии	86
7. Психологическое насилие.	87
Типы психологического насилия	90

IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ	95
Выводы	95
Рекомендации	99
К правительству Республики Казахстан	99
Министерству здравоохранения Республики Казахстан	101
Организации Объединенных Наций	101
Европейскому Союзу	102
Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе.	102
Донорам.	102
ПРИЛОЖЕНИЕ 1. УРОКИ ТЕРПИМОСТИ	103
ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДИСКРИМИНАЦИЯ ЛГБТ в СМИ.	107

ПРИЗНАТЕЛЬНОСТЬ И БЛАГОДАРНОСТЬ

Данный отчет был подготовлен и выпущен при поддержке программы «Правовая реформа» Фонда «Сорос-Казахстан» как часть работы по направлению борьбы с дискриминацией.

Фонд «Сорос-Казахстан» выражает благодарность всем членам ЛГБТ-сообщества Казахстана, которые приняли участие в сборе материалов для данного исследования, и чей личный опыт помог лучше понять проблему гомофобии и трансфобии в Казахстане и необходимость дальнейшей работы по борьбе с дискриминацией в отношении ЛГБТ.

Особая благодарность также Роберту Бидрону и Марте Абрамович («Кампания против гомофобии», Польша) за помощь в организации исследования и команде ILGA-Europe¹ за экспертную поддержку; авторам и исследователям за их работу в области борьбы с дискриминацией. Спасибо также консультанту и редактору за их нелегкую работу по редактированию данного отчета.

Авторы:

Екатерина Беляева

Евгений Жовтис

Максут Камалиев

Сергей Скакунов

Социолог:

Сергей Ваннер

Редактор:

Акейша Шилдс

Консультант:

Дэннис ван дер Вейр

¹ Европейская Ассоциация лесбиянок и геев

ПРЕДИСЛОВИЕ

Выход первого отчета о соблюдении прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ) в Республике Казахстан совпадает с важным моментом в жизни страны: в 2010 году Казахстан возглавит Организацию по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (ОБСЕ). основополагающими принципами работы ОБСЕ являются: соблюдение прав человека, равенство, безопасность и уважение достоинства всех людей.

Долгое время вопросы соблюдения прав сексуальных меньшинств или замалчивались, или вообще попросту не фигурировали в тематике международных обсуждений прав человека. Постепенно эти вопросы начали подниматься, и сейчас стало очевидным то, что соблюдение прав касается всех без исключения, вне зависимости от сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Европейская Конвенция по Правам Человека (ЕКПЧ) сыграла решающую роль в признании того факта, что сексуальная ориентация индивида зачастую является основанием для его дискриминации. Европейский Суд по Правам Человека постановил, что однополые сексуальные отношения на добровольной основе между людьми, достигшими «возраста согласия», не подлежат уголовному преследованию, а лица и организации, представляющие интересы ЛГБТ-сообщества, имеют такое же право на свободу мирных собраний, как и все остальные. Более того, Европейский Суд постановил, что отказ или исключение человека из процесса усыновления/удочерения ребенка, основанные лишь на сексуальной ориентации заявителя, являются дискриминацией.

Что касается борьбы с дискриминацией, основанной на гендерной идентичности, то тот же Суд установил ряд важных минимальных стандартов, касающихся признания факта смены пола трансгендеров в документах, удостоверяющих их личность. Европейский Суд также постановил, что государства должны предоставить трансгендерным гражданам возможность пройти хирургическую операцию по смене пола, и что расходы по такой операции должны покрываться страховкой в качестве «услуги по медицинским показаниям». Совсем недавно Комитет ООН по Экономическим, Социальным и Культурным Правам заявил, что «необходимо признать, что гендерная идентичность человека часто представляет собой почву для его дискриминации» (к слову, официально запрещенной); и, что «лица, являющиеся трансгендерами, транссексуалами или трансвеститами, часто сталкиваются с серьезными нарушениями своих прав, такими как, например, различного рода притеснения по месту учебы или работы».

Отчет, который сейчас находится перед Вами, является первой попыткой более внимательно рассмотреть правовое и социальное положение ЛГБТ в Республике

Казахстан и оценить, насколько ситуация в Казахстане соответствует международным стандартам по правам человека как в теории, так и на практике.

В ходе подготовки данного отчета мне выпала честь и возможность оценить обстановку «на местах» и встретиться со множеством активных и преданных своей работе защитников прав сексуальных меньшинств в Казахстане. Они поведали мне свои истории, поделились проблемами, рассказали о том, что власти придерживаются позиции «молчаливого бездействия» по поводу проблемы нарушения прав ЛГБТ. Говорили и о гомофобии, преобладающей в обществе.

Я полагаю, что социологическое исследование, проведенное в рамках данного отчета, дает четкое представление о том, как живут ЛГБТ в Казахстане и с какими трудностями им приходится сталкиваться. Проблему неграмотности и недостаточности просвещения по вопросам сексуальной ориентации и гендерной идентичности необходимо в ближайшем будущем решать с помощью образовательных и обучающих программ. Глава, описывающая ситуацию в области здравоохранения, показывает другую сторону реальности, в которой живут многие представители ЛГБТ в Казахстане. Вопросы ментального здоровья, страх рассказать о своей ориентации семье и друзьям, а также боязнь стать жертвой насилия или нападения – всего лишь некоторые из этих проблем.

Я верю, что у Казахстана есть возможность последовать примеру международной и европейской законодательной базы и улучшить защиту своих граждан, принадлежащих к группе ЛГБТ. Очень важным законодательным инструментом в этом отношении является Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве между Европейским Сообществом и Казахстаном. Преамбула данного Соглашения подчеркивает «первостепенную важность соблюдения законности и уважения прав человека, особенно прав различных меньшинств»². Само собой разумеется, что обеспечение защиты прав ЛГБТ-сообщества, как и всех универсальных прав человека, является частью данного Соглашения, заключенного между Европейским Союзом и Казахстаном.

18 декабря 2008 года Аргентина выступила на Генеральной Ассамблее ООН (ГАООН) с заявлением, которое к данному моменту поддержали 67 стран-участниц³, подчеркивающим универсальность прав человека и необходимость искоренения дискриминации на почве сексуальной ориентации и гендерной

² С тех пор как статья 13 в Договоре Европейского Союза (1997г.), предусматривающая борьбу с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации, стала частью программы Евросоюза по защите прав человека.

³ Данное заявление не является резолюцией и не было субъектом голосования. Для того чтобы ознакомиться непосредственно с его содержанием, см. ссылку: http://www.ilga.org/news_results.asp?LanguageID=1&FileCategory=44&ZonID=7&FileID=1211 А также веб-архивы Генеральной Ассамблеи, от 19 декабря 2008, см. ссылку: <http://www.un.org/webcast/ga2008.html>

идентичности человека. Данное заявление также осуждает нарушения прав человека, такие как пытки, незаконный арест, насилие и дискриминация; призывает к защите прав правозащитников, к применению мер правосудия к нарушителям прав человека на почве сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

К сожалению, Казахстан не оказался в числе государств, присоединившихся к данному заявлению, но подписать его еще не поздно.

Еще одной законодательной базой для страны в деле усовершенствования юридической защиты прав сексуальных меньшинств может послужить Декларация «Джакартские Принципы»⁴, содержащая принципы применения международного права в вопросах, касающихся сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Данная Декларация предлагает подробную программу действий в области юридических реформ; служит своего рода образовательным инструментом, напоминая о том, что лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры правомочны рассчитывать на защиту своих прав так же, как и все остальные.

Я надеюсь, что данный отчет внесет свой вклад в более глубокое понимание задач и трудностей в области прав человека и недискриминации, стоящих перед казахстанским обществом, а Председательство Казахстана в ОБСЕ в 2010 году предоставит Казахстану возможность приумножить свои усилия в деле защиты прав своих граждан, принадлежащих к ЛГБТ-сообществу.

Дэннис ван дер Вейр

Дэннис ван дер Вейр работал в Бюро по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) при ОБСЕ. С 2007 года является Советником по правам ЛГБТ при Офисе Комиссара Совета Европы по правам человека.

⁴ «Джакартские Принципы» доступны на сайте: <http://www.yogyakartaprinciples.org> (раздел «Применение Международного Права по Правам Человека в связи с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью»).

КРАТКИЙ ОБЗОР

Общий обзор правового регулирования положения лиц группы ЛГБТ согласно международному и национальному законодательству

1. Со времени исключения из законодательства Республики Казахстан уголовной ответственности «за мужеложство», в связи с принятием нового Уголовного Кодекса РК, никаких уголовно-правовых санкций в отношении ЛГБТ законодательство страны не содержит; исключения составляют лишь действия насильственного характера, вступление в половое сношение с лицом, не достигшим «возраста согласия», и принуждение к половому сношению.

2. Республика Казахстан является участником целого ряда международных договоров по правам человека, в частности, Международного Пакта о Гражданских и Политических Правах, а также Международного Пакта об Экономических, Социальных и Культурных Правах, которые запрещают дискриминацию по любым основаниям, в том числе, как следует из одной из резолюций Комитета ООН по Правам Человека, это касается и дискриминации по основанию сексуальной ориентации. Казахстан также является участником Международной Конвенции по Ликвидации Всех Форм Расовой Дискриминации, которая, по аналогии, устанавливает основные требования к запрету и предотвращению дискриминации по любым основаниям.

3. Законодательство Казахстана содержит запрет дискриминации по целому ряду оснований, в том числе «по любым иным обстоятельствам», что, очевидно, включает и сексуальную ориентацию. Тем не менее, в стране отсутствует специальное антидискриминационное законодательство, а в действующих нормативно-правовых актах нет определения такого понятия как «дискриминация». Также отсутствуют антидискриминационные институты и процедуры, что и было отмечено Комитетом ООН по Ликвидации Всех Форм Расовой Дискриминации при рассмотрении официального доклада о выполнении Казахстаном Международной Конвенции по Ликвидации Всех Форм Расовой Дискриминации.

4. Основными характеристиками казахстанского законодательства касательно обеспечения прав ЛГБТ являются: отсутствие прямых дискриминационных положений для лиц гомо- и бисексуальной ориентации, при одновременном отсутствии упоминаний о правах ЛГБТ и правовых механизмов защиты данной группы. Другими словами, наиболее значительным недостатком казахстанского законодательства в этой сфере следует признать отсутствие законодательного запрета дискриминации на основании сексуальной ориентации в различных

отраслях права (прежде всего, в уголовном, а также трудовом праве), что создает предпосылки для нарушений прав и случаев дискриминации в отношении ЛГБТ в самых различных сферах жизни.

Судебная практика по рассмотрению дел о дискриминации на основании «сексуальная ориентация» неизвестна и, судя по всему, пока просто не существует.

5. Казахстанское брачно-семейное законодательство не признает однополых браков и союзов.

Социологическое исследование на предмет дискриминации ЛГБТ в Республике Казахстан

Значительный сегмент ЛГБТ в Казахстане сталкивается с дискриминацией и предвзятым отношением к себе в связи с сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью в ходе своей повседневной жизни. Проявление негативного отношения (социальное отторжение, нападки и насилие) очень часто причиняет жертвам физический, психологический и эмоциональный вред. Чтобы избежать опасности, которую представляют собой гомо- и трансфобы, многие вынуждены умалчивать о своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности, храня это в секрете практически всю жизнь.

Представители сексуальных меньшинств в Казахстане остро осознают негативное отношение в свой адрес, преобладающее в общественной среде. 81,2% опрошенных респондентов указали, что общество в целом относится к ЛГБТ с осуждением и неуважением.

Принимая во внимание такой высокий уровень антагонизма, неудивительно, что в ходе данного исследования обнаружилось, что определенная часть ЛГБТ вообще испытывает страх и нежелание признаться в своей ориентации⁵ (см. далее термин «камин-аут») сотрудникам, знакомым и даже близким друзьям. Однако каждый третий из опрошенных сообщил, что хоть раз в жизни делился информацией о своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности с кем-нибудь из родных.

По мере того как друзья и родственники респондентов узнавали об их сексуальной ориентации/гендерной идентичности, отношение их к респондентам менялось – от проявления тепла и принятия индивида таким, какой он есть,

⁵ Камин-аут – от английского «coming out» – термин означает «добровольное признание о своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности». И наоборот, «разглашение» или «принудительное признание» – термины, означающие публичное разглашение сведений о чьей-либо сексуальной ориентации или гендерной идентичности против его/ее воли.

до полного отторжения и отчуждения, враждебности и насилия. Большинство опрошенных респондентов (53,1%) признают необходимость скрывать свою сексуальную ориентацию/гендерную идентичность от людей и на рабочем месте, чтобы избежать увольнения и враждебного отношения со стороны руководства и сотрудников. Несколько человек пожаловались в ходе опроса на дискриминацию при приеме на работу; большинство опрошенных (64,1%) сказали, что не сталкивались с какой-либо явной дискриминацией на рабочем месте. Вероятно, показатели ощущаемой дискриминации могли бы быть гораздо выше, если бы ЛГБТ не скрывали свою ориентацию и гендерную идентичность из-за боязни возникновения конфликта. Те проявления дискриминации на рабочем месте, которые были озвучены респондентами ЛГБТ, включали в себя: увольнение с работы, отказ в продвижении по службе из-за сексуальной ориентации, а также психологическое давление и социальное отчуждение от коллектива.

Представители ЛГБТ сообщили исследователям, что в студенческие и школьные годы они часто страдали от физического насилия и психологического давления, в том числе от нападок и угроз со стороны учащихся и учителей.

Из-за боязни негативного восприятия окружающими большинство респондентов (64,8%) сознательно скрывают свою ориентацию от соседей и домовладельцев. Такая стратегия выживания более-менее эффективна (66,2% респондентов ответили, что соседи и домовладельцы относились к ним «так же, как ко всем», потому что не были осведомлены об их ориентации). Однако совершенно очевидно, что лица ЛГБТ весьма уязвимы в плане дискриминации и пренебрежительного отношения к себе со стороны соседей и жителей своего района. Некоторые респонденты заявили, что становились жертвами преследования со стороны «дворовых группировок», что за ними вели охоту гомофобно настроенные местные хулиганы. Некоторые респонденты были вынуждены переехать в другой город с целью избежать нападок и насилия со стороны местных жителей.

Исследования, проведенные в ходе подготовки этого отчета, также выявили существование пренебрежительного и дискриминационного отношения к ЛГБТ со стороны работников сферы здравоохранения; большинство респондентов (66,8%) скрывают свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность от врачей и других работников здравоохранения, чтобы избежать дискриминации в свой адрес (из-за этого сложно получить реальную оценку распространенности гомофобного отношения среди работников сферы здравоохранения).

Однако следует отметить, что лишь 4% респондентов отметили менее дружелюбное отношение медработников к ним по причине их сексуальной ориентации,

когда она была известна. Хотя количество респондентов с таким негативным опытом было невелико, рассказанные ими примеры об оскорблениях, отказах в лечении и даже о враждебном обращении медперсонала очень серьезны и вызывают беспокойство, а также указывают на необходимость обратить внимание на нарушение профессиональной этики и прав пациентов, которые допускают работники здравоохранения.

Негативное отношение и откровенная враждебность в адрес ЛГБТ были зафиксированы и со стороны представителей организованных религиозных институтов. В некоторых случаях представители духовенства настаивали, что «гомосексуальность – это грех» и пытались «излечить» респондентов от гомосексуальности или даже «изгнать из них дьявола».

Большой процент лиц ЛГБТ (почти каждый четвертый) претерпели физическое и психологическое насилие из-за своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Акты насилия включали в себя избиение, причинение вреда легкой и средней тяжести, сексуальное домогательство и изнасилование.

Среди тех, кто оказался жертвами гомо- или трансфобного насилия в связи с другой ориентацией, примерно каждый третий столкнулся с этим более трех раз. В большинстве случаев (почти 80%) нападающими и нарушителями прав являются частные лица, а иногда и те, кто обязан их защищать – полиция (15%).

В качестве конкретных агентов насилия указываются одноклассники, однокурсники, коллеги по работе, знакомые или соседи, родственники (свои или партнера), друзья, партнеры и другие лица. Акты физической агрессии варьируются: от спонтанных инцидентов домашнего насилия или нападения незнакомцев, завязывающих драку, до умышленных нападений агрессивного настроенных гомофобов, заранее планирующих свою «охоту» на представителей ЛГБТ. ЛГБТ подвергаются насилию в любом месте: на улицах, на рабочем месте, в школах и университетах, в кафе и клубах, в общественном транспорте, в частных квартирах, общежитиях, армейских казармах и полицейских участках. Практически в половине описанных случаев физическое насилие совершалось в присутствии свидетелей. В попытках заявить в полицию о гомофобном и трансфобном насилии респонденты часто сталкивались с бездействием или даже враждебным отношением со стороны блюстителей закона. Некоторые респонденты отметили, что подвергались оскорблениям, угрозам и даже физическому насилию со стороны полицейских, когда пытались оформить заявление о факте нападения на почве сексуальной ориентации. Враждебное отношение полиции является одной из причин того, почему респонденты не испытывают особого доверия к правоохранительным органам и, в целом, не склонны заявлять о случившемся

нападении. Также респонденты отметили, что страх разглашения своей ориентации является причиной их нежелания обращаться за помощью к представителям власти.

Половина опрошенных представителей ЛГБТ-сообщества сообщили, что оказывались жертвами психологического давления по причине другой сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Респонденты отметили, что становились мишенью для угроз, оскорблений, выражающих ненависть писем и разглашения сведений об их сексуальной ориентации или гендерной идентичности против своей воли (т.н. принудительное признание). В большинстве случаев (70,6%) агрессорами, совершающими акты психологического насилия, выступают частные лица. Вторым наиболее часто указанным источником агрессии являются сотрудники полиции (11,9%). ЛГБТ-сообщество практически беззащитно перед устными оскорблениями и другими формами психологического давления. Респонденты отмечали, что подвергались актам психологической агрессии в общественных местах, школах/университетах, на работе и по месту жительства. Респонденты признавали, что они очень редко заявляли в полицию о таких инцидентах, вследствие недоверия к правоохранительным органам в целом, а также из-за специфического страха столкнуться с враждебностью полицейских или публичного разглашения сведений о своей сексуальной ориентации/гендерной идентичности.

Рекомендации к Правительству Казахстана:

- Внедрить соответствующее «антидискриминационное» законодательство, включить в список оснований для запрещения дискриминации сексуальную ориентацию и гендерную идентичность.
- Принять все возможные меры по борьбе с предвзятым отношением и дискриминацией по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности.
- Внедрить нормы в законодательство, которые четко и недвусмысленно предусматривают ответственность за преступления на почве ненависти.
- Обеспечить (среди соответствующих министерств и ведомств) последовательную реализацию права трансгендерных лиц на смену пола в соответствии с примерами наиболее эффективной международной практики.
- Обеспечить соблюдение равноправия на реализацию имущественных прав для однополых союзов наравне с гетеросексуальными парами.
- Ввиду предстоящего председательства в ОБСЕ Казахстану следует включить в программу действий Председателя дополнительные заседания по вопросам человеческого измерения, демократии, соблюдения законности, прав человека, многообразия и толерантности (в том числе в отношении ЛГБТ).

ОБСЕ следует оказать содействие Республике Казахстан в реализации взятых обязательств в сфере толерантности, искоренения дискриминации и защиты прав человека. Специальный Представитель Председателя ОБСЕ по Борьбе с Расизмом, Ксенофобией и Дискриминацией должен вынести на обсуждение с властями Казахстана проблемы нарушения прав человека, приведенные в данном отчете.

Призываем Совет ООН по Правам Человека и Европейский Союз поднять перед правительством Казахстана проблему преступлений на почве ненависти, а также необходимость внедрить эффективное законодательство по защите прав и обеспечению равенства лиц ЛГБТ.

I. ВВЕДЕНИЕ

Данный отчет является результатом впервые проведенного в Казахстане мониторинга соблюдения прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров⁶ и степени дискриминации⁷, которой они подвергаются в различных аспектах своей жизнедеятельности. В стране не существует официальной статистики относительно ЛГБТ, их социально-демографической структуры или правового статуса. В соответствии с целью исследования авторы отчета сделали первичный анализ юридического и социального статуса ЛГБТ в Казахстане и попытались изучить проблемы, влияющие на возможность представителей ЛГБТ-сообщества реализовывать свои основополагающие права. Авторы провели опросы на предмет того, насколько велика степень предвзятого отношения и дискриминации в отношении людей с другой сексуальной ориентацией по месту работы и учебы, при поиске жилья и в сфере здравоохранения, при других обстоятельствах.

Отчет начинается с анализа правового регулирования положения ЛГБТ (глава II), который демонстрирует, что, несмотря на то что законы Казахстана запрещают дискриминацию, они в то же время не обеспечивают защиту прав ЛГБТ. Страна нуждается в новом, соответствующем международным стандартам антидискриминационному законодательству.

Глава III содержит сведения, полученные непосредственно от самих представителей ЛГБТ-сообщества в ходе социологического исследования, проведенного на предмет изучения распространенности дискриминации в отношении сексуальных меньшинств в Казахстане, а также мнения экспертов касательно возможности ЛГБТ реализовывать свои права. Исследование выявляет драматические и тревожные факты гомофобного и трансфобного отношения, которое терпят люди с иной сексуальной ориентацией.⁸ Респонденты – лесбиянки, геи, бисексуалы и трансгендеры, которые согласились участвовать в этом опросе, рассказали нам удручающие истории о физическом и психологическом

⁶ Трансгендер – это человек, гендерная идентичность которого не совпадает с его биологическим полом. Манера этого человека одеваться и вести себя в соответствии со своей гендерной идентичностью считается его/ее гендерным самовыражением. (Например, человек, который от рождения женского пола, но идентифицирует себя с мужским, является трансгендерным мужчиной женского пола (ТМЖП). Транссексуал – это трансгендер, который стремится изменить свое тело и биологический пол на противоположный посредством гормональной терапии и хирургической операции в соответствии со своей гендерной идентичностью. Не все трансгендеры являются транссексуалами. К тому же не все трансгендеры гомосексуальны, ибо гендерная идентичность и сексуальная ориентация – это две разные вещи.

⁷ В рамках данного отчета понятие «дискриминация» означает «иное, менее благоприятное или негативное отношение к человеку по причине его/ее сексуальной ориентации или гендерной идентичности».

⁸ Гомофобия – это иррациональный страх или ненависть к гомосексуалам или гомосексуальности (однополым отношениям). Трансфобия – это иррациональный страх или чувство неприязни к людям, являющимся трансгендерами. Гомофобные и трансфобные акты – это действия, мотивированные ненавистью и предвзятым отношением к людям по причине их иной сексуальной ориентации, гендерной идентичности или гендерного самовыражения.

насилии, которому они подвергались из-за своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Из ответов некоторых респондентов видно, что ни полиция, ни основные социальные институты не пытаются защитить и поддержать ЛГБТ, а иногда даже участвуют в наиболее вопиющих случаях правонарушений.

В главе IV содержатся выводы и рекомендации.

II. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЛИЦ ГРУППЫ ЛГБТ СОГЛАСНО МЕЖДУНАРОДНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ И НАЦИОНАЛЬНОМУ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РК⁹

Общий обзор международных стандартов и зарубежной практики правового регулирования положения сексуальных меньшинств

Международное законодательство

Из международных договоров по правам человека, подписанных и ратифицированных Республикой Казахстан, которые имеют отношение к рассматриваемому вопросу, прежде всего, следует упомянуть Международные Пакты о Гражданских и Политических правах и об Экономических, Социальных и Культурных правах. Однако ни данные международные договоры, ни еще один важный источник международного права в области прав человека – Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод (далее – Конвенция) – не содержат прямого упоминания о правах лиц гомосексуальной ориентации.

Согласно ст. 26 Международного пакта о гражданских и политических правах (МПГПП), «все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, и закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как то расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства».

Согласно п. 2 ст. 2 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах (МПЭСКП), «участвующие в настоящем Пакте государства обязуются гарантировать, что права, провозглашенные в настоящем Пакте, будут осуществляться без какой бы то ни было дискриминации, как то в отношении расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства».

Поскольку перечень оснований для запрета на дискриминацию оставлен открытым (запрет на дискриминацию по основанию «иного обстоятельства»), то

⁹ Следующий юридический обзор содержит выдержки из экспертного анализа, представленного в статье под названием «Краткий обзор правового регулирования положения лиц группы ЛГБТ в законодательстве Республики Казахстан» профессиональным юристом и правозащитником Евгением Жовтисом.

теоретически под действие соответствующих статей должна подпадать и дискриминация по признаку сексуальной ориентации. С другой стороны, эти статьи пактов не содержат четких формулировок, касающихся того, в чем именно должно проявляться отсутствие дискриминации, и имеют в этом отношении достаточно декларативный характер.

На практике имеется решение Комитета ООН по правам человека, постановившего в деле Тоонеп против штата Тасмания (Австралия) (1992 г.)¹⁰, что упоминание о запрете на дискриминацию по признаку пола в п. 2 ст. 2 МПЭСКП и ст. 26 МПГПП следует так же понимать, как запрет на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации.

Совсем недавно Комитет ООН по экономическим, социальным и культурным правам заявил, что «гендерная идентичность признана среди всех остальных запрещающих оснований дискриминации; ибо лица, являющиеся трансгендерами, транссексуалами или трансвеститами, часто сталкиваются с серьезными нарушениями своих прав, такими как, например, различного рода притеснения по месту учебы или работы».

Европейское законодательство

Международная практика в области толкования положений международного права в отношении обеспечения прав сексуальных меньшинств находится в состоянии постоянного развития. Прежде всего, это касается решений Европейского суда по правам человека (далее – Суд), вплоть до 1981 года неизменно отклонявшего все жалобы о дискриминации по признаку сексуальной ориентации, ссылавшиеся на положения ст. 8 Конвенции, гарантирующей каждому право на личную и семейную жизнь, и ст. 14 Конвенции, запрещающей неоправданную дискриминацию по различным признакам. Однако после 1981 года европейская практика в этом отношении существенно изменилась.

В 1999 году, впервые в своей практике, в деле *Salgueiro da Silva Mouta* против Португалии (1999 г.) Суд вынес решение, основываясь на том, что ограничение прав лица гомосексуальной ориентации противоречит не только ст. 8 (право на личную и семейную жизнь), но и ст. 14 Конвенции (запрет на дискриминацию), а в январе 2008 года Суд постановил, что Франция нарушила статьи 14 и 8 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод, отказав лесбиянке в праве на усыновление ребенка.

¹⁰ Здесь и далее для обзора международной практики использованы материалы брошюры: А. Кравчук «Равные – разные». – Центр «Наш мир», 2002 г.

Предложения внести изменения в Конвенцию, которые бы расширили список антидискриминационных оснований и в явном виде содержали бы запрет на дискриминацию по признаку сексуальной ориентации, неоднократно выдвигались Парламентской Ассамблеей Совета Европы (ПАСЕ), но до сих пор не были приняты Комитетом Министров СЕ.

Рекомендация ПАСЕ «Положение лесбиянок и геев в странах – членах Совета Европы» (Рекомендация № 1474, не имеющая обязательного характера), подтверждает декриминализацию добровольных однополых отношений между взрослыми в качестве условия членства в Совете Европы, рекомендует Комитету министров добавить понятие «сексуальная ориентация» в перечень запрещенных оснований дискриминации в Конвенции и призывает страны – члены Совета Европы:

- включить сексуальную ориентацию в список запрещенных оснований дискриминации в национальном законодательстве;
- отменить любые положения, криминализирующие гомосексуальные отношения между взрослыми по обоюдному согласию;
- незамедлительно выпустить на свободу всех заключенных, осужденных за гомосексуальные половые сношения между взрослыми людьми на добровольной основе;
- ввести равный минимальный возраст согласия как для гетеросексуальных, так и однополых сношений;
- принять меры по подавлению гомофобии и нетерпимости в системе образования, медицинских учреждениях, вооруженных силах, правоохранительных, судебных и адвокатских органах;
- обеспечить равное обращение с гомосексуальными лицами в трудовой сфере;
- принять законодательство о регистрируемых однополых партнерствах и признать преследования гомосексуалов в качестве основания для предоставления убежища.

В 2001 году Комитет министров Совета Европы дал ответ на рекомендацию ПАСЕ №1474. В своем решении Комитет поддержал обеспокоенность Ассамблеи фактами дискриминации и нарушения прав гомосексуалов, признал важность регулирования всех форм дискриминации в рамках деятельности Совета Европы, подчеркнув в этом отношении значение Протокола №12 к Конвенции. Комитет отверг необходимость внесения понятия «сексуальная ориентация» в Протокол №12 или в статью 14 Конвенции, отметив, что гомосексуальные лица находятся под защитой Конвенции в соответствии с правовыми позициями Европейского суда по правам человека, и подчеркнул необходимость

принятия мер для подавления гомофобии в сфере образования и профессиональной подготовки.

Что касается законодательства Европейского Союза, то оно уже в настоящее время развивается в отношении защиты прав группы ЛГБТ достаточно интенсивно.

Поскольку Республика Казахстан не является даже кандидатом на вступление в Европейский Союз, все документы, касающиеся внутреннего законодательства ЕС, не имеют прямого отношения к Казахстану и тем более не являются для него обязательными к применению. Однако Казахстан стремится к более тесному сотрудничеству с ЕС и Советом Европы. Парламент Казахстана сделал официальное заявление о желании получить статус наблюдателя при ПАСЕ, в течение нескольких лет существует Совет ЕС-Казахстан, Европейским Союзом принята Европейская стратегия в отношении Центральной Азии и т.д., и в связи с этим важно представлять себе современное положение и тенденции по изменению законодательств ЕС и отдельных государств, его составляющих.

Кроме того, 10 июля 2008 года было принято Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан № 1 «О применении норм международных договоров Республики Казахстан», согласно п. 16 которого «в случае возникновения вопросов, требующих разъяснения технико-юридического характера при применении и толковании норм международного договора Республики Казахстан, следует использовать акты и решения международных организаций, членом которых является Республика Казахстан...»¹¹

Данное постановление, прежде всего, ссылается на ратифицированные Республикой Казахстан МПГПП и МПЭСКП, что делает целесообразным изучение международной и зарубежной практики в отношении обеспечения прав представителей ЛГБТ, к которой, при необходимости, могут обращаться казахстанские суды, в том числе и в связи с возможной дискриминацией по основанию сексуальной ориентации.

Европейский союз

Амстердамский договор стран – членов ЕС 1997 года, явился первым международным соглашением, в котором было упомянуто само понятие «сексуальная ориентация». Согласно ст. 13 этого договора, Совет Европейского

¹¹ Далее документ гласит, что все вопросы, связанные с этим, следует адресовать Министерству иностранных дел РК, Министерству юстиции РК, а также Генеральной Прокуратуре РК, например, для уяснения вопросов, связанных с продолжительностью действия международного договора, перечнем государств, участвующих в договоре, наличием либо отсутствием в международном договоре оговорки стран-участниц, судебной практики применения международного договора в других странах, за рубежом и пр.

Союза, действуя на основе предложений Комиссии ЕС и после консультаций с Европейским Парламентом, может предпринимать действия, направленные на борьбу с дискриминацией, основанной, среди прочего, на сексуальной ориентации.

В развитие этих положений была принята Директива Совета №2000/78/ЕС от 27 ноября 2000 года, которая установила определенные сроки, в течение которых государства – члены ЕС, обязаны принять все необходимые меры по устранению дискриминации по различным признакам в области трудовых отношений. Упомянутой директивой была принята Программа действий Сообщества по борьбе с дискриминацией (2000/750/ЕС), которая предусматривала разработку широких мер по борьбе с дискриминацией; выделены большие денежные средства на реализацию таких мер, причем к участию в данной программе были приглашены также и государства – кандидаты на членство в ЕС. Кроме того, эти государства должны были к моменту вступления в ЕС полностью привести свое законодательство в соответствие с действующими в Евросоюзе стандартами (даже несмотря на то, что эти стандарты не всегда соблюдаются уже имеющимися членами ЕС).

Аналогичные намерения были выражены на Европейском Совете в Ницце в 2000 году, на котором была принята Европейская социальная программа на 2001-2005 годы, предусматривавшая обеспечение эффективного применения законодательства по борьбе со всеми видами дискриминации, в том числе и по признаку сексуальной ориентации, обмен опытом и положительной практикой в реализации такой политики.

На этой же встрече была принята Хартия основных прав Европейского Союза. В ст. 21 Хартии запрещается дискриминация по различным признакам, в том числе и по признаку сексуальной ориентации.

Европейский Парламент в своей Резолюции № А5-0050-2000, посвященной соблюдению прав человека в ЕС, посвятил отдельный раздел («Стили жизни и типы отношений») правам гомосексуальных жителей Европейского Союза.

Помимо прочего, Европарламент:

- призывает государства – члены ЕС, гарантировать для неполных семей, неженатых пар и однополых пар права, равные тем, которые имеют традиционные пары и семьи, в частности, в области налогообложения, имущественных и социальных прав;

- призывает государства – члены ЕС, если они еще этого не сделали, внести поправки в свое законодательство для признания регистрируемого партнерства лиц одного пола и наделения их теми же правами и обязанностями, которые существуют для регистрируемого партнерства между мужчиной и женщиной;
- призывает те государства, которые до сих пор не имеют официального признания, изменить их законодательство с целью официального признания внебрачного сожительства, вне зависимости от пола;
- полагает, соответственно, что следует добиться быстрого прогресса во взаимном признании различных законно признаваемых небрачных видов сожительства и законных браков между лицами одного пола в ЕС;
- отмечает, однако, что европейские граждане продолжают испытывать дискриминацию и находятся в неравном положении в их личной жизни и профессиональной деятельности как результат их сексуальной ориентации и, таким образом, призывает государства – члены ЕС, и соответствующие учреждения ЕС немедленно исправить эту ситуацию.

Европейские страны

Национальное законодательство европейских стран сильно отличается в плане признания тех или иных прав представителей ЛГБТ.

Так, уголовные санкции за дискриминацию на основании сексуальной ориентации, а также разжигание розни и поношение по признаку сексуальных предпочтений, введены в таких странах, как Ирландия, Исландия, Испания, Литва, Люксембург, Нидерланды, Норвегия, Румыния, Словения, Финляндия, Франция, Чехия, Швеция (ограничения и сфера применения санкций варьируются). Запрет дискриминации в трудовой сфере на основании сексуальной ориентации содержится в трудовом законодательстве Дании, Финляндии, Франции, Люксембурга, Ирландии, Словении, Швеции и Швейцарии (конкретные формы в разных странах варьируются).

Особенно велики различия в законодательстве стран в сфере семейного и гражданского права – одной из наиболее спорных в регулировании прав ЛГБТ.

Институт регистрируемого однополого партнерства в той или иной форме функционирует в Дании, Нидерландах, Португалии, Франции, Великобритании, Исландии, Норвегии, Швеции, Швейцарии, Финляндии, Германии, Венгрии, Испании. Право совместного усыновления/удочерения детей однополыми парами закреплено в законодательстве Нидерландов (среди других стран мира – в трех провинциях Канады). Предоставление иммиграционных прав иностранным однополым партнерам предусмотрено в Нидерландах, Дании, Германии,

Исландии, Швеции, Норвегии, а также – с определенными ограничениями – в Бельгии, Финляндии, Великобритании и Франции.

В других странах мира наблюдается гораздо большая дифференциация в вопросах правового регулирования положения лиц группы ЛГБТ: от уголовного преследования и полного неприятия – до принятия в степени, сравнимой с наиболее либеральными странами Европы. Следует отметить, что правовое регулирование положения гомосексуальных лиц в русле признания их прав начало бурно развиваться в последние годы, однако, пока характеризуется недостатком общих или унифицированных подходов, что затрудняет рассмотрение проблемы соблюдения прав в связи с отсутствием четких правовых стандартов. В тех случаях, когда такие стандарты еще не сформировались, приоритет имеет принцип равенства и недискриминации в отношении представителей ЛГБТ-сообщества.

Законодательство Казахстана

Если оценивать положение лиц группы ЛГБТ в Республике Казахстан с точки зрения его правового регулирования, то ситуация представляется следующей.

Со времени исключения из уголовного законодательства Республики Казахстан уголовной ответственности «за мужеложство»¹², в связи с принятием нового Уголовного кодекса РК¹³, никаких уголовно-правовых санкций в отношении сексуальных меньшинств казахстанское законодательство не содержит, кроме действий насильственного характера, вступления в половое сношение с лицом, не достигшим «возраста согласия», и принуждения к половому сношению.

Действующий Уголовный кодекс Республики Казахстан, вступивший в силу 1 января 1998 года, предусматривает уголовную ответственность только за «насильственные действия сексуального характера», которые включают в себя «мужеложство, лесбиянство, иные действия сексуального характера с применением силы или с угрозой ее применения к потерпевшему (потерпевшей), либо с использованием беспомощного состояния жертвы» (ст. 121), за «половое сношение, мужеложство, лесбиянство или иные действия сексуального характера с лицом, заведомо не достигшим шестнадцатилетнего возраста» (ст. 122) и «принуждение лица к половому сношению, мужеложству, лесбиянству или

¹² См. Уголовный Кодекс Казахской ССР от 22 июля 1959 г. (с изменениями и дополнениями) «Статья 104. Мужеложство. Мужеложство наказывается лишением свободы на срок до трех лет. Те же действия с применением насилия или в отношении несовершеннолетнего, или при иных отягчающих обстоятельствах наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет».

¹³ См. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 16 июля 1997 г. (с изменениями и дополнениями).

совершению иных действий сексуального характера путем шантажа, угрозы уничтожения, повреждения или изъятия имущества, либо с использованием материальной или иной зависимости потерпевшего (потерпевшей)» (ст. 123), при этом «насильственные действия сексуального характера» имеют те жеотягчающие признаки и влекут за собой те же санкции, что и гетеросексуальное изнасилование (ст. 120).

«Возраст согласия» (т.е. возраст партнера, после наступления которого добровольный половой акт не влечет уголовной ответственности) установлен в 16 лет как для гетеро-, так и для гомосексуальных отношений. При этом насильственные гомосексуальные контакты между женщинами считаются половым преступлением только с 1998 года.

В целом, основными характеристиками казахстанского законодательства в области обеспечения прав представителей ЛГБТ являются отсутствие прямых дискриминационных положений для лиц гомосексуальной ориентации при одновременном отсутствии каких-либо упоминаний об их правах, и при отсутствии правовых механизмов защиты от дискриминации в самых различных областях их жизнедеятельности.

Отсутствие гарантий защиты прав ЛГБТ и эффективных средств правовой защиты ведет к нарушениям и злоупотреблениям в правоприменительной практике, с которыми сталкиваются лица гомосексуальной ориентации в повседневной жизни.

Как уже указывалось, действующее казахстанское законодательство не содержит положений, в явном виде дискриминационных по отношению к однополым отношениям и лицам ЛГБТ. Вместе с тем отсутствие закрепленной законодательно дискриминации еще не означает ее фактического отсутствия – как в виде реально существующей практики, так и в виде пробелов в законодательстве, позволяющих существование такой практики.

К примеру, явный запрет на дискриминацию по признаку пола, национальности или религии делает однозначно незаконными любые преимущества или ограничения прав, основывающиеся на указанных признаках.

В случае с сексуальной ориентацией и гендерной идентичностью решение вопроса о том, подпадают ли данные признаки под действие антидискриминационных положений Конституции и соответствующих законов, оказывается полностью на усмотрении судов и прокуратуры. Поскольку ни в существующем

законодательстве, ни в нормативных постановлениях Верховного Суда РК, ни в постановлениях Конституционного Совета РК никаких правовых разъяснений по этому поводу не содержится.

Понятие сексуальной ориентации не упомянуто прямо в казахстанском законодательстве и в качестве запрещенного основания для дискриминации.

Так, согласно ст. 14 Конституции РК¹⁴:

«1. Все равны перед законом и судом. 2. Никто не может подвергаться какой-либо дискриминации по мотивам происхождения, социального, должностного и имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства или по любым иным обстоятельствам».

Понятие сексуальной ориентации хотя прямо и не упомянуто в ч. 2 ст. 14 Конституции РК, но, со всей очевидностью, подпадает под категорию «иных обстоятельств». Тем не менее, никаких разъяснений по этому поводу нет и в научно-правовых комментариях к Конституции РК¹⁵.

В Комментариях группы неправительственных организаций¹⁶ к официальному докладу Республики Казахстан о выполнении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации (МКЛРД)¹⁷, представленному в Комитет ООН по ликвидации расовой дискриминации, в частности, был сделан целый ряд оценок и рекомендаций по поводу практического отсутствия антидискриминационного законодательства, антидискриминационных институтов и процедур в стране. В Комментариях также указывается, что отсутствие закрепленного в законодательстве нормативного определения «дискриминации» по любому из перечисленных в Конституции оснований дает возможность самим правоприменительным органам интерпретировать это конституционное положение, и нет никаких гарантий того, что такая интерпретация будет соответствовать требованиям ст. 1 МКЛРД.

¹⁴ См. Конституция РК (принята на республиканском референдуме 30 августа 1995 года) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 21.05.2007 г.).

¹⁵ См., например, Научно-правовой комментарий к Конституции Республики Казахстан (руководитель авторского коллектива – член-корр. Академии наук Республики Казахстан, д.ю.н. Г.С. Сапаргалиев. Источник: справочная правовая система «Юрист».

¹⁶ Комментарий к официальному докладу Республики Казахстан, государства – участника Международной конвенции, о ликвидации всех форм расовой дискриминации, представленному в Комитет по ликвидации расовой дискриминации в соответствии со Статьей 9 МАКРД.

¹⁷ CERD/C/439/Add.2, 14.05.04. Доклады, представленные государствами-участниками в соответствии со статьей 9 Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации. Третий периодические доклады государств-участников, подлежащие представлению в 2003 году. Добавление. Казахстан. Документ содержит сведения в один документ первоначальный, второй и третий периодические доклады Казахстана, подлежащие представлению 25 сентября соответственно 1999, 2001 и 2003 года.

Поэтому неправительственные организации рекомендовали правительству ввести определение понятия «дискриминация» в действующее законодательство, которое будет соответствовать положениям, установленным в МКЛРД.¹⁸

В Комментарий также указывалось, что в официальном докладе Правительства Казахстана о выполнении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации делается ссылка лишь на три нормативных правовых акта: Конституцию РК, Кодекс РК об административных правонарушениях и Уголовный кодекс РК, содержащие нормы о равноправии граждан.

Между тем конституционный принцип равноправия (равенства всех перед законом и судом) воспроизводится еще в целом ряде нормативных правовых актов Республики Казахстан: Гражданском кодексе, Гражданском Процессуальном кодексе, Уголовно-процессуальном кодексе, а также в законах «О труде в Республике Казахстан», «О семье и браке», «О гражданстве Республики Казахстан», «Об общественных объединениях», «О политических партиях», «О государственной службе», «Об образовании» и др.

Вместе с тем необходимо отметить, что в Республике Казахстан большинство положений нормативных правовых актов, относящихся к вопросам запрета дискриминации, являются материальными нормами, и в силу этого в действующем праве Казахстана отсутствуют достаточные институциональные и процедурные гарантии для защиты прав и свобод человека и гражданина в случаях дискриминации. Все это делает практически бесполезными установленные судебные, уголовные (Уголовным и Уголовно-процессуальными кодексами РК) и административно-правовые (Кодексом РК об административных правонарушениях и др.) средства защиты прав человека и гражданина для предотвращения и прекращения скрытой и сложной дискриминационной практики в случае ее возникновения.

Важно также отметить, что в Республике Казахстан ни один нормативный правовой акт не предусматривает в прямой форме какой-либо специальной дисциплинарной ответственности государственных служащих за дискриминационное поведение или аналогичные высказывания.

По существу в казахстанском законодательстве есть лишь одна правовая норма, устанавливающая уголовную ответственность за дискриминацию, точнее, за нарушение равноправия граждан. Согласно ст. 141 Уголовного кодекса РК «Нарушение равноправия граждан»:

¹⁸ Практика введения в законодательство таких нормативных определений в Казахстане уже имеется. Так, в соответствии с рекомендациями Комитета ООН против Пыток в уголовное законодательство было введено определение «пытки» в соответствии с ратифицированной Республикой Казахстан Конвенцией ООН против Пыток и других Жестоких, Бесчеловечных или Унижающих Достоинство видов обращения или наказания.

«1. Прямое или косвенное ограничение прав и свобод человека (гражданина) по мотивам происхождения, социального, должностного или имущественного положения, пола, расы, национальности, языка, отношения к религии, убеждений, места жительства, принадлежности к общественным объединениям или по любым иным обстоятельствам наказывается штрафом в размере от двухсот до одной тысячи месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от двух до пяти месяцев, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года».

В ст. 164 Уголовного кодекса РК предусматривается уголовное наказание за возбуждение розни по различным признакам¹⁹.

Данное преступление отнесено законодателем к числу преступлений против мира и безопасности государства, поскольку разжигание ненависти подрывает общественные устои и приводит к дестабилизации общественной и государственной жизни. Тем не менее, в настоящее время разжигание розни и ненависти в отношении лиц гомосексуальной ориентации Уголовным Кодексом не предусматривается, поскольку такого основания в данной статье не предусмотрено.

Наконец, в том же Комментарии неправительственные правозащитные организации указали, что в Казахстане, как на общереспубликанском, так и на региональном уровне, не образованы какие-либо специальные органы, ответственные за предупреждение и ликвидацию дискриминации.

Сделанные неправительственными организациями Казахстана рекомендации нашли свое отражение в Заключительных замечаниях Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации по результатам рассмотрения официального доклада Республики Казахстан о выполнении Международной конвенции о ликвидации всех форм расовой дискриминации²⁰.

Сделанные Комитетом некоторые рекомендации, касающиеся ликвидации расовой дискриминации, в полной мере можно отнести и к вопросу ликви-

¹⁹ См. Уголовный кодекс Республики Казахстан «... Статья 164. Возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой или религиозной вражды 1. Умышленные действия, направленные на возбуждение социальной, национальной, родовой, расовой, религиозной вражды или розни, на оскорбление национальной чести и достоинства либо религиозных чувств граждан, а равно пропаганда исключительности, превосходства либо неполноценности граждан по признаку их отношения к религии, сословной, национальной, родовой или расовой принадлежности, если эти деяния совершены публично или с использованием средств массовой информации, наказываются штрафом в размере до одной тысячи месячных расчетных показателей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до десяти месяцев, либо арестом на срок до шести месяцев, либо исправительными работами на срок до двух лет, либо лишением свободы на срок до пяти лет...».

²⁰ См. Заключительные замечания Комитета по ликвидации расовой дискриминации, Казахстан, CERD/C/65/SO/3, 10 декабря 2004 г.

дации дискриминации и по другим основаниям, включая дискриминацию по основанию сексуальной ориентации.

Так, согласно п. 8 Заключительных замечаний, «Комитет отмечает, что в государстве-участнике нет специального законодательства о расовой дискриминации» и Комитет «считает, что специальный национальный закон по вопросам расовой дискриминации, принятый для осуществления положений Конвенции и содержащий также юридическое определение расовой дискриминации, соответствующее положениям Конвенции, явился бы полезным подспорьем в деле борьбы против расовой дискриминации в государстве-участнике».

Согласно п. 9 Комитет, «принимая к сведению конституционные и другие положения о запрещении пропаганды расового или этнического превосходства, обеспокоен, в связи с недостаточностью конкретных положений уголовного законодательства в отношении статьи 4 а) Конвенции²¹ во внутреннем законодательстве государства-участника». И «рекомендует государству-участнику принять законодательство в свете общей рекомендации XV Комитета для обеспечения полного и адекватного осуществления статьи 4 а) Конвенции».

Согласно этой рекомендации, Статья 4 а) Конвенции требует, чтобы «государства-участники объявили караемыми по закону преступлениями следующие четыре категории противоправных действий: I) распространение идей, основанных на расовом превосходстве или ненависти; II) подстрекательство к расовой ненависти; III) акты насилия, направленные против любой расы или группы лиц другого цвета кожи или этнического происхождения; IV) подстрекательство к таким актам».

Таким образом, данные две рекомендации Комитета ООН по ликвидации расовой дискриминации указывают на системные проблемы казахстанского законодательства в области определения дискриминации и борьбы с ней не только по основанию расовой дискриминации, но и по другим основаниям, включая дискриминацию по основанию сексуальной ориентации.

Еще одна важная рекомендация Комитета содержится в п. 19 Заключительных замечаний, согласно которому «Комитет отмечает отсутствие в государстве-участнике судебных дел о расовой дискриминации и получение Комиссией по правам человека лишь двух жалоб на расовую дискриминацию в 2000 и 2001 годах». Также Комитет «рекомендует государству-участнику обеспечить, чтобы малочисленность жалоб не была результатом неинформированности потерпевших о своих правах или ограниченности их финансовых средств, либо отсутствия у них

²¹ Касающейся борьбы с пропагандой и созданием организаций, основанных на идеях превосходства одной группы над другой.

доверия к полиции или судебным органам, или же недостаточно внимательного или чуткого отношения властей к случаям расовой дискриминации. Комитет настоятельно призывает государство-участника обеспечить включение в национальное законодательство надлежащих положений об эффективной защите и средствах противодействия нарушениям Конвенции и как можно шире распространять среди общественности информацию об имеющихся средствах правовой защиты».

Аналогичный вывод можно сделать и о судебной практике в отношении дискриминации по иным основаниям, в том числе и по основанию сексуальной ориентации.

Отсутствие правовых механизмов, защищающих представителей сексуальных меньшинств от дискриминации представляется серьезной проблемой. В сочетании с довольно высоким уровнем нетерпимости к ЛГБТ в обществе это ведет к нарушениям и злоупотреблениям в сфере правоприменения.

За прошедшие годы со времени объявления независимости не было предпринято никаких шагов по закреплению в законодательстве гарантий недискриминации каких-либо меньшинств (в том числе и по основанию принадлежности к ЛГБТ-сообществу).

Например, Конституция Казахстана закрепляет право каждого «на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены, на вознаграждение за труд без какой-либо дискриминации, а также на социальную защиту от безработицы» (п. 2 ст. 24), а трудовое законодательство не содержит дискриминационных положений в отношении граждан ЛГБТ. Однако в нем также отсутствуют положения по защите лиц группы ЛГБТ от дискриминации в продвижении по службе и при увольнении.

Как уже отмечалось, в судебной практике пока не рассматривались дела, связанные с дискриминацией по признаку сексуальной ориентации в сфере трудовых отношений, что, конечно же, следует связывать не с отсутствием такой дискриминации, а со сложностью доказывания факта дискриминации в сфере трудовых отношений, с низкой правовой культурой граждан (в том числе самих представителей ЛГБТ), отсутствием достаточного доверия к механизмам по защите прав, нежеланием разглашать гомосексуальность.

В законодательстве о правоохранительных органах (органах внутренних дел, национальной безопасности, прокуратуры)²² отсутствует прямой запрет

²² См. Закон Республики Казахстан от 21 декабря 1995 года №2710 «Об органах национальной безопасности Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.07.2007 г.); Закон Республики Казахстан от 21 декабря 1995 года №2707 «Об органах внутренних дел Республики Казахстан» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.07.2008 г.); Закон Республики Казахстан от 21 декабря 1995 года №2709 «О Прокуратуре» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 05.07.2008 г.).

дискриминации по основанию сексуальной ориентации (как, впрочем, и по другим основаниям), что на практике может приводить к негласной дискриминации, отказу в оказании помощи, унижению и произволу в отношении лиц ЛГБТ, их нежеланию обращаться за помощью в правоохранительные органы.

Семейное и гражданское право представляют собой область, в которой представители ЛГБТ-сообщества более всего сталкиваются с непрямой дискриминацией, происходящей из-за отсутствия правового регулирования. Единственной правовой формой семейного союза в Казахстане является брак, определяемый как «союз мужчины и женщины» (п.п. 1 ст. 1 Закона РК о браке и семье)²³.

Непризнание казахстанским законодательством отношений между однополыми партнерами является причиной нарушения их равноправия в сфере гражданского права. Так, однополый партнер может наследовать имущество только по завещанию. При уплате налога на наследование однополые партнеры оказываются в ущемленном положении²⁴. При прекращении фактического сожительства партнеров, их личные и связанные с ними имущественные права не регулируются законодательно.

Для заполнения этого правового вакуума, иногда в качестве альтернативы институту брака или однополого партнерства, предлагается гражданско-правовой институт простого товарищества или совместной деятельности – в соответствии с пунктами 1 и 2, ст. 228 Гражданского кодекса РК.

Следует заметить, что в этом случае отношения собственности являются, пожалуй, единственной областью, в которой однополые партнеры могут получить определенную степень признания.

Однополые союзы, заключенные в других странах, естественно, не признаются в Казахстане в силу непризнания этой формы отношений как таковой семейным законодательством.

Законодательство Казахстана не предоставляет никаких привилегий при оформлении долгосрочных виз, вида на жительство, или гражданства иностранным однополым партнерам казахстанских граждан.

Совместное удочерение или усыновление детей однополыми партнерами исключается²⁵, хотя законодательство допускает усыновление/удочерение ребенка

²³ См. Закон Республики Казахстан от 17 декабря 1998 года №321-І «О браке и семье» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 27.07.2007 г.).

²⁴ См. Кодекс Республики Казахстан о налогах и других обязательных платежах в бюджет (Налоговый кодекс) (с изменениями и дополнениями по состоянию на 26.05.2008 г.).

²⁵ См. п.3 ст.80 Закона РК о браке и семье: «Лица, не состоящие между собой в браке, не могут совместно усыновить (удочерить) одного и того же ребенка».

одним из партнеров (ст. 80 Закона РК о браке и семье). Гомосексуальность де-юре не является препятствием на пути к усыновлению/удочерению детей. Но в связи с тем, что подбор приемных родителей осуществляется органами опеки и попечительства с учетом, в частности, нравственных и иных качеств потенциального опекуна, вероятность передачи ребенка лицу гомосексуальной ориентации является чисто гипотетической.

Доступ к процедуре искусственного оплодотворения в Казахстане законодательно не ограничен²⁶.

Непризнание родственных связей однополых супругов ведет к дискриминации лиц группы ЛГБТ при даче свидетельских показаний в суде, при посещении одним партнером другого в местах заключения, а также в медицинских учреждениях. Круг вопросов, в которых непризнание однополых партнерских отношений ведет к дискриминации гомосексуальных лиц, трудно до конца определить.

²⁶ См. ст.15 Закона Республики Казахстан от 16 июня 2004 года №565-III «О репродуктивных правах граждан и гарантиях их осуществления» (с изменениями по состоянию на 27.07.2007 г.).

III. СОЦИОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НА ПРЕДМЕТ ДИСКРИМИНАЦИИ В ОТНОШЕНИИ ЛГБТ В КАЗАХСТАНЕ

1. Методология

Данное социологическое исследование основывается на данных, собранных в ходе опроса методом полустандартизированного анкетирования, использованного в качестве главного исследовательского инструмента. Анкетирование было проведено на территории Республики Казахстан в период с октября по декабрь 2008 года. Представителей ЛГБТ попросили лично ответить на вопросы анкеты.

Анкета содержала 30 вопросов, большинство из которых были закрытыми (со множественными вариантами ответа) или полузакрытыми (с возможностью дать другой, собственный ответ). Некоторые вопросы были открытого характера (краткие ответы) и давали респонденту возможность дать описание событий и переживаний. Респонденты могли отвечать на все или на часть заданных вопросов. Всего в ходе анкетирования был опрошен 991 респондент (864 из них ответили на 80-90% вопросов).

В связи с затрудненным доступом к целевой группе исследования отбор респондентов проводился методом «снежного кома» – респондент мог указать интервьюеру следующего представителя ЛГБТ-сообщества для опроса, тот, в свою очередь, еще двух-трех. Критерием отбора респондентов была только их сексуальная ориентация или гендерная идентичность, другие демографические показатели в расчет не принимались.

Поскольку это первый отчет о соблюдении прав ЛГБТ в Казахстане, исследователями были приняты специальные меры для того, чтобы собрать как можно больше информации. Например, респондентам была предоставлена определенная свобода в изложении – можно было приводить примеры из любого этапа жизни, не ограничиваясь рассказом о случаях, произошедших строго за последние пару лет.

Понимая, что многие ЛГБТ будут участвовать в опросе только на условиях анонимности, исследователи не требовали от респондентов называть свои имена или указывать какие-либо другие личные данные. Респондентам присваивался порядковый номер, который указывается в соответствующей сноске в тексте отчета, когда определенный респондент предоставляет какие-либо сведения.

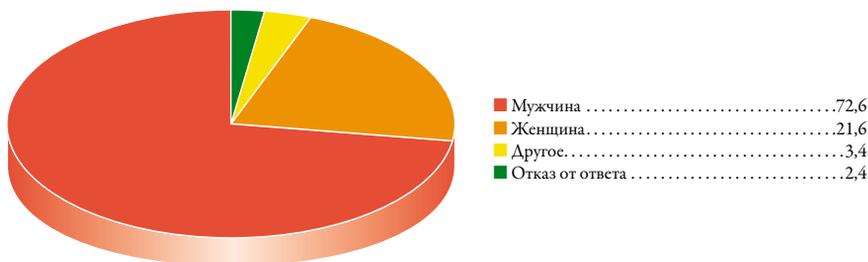
Чтобы получить данные, имеющие отношение к защите прав сексуальных меньшинств в стране, исследователи фокусировали внимание на следующих областях: социальная жизнь, сферы, где наиболее часто встречается дискриминация, виды проявления дискриминации по признаку сексуальной ориентации, опыт представителей ЛГБТ относительно нарушения их прав, а также при обращении за помощью для их законного восстановления. Оценка ситуации и извлеченные выводы основаны на личном опыте респондентов.

2. Характеристика респондентов

Следующая социально-демографическая информация дает представление о респондентах, участвовавших в опросе, и общую характеристику ЛГБТ-сообщества Казахстана.

Выборка участников данного опроса по полу респондентов – мужчин в выборке больше, чем женщин (72,6% и 21,6% соответственно); есть случаи отказов от ответа (2,4%) и случаи другой гендерной идентификации (3,4%).

Рис. 1 Пол респондентов, % (n=864)



Анкета, предложенная респондентам, содержала список терминов с пояснениями, в том числе такие понятия, как «гендерная идентичность» и «сексуальная ориентация». Респонденты могли выбирать из предложенных терминов тот, который, по их мнению, был наиболее для них подходящим.

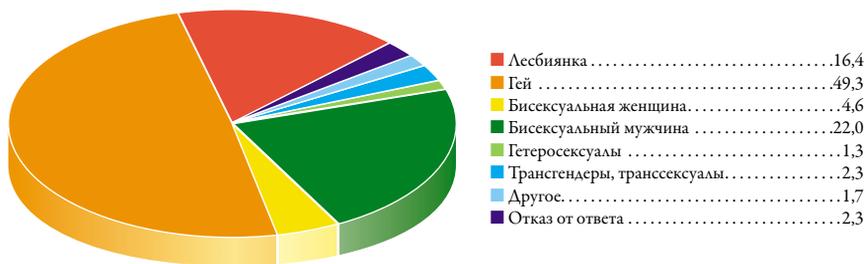
Около половины респондентов отнесли себя к геям (49,3%), примерно каждый пятый считает себя бисексуальным мужчиной (22%). Среди женщин 16,4% отнесли себя к лесбиянкам и остальные 4,6% считают себя бисексуальными.

Лица, назвавшие себя «трансгендерами» и «транссексуалами» объединены в одну группу, доля которой составляет 2,3% от всех опрошенных.²⁷ В выборку

²⁷ Респонденты различают и правильно истолковывают термины «трансгендер» и «транссексуал» – как понятия, определяющие именно гендерную идентичность человека, нежели его/ее сексуальную ориентацию. Например, человек, идентифицирующий себя как трансгендерный мужчина, являясь при этом биологически женщиной, может иметь либо гетеро-, либо гомо-, либо бисексуальную ориентацию.

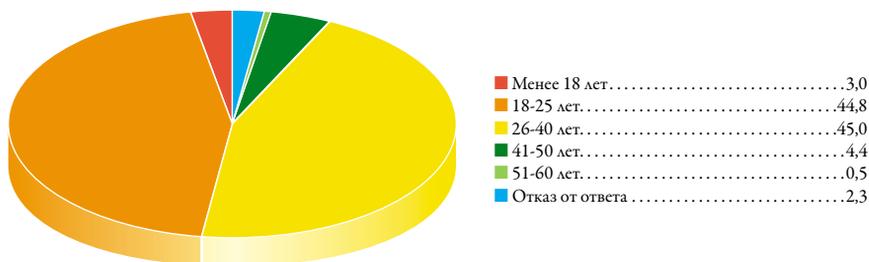
попали и несколько гетеросексуалов (1,3%) – возможно, это люди, осознающие, что они потенциально относятся к группе ЛГБТ.

Рис. 2. Сексуальная ориентация респондентов, % (n=864)



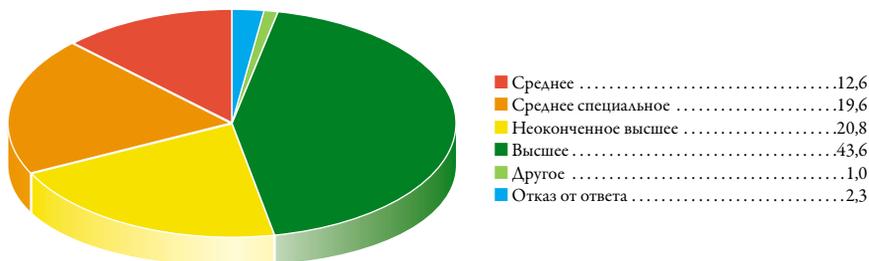
В выборке преобладают люди молодого и среднего возраста: около 45% респондентов – от 18 до 25 лет, и еще 45% – в возрасте от 26 до 40 лет. Только 3% респондентов младше 18 лет, и 5% – старше 40.

Рис. 3. Возраст респондентов, % (n=864)



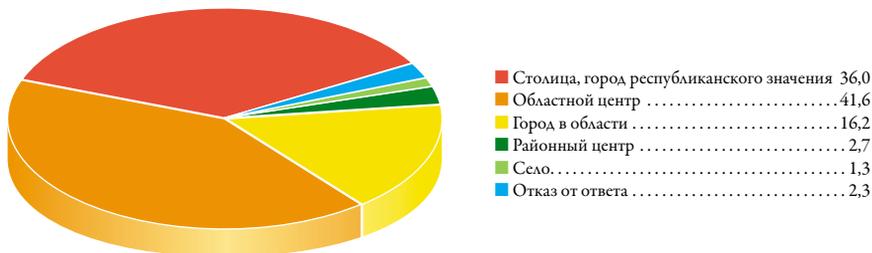
Наиболее значительную долю составляют респонденты с высшим образованием (43,6%), неоконченное высшее образование имеют 20,8%, среднее специальное – 19,6%, среднее – 12,6% опрошенных.

Рис. 4. Образование респондентов, % (n=864)



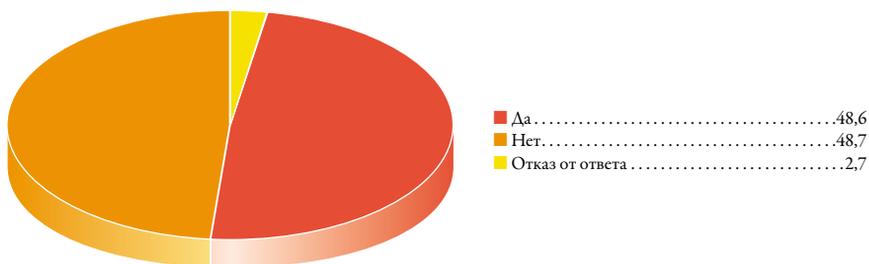
Большинство респондентов проживают в городской местности с большим количеством населения. Жители столицы или крупных городов республиканского значения составляют около 35% из числа опрошенных; в областных центрах проживают 41,6%; еще 16,2% респондентов из городов в областях, 2,7% – из районных центров, 1,3% – из сельских регионов.²⁸

Рис. 5. Место проживания респондентов, % (n=864)



Исследователи также задали вопрос участникам относительно статуса их отношений с партнером. Половина респондентов ответила, что на момент опроса находится в стабильных однополых отношениях.

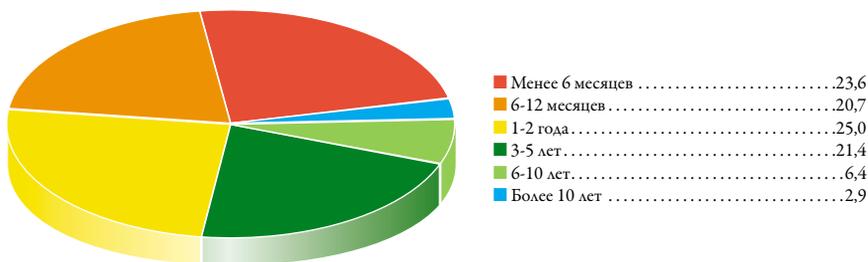
Рис. 6. Находитесь ли вы сейчас в стабильных гомосексуальных отношениях? % (n=864)



Большинство (55,7%) опрошенных, состоящих в однополых отношениях, сообщили, что эти отношения длятся год и более. Среди тех, кто на данный момент находится в стабильных гомосексуальных отношениях, 23,6% сообщили, что эти отношения длятся менее 6 месяцев; 20,7% – от полугода до года; 25% – один-два года; 21,4% – три-пять лет; 6,4% – шесть-десять лет; и 2,9% – более 10 лет.

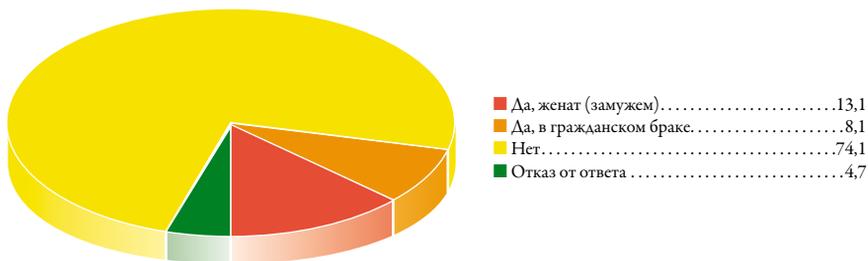
²⁸ Возможно, что крупный город, в силу большей анонимности социальных контактов и более толерантного отношения окружающих к ЛГБТ, является для них более комфортным местом проживания. К тому же стремление ЛГБТ жить в более крупных городах, таких как Алматы, Астана и др., может быть вызвано наличием более развитой инфраструктуры, доступностью клубов и других мест встреч для ЛГБТ. А сравнительно небольшое количество опрошенных, проживающих в сельской местности, в свою очередь, может говорить и о труднодоступности этой части целевой группы исследования.

Рис. 7. Продолжительность текущих гомосексуальных отношений, % (n=420)



На момент проведения опроса очень малое количество респондентов состояло в гомосексуальных отношениях: лишь 13,1% состоят в официальном браке; 8,1% живут в гомосексуальном гражданском браке. Большинство респондентов (74,1%) сообщили, что не находятся сейчас в гомосексуальном союзе.

Рис. 8. Наличие гомосексуального брака, официального или гражданского, % (n=864)



Большинство опрошенных (76,7%) на момент опроса не имели детей.

Рис. 9. Наличие детей у представителей ЛГБТ, % (n=864)



Государственная политика и общественное мнение

Данная статья была подготовлена журналисткой Екатериной Беляевой.

Более десятилетия назад Казахстан исключил из законодательства уголовную ответственность «за мужеложство». Что изменилось в жизни ЛГБТ-сообщества с тех пор?

Казахстан позиционирует себя как страну с высоким уровнем толерантности. Действительно, можно наблюдать положительные тенденции в улучшении межнационального общения, продвижения идеи религиозной терпимости, но из благополучной картины выпадает толерантность по отношению к ЛГБТ-сообществу. Проблема гомофобии остается без внимания так же, как и вред, наносимый ею обществу.

Казахстанское общество пропитано предрассудками и мифами в отношении гомосексуальных людей. Бытует мнение, что число ВИЧ-инфицированных растет прямо пропорционально росту лиц ЛГБТ. Еще одно заблуждение связано со страхом пропаганды гомосексуальной культуры, в которой многие видят источник общественно-опасного поведения. Такие взгляды весьма распространены в обществе. В то же время если за распространение материалов, разжигающих межнациональную рознь, предусмотрено уголовное наказание, то за пропаганду гомофобии – наказаний нет.

Изучение общественного мнения населения по отношению к ЛГБТ-сообществу обнаруживает, что люди с гетеросексуальной ориентацией крайне нетолерантны к лицам ЛГБТ, а у правительства и вовсе нет четкой позиции по этому вопросу.

По результатам опроса, проведенного автором данной статьи в 2008 году, только 38 человек из 200 не имеют каких-либо претензий к сексуальным меньшинствам. Люди старшего поколения (от 40 до 60 лет) не принимают однополых отношений, мотивируя это тем, что такие контакты не предусматривают продолжения рода. В этой категории граждан более 60% опрошенных считают необходимым возродить уголовное преследование гомосексуалов. Респонденты в возрасте от 30 до 40 лет в большинстве своем (более 97%) уверены, что гомосексуалов необходимо изолировать от остального общества, а 60% заявили, что при любом удобном случае готовы (как мужчины, так и женщины) к физической расправе над лицами ЛГБТ. И только 3% опрошенных согласны с тем, что лица с гомосексуальной ориентацией имеют такие же права, как и остальные граждане Казахстана.

Лица от 16 до 30 лет в своих взглядах относительно равенства ЛГБТ разделились на две категории – практически 50% на 50%. Одни сообщили, что среди их друзей есть представители ЛГБТ, и что никакой опасности для общества ни геи, ни лесбиянки не представляют; другая половина этой возрастной группы, напротив, считает за честь применить физическую расправу к лицам ЛГБТ.

Отвечая на вопрос: «Чем ЛГБТ опасны для общества?» – 30% респондентов ответили, что гомосексуальность нарушает заповеди Библии и Корана. 10% опасаются, что их детей могут «вовлечь в гей-сообщество», и 60% сообщили, что гомосексуальность ассоциируется у них с местами лишения свободы, «грязью» и венерическими заболеваниями.

Но более всего поразил ответ на вопрос: «Какой позиции в отношении сексуальных меньшинств придерживается государство?» – 97% респондентов уверены, что Казахстан не приемлет никаких форм проявления гомосексуальной ориентации. На просьбу указать причину такого мнения, опрошенные отвечали, что не раз слышали от многих политиков высказывания, демонстрирующие негативное отношение к лицам группы ЛГБТ.

Однако нельзя забывать, что такая позиция населения обусловлена, отчасти, историческим прошлым Казахстана. Не так много времени прошло с тех пор, как Казахстан вышел из состава СССР. С 1934 года статья № 121 Уголовного Кодекса СССР предусматривала суровое наказание за гомосексуальные отношения. За почти более чем 50 лет мысль о гомосексуальности как о преступлении глубоко укоренилась в умах казахстанцев.

Несмотря на то что действующее законодательство РК не предусматривает уголовного наказания за однополые отношения, а в стране на сегодняшний день существует порядка десяти неправительственных организаций (НПО) и адвокатских групп, работающих с ЛГБТ-сообществом, уровень гомофобии в Казахстане остается высоким.

На недавно прошедшей в Государственном Пресс-Клубе в Астане конференции с участием молодежного крыла партии «Адилет» участники обратились к общественности со своим «консервативным манифестом». Один из пунктов данного обращения гласил: «Мы считаем необходимым поддержку государством и обществом культа Семьи. В первую очередь это касается всесторонней поддержки материнства, повышения показателей рождаемости, семейных ценностей, а также ограничения таких негативных явлений, как свободный секс, разводы, аборт и гомосексуальность».²⁹

²⁹ «Консервативный манифест» <http://dp-adilet.kz/ru/actions>

Вероятно, наиболее очевидным доказательством дискриминации в отношении лиц с иной сексуальной ориентацией в Казахстане является событие, произошедшее в мае 2008 года, когда одно из информационных агентств распространило информацию о том, что в Алматы якобы планируется проведение гей-парада. Данная информация не оставила равнодушной активную часть населения – на интернет-форумах разгорелись споры о приемлемости в такой стране, как Казахстан, проведения подобного мероприятия. Большинство участников дискуссии были явно враждебно и агрессивно настроены против представителей ЛГБТ-сообщества. В СМИ стали появляться заявления различных организаций. Акиматом города был распространен пресс-релиз, в котором сообщалось, что заявок на проведение парада не подавалось, а если бы и подавалось, то «... скорее всего акимат отказал бы в его проведении, так как не смог бы гарантировать безопасность его участникам».

Союз Мусульман Казахстана (СМК) заявил, что категорически против того, чтобы гей-парады проводились в Казахстане, так как это мусульманская страна. Руководитель Союза Мусульман, Мурат Телибеков, заявил: «Мы предлагаем принять закон, запрещающий пропаганду содомии в средствах массовой информации. Мы категорически против того, чтобы они активно пропагандировали в обществе свои сексуальные убеждения. К сожалению, следует признать, что государство сегодня не имеет по этой проблеме четко выраженной позиции, что создает благоприятную почву для различных спекуляций».³⁰

Он также сообщил журналистам, что количество геев в стране растет, сделав этот вывод на основании статистики заболеваний ВИЧ в стране, заявив, что «... косвенно это может служить показателем роста и гомосексуалов».³¹

Досталось от главы СМК и экс-министру культуры и информации, а ныне советнику Президента, Ермухамету Ертысбаеву, которого однажды в ходе интервью спросили о том, какая у него будет реакция, если кто-то из его сотрудников окажется геем. Экс-министр ответил: «Я не вмешиваюсь в личную жизнь своих сотрудников».

«Но это же нонсенс, когда в государственном аппарате работают геи», – возмутился г-н Телибеков. – Мы считаем, что необходимо запретить людям с нетрадиционной ориентацией работать в госструктурах.»³² Однако г-н Телибеков не пояснил, каким образом в случае принятия предлагаемого запрета, правительственные органы будут проверять госслужащих на наличие той или иной сексуальной ориентации.

³⁰ <http://www.time.kz/index.php?newsid=5312>

³¹ <http://www.time.kz/index.php?newsid=5312>

³² <http://www.time.kz/index.php?newsid=5312>

СМИ на данное заявление отреагировали в зависимости от типа собственности и принадлежности изданий и каналов. «Проправительственная» пресса освещала заявление Телибекова с одобрением, независимая пресса в большинстве своем проигнорировала.

Вот что думает о ситуации в обществе и его отношении к представителям ЛГБТ лесбиянка, назвавшаяся Дианой.³³

ЕБ: Начнем, пожалуй, с парада. Вам он нужен?

Диана: А зачем? В любой цивилизованной стране гей-парад – это демонстрация толерантности общества. Это показатель его «продвинутости». В этом отношении Россия далеко от нас ушла, хотя там скандалы на парадах и есть, но вызваны они не реальным порицанием общества, а скорее противостоянием политическим.

ЕБ: Думаете, если у нас парад будет, придут ребята с дубинками?

Диана: Обязательно. Может их будет и не много, но придут. Это же так здорово – прийти на мероприятие и почувствовать себя на порядок выше. Психологический момент. Если раньше, при СССР, главенствовала «уровнилка», и все, кто выбивался из толпы, автоматически наказывались обществом. То теперь времена прошли, а привычки остались. Плюс еще воровская идеология. Хотя надо отдать должное, в крупных городах страны все-таки не так накалена ситуация. Особенно среди людей с хорошим образованием...

ЕБ: Вы испытываете реальные трудности на сексуальной почве?

Диана: Да. Нас не хотят лечить врачи (казалось бы, образованные люди), постоянно прокатывают с документами, я уже не говорю о парнях. Им сложнее. Абсолютно везде есть шанс «получить». Даже журналисты нет-нет, да что-нибудь как напишут, что становится понятно: в этой стране терпимости не будет еще долго. Да элементарно, посмотрите на сайты знакомств. В казахстанском сегменте Интернета практически нет ресурсов для общения геев и лесбиянок. Хотя при этом огромное количество предложений «интим за деньги». Получается, продажная любовь в народе пользуется большим уважением, нежели «ненатуральная».

ЕБ: Чего бы лично ты хотела добиться в отношении своих прав и свобод в Казахстане?

Диана: Пусть это звучит банально, но я хочу равноправия. Вот представьте, есть гражданин страны. Ему не запрещено по закону быть геем. То есть он волен делать в своей личной жизни все, что ему хочется. Тем более что учеными давно доказан факт врожденности гомосексуализма. А вступить в брак «по любви» в своей стране

³³ Интервью, проведенное автором, 2008 г.

человек не может. Почему? Чем это не нарушение прав? Понятно, что государство, которое религиозно не мотивированно, может аргументировать запрет на однополые браки заботой о повышении рождаемости, например. Но ведь они не могут заставить женщину родить, если она этого не хочет. Или гея заставить жениться, опять же, который в силу физиологии не может быть с женщиной. Простите, но отсюда процентов десять разводов в стране. И вообще, как говорят: все, что не запрещено – разрешено. Тогда почему нам не разрешить жить так, как мы хотим?

ЕБ: Думаю, это вопрос времени. Пока еще вас боятся...

Диана: А что нас боятся? Мы никого не трогаем, никого не призываем быть как мы. Заявления о том, что благодаря геям увеличивается процент ВИЧ-инфицированных – глупы. Для этого достаточно посмотреть статистику. Из 100% инфицированных геями являются 5-8%. Остальные – наркоманы и те, кого заразили врачи при переливании крови. Вот с этим пусть борются сообщества мусульман. Почему-то когда в Шымкенте заразили ни в чем не повинных детишек, СМК заявлений не делали...

Диана подняла и весьма неоднозначный для Казахстана вопрос об однополых браках. В Казахстане об однополых браках говорят крайне редко. В 2001 году на телеканале «31 канал» с обсуждениями на эту тему выступили политик Ерасыл Абылкасымов и Юрий Зайцев, исполнительный директор общественного объединения «Феминистская лига». Ерасыл Абылкасымов выступил резко против однополых браков. Он заявил: «Для мусульман обсуждение этого вопроса оскорбительно. Гомосексуальность – это биологическое нарушение, вызванное генетическими нарушениями и влиянием окружающей среды (в т.ч. воспитанием). К таким нарушениям располагает плохая экология (например, Семипалатинская область), и браки между родственниками. Казахи не склонны к таким нарушениям, поскольку у них исключены родственные браки. А в Европе принято жениться на кузинах, поэтому там и процветает гомосексуализм, составляющий 5-8%». Вместе с тем, г-н Абылкасымов не отрицал наличия этого явления и в Казахстане, и даже в парламенте.³⁴

По различным причинам представители казахстанского ЛГБТ-сообщества также не готовы обсуждать возможность однополых браков. Гомосексуалы считают, что на сегодняшний день гораздо важнее добиться, чтобы в стране признавалась и была включена в понятие толерантности и терпимость к людям с иной сексуальной ориентацией.

Молодой человек по имени Руслан выразил свою точку зрения очень просто: «На сегодняшний день нам было бы достаточно хотя бы иметь возможность открыто общаться, не опасаясь за свою жизнь. Знать, что в конфликтной ситуации

³⁴ <http://zonakz.net/articles/9882>

мы, как и остальные граждане страны, получим справедливую и законную поддержку со стороны тех же правоохранительных органов, вместо высмеивания и открытой ненависти. Поэтому, думаю, нам необходимо сейчас для начала просто начать воспитывать ту самую толерантность, о которой так много говорит наше правительство. А дальше, когда все будет видно, что ничего страшного в ЛГБТ нет, тогда можно будет и о браках говорить».³⁵

Анализ приведенных данных о положении ЛГБТ в Казахстане заставляет признать, что на сегодняшний день права представителей ЛГБТ-сообщества постоянно нарушаются. Возможно, для изменения ситуации необходимо искоренить страхи как у гетеросексуальной части общества перед ЛГБТ, так и у представителей ЛГБТ перед обществом, и в этом существенную роль могут сыграть неправительственные организации. Чем больше в стране будут обсуждать данную проблему, искать пути ее решения, тем скорее она себя исчерпает. В настоящее время не создано дискуссионной площадки для обсуждения гомофобии, ее последствий и влияния на общество в целом.

Опасность «двустороннего молчания» заключается в том, что за понятиями «гомофобия», «гомосексуальность» и «дискриминация» стоят живые люди, человеческие судьбы.

3. Отношение общества к представителям ЛГБТ

В Казахстане широко распространены гомофобия, трансфобия и гетеросексизм³⁶.

Большинство опрошенных оценивают отношение казахстанского общества к себе как негативное (81,2%); 74,5% уверены, что так же общество относится и к трансгендерам.

Респонденты поведали исследователям, что в стране широко распространена гомофобия, и население «еще слишком далеко от того, чтобы защищать представителей ЛГБТ».³⁷ Ниже приведены примеры из жизни ЛГБТ в Казахстане, а также типичное отношение к ним со стороны сограждан. Как сказал один из респондентов, в современном казахстанском обществе многие не только не воспринимают, но и не понимают, что такое гомосексуальность.³⁸ Другой пояснил:

³⁵ Интервью, проведенное автором, 2008 г.

³⁶ Гетеросексизм – это твердая убежденность в том, что все без исключения являются или обязаны быть гетеросексуальными. Гетеросексистская теория отрицает и отвергает существование людей с иной сексуальной ориентацией (лесбийской, бисексуальной, гомосексуальной) или с иной гендерной идентичностью. Гетеросексисты относятся к группе лиц ЛГБТ так, словно тех и не существует.

³⁷ Респонденты №097 и №089, имена не указаны. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

³⁸ Респондент №051, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Да как-то не принято и не приемлемо это для большинства, все считают это психическим заболеванием.³⁹

По признанию еще одного респондента, тревожные симптомы столь широко распространенной гомофобии существенно снижают чувство собственной безопасности и защищенности:

Я просто боюсь. В нашем обществе нетрадиционная ориентация – это как клеймо. Вот поэтому и приходится скрывать.⁴⁰

Рис. 10. Отношение окружающих к ЛГБТ в Казахстане, % (n=864)

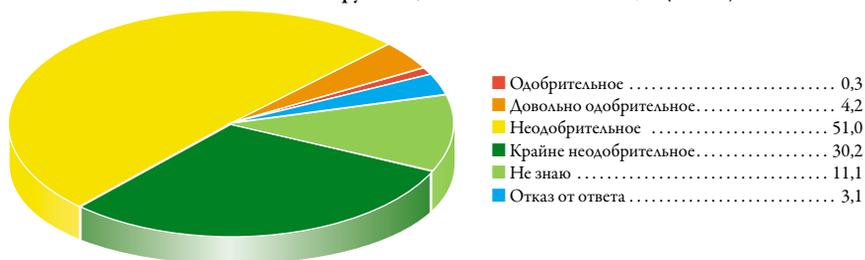
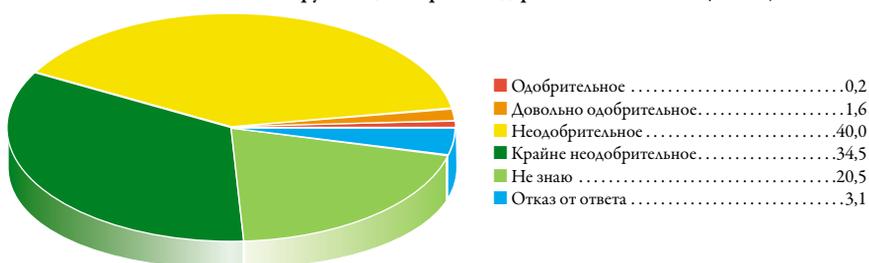


Рис. 11. Отношение окружающих к трансгендерам в Казахстане, % (n=864)



4. Камин-аут

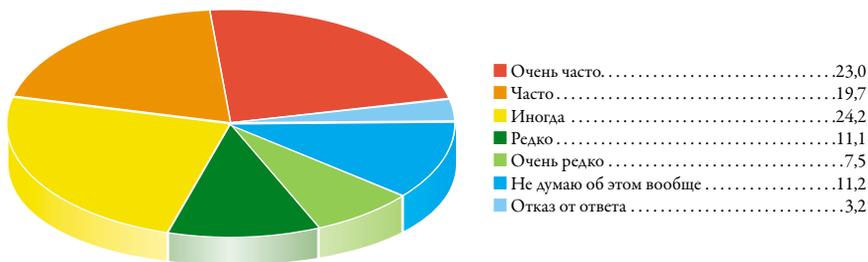
Лесбиянки, геи, трансгендеры и бисексуалы в Казахстане находятся под давлением общественного мнения, в котором доминирует негативное отношение; из-за этого многие вынуждены постоянно быть «на чеку», чтобы их ориентация не стала публичным достоянием и не привела к каким-либо печальным для них последствиям (пересуды, дискриминация, насилие). «Очень часто» и «часто» задумываются о том, что окружающие могут узнать об их ориентации, 42,7%

³⁹ Респондент №435, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁴⁰ Респондент №263, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

опрошенных. Каждый четвертый (24,2%) задумывается об этом иногда; 18,6% «редко» или «очень редко»; 11,2% не думают об этом вообще.

Рис. 12. Как часто Вы думаете, что окружающие могут узнать о Вашей ориентации? % (n=864)



Интервьюеры также задали вопросы о том, насколько открытыми в вопросах своей сексуальной ориентации и гендерной идентичности могут быть ЛГБТ при общении с близкими, друзьями и знакомыми. Отвечая на вопрос: «Сколько ваших гетеросексуальных знакомых знают о Вашей сексуальной ориентации?», 28,9% сообщили, что «никто», 45,6% – «некоторые», 7,8% – «половина»; 9,2% – «большинство»; 6,3% – «все».

Данные ответы показывают, что представители ЛГБТ в Казахстане считают необходимым скрывать свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность от большинства людей, с которыми они регулярно общаются. Страх открыться гетеросексуальным знакомым о своей сексуальной ориентации продиктован непосредственно личным опытом, когда прежде признание о своей ориентации или гендерной идентичности вызывало гомофобные и трансфобные нападки; еще больше этот страх усиливается молчаливым осуждением общества и недостатком открытости общественного сознания для обсуждения таких тем.

На вопрос о том, «Знает ли кто-нибудь в семье о Вашей сексуальной ориентации?», 32,1% опрошенных ответили утвердительно; 47% – отрицательно, 16,9% – не знают, известно ли это родственникам; остальные не ответили или дали иной ответ (в основном сообщали, что в семье «догадываются»).

Чаще всего о другой сексуальной ориентации члена семьи знают мать (67,5%), а также родные братья и сестры (45,1%). Отцам это известно в 28,9% случаев; остальные родственники в меньшей степени осведомлены об этом обстоятельстве, в том числе и гетеросексуальный партнер. По крайней мере, как видно из таблицы 1, в половине случаев матери, братья/сестры, гетеросексуальные супруги/партнеры принимают гомосексуальную ориентацию члена семьи; с отцами это происходит реже (примерно каждый третий).

Таблица 1. Известность сексуальной ориентации членам семьи
и отношение к члену семьи – ЛГБТ, % (n=277)

Члены семьи, знающие об ориентации	Знает об ориентации	Принимает ориентацию
Мать	67,5	36,8
Отец	28,9	10,5
Родные братья, сестры	45,1	27,8
Бабушка/дедушка	14,1	5,8
Тетья/дядя	15,9	6,1
Двоюродные братья/сестры	18,4	10,5
Муж/жена или гетеросексуальный партнер	11,2	6,5
Другое	4,7	9,7
Отказ от ответа	2,9	25,3

Многие не считают нужным или возможным открывать свою сексуальную ориентацию близким, поскольку уверены, что последствия будут только негативными, даже катастрофическими: «Не расскажу даже под пытками»⁴¹. Также нередко члены семьи удовлетворяются тем, что догадываются и подозревают о принадлежности родственника к ЛГБТ, но избегают обсуждений на эту тему.

Ниже мы приводим ответы некоторых респондентов на вопрос о том, какой была реакция их близких, если они открывали им свою сексуальную ориентацию, и какова ситуация сейчас (186 отчетов).

Негативная реакция, враждебность и отчуждение:

*В 24 года я имела глупость рассказать все своей маме. С тех пор она меня ненавидит и преследует.*⁴²

*С того момента как моя мать узнала о нас, она решила что ей такая дочь не нужна. И даже советовала мне покончить жизнь самоубийством и не позорить ее на этом свете.*⁴³

⁴¹ Респондент №373, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁴² Респондент №196, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁴³ Респондент №598, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Родители узнали о моей ориентации от меня и восприняли это агрессивно. Мне было 15 лет. Сейчас я не вижу и не общаюсь с родителями, они отказались от меня.⁴⁴

Рассказал маме, реакция – слезы, истерики, выгнали из дома. В данный момент с семьей не общаюсь.⁴⁵

22 года было мне, когда я призналась. Хотели убить. С того самого момента, уже более 10 лет, не общаемся. Никогда даже не было попыток сближения.⁴⁶

Мой отец бросил семью, когда случайно узнал о моей ориентации. Сейчас он живет с другой женщиной и воспитывает сына. Со мной и моей мамой не общается.⁴⁷

Мой отец узнал, что я гей, отказался от меня как от сына. Сейчас я живу отдельно от семьи и не общаюсь с отцом.⁴⁸

В некоторых случаях семья не только отказывается общаться с родственниками, принадлежащими к ЛГБТ, но и способствует лишению их родительских прав:

В 34 года моя сестра случайно узнала о моих отношениях с женщиной и рассказала всем моим родственникам, после этого, вот уже как 4 года, я живу, как в аду. Они помогли бывшему мужу отобрать моих детей. И теперь мне не разрешают с ними видеться, потому что я на них «дурно» влияю.⁴⁹

Родственники узнали случайно. Они помогли моему мужу отобрать детей, и теперь я с ними не вижу.⁵⁰

Негативная реакция, последующее принятие:

Я рассказала маме, когда мне исполнилось 19 лет. И я отказалась выйти замуж за парня, которого до этого все считали моим женихом. Мама очень плакала и даже заболела. Но постепенно она научилась меня любить даже такой,

⁴⁴ Респондент №096, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁴⁵ Респондент №140, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁴⁶ Респондент №058, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁴⁷ Респондент №606, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁴⁸ Респондент №690, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁴⁹ Респондент №068, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁵⁰ Респондент №072, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

*правда, она по-прежнему очень надеется, что я одумаюсь и выйду замуж, как моя сестра.*⁵¹

*Мне было 17 лет, и моему отцу стало известно, что я посещаю гей-клуб. Он вызвал меня на разговор, и я признался в том, что мне нравятся парни. Сначала он был несколько шокирован этим, но потом отнесся с пониманием. Сам сообщил об этом остальным членам семьи.*⁵²

*Пришел и сказал родителям, что я гей. Сначала был шок, а потом родители сказали, что давно подозревали. Неделю отец не разговаривал, а потом сказал, что это твоя жизнь и делай что хочешь, но ты все равно наш сын.*⁵³

Нейтральная реакция, принятие / смирение / поддержка:

*Я просто сказал, что я гей. Мои родители и родственники меня понимают и мне гораздо легче жить.*⁵⁴

*Моя семья узнала об этом, когда мне исполнилось 26 лет. Но все отреагировали нормально, относятся ко мне по-прежнему хорошо.*⁵⁵

*Моя мама сказала: «Какая разница, с кем ты спишь, главное – человеком оставаться!». И она нормально общается даже с моими друзьями и партнерами. А папы у меня нет.*⁵⁶

*Моим близким было тяжело слышать это. Были попытки сблизить меня с противоположным полом. Ситуация сейчас – смирились! Агрессии никогда не было.*⁵⁷

*Родителям, после постоянных расспросов и догадок, признался, что я такой. Реакция, на удивление, спокойная, но до сих пор требуют внуков.*⁵⁸

⁵¹ Респондент №599, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁵² Респондент №247, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁵³ Респондент №439, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁵⁴ Респондент №179, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁵⁵ Респондент №170, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁵⁶ Респондент №437, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁵⁷ Респондент №497, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁵⁸ Респондент №751, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

5. Дискриминация

Предвзятое или менее дружелюбное отношение к лицам группы ЛГБТ по причине их сексуальной ориентации или гендерной идентичности – уже само по себе является дискриминацией. Исследование, проведенное в рамках данного отчета, выявило, что ЛГБТ часто подвергаются дискриминации по месту работы и учебы, при поиске жилья и обращении за услугами здравоохранения, в контактах с представителями духовенства.

Дискриминация на рабочем месте

Предвзятое или несправедливое отношение к лесбиянкам, геям, бисексуалам и трансгендерам на рабочем месте является дискриминацией в профессиональной сфере и включает в себя такие действия, как несправедливые увольнения, отказ в приеме на работу или в продвижении по службе по причине сексуальной ориентации или гендерной идентичности сотрудника (о чем работодатель знает или догадывается), а также различные домогательства на рабочем месте.

На момент исследования 72,3% опрошенных имели постоянную работу; 21,3% не были заняты; 6,4% отказались ответить.⁵⁹ Большинство участников опроса не сталкивались с какой-либо явной дискриминацией на работе (64,1%). С отказом в получении работы столкнулись 8,3% респондентов; с завышенными требованиями в сравнении с другими работниками и кандидатами – почти 6%; увольнениями – около 5%, отказом в продвижении по службе – 3,2%, другими формами дискриминации – 3,8% опрошенных. Предполагается, что во всех этих случаях на работодателя влиял фактор известности или подозрения в гомо-, бисексуальной ориентации работника.

Важно отметить, что показатели ощущаемой дискриминации были бы гораздо выше, а количество инцидентов с дискриминацией на рабочем месте (неправомерные увольнения, отказы в повышении) было бы значительно больше, если бы многие работники не скрывали свою ориентацию или гендерную идентичность. Именно осознание этих серьезных рисков и страх дальнейших негативных последствий и заставляют многих ЛГБТ продолжать скрывать свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность на работе.

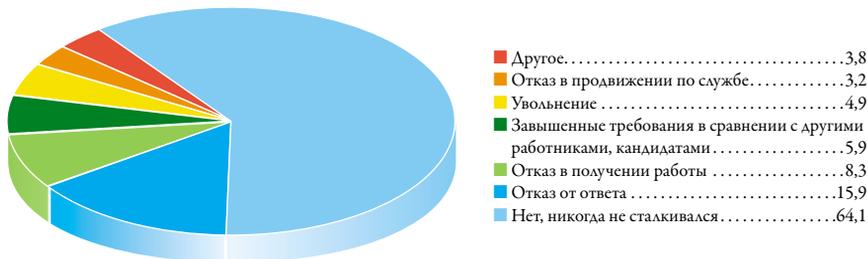
Более половины респондентов (53,1%) ответили, что все время ощущают необходимость скрывать свою сексуальную ориентацию на работе. Каждый четвертый (27,2%) скрывает свою принадлежность к ЛГБТ и избегает обсуждения

⁵⁹ (n=864).

этой темы – «но не ото всех», лишь 8,9% сообщили, что могут обсуждать свою частную жизнь так же открыто, как и их гетеросексуальные коллеги.

Необходимость скрывать свою идентичность с целью удержаться на рабочем месте или на хорошей позиции накладывает несправедливое и неравное бремя некой «невидимой» дискриминации на представителей ЛГБТ. Такие стратегии выживания помогают лицам с иной сексуальной ориентацией защититься от возможной дискриминации, гомофобных и трансфобных нападок, но также способствуют и тому, что вычислить и выявить истинную распространенность предубежденного и дискриминационного отношения на рабочем месте крайне трудно.

Рис. 13. Формы дискриминации на рабочем месте, связанные с иной сексуальной ориентацией, % (n=864). Проценты не составляют в сумме 100%, поскольку респонденты могли выбрать более одного ответа



Те, кто испытали на себе дискриминацию по причине принадлежности к ЛГБТ, о которой на работе знали или догадывались, описывают следующие ее проявления:⁶⁰

Увольнение/Принуждение к увольнению:

*Когда на работе узнали о моей ориентации, надо мной тайно усмехались. В конечном итоге слухи дошли до начальства и меня уволили.*⁶¹

*Мне самой пришлось уйти, когда, с подачи полицейского, все на моей работе узнали о моей ориентации. Больше работать с этими людьми было невозможно, они просто стали избегать меня и даже бояться.*⁶²

⁶⁰ Дополнительная информация о физическом и психологическом насилии над лицами ЛГБТ на рабочем месте подробно описана далее в соответствующих разделах: «Насилие и правонарушения на почве ненависти» и «Психологическое насилие».

⁶¹ Респондент №097, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁶² Респондент №575, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

*Работая на такси водителем, постоянно выслушивал издевки коллег, что и послужило причиной увольнения.*⁶³

Двое респондентов указали, что были уволены после того, как их родственники сообщили на работу об их сексуальной ориентации.⁶⁴

Насмешки, унижение, психологическое давление:

Работодатели и сотрудники могут сделать жизнь своих коллег из числа ЛГБТ на работе просто невыносимой. Гомофобные и трансфобные действия руководства и сотрудников против ЛГБТ способствуют созданию неблагоприятного рабочего климата и приводят к дискриминации. Опрошенные респонденты привели в качестве случаев дискриминации на рабочем месте такие примеры, как вербальные оскорбления, психологическое давление, социальное отчуждение.

Один из респондентов указал, что коллеги оскорбляли и унижали его, узнав, что он гей.⁶⁵

*Мои коллеги говорили, что я должен уволиться с работы, потому что они не хотят работать вместе с п...м.*⁶⁶

Один из респондентов описал свой негативный опыт, как «шутки» и «пребрежительность» со стороны коллектива.⁶⁷

*Меня не приглашают на коллективные вечеринки, стараются как можно меньше со мной общаться, в офисе моя кружка стоит отдельно от других, как будто я чем-то болен.*⁶⁸

*Распространение слухов о моей профессиональной некомпетентности и проф. непригодности на основании моей гомосексуальности. Насмешки вроде «мужик-баба», подколки в адрес личной жизни.*⁶⁹

⁶³ Респондент №247, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁶⁴ Респонденты №068 и №072, имена не указаны. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан. См. подробно далее: Психологическое насилие.

⁶⁵ Респондент №282, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁶⁶ Респондент №178, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁶⁷ Респондент №212, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁶⁸ Респондент №197, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁶⁹ Респондент №522, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Из этих примеров становится ясно, что показатели ощущаемой дискриминации на рабочем месте были бы гораздо выше, если бы многие работники из числа ЛГБТ открыто признавались в своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности, а не умалчивали бы об этом в качестве защитной стратегии. Угроза дискриминации, в том числе неправомерного увольнения, означает, что люди с иной ориентацией вынуждены нести дополнительное бремя в виде молчания и изолированности от остальных, с целью избежать негативных последствий, к которым может привести признание о своей идентичности или сексуальной ориентации. Этот страх так же, как и заиканность на молчании о своей ориентации, может иметь свои негативные последствия, влияющие на взаимоотношения ЛГБТ с коллегами на рабочем месте, а иногда и привести к серьезным психологическим проблемам.

Несмотря на широко распространенную дискриминацию на рабочем месте и общую тенденцию среди казахстанских сексуальных меньшинств скрывать свою принадлежность к ЛГБТ в обществе, некоторые респонденты ответили, что открыто заявили о своей ориентации на работе.

Некоторые представители ЛГБТ даже и не пытаются скрывать свою ориентацию, поскольку она слишком очевидна для всех окружающих.⁷⁰

Толерантное отношение

Случается, что на работе хотя бы некий круг сотрудников относится к открывшимся ЛГБТ-коллегам с определенной степенью терпимости.

На работе, когда появляются новые сотрудники, то посмеиваются надо мной, но когда уже какое-то время меня знают, то отношение становится более-менее нормальным.⁷¹

Я могу спокойно намекать в своих разговорах на свою бисексуальность. В компании большинству все равно, хотя численность коллег свыше 300. Полагаю, если бы я полностью открылся, насмешки были бы только от мужчин старше 40 (водители, электрики, разнорабочие), от их необразованности. Есть на работе друзья – бисексуалы, с ними общаюсь открыто.⁷²

⁷⁰ Респонденты №593 и №609, имена не указаны. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁷¹ Респондент №255, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁷² Респондент №859, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Некоторые отмечали, что следует просто проявлять избирательность, кому из коллег «открываться», а кому – нет.⁷³

Огромное количество опрошенных лиц группы ЛГБТ признали, что предпочитают не говорить открыто о своей ориентации на работе. Причины того, почему люди предпочитают хранить в секрете свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность, варьируются. Некоторые респонденты выразили страх перед определенной опасностью или другими негативными последствиями, другие назвали в качестве причины обычное нежелание обсуждать личную жизнь на работе.

Ниже представлены некоторые примеры из 405 полученных ответов относительно того, почему они предпочитают не озвучивать вслух свою сексуальную ориентацию на работе.

Некоторые респонденты считают свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность слишком частным делом, которое неприемлемо обсуждать с коллегами.⁷⁴

Страх был и является основным мотивом, который люди указали в качестве причины того, почему они хранят в секрете от остальных свою гендерную идентичность или сексуальную ориентацию. Опрошенные выразили опасение, что сотрудники будут подвергать их унижениям или гонениям, или что начальство откажет им в повышении или уволит.

В некоторых случаях респонденты уже имели конкретный негативный опыт, который лишь оправдывал и подпитывал их страх открыться коллегам.

После унижений в школе я больше не сделаю подобной ошибки.⁷⁵

Научена горьким опытом.⁷⁶

Люди сразу шарахаются, отношение сразу или как к психбольной, или как с извращенкой, в любом случае это ненормальная реакция, какой бы она ни была.⁷⁷

⁷³ Респондент №734, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁷⁴ Респондент №709, респондент №195 и респондент №180, имена не указаны. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁷⁵ Респондент №141, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁷⁶ Респондент №577, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁷⁷ Респондент №142, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Многие респонденты признали, что опасаются оскорблений или отчуждения со стороны сотрудников в случае, если они расскажут о своей ориентации на работе.

Одна из респонденток указывает на: *«Опасность в дальнейшем преследований и оскорблений, насмешек и отчуждения от коллектива»*.⁷⁸

*Чтобы надо мной не смеялись и не унижали.*⁷⁹

*Уволить, может, и не уволили бы, но многие перестали бы не только здороваться, но и открыто бы выражали свое презрение.*⁸⁰

Один из респондентов указывает: *«Многие люди, которые сейчас относятся ко мне хорошо, не смогут по-прежнему ценить и уважать меня, если узнают о моей ориентации»*.⁸¹

*В наше время все еще существуют предрассудки по отношению к людям с нетрадиционной ориентацией. А в отношении лесбиянок очень часто бывают такие неправильные отзывы, как то, что они бросаются на всех и опасно работать с лесбиянкой, а тем более находиться у нее в подчинении.*⁸²

Некоторые респонденты особенно опасались, что признание перед сотрудниками может впоследствии обернуться тем, что знакомые или родственники, с которыми они не хотели бы делиться такой информацией, могут об этом узнать.

*Скрываю и не распространяюсь только потому, что потом могут узнать родители от «добрых» коллег. Родители не знают и им лучше не знать.*⁸³

*Позор на маленький городок. Лишусь семьи и друзей, и родственники не простят такой позор.*⁸⁴

Страх элементарного насилия:

⁷⁸ Респондент №003, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁷⁹ Респондент №090, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁸⁰ Респондент №211, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁸¹ Респондент №170, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁸² Респондент №190, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁸³ Респондент №859, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁸⁴ Респондент №456, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Потому что рискую получить, в лучшем случае, в морду.⁸⁵

Я боюсь, что будет физическая или психологическая расправа.⁸⁶

Боязнь увольнения или негативного влияния на развитие карьеры.⁸⁷

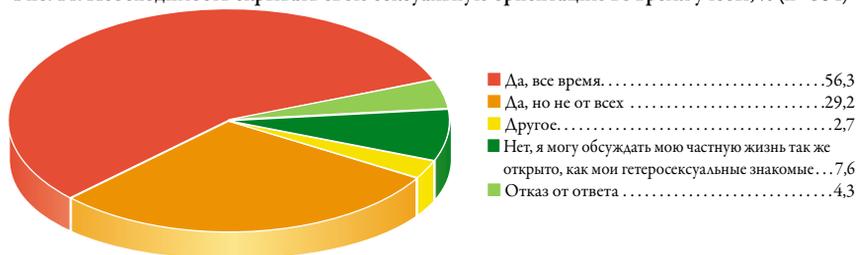
Не могу найти единомышленников и боюсь потерять работу, которую в нашем регионе трудно найти.⁸⁸

До свободного признания геев Казахстану еще далеко. Меня уволят, если я скажу, что я гей. Я что – дурак, чтобы лишиться работы?⁸⁹

Дискриминация по месту учебы: в школах и университетах

«Чувствовали ли вы когда-либо необходимость скрывать вашу сексуальную ориентацию либо необходимость избегать ее обсуждения во время учебы в школе/университете?» На данный вопрос отвечали все респонденты, независимо от того, проходят ли они обучение в настоящее время или учились ранее.

Рис. 14. Необходимость скрывать свою сексуальную ориентацию во время учебы, % (n=864)



Выяснилось, что более половины респондентов вынуждены были скрывать или скрывают свою принадлежность к ЛГБТ во время учебы в школе или университете. Около 30% опрошенных скрывали/скрывают, но не от всех; лишь 7,6% могли или могут обсуждать свою частную жизнь так же открыто, как и их гетеросексуальные одноклассники/однокурсники.

⁸⁵ Респондент №706, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁸⁶ Респондент №703, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁸⁷ Респонденты №026 и №705, имена не указаны. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁸⁸ Респондент №028, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁸⁹ Респондент №509, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Представители ЛГБТ сообщили исследователям, что из-за своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности в студенческие и школьные годы часто страдали от физического насилия и психологического давления со стороны других учащихся, учителей и иных лиц.⁹⁰ Предвзятое или несправедливое отношение к ЛГБТ представляет собой серьезную дискриминацию в сфере образования.

Мой учитель однажды при всем классе сказал, что таких, как я, надо сразу отправлять в тайгу.⁹¹

Смеялись в школе. Обзывали, не общались.⁹²

В некоторых случаях учащиеся сталкивались с угрозами насилия в свой адрес из-за сексуальной ориентации или гендерной идентичности:

Полицейские и родители тех одноклассников говорили, что меня надо не то что насилловать, а убить.⁹³

Еще в школе все «тыкали» в меня пальцем, говоря о том, что я «неправильно» живу, и что общество меня не примет.⁹⁴

Сокурсники не раз открыто угрожали респондентам гомофобными и трансфобными актами и высказываниями.⁹⁵

«Уроки ненависти»

Данная статья была подготовлена журналисткой Екатериной Беляевой.

Нетерпимость в отношении учащихся из числа ЛГБТ или детей, чьи родители являются представителями ЛГБТ, причиняет им серьезные страдания и вынуждает этих людей, а также их детей, скрывать личную информацию о себе и в значительной степени изолироваться от гетеросексуального общества. Как наглядно

⁹⁰ Более подробно случаи физического и психологического насилия в отношении лиц группы ЛГБТ со стороны учителей и учащихся в школе или университете изложены далее в соответствующей главе «Насилие и Правонарушения на почве ненависти», а также в главе «Психологическое насилие».

⁹¹ Респондент №623, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁹² Респондент №559, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁹³ Респондент №583, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁹⁴ Респондент №029, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁹⁵ Респондент №320, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

иллюстрирует следующий рассказ, нетерпимость в отношении ЛГБТ-сообщества может проявиться даже в таких учреждениях первичного образования, как детский сад.

Рассказывает мама четырехлетней девочки, которая воспитывает дочь вместе со своей подругой:

«Когда дочь стала подрастать, – рассказывает женщина, – начала задавать вопросы, почему у всех есть папы, а у меня нет. Я стала ей объяснять, что семьи не всегда состоят только из пап и мам, бывает у кого-то две мамы, у кого-то – два папы, а у некоторых детей – один родитель.

*Вроде бы тогда она меня поняла. Позже, когда пошла в садик, я заметила, что моя дочка стала какая-то раздражительная, замкнутая, со скандалом собиралась в сад. Моя подруга – психолог, «разговорила» ее, и выяснились просто ужасающие подробности. Оказывается, на одном из занятий в саду они проходили тему «семья». Воспитательница спрашивала каждого ребенка, кто его мама и кто папа, кем работают, чем занимается семья по выходным, ну и прочее. Когда очередь дошла до моей дочки, она честно сказала, что у нее две мамы. При этом воспитательница, которая хвасталась своим высшим образованием и бравировала повышением квалификации за границей, засмеялась над моей дочерью со словами: «У тебя мама – лесбиянка? Она же извращенка!». А потом этот «педагог» сообщила всем детям, что с моей дочерью теперь дружить опасно, можно подхватить какую-нибудь болезнь или «заразиться голубятиной». После этого целый месяц моя девочка терпела унижения со стороны детей и воспитателей. Самое интересное, когда я за ней приходила, никто ничего не говорил, все, как бы, было хорошо. Когда я об этом узнала, скажу честно, была в ярости. В общем, история закончилась тем, что мы сменили детский сад, и теперь семья моей дочери – ее маленькая тайна. У нас есть круг друзей, имеющих детей и относящихся к гомосексуализму спокойно, вот с ними мы и общаемся».**

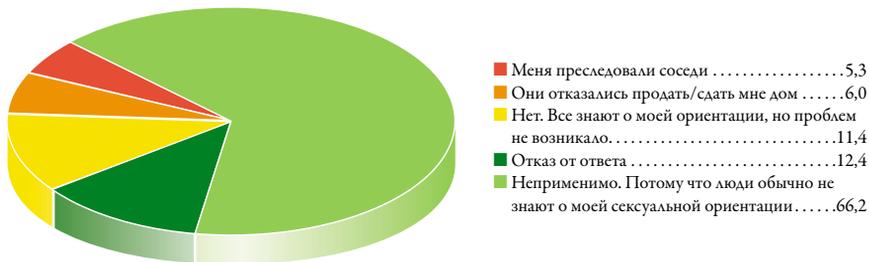
Помимо того, что нам поведали горькую историю о нетерпимости и унижении маленькой девочки взрослыми людьми – специалистами образовательного учреждения, этот анекдотичный случай также иллюстрирует то, насколько нетерпимость педагога может отравить существование ребенку и научить маленьких детей заведомо ненавидеть и опасаться людей только за то, что те имеют отношение к ЛГБТ-сообществу.

**Интервью проводилось в 2008 году на условиях анонимности.*

Дискриминация по месту жительства, при покупке/аренде жилья

Еще одна область, где у представителей ЛГБТ могут возникать проблемы на почве их сексуальной ориентации – это аренда или приобретение дома/квартиры, а также взаимоотношения с соседями и управляющими.

Рис. 15. Наличие проблем при покупке/аренде жилья, отношениях с соседями, % (n=864)



Поскольку в большинстве случаев (66,2%) соседи и арендодатели не знают о сексуальной ориентации респондентов, какой-либо дискриминации обычно не возникает. В нашем опросе лишь 6% сообщили о случаях отказа в аренде/покупке жилья в связи с сексуальной ориентацией клиента.⁹⁶ О преследовании со стороны соседей сообщили 5,3% участников опроса. Часть опрошенных (11,4%) отметили, что об их сексуальной ориентации было известно, но это не создавало проблем в данных ситуациях.

Большинство респондентов (64,8%) скрывали свою принадлежность к ЛГБТ от соседей или домовладельцев, опасаясь негативной реакции с их стороны; 21,4% не видели в этом нужды; 13,8% уклонились от ответа на данный вопрос.

Но гомофобию могут проявлять не только соседи или хозяева съемной квартиры. В своих описаниях многие респонденты сообщали, что их преследуют «местные дворовые» (не обязательно только со своего двора, это могут быть и группировки, «контролирующие» микрорайон), что их караулят на остановках по месту жительства, в подъездах и дворах своих домов, что им приходится менять район проживания (города) из-за домогательств и агрессии со стороны окружающих.

Следующий пример демонстрирует наиболее типичный вид домогательств и преследований, которые переживают представители ЛГБТ, попавшись в руки хулиганов и «дворовых» группировок:

⁹⁶ Следует отметить, что данный показатель невозможно абсолютно верно интерпретировать, не зная точного соотношения респондентов, покупающих или арендующих жилье в течение данного периода. Если, предположим, это соотношение составляет хотя бы 10% от числа опрошенных, то показатель дискриминации сравнительно высок; если 70%, то показатель незначителен.

Мои знакомые пацаны со двора видели, как я провожала свою девушку и на прощание поцеловала ее. А когда я пошла домой, они догнали меня и сильно избили, я месяц в больнице лежала, кричали всякие угрозы, хотели изнасиловать. Но проезжавший патруль помешал. Мне неприятно об этом вспоминать. После этого случая мы с Наташей уехали из Актау и теперь стараемся, чтобы никто не знал о наших отношениях. Для всех мы просто сестры. Мы дружим с парой геев, и окружающие считают, что мы две гетеросексуальные пары.⁹⁷

История этой девушки иллюстрирует также и то, какие значительные меры предосторожности нужно порой предпринимать представителям ЛГБТ, чтобы вновь не стать мишенью для нападения своих же соседей и земляков.

Дискриминация в сфере здравоохранения

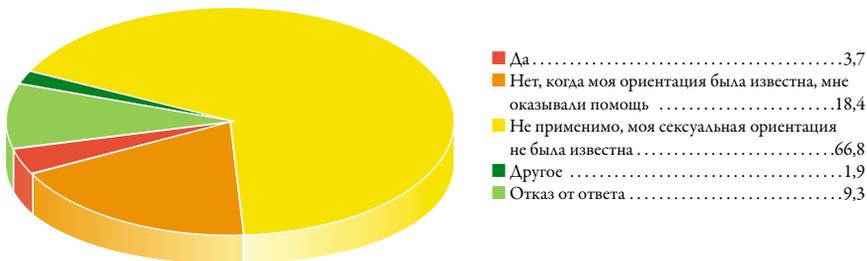
В ходе опроса выяснялось также, как фактор принадлежности к сексуальным меньшинствам влияет на отношение к ним представителей здравоохранения. В частности, в ходе опроса задавался вопрос о том, сталкивались ли респонденты с ситуацией, когда представитель системы здравоохранения, узнав об их ориентации, обращался с ними иначе/менее дружелюбно, чем ранее или чем с гетеросексуальными пациентами (например, отказывался оказывать медицинские услуги, требовал дополнительные анализы, использовал дополнительные меры по соблюдению гигиены, отказывал в возможности стать донором, покровительствовал им, комментировал их стиль жизни в предостерегающей манере и т.д.).

В большинстве случаев (66,8%) влияние этого фактора не представляется возможным оценить, т.к. врачи не были осведомлены или не догадывались о другой ориентации своих пациентов. Только 3,7% респондентов ответили на данный вопрос утвердительно; 18,4% сообщили, что даже в случаях, когда их ориентация была известна медработникам, они оказывали им надлежащую медицинскую помощь.

Тем не менее, описания некоторых респондентов свидетельствуют о вопиющих фактах нарушения профессиональных обязанностей и профессиональной этики со стороны врачей при работе с пациентами ЛГБТ – начиная от осуждения их образа жизни и пессимистичных прогнозов на будущее и заканчивая вымогательством денег и прямым отказом в медицинской помощи.

⁹⁷ Респондент №627, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Рис. 16. Факты иного, менее дружелюбного отношения врачей к пациентам ЛГБТ, % (n=864)



Некоторые респонденты рассказали, что медицинский персонал унижал их словесно и выражал презрение, когда они обращались за медицинской помощью.

В кабинете врача-гинеколога врач презрительно спросила: «Лесбиянка»? Весь ее вид говорил о том, что я ничтожество. Я вылетела из кабинета.⁹⁸

«Устные насмешки, издевательское отношение работников медучреждений».⁹⁹

Грубо относились при сдаче анализа крови.¹⁰⁰

Гинеколог, к которой я пришла, наверное, догадалась о моей ориентации, потому что начала говорить о том, как полезен секс с мужчинами и насколько неправильно избегать их. А потом она также сказала, что смертность среди лесбиянок гораздо выше, чем среди гетеросексуальных женщин, и что Бог есть и, наверное, поэтому он шлет на таких, как я, различные специфические заболевания.¹⁰¹

Педиатр, к которой я привела свою дочь, сказала мне, что лучше для девочки было бы, если бы я от нее отказалась.¹⁰²

Один из самых вопиющих случаев, рассказанный нам респондентом-транссексуалом в ходе опроса, выявил факт насильственного удержания этого

⁹⁸ Респондент №153, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

⁹⁹ Респондент №488, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁰⁰ Респондент №515, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁰¹ Респондент №202, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁰² Респондент №194, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

человека в психиатрической больнице и жестокого обращения со стороны медперсонала из-за его гендерной идентичности:

Меня из психушки не выпускали, оскорбляли там врачи и медбратья били, п...м называли, но я ведь не гей, а транс.¹⁰³

Неправомерное принудительное психиатрическое лечение представителей ЛГБТ из-за их якобы «ненормальной» гендерной идентичности представляет собой серьезное нарушение как права на свободу, так и превышение профессиональных полномочий со стороны работников системы здравоохранения, и напоминает наиболее жестокие репрессии советского времени, когда правящий режим карал диссидентов, помещая их в психиатрические учреждения за инакомыслие.

Один из респондентов рассказал о сексуальном домогательстве со стороны медработника:

Он отказывал в помощи и требовал сексуального контакта.¹⁰⁴

Отказ в медицинском лечении по причине сексуальной ориентации или гендерной идентичности пациента представляет собой серьезную форму дискриминации, которая может привести к негативным последствиям для жизни и здоровья ЛГБТ.

Моя мама повела меня к гинекологу и объяснила ей, что меня надо проверить, так как я занимаюсь исключительно противозачаточным сексом, но врач нас обеих из кабинета выставила, сказав, что работает только с нормальными людьми.¹⁰⁵

Проктолог, узнав, что я гей, отказался меня принимать.¹⁰⁶

Один из респондентов рассказал, что ему отказали в лечении в одной из районных поликлиник.¹⁰⁷

¹⁰³ Респондент №201, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁰⁴ Респондент №714, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁰⁵ Респондент №066, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁰⁶ Респондент №083, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁰⁷ Респондент №707, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

*Мы всегда ходим по врачам вместе, и однажды доктор нас спросила: «Надеюсь, вы не лесби? Потому что если так, мне бы не хотелось иметь в пациентах таких людей. Я училась для того, чтобы лечить нормальных людей».*¹⁰⁸

В некоторых случаях врачи отказываются оказать даже скорую медицинскую помощь, узнав, что их пациент – представитель группы ЛГБТ:

*Однажды, когда меня избил сосед, врач отказался лечить меня и сказал, что не хочет пачкать об меня руки.*¹⁰⁹

Даже профессионалы из сферы психиатрии и психологии склонны к дискриминации в отношении пациентов группы ЛГБТ:

*Я ходил к психологу, хотел понять себя лучше, а он сказал, что с п...и не работает.*¹¹⁰

В одних случаях сложно оценить мотив, стоящий за задержкой в предоставлении медицинской помощи для ЛГБТ, в других – врачи ясно демонстрируют дискриминационное отношение к ЛГБТ и показывают, что в их приоритетах здоровье и состояние этих пациентов на самом последнем месте.

*Когда мне сломали руку, полиция привезла меня в больницу, и там я ждал очень долго гипс. Когда подходила моя очередь, врач говорил «голубого последним прием», и все сразу оборачивались и смотрели на меня. Я чувствовал себя обезьяной в зоопарке.*¹¹¹

Отказ в нужной для пациента информации:

*Просто начинают задавать вопросы и отказываются давать сведения об искусственном оплодотворении.*¹¹²

В некоторых случаях – поверхностное, ненадлежащее качество выполнения медицинских услуг:

¹⁰⁸ Респондент №598, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁰⁹ Респондент №178, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹¹⁰ Респондент №197, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹¹¹ Респондент №150, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹¹² Респондент №597, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Так, бегло посмотрели, одели перчатки, будто я заразный, и сказали, что все нормально. Я говорю: «Ну а рентген или УЗИ»? «Нет, у Вас все нормально», и так и не обследовали.¹¹³

В других случаях медработники при оказании медицинских услуг лицам ЛГБТ демонстрируют неприязнь или чрезмерную брезгливость:

Гинеколог отнеслась брезгливо.¹¹⁴

Предвзято, а иногда просто брезгливо относились, поэтому обращаюсь к платным врачам.¹¹⁵

Вымогательство денег, завышение стоимости медицинских услуг:

Обращаясь за медпомощью, я рассказал о своей ориентации, и врач, подумав, что в другое учреждение я не обращусь, завысил сумму в два раза за оказание услуг.¹¹⁶

Есть также случаи, когда врачи, узнав о сексуальной ориентации клиента, демонстрировали толерантность и дружелюбие.

Врач, который знала об этом, отнеслась ко мне со всевозможной симпатией. Спасибо ей!¹¹⁷

Спросила: «Ты гей...?». Просто посмеялась по-доброму.¹¹⁸

Был респондент, который отметил, что ему встречались врачи, которые совсем не проявили враждебного отношения, узнав о его/ее сексуальной ориентации:

Даже наоборот, намного дружелюбнее.¹¹⁹

¹¹³ Респондент №396, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹¹⁴ Респондент №101, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹¹⁵ Респондент №439, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹¹⁶ Респондент №386, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹¹⁷ Респондент №746, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹¹⁸ Респондент №847, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹¹⁹ Респондент №739, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

В ситуации ожидания каких-либо проявлений гомофобии от врачей многие ЛГБТ предпочитают при необходимости обращаться к платным врачам, чаще соблюдающим нейтралитет в этом вопросе. Как пояснил один респондент:

Когда платишь, им какая разница, кому оказывать помощь.¹²⁰

Дискриминация в сфере здравоохранения по отношению к МСМ (мужчина, имеющий секс с мужчиной)¹²¹

Данная статья была подготовлена профессором Государственного медицинского института Максутом Камалиевым.

В соответствии с нормами международного права, Конституцией Республики Казахстан (1995) гарантируется право на медицинское обслуживание для всех граждан (статья 29). Законодательство по осуществлению данной гарантии включает в себя Закон «О системе здравоохранения (4 июня 2003 года). Посредством такого законодательства Правительство Республики Казахстан подтверждает неотъемлемое право человека на защиту своего здоровья и, в частности, гарантирует гражданам равные возможности для получения медицинской помощи, на гуманное обращение и отношение к ним со стороны медицинских работников, а также на получение информации о состоянии своего здоровья. Кроме того, законодательство Республики Казахстан запрещает любую дискриминацию в области охраны здоровья человека, а также предусматривает надлежащее обращение и уважение к пациенту как к личности.

На сегодняшний день отношение общества к гомосексуальности варьируется – от принятия индивида таким, какой он есть, до сурового осуждения и враждебности. Общественное порицание мужчин, имеющих секс с мужчинами (МСМ), может привести к трудностям в получении важнейших услуг, включая медицинское обслуживание.

¹²⁰ Респондент №406, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹²¹ Принятый в общественном здравоохранении термин МСМ, означающий «мужчина, имеющий секс с мужчиной», употребляется в данном контексте для обозначения лиц мужского пола, вступающих в сексуальные сношения с лицами своего же пола, т.е. с другими мужчинами, будь то от случая к случаю, регулярно или же в качестве выражения своей гей-принадлежности. Этот термин носит описательный характер, не имеет отношения к идентичности или поведенческому типу и используется для того чтобы медицинская помощь, особенно в сфере просвещения и услуг по ВИЧ/СПИД, осуществлялась на основе нужд всего населения.

Для изучения проблем, с которыми сталкиваются МСМ, обращаясь за медицинской помощью, я и мои коллеги провели социологическое исследование 325 таких мужчин. Это исследование было проведено в 2004 году в городе Алматы, Казахстан. Составляя вопросник для анкетирования, мы приняли во внимание рекомендации Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ)¹²² и Family Health International¹²³ по проведению поведенческих надзоров среди групп рискованного поведения по ВИЧ-инфицированию.

Авторы исследования целенаправленно избегали такой формулировки вопроса, как: «Существует ли дискриминация в области здравоохранения по признаку сексуальной ориентации?», однако, как видно из ответов, МСМ выражают значительную обеспокоенность по поводу дискриминации со стороны медицинских работников, когда отвечают на вопросы касательно обращения за медицинской помощью на диагностику ИППП (инфекций, передаваемых половым путем) и ВИЧ-тестирования.

При появлении симптомов ИППП 66,7% респондентов обратились к знакомому врачу; 41,7% – в частную клинику, 22,2% – в кожно-венерологический диспансер (КВД). Крайне редко в подобных случаях отмечаются посещения поликлиники по месту жительства (2,8%)¹²⁴ (см. табл. 1).

Таблица 1. Тактика поведения при подозрении на ИППП

- обратился в аптеку – 1,4%
- обращался в поликлинику – 2,8%
- занимался самолечением – 2,8%
- обратился в КВД – 22,2%
- обращался в частную клинику – 41,7%
- обращался к знакомому врачу – 66,7%

В ходе опроса мы попытались выяснить причину того, почему респонденты практически не обращаются в кожно-венерологический диспансер. Почти половина опрошенных респондентов (48,3%) ответила, что основной причиной низкой обращаемости в КВД для диагностики ИППП является недоверие к компетентности врача. Другими не менее важными причинами являются опасения, что медицинские работники далеко не всегда соблюдают этические нормы. Некоторые респонденты опасались, что медперсонал их осудит (27,6%),

¹²² Пособие по проведению поведенческого эпиднадзора среди групп рискованного поведения по ВИЧ-инфицированию. ВОЗ, 2001.

¹²³ Исследования эпидемиологического поведенческого надзора за факторами риска ВИЧ-инфицирования: Методология и проблемы проведения мониторинга рискованного поведения по ВИЧ-инфицированию. Обзор материалов семинара, Бангкок, Family Health International, 1997.

¹²⁴ Сумма ответов превышает 100% в связи с возможными несколькими вариантами ответа респондентов.

другие переживали, что медработники нарушат принцип конфиденциальности и разгласят диагноз (22,5%). Для 15,5% опрошенных препятствием является высокая стоимость лечения (таб. 2).

Таблица 2. Причины необращения в кожно-венерологический диспансер при подозрении на ИППП

- отсутствие доверия к компетентности врача – 48,3%
- опасение осуждающего отношения медперсонала – 27,6%
- опасение разглашения диагноза – 22,4%
- высокая стоимость услуг – 15,5%
- название учреждения – 13,8%
- опасение постановки на учет – 12,1%
- требования многократных явок – 5,2%
- неудобство местонахождения – 5,2%

В ходе опроса выяснилось, что более половины респондентов (54,1%) никогда не проходили тестирования на ВИЧ. У второй половины опрошенных анализ побудительных мотивов для прохождения тестирования показал, что в основном оно было вынужденным – по требованию медицинских работников (26,6%), при оформлении на работу (25,9%), когда находился на лечении (21,6%) (таб. 3).

Таблица 3. Причины прохождения тестирования на ВИЧ

- когда находился в СИЗО, исправительной колонии, вытрезвителе – 0,7%
- требование как к иностранному гражданину – 5,8%
- добровольно, по собственному желанию – 19,4%
- когда находился на лечении – 21,6%
- при оформлении на работу – 25,9%
- по требованию медицинских работников – 26,6%

Далее приведены основные причины отказа респондентов от прохождения тестирования на ВИЧ, ведущим аргументом среди которых является нежелание знать свой ВИЧ-статус (87,2%). Среди других причин – боязнь огласки в случае тестирования (13%), постановки на учет (9%), недоверие к персоналу и к самой процедуре тестирования (9%).

Таблица 4. Причины непрохождения тестирования на ВИЧ

- нет времени – 1%
- не знаю, где пройти – 2%
- нет доверия к персоналу и к процедуре тестирования – 9%
- опасаясь постановки на учет – 9%
- опасаясь огласки – 13%
- не хочу знать свой статус – 87%

Проведенное исследование позволило извлечь следующие выводы о МСМ в г. Алматы и выявить некоторые их проблемы, связанные с доступом к медицинской помощи.

Выводы

Факторами уязвимости МСМ в плане рисков для здоровья являются следующие:

- низкая медицинская активность;
- наличие психологических барьеров в получении медицинских услуг;
- боязнь осуждающего отношения медицинского персонала;
- недоверие к морально-этическим качествам врачей;
- опасение огласки личных данных.

Рекомендации:

- Принять меры по изменению общественного сознания и бытующего мнения об МСМ как о лицах с психическими отклонениями и/или подлежащих наказанию.
- Для уменьшения уязвимости этой группы и расширения возможностей свободного доступа МСМ к медицинским услугам необходимо проводить разъяснительные беседы с медицинскими работниками с предоставлением современной информации об этой группе.
- Разработать специальные учебные программы для МСМ, адаптированные к их потребностям по укреплению социальной самооценки, и повышения ответственности за собственное здоровье и здоровье окружающих.
- Повышение информированности МСМ о правах пациента и обязанностях медицинских работников.
- Повышение доверия МСМ к врачам.
- Повышение отзывчивости системы здравоохранения к медицинским нуждам МСМ.
- Проведение дальнейших исследований для уточнения актуальных медико-социальных проблем МСМ.
- Наладить сотрудничество с международными организациями, с привлечением мирового опыта.

Религия

В результате исследования были собраны данные относительно иного/менее доброжелательного отношения к ЛГБТ со стороны представителей церкви в прямых, личных контактах. Выяснилось, что 28% опрошенных никогда не имели никаких контактов с верующими; 43,4% сталкивались с представителями

религиозных конфессий, но не открывали при этом свою сексуальную ориентацию; 11,1% опрошенных испытали на себе иное или менее дружелюбное отношение со стороны представителей духовенства в связи со своей принадлежностью к ЛГБТ; остальные уклонились от ответа на данный вопрос.

Несколько респондентов (21 отчет) описали свой опыт взаимодействия с верующими, указав религиозное направление и отношение, которое выразили к ним приверженцы соответствующих конфессий. Обычно это осуждение с религиозных позиций и попытка наставить «грешника» на «путь истинный», «изгнать дьявола», «вылечить» молитвами и покаянием – то есть вернуть к гетеросексуальности. Иногда это откровенно враждебное отношение, вплоть до отказа в исповеди (чего священник, конечно же, не вправе делать).

Рис. 17. Факты иного/менее дружелюбного отношения представителей религиозных конфессий к лицам ЛГБТ, % (n=864)



Некоторые респонденты сказали, что испытали дискриминацию в церкви. Несколько опрошенных описали в качестве примера дискриминационные высказывания, выслушанные от служителей Православной Церкви¹²⁵, а один поведал, что в церкви ему было отказано в исповеди.¹²⁶

*Священник сказал, что это грязь.*¹²⁷

Еще один респондент, считающий себя христианином, сказал, что братья-христиане «относились ко мне с жалостью, недоверием, откровенной агрессией».¹²⁸

¹²⁵ Респонденты №707 и №720, имена не указаны. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹²⁶ Респондент №488, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹²⁷ Респондент №723, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹²⁸ Респондент №758, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Ко мне очень плохо отнеслись в церкви «Свидетели Иеговы», куда я стала ходить.¹²⁹

В некоторых случаях служители и представители религиозной общины даже пытались «излечить» молитвами респондентов от их сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

Был в общине, где это осуждалось и это смертный грех, где путем молитв и проповедей пытались вылечить от греха.¹³⁰

Из меня изгоняли дьявола в церкви и мечети.¹³¹

Одна девушка в ходе опроса рассказала, что религиозные последователи пытались обратить ее в свою веру и убеждали «отказаться» от своей сексуальной ориентации:

Меня остановили на улице «Свидетели Иеговы» и пытались мне вручить свои книги о семье и браке. А я им сказала, что я лесбиянка. Они стали меня убеждать, что это ненормально.¹³²

Однажды ко мне на улице подошли «Свидетели Иеговы» и когда поняли, что я трансгендер, стали вести себя враждебно.¹³³

6. Насилие и правонарушения на почве ненависти

Одной из самых опасных форм дискриминации лиц группы ЛГБТ является физическое насилие. Оно может проявляться в разной степени, от причинения вреда здоровью легкой и средней тяжести до тяжелых телесных повреждений и смерти. Физическая агрессия в отношении людей с гомо-, бисексуальной ориентацией неизбежно сопровождается и глубокими психологическими травмами.

¹²⁹ Респондент №451, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

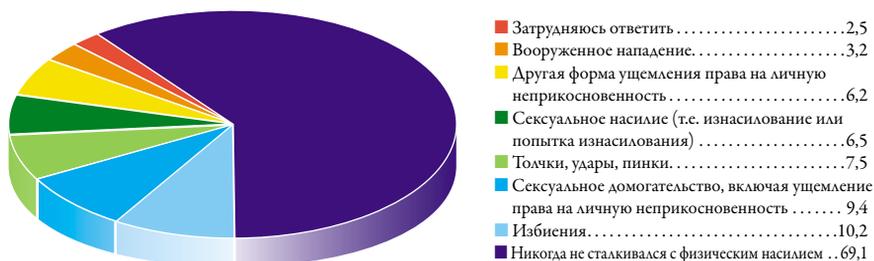
¹³⁰ Респондент №357, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹³¹ Респондент №201, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹³² Респондент №446, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹³³ Респондент 3576, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Рис. 18. Виды физического насилия, испытанные респондентами, %, (n=991). Проценты не составляют в сумме 100%, поскольку респонденты могли выбрать более одного ответа

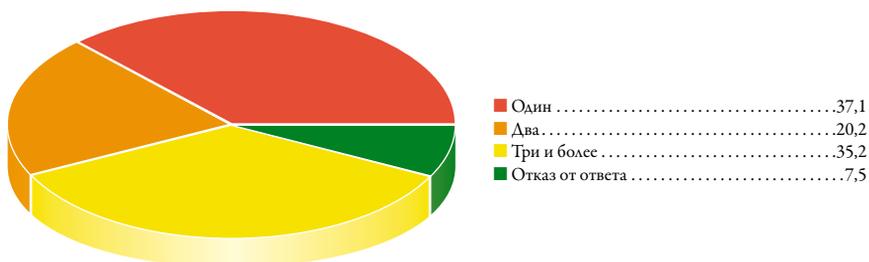


Респондентам в ходе опроса была дана возможность указать, какому именно виду насилия они подверглись. Выбор ответов варьировался – от формулировки «никогда не подвергался физическому насилию» до подробных описаний: избиение/побои, сексуальное домогательство и приставания, толчки, удары, пинки, сексуальная агрессия (т.е. изнасилование или попытка изнасилования), вооруженное нападение. Некоторые опрошенные затруднились ответить одной формулировкой.

По данным исследования около 70% респондентов никогда не сталкивались с проявлениями физического насилия (69,1%), в то время как практически каждый четвертый (27,4%) когда-либо испытал на себе физическую агрессию со стороны окружающих.

Последующие данные относятся только к группе лиц, пострадавших от той или иной формы физического насилия (далее эта группа принимается за 100%).

Рис. 19. Частота случаев физического насилия среди тех, кто ему подвергался, %, (n=267)



Среди тех, кто оказался жертвами физического насилия в связи со своей сексуальной ориентацией, примерно каждый третий столкнулся с этим более чем три раза.

Нарушителями прав в большинстве случаев являются частные лица (79,8%), правоохранительные органы (15%). В редких случаях физическую агрессию

проявляют военные (4,1%) и представители государственных органов (1,9%). Отказались назвать нарушителей 11,6% жертв насилия.¹³⁴ Отвечая на вопрос, какие именно частные лица проявили физическую агрессию, 28,6% указали, что это были знакомые; 25,7% – незнакомые люди; отказались ответить 37,6% респондентов. В качестве конкретных агентов насилия указываются одноклассники, однокурсники, коллеги по работе, знакомые по двору или соседи, родственники (свой или партнера), друзья, возлюбленные и «все, кому не лень». Часто это бывают незнакомые люди, спонтанно завязывающие драку на улице, в кафе или, напротив, целеустремленные гомофобы, планирующие свою «охоту» на людей с другой сексуальной ориентацией, поджидая их в определенном месте или устраивая «подставные» свидания через Интернет и третьих лиц.

Что касается возраста нарушителей, то он составляет менее 18 лет в 17,2% случаев; от 18 до 25 лет – в 44,6% случаев; от 26 до 40 лет – в 37,8% случаев; от 41 до 50 лет – в 14,2% случаев; правонарушителей старше 50 лет указывают 7,5% опрошенных.¹³⁵

Типы физического насилия в отношении представителей ЛГБТ-сообщества

Исследователям были представлены ответы 95 участников анкетирования, описывающие специфические случаи насилия, которому они подверглись по причине своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Для того чтобы выделить именно гомофобные и трансфобные нападения, в отличие от разовых, произвольных актов насилия, респондентов попросили предоставить подробную информацию о типах насилия, от которого они пострадали из-за того, что об их сексуальной ориентации или гендерной идентичности нападавший(е) знал(и) или подозревал(и).

Случаи, представленные ниже, описывают типы нападений на представителей ЛГБТ, происходившие в различных местах и обстоятельствах. Однако следует отметить, что акты физического насилия чаще совершаются в каких-либо общественных местах (47,6%) – на улице, в общественном транспорте, в парке, в подъездах домов и во дворах, у входа в гей-клубы или в других местах, где чаще собираются ЛГБТ. Собственную квартиру как место совершения насилия указали 13,1% респондентов, школу – 12%, рабочее место – 6,4%. Замечено, что каждый десятый респондент не стал

¹³⁴ Существует целый ряд возможных объяснений нежеланию респондентов назвать нападавших. Одной из причин может служить то, что нарушителями могли быть люди из числа близких респондента. Другим объяснением может послужить тот факт, что агрессорами могли выступать полицейские или др. представители государственных органов, чьей мести респонденты опасаются.

¹³⁵ С учетом большого количества актов насилия, совершенных незнакомыми жертвам людьми, оценки респондентов относительно приблизительного возраста нападавших следует воспринимать как субъективные, приближенные и, следовательно, с небольшими погрешностями.

уточнять, где он подвергся физической агрессии; 21% жертв насилия указали иные места. В частности, это такси, общественная баня, сауна, дискотека, квартира партнера или знакомых, дача, казарма войсковой части, отделение полиции, общежитие, университет или институт, пионерский лагерь, место за городом «на природе».

Мотивы для совершения актов гомофобного и трансфобного насилия часто проистекают из неприятия гетеросексуалами людей с иной сексуальной ориентацией или гендерной идентичностью, желание «наказать», «проучить и переделать», «перевоспитать» и «вылечить» этих людей, поскольку гомофобы считают их «ненормальными» членами общества. При этом, как видно из описаний респондентов, агрессоры используют широкий спектр методов жестокости в отношении ЛГБТ. Акты насилия могут варьироваться: от избиений и изнасилований, до социальной изоляции и принудительного лечения в психиатрической клинике.

Одна девушка-лесбиянка, участвовавшая в опросе в рамках данного отчета, привела следующие причины для мотивации, которыми, по ее мнению, руководствовались нападавшие:

*Избиение по принципу «все на одного» при мотивации на мою инаковость, «неправильность»; насилие как акт наставления-исправления меня с позиции доказательства своей «мужской силы», которую я не оценила. Способ донести до меня образ «настоящего мужика».*¹³⁶

Многие жертвы физического насилия отказались в ходе опроса от описания этого опыта в силу его большой драматичности. Вот типичные ответы: «мне тяжело об этом вспоминать», «не хочу вспоминать».

Представители ЛГБТ, опрошенные в рамках данного отчета, рассказали об избиениях и других формах физической расправы, которым их подвергли близкие, соседи или жители своего же района из-за их сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Иногда нападавшие были знакомы жертве, но в большинстве случаев акты насилия исходили от незнакомых людей в общественных местах, на улице.

*Меня подкараулили в подъезде двое знакомых, которые подозревают о моей принадлежности к секс-меньшинствам, потребовали с угрозой отсосать и после моего отказа избили.*¹³⁷

¹³⁶ Респондент №522, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹³⁷ Респондент №279, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Наш город небольшой, и слухи о моей ориентации разошлись очень быстро, и местная дворовая тусовка решила меня проучить. Сломали нос, попинали.¹³⁸

В специальном заведении, однажды мужчины из соседних домов, выловили несколько девушек, среди которых была и я, напали люди с пистолетами, избили.¹³⁹

Толпа людей избила меня после того как стало известно, что я лесбиянка. Эти люди – мои родственники, соседи, одноклассники и просто знакомые и незнакомые.¹⁴⁰

Возвращался как-то домой с остановки, на меня напали, били дубинками и ногами и сказали, что либо я сам исчезну, либо в следующий раз меня убьют.¹⁴¹

На улице избили и отобрали деньги, еще больше били, когда стали подозревать что я гей.¹⁴²

Меня избили сотрудники полиции, когда я возвращался домой из кафе. Остановили для якобы проверки документов и когда поняли – кто я, со словами «ах ты пидор!», начали бить и оттаскивать меня от света фонарей. Потом они перестали и сказали, что если я заявлю в полицию, то они меня там и вы...ут.¹⁴³

В кафе я сидел со знакомой девушкой. Когда я вышел в туалет, меня ударил в живот парень, а его друг сказал, что такие уроды, как я, не имеют права ходить с нормальными людьми по одной земле.¹⁴⁴

Охранники и хозяин кафе, где мы однажды сидели с девушкой, после того как мы вышли, выволокли нас в пристройку рядом с кафе и начали над нами изде-

¹³⁸ Респондент №294, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹³⁹ Респондент №059, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁴⁰ Респондент №203, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁴¹ Респондент №260, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁴² Респондент №332, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁴³ Респондент №230, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁴⁴ Респондент №606, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

*ваться, тыкать в лицо дулом пистолета, бить, унижать и оскорблять нас. Три часа они издевались над нами, а потом выкинули.*¹⁴⁵

Представители ЛГБТ рассказали, что подвергались нападениям в школе и университете. В большинстве случаев нападавшие были знакомы жертве.

*В школе, где я учился, был случай, когда после уроков меня пригласили «поговорить». На самом деле ребята из другого класса давно замыслили план «поговорить со мной». Сильных увечий они мне не нанесли, но дали понять, что в следующий раз может быть хуже.*¹⁴⁶

*В школе я открылась своей подруге, она рассказала всему классу, они жестоко надо мной измывались до конца учебного года, потом я перевелась в другую школу. Они толкали меня в коридорах, оскорбляли, лапали, а один раз после школы избили до синяков.*¹⁴⁷

*В школе и в университете постоянно подвергался физическому насилию. В университете я никогда не скрывал своей ориентации, и однокурсники постоянно пытались причинить мне физическую боль.*¹⁴⁸

Бывали случаи избиений и на рабочем месте:

*Моя коллега по работе постоянно бьет меня, когда видит, и когда нет свидетелей.*¹⁴⁹

Иногда гомофобы, жаждущие расправы над ЛГБТ, ищут себе мишень для нападения в тех местах, где собираются представители сексуальных меньшинств. В частности, злоумышленники и хулиганы чаще всего появляются у ночных гей-клубов и подстерегают посетителей. В некоторых случаях это можно объяснить тем, что посетители ночных клубов воспринимаются ими как легкая добыча, на которую несложно напасть и ограбить; к тому же считается, что после таких инцидентов люди редко заявляют в полицию. Хотя в других случаях злоумышленники нападают на посетителей таких клубов именно в качестве акта возмездия за их сексуальную ориентацию.

¹⁴⁵ Респондент №575, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁴⁶ Респондент №027, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁴⁷ Респондент №141, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁴⁸ Респондент №096, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁴⁹ Респондент №178, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Вне зависимости от мотивов, которыми руководствуются агрессоры, стоит отметить, что маргинализация и изоляция ЛГБТ ставит их в еще более рискованное положение по отношению к такого рода нападениям.

Несколько участников опроса рассказали, что подверглись избиению или же были избиты и ограблены одновременно именно при выходе из ночного гей-клуба.¹⁵⁰

*Выходил ночью из гей-клуба, напали какие-то парни, я был пьян, ни драться, ни убежать не мог, отняли деньги и сотку.*¹⁵¹

Тот факт, что многие представители ЛГБТ-сообщества вынуждены скрывать свою сексуальную ориентацию, означает, что они могут испытывать сложности с поиском потенциального романтического партнера, а познакомившись, не могут открыто встречаться. Вследствие таких обстоятельств ЛГБТ имеют меньше возможностей наладить личную жизнь и подвергаются большему риску в поисках потенциального партнера. Иногда, воспользовавшись такой ситуацией, воинствующие гомофобы устраивают облавы на ЛГБТ: заманив их обманным путем в опасные места под видом свидания, нападают на них и избивают.

*Мне назначили свидание, но это оказался парень с преступными мотивами, который ненавидел гомосексуалистов. Он меня избил, а потом пытался изнасиловать.*¹⁵²

*Ограбили и избили при выходе из гей-клуба. Второй раз познакомились по Интернету, встретились, и нарвался на «ремонт», отобрали деньги и сотку.*¹⁵³

*Познакомился по Интернету, поехал на встречу, поговорили, решили снять квартиру, пошли за угол дома, а там 3 или 4 ждали, избили со словами: «бей пид.ров». Я начал драться и кое-как убежал.*¹⁵⁴

В ходе опроса представители ЛГБТ также рассказали о случаях сексуального домогательства и сексуальных приставаний в свой адрес по причине своей

¹⁵⁰ Респонденты №243 и №220, имена не указаны. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁵¹ Респондент №189, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁵² Респондент №721, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁵³ Респондент №220, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁵⁴ Респондент №365, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Многие опрошенные описали такие чувства, как унижение, страх и подавленность, которые остались у них после этих инцидентов.

Я выглядел, как девочка, и поэтому надо мной смеялись и прикасались, домогались и в школе, и во дворе.¹⁵⁵

Это происходило обычно в уборных комнатах развлекательных учреждений. Меня неоднократно пытались раздеть несколько человек.¹⁵⁶

Во время поездки по железной дороге я ехал в одном купе с женщиной, который во время моего отсутствия прочитал переписку в сотовом телефоне. После моего возвращения он сказал, что либо я тебя избиваю, или ты у меня... (призывание к оральному сексу).¹⁵⁷

Определенное количество респондентов рассказали, что нападавшие изнасиловали или пытались их изнасиловать из-за их сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Несколько респондентов подробно описали эти серьезные инциденты. Иногда в качестве насильников фигурируют даже школьники.¹⁵⁸

Одноклассники узнали о моей сексуальной ориентации, стали домогаться меня. Сначала были просто издевки, а потом, в один из дней, когда занятия закончились, они подкараулили меня за школой, сначала избили, а потом изнасиловали.¹⁵⁹

Мои одноклассники узнали, что я лесбиянка. Потом они решили мне почему-то отомстить. Проучить меня. И поймали меня после школы. Они хотели меня изнасиловать.¹⁶⁰

По пьянке сказал другу, что мне нравятся мужчины, мы сначала подрались на этой почве, а потом он взял меня насильно.¹⁶¹

¹⁵⁵ Респондент №489, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан

¹⁵⁶ Респондент №002, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан

¹⁵⁷ Респондент №209, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁵⁸ Респондент №083 и респондент №583, имена не указаны. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁵⁹ Респондент №088, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁶⁰ Респондент №451, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁶¹ Респондент №456, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Были также сведения об изнасилованиях и попытках изнасилования со стороны незнакомых людей.

Таксист пытался изнасиловать и оскорбил, когда ему отказали.¹⁶²

Я шел по улице и внезапно из-за угла выскочил парень крепкого сложения и попросил прикурить. Я дал ему сигарету ESSE, на что он, увидев тонкую сигарету, сказал, что такие сигареты курят девушки и пидоры. Я ответил, что мне все равно, что он думает. Тут парень схватил меня за руку и сказал, что сейчас изнасилует. Я закричал, он ударил меня и изнасиловал.¹⁶³

В некоторых случаях лица группы ЛГБТ сталкиваются с гомофобным и трансфобным насилием со стороны близких. Домашнее насилие в отношении лиц ЛГБТ, по-видимому, широко распространено в Казахстане. Случаи насилия, выявленные в ходе исследования, включали в себя рукоприкладство и физическое посягательство на ЛГБТ как со стороны самых близких членов их семьи, так и со стороны других родственников.

Многие респонденты сообщили, что подвергались побоям или другим формам физического насилия со стороны близких родственников по причине своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. В некоторых случаях физическое насилие вызвало серьезные травмы, требующие медицинского вмешательства.

Несколько респондентов отметили, что члены семьи отреагировали применением насилия, когда узнали или заподозрили об их сексуальной ориентации или гендерной идентичности.

Брат избил меня, когда узнал о моей ориентации. Я две недели пролежала в больнице. Были сломаны три ребра, нос и было сотрясение мозга.¹⁶⁴

Мои отец и брат избili меня, когда узнали, что я собираюсь изменить пол.¹⁶⁵

Меня избил отец, когда начал подозревать, что я гей.¹⁶⁶

¹⁶² Респондент №038, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁶³ Респондент №095, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁶⁴ Респондент №574, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁶⁵ Респондент №593, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁶⁶ Респондент №622, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

На меня напал мой зять, когда заподозрил, что я такая. После этого он запретил подходить к его детям (к детям моей сестры), запретил ей общаться со мной и даже хотел пристрелить меня.¹⁶⁷

Я транс, и этим уже все сказано. Когда впервые сказала, что чувствую себя женщиной и мне противно мое мужское тело, отец долго бил меня, пытаясь, как он считал, выбить дурь из моей головы. Я получила сотрясение мозга и лежала в больнице.¹⁶⁸

В некоторых случаях респонденты подверглись физическому насилию со стороны родственников партнера в качестве акта возмездия за их романтические отношения.

Меня избили родные моей любимой.¹⁶⁹

Брат моей подруги, видимо, решил, что у нас с ней есть отношения (хотя они были и есть исключительно дружеские), и однажды, когда я пришла к ней домой, попытался изнасиловать. Он говорил, что от мужиков я нос воровчу потому, что у меня нормального мужика не было.¹⁷⁰

Несколько респондентов сообщили, что родственники пытались поместить их в психиатрическую клинику в принудительном порядке с целью «излечить» их от их гендерной идентичности или сексуальной ориентации.

Одна из респонденток, которая была сильно избита членом своей семьи, сообщила, что также была принудительно помещена в психиатрическую клинику:

Я получила сотрясение мозга и лежала в больнице, а потом меня положили в психиатрическую клинику и держали там 2,5 года, пока не пришел новый психиатр и не объяснил моим родителям, что со мной происходит на самом деле.¹⁷¹

Другой респондент сообщил, что родственники избили его/ее и заставили пройти процедуру «изгнания нечистой силы»:

¹⁶⁷ Респондент №599, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁶⁸ Респондент №201, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁶⁹ Респондент №170, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁷⁰ Респондент №066, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁷¹ Респондент №201, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан. Данный случай также имеет отношение к предыдущей главе «Дискриминация в сфере здравоохранения», поскольку тут фигурируют не только родственники, но и сотрудники медучреждения.

Меня избили родные, мать и брат, закрыли меня дома и не выпускали из квартиры несколько недель, потом заставили ходить к знахарю лечиться от шайтанов.¹⁷²

Препятствия при обращении ЛГБТ за помощью и правосудием

ЛГБТ сталкиваются с препятствиями при попытке обратиться в органы правосудия, когда они становятся жертвами насильственных нападений. Исследование показало, что представители сексуальных меньшинств не могут рассчитывать на то, что свидетели, присутствующие при гомофобных и трансфобных правонарушениях, придут к ним на помощь, как и то, что полицейские, получая заявления от лиц ЛГБТ о насильственных нападениях, чаще реагируют враждебно, нежели предоставляют помощь жертвам.

Практически в половине случаев физическое насилие над ЛГБТ совершается в присутствии свидетелей.¹⁷³

Реакция свидетелей варьируется: от одобрения насильственных действий до апатии и нежелания вмешиваться или заступаться за жертву. Ниже приведены примеры, основанные на 117 сообщениях о нападениях с присутствием свидетелей. Некоторые респонденты отметили, что свидетели даже побуждали злоумышленников к нападению.

Улюлюканья в мой адрес, поддержка нападавших.¹⁷⁴

Они хотели присоединиться.¹⁷⁵

Были случаи, когда свидетели нападения насмеялись над жертвой:

Они смеялись, показывали на меня пальцем, снимали на сотовый телефон.¹⁷⁶

Реакция свидетелей менялась в пользу нападавших, когда они узнавали мотив нападения:

¹⁷² Респондент №163, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁷³ Исследование выявило, что в 48,3% случаев совершения нападения на респондентов присутствовали свидетели.

¹⁷⁴ Респондент №522, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁷⁵ Респондент №572, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁷⁶ Респондент №719, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

*По-разному, иногда говорили отпустить меня, а когда им говорили, что я гей, они говорили «правильно, убивать таких надо».*¹⁷⁷

В других случаях люди равнодушно реагировали на творящееся у них на глазах беззаконие:

*Безразличная (реакция), никто никогда не поможет в подобной ситуации.*¹⁷⁸

*Полное отсутствие какой-либо поддержки.*¹⁷⁹

*Никакой (реакции), сами стояли и смотрели».*¹⁸⁰

Хотя бывали случаи, когда свидетели предпринимали меры по защите жертвы:

*Они пытались заступиться, и хулиганы убежали.*¹⁸¹

*Иногда это спасало, ведь они кричали, что вызовут полицию.*¹⁸²

Жертвы насилия также вспомнили, что иногда у свидетелей происходящее вызывало смешанную реакцию, страх или смущение.

*Девочки пытались зацщитить, мальчики хотели, но боялись.*¹⁸³

*Иногда реакция свидетелей была такова: смех, презрение или беспомощность.*¹⁸⁴

Жертвы гомофобного и трансфобного насилия обычно не обращаются в правоохранительные органы, объясняя это целым рядом причин: от боязни отказа в помощи с последующей оглаской до предвзятого отношения со стороны самих полицейских.

¹⁷⁷ Респондент №197, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁷⁸ Респондент №097, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁷⁹ Респондент №029, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁸⁰ Респондент №012, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁸¹ Респондент №332, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁸² Респондент №363, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁸³ Респондент №705, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁸⁴ Респондент №141, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

В большинстве случаев (74,5%) жертвы насилия не заявляли о произошедшем в полицию. Это сделали лишь 14,6% (и 10,9% отказались ответить на данный вопрос). Из тех, кто заявил о случившемся в полицию, 38,5% встретили со стороны блюстителей закона враждебное отношение, 28,3% – нейтральное, лишь 5,1% – дружелюбное. Около 18% из обратившихся в полицию описали ситуацию иначе; 10,3% уклонились от ответа.

При этом большинство из тех, кто заявлял в полицию, отказались сообщить нам, знали ли полицейские об их сексуальной ориентации (66,7%). Утвердительно ответили лишь 11,6% заявителей, отрицательно – 7,5%; остальные в неведении по этому поводу или имеют лишь предположения.

Наиболее часто в качестве причин, почему жертва отказывалась обращаться в полицию, приводились следующие соображения (всего 125 отчетов):

Страх огласки¹⁸⁵ и боязнь потерять работу.¹⁸⁶

Я тогда учился в школе и не хотел, чтоб об этом узнали родители.¹⁸⁷

Опасались возможных последствий и предполагали, что «*могут возникнуть проблемы серьезнее предыдущих*».¹⁸⁸

Выражали скептицизм относительно возможного обращения за помощью к полиции, считали, что оно того не стоит:

Никого бы не нашли, а про меня стало бы всем известно.¹⁸⁹

Некоторые признали, что чувство стыда и унижения не позволило им обратиться в правоохранительные органы:¹⁹⁰

Лучше умереть, чем признаться в таком.¹⁹¹

¹⁸⁵ Респондент №014, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁸⁶ Респондент №212, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁸⁷ Респондент №703, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁸⁸ Респондент №025, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁸⁹ Респондент №220, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁹⁰ Респонденты №704 и №435, имена не указаны. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁹¹ Респондент №719, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Представители ЛГБТ выразили весьма высокую степень недоверия к полиции и скептицизм в отношении готовности правоохранительных органов помочь в случае подачи заявления о совершении преступления против ЛГБТ.

*А что можно ожидать от полиции? Какую помощь?*¹⁹²

Некоторые респонденты выразили сомнения относительно эффективности полиции в подобных ситуациях, когда правонарушение совершается против ЛГБТ.

*Потому что полиция ничем не может помочь в данном случае.*¹⁹³

*Полиция в данные дела предпочитает не вмешиваться по причине долгого разбирательства, и данное нарушение расценивается как хулиганство.*¹⁹⁴

Что заявления в полицию «все равно не помогут» и что «никакого расследования не последует».¹⁹⁵

Опасения предвзятого, гомофобного отношения со стороны полицейских:

*Глупо. Кто там будет заниматься правами гомиков?*¹⁹⁶

*Недоверие полиции в целом.*¹⁹⁷

В некоторых случаях были выражены серьезные опасения, что полицейские сами могут быть потенциальными обидчиками; боязнь унижений и насилия:

*Боялся расправы со стороны полиции.*¹⁹⁸

*Правоохранительные органы нередко издеваются.*¹⁹⁹

¹⁹² Респондент №002, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁹³ Респондент №041, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁹⁴ Респондент №085, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁹⁵ Респондент №163 и респондент №722, имена не указаны. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁹⁶ Респондент №720, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁹⁷ Респонденты №728 и №651, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁹⁸ Респондент №721, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

¹⁹⁹ Респондент №096, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Несколько респондентов объяснили, что не стали заявлять в полицию о нападении, так как опасались дополнительного физического насилия со стороны полиции.²⁰⁰ Несколько респондентов отметили, что не заявляли в полицию потому что ожидали насмешек и унижений в свой адрес.²⁰¹

*Боялся, там будет еще хуже.*²⁰²

*Потому что полиция ничего бы не сделала, списав это на фривольное поведение пострадавшей.*²⁰³

В некоторых случаях полиция сама выступала в качестве агента гомофобного и трансфобного насилия. Когда представители правоохранительных органов сами являются агрессорами, жертвы насилия часто боятся сообщать об этих преступлениях.

*Нет смысла заявлять на полицию в полицию.*²⁰⁴

*Так это полиция и была.*²⁰⁵

*Меня избили менты.*²⁰⁶

Когда нападавший является близким человеком, жертва, боясь последствий, порой не обращается в полицию вообще. Иногда это нежелание заявлять на родственника, скептицизм относительно того, что полиция станет разбираться в таком деле:

*Это мой брат, если бы я это сделала, отношения с моей семьей стали бы еще хуже. Тем более что полиция навряд ли бы мне помогла.*²⁰⁷

²⁰⁰ Респонденты №863 и №707, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁰¹ Респонденты №226 и №012, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁰² Респондент №140, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁰³ Респондент №088, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁰⁴ Респондент №048, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁰⁵ Респондент №209, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁰⁶ Респондент №713, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁰⁷ Респондент №574, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Иногда жертвы прощали своих обидчиков, выражали понимание, что и повлияло на их решение не подавать заявление.

*Это мой отец, и я его в чем-то понимаю.*²⁰⁸

Иногда причиной необращения в полицию были серьезные физические травмы, требующие срочной медицинской помощи:

*Не до того было, рожь в крови, голова болит, тут бы до врачей доехать.*²⁰⁹

Как отметил один респондент, в военной среде не существует какого-либо специализированного органа, куда можно обратиться за помощью в случае гомофобного насилия:

*Когда ты в армии, куда пожалуешься?*²¹⁰

Эти высказывания респондентов показывают, что уровень недоверия лиц группы ЛГБТ к полиции очень высок. И на это есть свои основания – конкретный личный опыт жертв, когда нетерпимость и жестокое обращение исходило от самих представителей правоохранительных органов. Даже в том случае, когда жертвы гомофобов и физического насилия обращались с заявлением в полицию, они нередко сталкивались с безразличием, запугиванием или даже враждебностью и незаконностью со стороны самих представителей правоохранительных органов.

Некоторые респонденты в ходе опроса рассказали о случаях, когда полиция наотрез отказывалась принимать жалобы жертв или расследовать преступления против ЛГБТ.

*Говорили, что все равно их даже искать не будут.*²¹¹

*Я заявил, но они отказались принимать заявление.*²¹²

*Завели дело по факту избиения, посоветовали о сексуальном домогательстве умолчать.*²¹³

²⁰⁸ Респондент №697, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁰⁹ Респондент №332, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²¹⁰ Респондент №373, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²¹¹ Респондент №260, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²¹² Респондент №255, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²¹³ Респондент №279, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Один из опрошенных однажды оказался свидетелем:

*Сам я не подвергался, но был свидетелем 2 года назад, когда у нас в городе был гей-клуб, одного из посетителей, который собирался идти домой, во дворе подкараулили и избили. Мы, конечно (кто видел), подняли шум, вызвали полицию. Полиция нас всех опросила, но на этом все и закончилось.*²¹⁴

В некоторых случаях полицейские обвинили жертв в том, что вследствие своей сексуальной ориентации те «сами во всем виноваты».

*Они сказали, чтобы я меньше гулял по улице один, и послали куда подальше.*²¹⁵

*Предположили, что я – гей, и сказали «сам виноват».*²¹⁶

Иногда обратиться в полицию – значит подвергнуть себя риску дополнительной опасности, гомофобному или трансфобному насилию. Некоторые респонденты сообщили, что когда они обращались в правоохранительные органы за защитой и правосудием, пострадав от беззакония или нападения, полицейские заставляли их отозвать свои жалобы, оскорбляли и угрожали и даже подвергали физическому насилию.

Один из респондентов, вынужденных забрать заявление из полиции, рассказал:

*Менты даже не приехали, хотя я звонил и вызывал их. Потом я просил, чтобы они приехали ко мне в больницу. В итоге я сам к ним поехал. Попросили забрать заявление и просили пойти на мировую. Потом – заставили.*²¹⁷

Еще один пострадавший был вынужден забрать заявление из полиции под угрозой насилия:

*Когда я обратился в полицию по факту моего избиения, описанного в пункте 1, я действительно понял, что о нас думают люди с гетеросексуальной ориентацией... Были там и угрозы типа того, что если я не откажусь от заявления, то меня всей улицей насилуют будут.*²¹⁸

²¹⁴ Респондент №291, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²¹⁵ Респондент №095, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²¹⁶ Респондент №715, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²¹⁷ Респондент №260, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²¹⁸ Респондент №260, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Один из респондентов рассказал, что полицейские «пытались меня изнасиловать».²¹⁹

Жертва нападения, которая обратилась в полицию, была там же подвергнута избиению снова, только в этот раз – уже самими полицейскими:

*Сначала нормально относились, а когда в причине нападения я написал, что я гей, сказали, что мало тебе – и добавили.*²²⁰

Полиция: признание в гомофобии

Следующее интервью было проведено и подготовлено журналисткой Екатериной Беляевой.

Представители правоохранительных органов в официальных сводках тщательно скрывают наличие преступлений на почве гомофобии. Так, автор данного раздела обратилась в один из районных РУВД г. Алматы с запросом предоставить статистику по гомофобным преступлениям, на что получила ответ, что подобных преступлений в городе не совершалось. Однако в личной беседе один из сотрудников полиции поведал об истинном положении дел:*

Сотрудник полиции: Только по одному району в месяц происходит несколько убийств гомосексуалистов. Но о них не принято открыто говорить.

ЕБ: Почему?

Сотрудник полиции: А как Вы себе это представляете? Я не первый год в этой системе и знаю наверняка: ни одна мать не захочет публичного расследования смерти сына, если он – гей. Ей просто стыдно.

ЕБ: В свою очередь Вы, не имея на руках заявлений, списываете убийства на несчастные случаи или хулиганство?

Сотрудник полиции: В основном – несчастные случаи. Скажу по секрету, некоторые сотрудники требуют за «молчание» вознаграждение. Двое моих приятелей уже таким образом купили себе новые машины. А вообще мы нередко сами избиваем их.

ЕБ: За что?

Сотрудник полиции: Они же не мужчины! Они только позорят страну, и от таких надо избавляться. Получат несколько раз, глядишь, поменяют ориентацию...

²¹⁹ Респондент №101, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²²⁰ Респондент №197, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

ЕБ: А как к подобным «актам возмездия» относится ваше начальство?

Сотрудник полиции: Официально – никак. А неофициально – это один из рычагов давления, который часто помогает раскрывать преступления. Точнее, получать признательные показания. Это, естественно, приводит к «хорошей статистике», а значит, к положительному имиджу казахстанских правоохранительных органов.

ЕБ: Никогда не задумывались, что и ваш ребенок может когда-нибудь сказать: «Папа, прости, но я – гей...»?

Сотрудник полиции: Нет, в моей семье такого позора никогда не будет. А если случится – я и его убью! Вот совсем недавно случай был. Парень из дома ушел, родители отказались от него, потому что поняли его ориентацию. Он снял квартиру. А родители, от обиды, взяли и рассказали все его друзьям. Получилось так, что он один остался. Начал выпивать. А потом, после очередного разговора с родителями, из окна выбросился. Я почему это рассказываю? Родители потом, когда приходили на опознание тела, так и сказали: «Слава Богу, что у нас больше нет сына-извращенца». Так я тоже не хотел бы иметь такого сына!

Этот откровенный разговор с алматинским полицейским позволяет нам лишь мельком увидеть тот ужасающий лик гомофобии, которая пронизывает полицейские структуры и содействует в дальнейшем невыполнению правоохранительными органами РК своих функций по защите безопасности граждан-ЛГБТ и по обеспечению доступа к правосудию, когда те становятся жертвами гомофобных и трансфобных притеснений.

** Интервью проводилось в 2008 году с одним из сотрудников полиции г. Алматы на условиях анонимности.*

7. Психологическое насилие

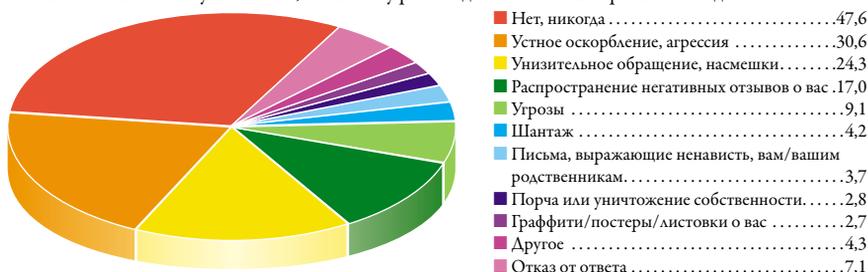
Психологическое насилие определяется как нанесение вреда психике и эмоциональному состоянию жертвы посредством унижения, оскорбления, насмешек, распространения порочащих слухов или сведений о самой жертве и ее/его семье. В повседневной жизни оно проявляется в основном через оскорбления и вульгаризмы, относящиеся к интимной жизни лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров. Психологическое насилие порождает у жертв комплекс неполноценности, страхи, депрессию, социальную дезадаптацию и изоляцию, иногда суицидальные намерения.

Очевидно, что вербальная агрессия и психологические формы давления на людей с гомосексуальной ориентацией распространены гораздо в большей мере,

чем физическое насилие. Никогда не подвергались психологическому насилию 47,6% опрошенных – цифра значительно меньшая в сравнении с показателем физического насилия. То есть каждый второй, так или иначе, сталкивался с неприятием себя окружающими.

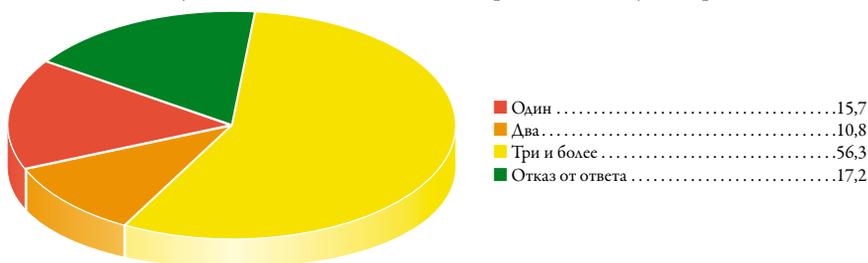
Наиболее распространены устное оскорбление и агрессия (30,6%), унижительное обращение и насмешки (24,3%), распространение негативных отзывов (17%). Реже лица ЛГБТ подвергаются угрозам (9,1%), шантажу (4,2%), получают письма, выражающие ненависть (3,7%), терпят имущественные убытки (2,8%), становятся объектом граффити, постеров и листовок (2,7%).

Рис. 20. Виды психологического насилия, испытанные респондентами, % (n=864). Проценты не составляют в сумме 100%, поскольку респонденты могли выбрать более одного ответа



Из тех, кто подвергся психологическому насилию, более половины (56,3%) испытали его больше трех раз.

Рис. 21. Частота случаев психологического насилия среди тех, кто ему подвергся, % (n=453)



Последующие данные относятся только к группе лиц, пострадавших от той или иной формы психологического насилия (далее эта группа принимается за 100%).

В большинстве случаев агрессорами выступают частные лица (70,6%), иногда это полиция (11,9%), представители государственных органов (3,3%) и военные (3,3%).

Среди частных лиц психологическое насилие чаще совершают знакомые (33,1%); реже – незнакомые (25,9%); отметим также, что около половины жертв вербальной агрессии отказались ответить на этот вопрос.

Что касается возраста нарушителей, то лица младше 18 лет оказываются ими в 18,8% случаев, от 18 до 25 лет – в 48,6% случаев, от 26 до 40 лет – в 35,8% случаев, от 41 до 50 лет – в 14,3% случаев; старше 50 лет – в 11% случаев. (Проценты не составляют в сумме 100%, поскольку респонденты могли выбрать более одного ответа).

Половина жертв психологического насилия сообщили о наличии свидетелей (50,8%); напротив, 27,2% указали на отсутствие свидетелей и 22,1% уклонились от ответа. Реакция свидетелей чаще описывается как нейтральная, безразличная; как позиция любопытствующих наблюдателей, которых развлекает или страшит это зрелище. Иногда все же свидетели проявляют сочувствие или даже встают на защиту пострадавших.

Вербальная агрессия чаще проявляется в общественных местах (42,8%), нередко в школе (13,2%) и на рабочем месте (11,5%), в квартире респондента (8,6%) или в других местах (11,7%). Более четверти жертв психологического насилия (27,6%) отказались указать, где это происходило. (Проценты не составляют в сумме 100%, поскольку респонденты могли выбрать более одного ответа).

По словам респондентов, только 6,2% сообщили о произошедшем в полицию, 65,8% не заявляли; 28% уклонились от ответа на данный вопрос. Основные мотивы отказа от обращения все те же – недоверие полиции в целом, ожидание предвзятого и откровенно враждебного отношения, боязнь огласки. К тому же далеко не во всех случаях акты вербальной агрессии являются компетенцией полиции.

Опыт тех представителей ЛГБТ, которые все же обратились в правоохранительные органы, свидетельствует о том, что страх и настороженность по отношению к блюстителям порядка являются обоснованными. Реакция полиции, как правило, носила враждебный характер, когда жертвами насилия оказывались ЛГБТ.

Из тех немногих, что все же обратились в полицию, более половины встретили враждебное к себе отношение (57,1%), нейтральное отношение – в 35,7% случаев, дружелюбное – лишь в 3,6% случаев.²²¹

Подтвердили, что в полиции знали об их сексуальной ориентации только 26,5% респондентов, остальные уверены в обратном, не имеют сведений об этом или отказались ответить на данный вопрос.

²²¹ «Другое» отметили еще 3,6% заявителей.

Ниже мы даем некоторые описания случаев психологического насилия, приведенные самими его жертвами (всего было получено 99 отчетов).

Типы психологического насилия

Психологическое насилие в отношении ЛГБТ причиняет им боль и страдания и нередко становится фактором, заставляющим их скрывать свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность, менять место жительства, работы или учебы, прерывать социальные контакты или изолироваться от общества, и даже порождает суицидальные намерения.

Представители ЛГБТ в ходе опроса признались, что часто страдают от оскорблений и вербальной агрессии окружающих в свой адрес, как со стороны знакомых, так и со стороны совершенно незнакомых людей.

*В университете постоянно усмехались. В общественных местах бросали презрительные взгляды и дурные шуточки.*²²²

*Одноклассники постоянно насмеваются надо мной, учителя от них не отстают.*²²³

*Нас с друзьями, тоже геями, отказались обслуживать в кафе. Открыто оскорбляли, просили нас уйти.*²²⁴

Один из респондентов сообщил, что постоянно вынужден переезжать в связи с психологическим давлением:

*Очень часто сталкиваюсь, постоянно смеются, обзывают. Соседи тычут пальцем. Меняю место жительства примерно раз в 2 месяца.*²²⁵

*ЛГБТ часто становятся мишенью для оскорблений и непристойных шуток.*²²⁶

²²² Респондент №096, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²²³ Респондент №088, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²²⁴ Респондент №277, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²²⁵ Респондент №230, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²²⁶ Респондент №032, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

*Не могу передать всех унижительных фраз, которые я услышал.*²²⁷

*Насмешки, скабрзные шутки и анекдоты в моем присутствии. Всеобщее выражение брезливости по отношению ко мне.*²²⁸

Становятся объектами слухов и сплетен в своем окружении:

*Распространяли слухи, порочащие меня, которые мешают моей работе, рассказали моим родителям.*²²⁹

Иногда оскорбления исходят непосредственно от родственников:

*Моя мать, с тех пор как узнала о моей ориентации, и дня не может прожить без уничижительных выражений в мой адрес. Теперь она даже брезгает есть со мной из одной тарелки.*²³⁰

*Брат и моя мама, а еще сноха, очень часто говорят мне разные вещи, и порой мне просто хочется покончить с собой.*²³¹

Иногда в качестве источника психологического оскорбления могут выступить и государственные служащие, как, например, в этом случае:

*Я ехала на своей машине из Талдыкоргана в Алматы, полицейские остановили меня и попросили предъявить документы, а потом стали смеяться и спрашивать, кто же я на самом деле, мужчина или женщина. Потом стали осматривать мою машину «на предмет нахождения в ней яиц».*²³²

Помимо вербальных оскорблений в свой адрес лица группы ЛГБТ сталкиваются и с непристойными, оскорбительными надписями и записками:

*У меня весь подъезд исписан оскорблениями в мой адрес.*²³³

²²⁷ Респондент №1117, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²²⁸ Респондент №386, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²²⁹ Респондент №038, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²³⁰ Респондент №066, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²³¹ Респондент №574, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²³² Респондент №194, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²³³ Респондент №606, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

Это могут быть неприличные рисунки, надписи и царапины, оставляемые обидчиками на машине, записки с угрозами.

*Однажды кто-то разрисовал мою машину нецензурными рисунками и надписями. Мне поцарапали машину и оставили письмо с угрозами.*²³⁴

*Пугали, что будут бить и насиловать, смеялись, в подъезде и на дверях писали всякие гадости, дверь поджигали.*²³⁵

ЛГБТ часто угрожают насилем. Учитывая частоту физических нападений на представителей сексуальных меньшинств, такие угрозы воспринимаются всерьез и вызывают чувство страха и тревоги:

*Супруг угрожал мне и моей любовнице.*²³⁶

*Мой отец до сих пор угрожает убить меня.*²³⁷

*Несколько раз караулили в подъезде. Бить не бьют, но угрожают и оскорбляют. Страшно вечером домой возвращаться.*²³⁸

*Мне звонили домой и угрожали сексуальным и физическим насилем, если я не уеду в Голландию.*²³⁹

Многие представители ЛГБТ в Казахстане вынуждены соблюдать осторожность и прилагать огромные усилия, скрывая свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность, поскольку они обоснованно опасаются последствий разглашения такой информации. Они могут испытывать психические и эмоциональные страдания, когда окружающие выносят на общественный суд их личную жизнь, разглашая сведения об их сексуальной ориентации или гендерной идентичности против их воли. Такое бестактное разглашение информации помимо воли самого человека может также негативно повлиять на его дружеские, семейные отношения и положение на работе.

²³⁴ Респонденты №150 и №164, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²³⁵ Респондент №396, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²³⁶ Респондент №040, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²³⁷ Респондент №593, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²³⁸ Респондент №222, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²³⁹ Респондент №621, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

На работе понравился парень, я ему признался, а он всем рассказал.²⁴⁰

Моим родителям звонили неизвестные люди и говорили о том, что я лесбиянка.²⁴¹

Пришел на работу мой бывший бойфренд и распространил листовки о моей ориентации.²⁴²

Соседи начали подозревать, что мы пара, и стали распространять слухи о нас и выкрикивать разные оскорбления в наш адрес, даже когда мы просто идем по двору. Мы намерены съехать из этого дома.²⁴³

Мои родственники, объединившись с родственниками бывшего мужа, их знакомые и друзья звонили ко мне на работу, говорили, что с такой извращенкой, как я, даже разговаривать не стоит, не то что работать вместе. Они писали письма моим руководителям и, в конце концов, меня уволили.²⁴⁴

Похожий инцидент был рассказан еще одним участником опроса:

Родственники звонили на работу, писали письма моим руководителям и меня уволили.²⁴⁵

Многие ЛГБТ описывали похожие примеры, когда окружающие, узнав об их сексуальной ориентации или гендерной идентичности, пытались воспользоваться этой информацией в своих целях и начинали угрожать и шантажировать их. Опыт респондентов показывает, что порой это были вовсе не пустые угрозы – если респонденты не удовлетворяли требования шантажистов, зачастую недоброжелателям удавалось нанести им вред.

Одна респондентка сообщила, что после того как она отказалась поддаться угрозам и шантажу коллеги, он разгласил сведения об ее сексуальной ориентации:

²⁴⁰ Респондент №162, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁴¹ Респондент №695, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁴² Респондент №365, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁴³ Респондент №598, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁴⁴ Респондент №068, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁴⁵ Респондент №072, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

*Мой коллега каким-то образом узнал о моей ориентации и пригрозил, что расскажет всем, если я и моя девушка не пригласим его к себе в постель. Мы на шантаж не поддались, и уже через два часа на каждой клавиатуре в нашем офисе лежала листовка, на которой было написано, что я лесби и что возвращаю маленьких девочек и несу разврат. Мне пришлось все отрицать. Но отношение в коллективе ко мне все равно немного изменилось.*²⁴⁶

Вынужденное увольнение с работы после попыток шантажа со стороны коллеги:

*На работе одна из коллег узнала и пригрозила рассказать всем, если я не откажусь от предложенной мне должности в ее пользу. Я на шантаж не поддаюсь, а через месяц мне все равно пришлось уйти, потому что коллеги стали косо на меня смотреть. Поползли слухи.*²⁴⁷

Угрозы и шантаж со стороны близких и родственников:

*Мой отец сказал, что если я не женюсь, он расскажет всем, и они с братьями убьют меня, чтобы я не позорил семью.*²⁴⁸

²⁴⁶ Респондент №054, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁴⁷ Респондент №163, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

²⁴⁸ Респондент №622, имя не указано. Сведения были предоставлены в ходе опроса исследователям в период с октября по декабрь 2008 г., Казахстан.

IV. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Выводы

Правовой и социологический анализ, представленные в данном отчете, показывают, что казахстанское законодательство нуждается в изменениях и дополнениях, и что общество Казахстана нужно обучать терпимости и уважению прав всех граждан, в том числе и принадлежащих к меньшинствам. Республике предстоит долгий путь в деле достижения полной толерантности и принятия лесбиянок, геев, бисексуальных и трансгендерных лиц.

Данный отчет приводит к следующим выводам:

1. Со времени исключения из законодательства Республики Казахстан уголовной ответственности «за мужеложство», в связи с принятием нового Уголовного Кодекса РК, никаких уголовно-правовых санкций в отношении ЛГБТ законодательство страны не содержит; исключения составляют лишь действия насильственного характера, вступление в половое сношение с лицом, не достигшим «возраста согласия», и принуждение к половому сношению.
2. Республика Казахстан является участником целого ряда международных договоров по правам человека, в частности, Международного Пакта о Гражданских и Политических Правах, а также Международного Пакта об Экономических, Социальных и Культурных Правах, которые запрещают дискриминацию по любым основаниям, в том числе, как следует из одной из резолюций Комитета ООН по Правам Человека, это касается и дискриминации по основанию сексуальной ориентации. Казахстан также является участником Международной Конвенции по Ликвидации Всех Форм Расовой Дискриминации, которая, по аналогии, устанавливает основные требования к запрету и предотвращению дискриминации по любым основаниям.
3. Законодательство Казахстана содержит запрет дискриминации по целому ряду оснований, в том числе «по любым иным обстоятельствам», что, очевидно, включает и сексуальную ориентацию. Тем не менее, в стране отсутствует специальное антидискриминационное законодательство, а в действующих нормативно-правовых актах нет определения такого понятия, как «дискриминация». Также отсутствуют антидискриминационные институты и процедуры, что и было отмечено Комитетом ООН по Ликвидации Всех Форм Расовой Дискриминации при рассмотрении официального доклада о выполнении Казахстаном Международной Конвенции по Ликвидации Всех Форм Расовой Дискриминации.

4. Основными характеристиками казахстанского законодательства касательно обеспечения прав ЛГБТ являются: отсутствие прямых дискриминационных положений для лиц гомо- и бисексуальной ориентации, при одновременном отсутствии упоминаний о правах ЛГБТ и правовых механизмах защиты данной группы. Другими словами, наиболее значительным недостатком казахстанского законодательства в этой сфере следует признать отсутствие законодательного запрета дискриминации на основании сексуальной ориентации в различных отраслях права (прежде всего, в уголовном, а также трудовом праве), что создает предпосылки для нарушений прав и случаев дискриминации в отношении ЛГБТ в самых различных сферах жизни. Судебная практика по рассмотрению дел о дискриминации на основании «сексуальная ориентация» неизвестна и, судя по всему, пока просто не существует.
5. Казахстанское брачно-семейное законодательство не признает однополых браков и союзов.

На основе социологического исследования на предмет дискриминации по отношению к представителям ЛГБТ в Казахстане можно извлечь следующие выводы:

1. Представители ЛГБТ в Казахстане сталкиваются с дискриминацией и предвзятым отношением по признаку сексуальной ориентации или гендерной идентичности в ходе повседневной жизни. Проявление негативного отношения к сексуальным меньшинствам, такое как социальное отторжение, нападки и насилие, очень часто причиняет жертвам физический, психологический и эмоциональный вред.
2. 81,2% опрошенных респондентов указали, что общество в целом относится к ЛГБТ с осуждением и неуважением. Для того чтобы избежать опасности, которую представляют собой гомо- и трансфобы, многие ЛГБТ вынуждены скрывать свою сексуальную ориентацию/гендерную идентичность на протяжении всей жизни.
3. В результате испытанной на личном опыте дискриминации и гомо-/трансфобии значительная часть ЛГБТ не склонна или опасается открывать свою сексуальную ориентацию сотрудникам, знакомым и даже близким друзьям. Однако каждый третий из опрошенных сообщил, что хоть раз в жизни делился информацией о своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности с кем-нибудь из родных.
4. По мере того как друзья и родственники респондентов узнавали об их сексуальной ориентации/гендерной идентичности, отношение их к респондентам менялось – от проявления тепла и принятия индивида таким, какой он есть, до полного отторжения и отчуждения, враждебности и насилия.

5. Большинство опрошенных респондентов признают необходимость скрывать свою сексуальную ориентацию/гендерную идентичность от окружающих и на рабочем месте, чтобы избежать увольнения и враждебного отношения со стороны руководства и сотрудников. Несколько человек пожаловались в ходе опроса на дискриминацию при приеме на работу; большинство опрошенных (64,1%) сказали, что не сталкивались с какой-либо явной дискриминацией на рабочем месте. Вероятно, показатели ощущаемой дискриминации могли бы быть гораздо выше, если бы ЛГБТ не скрывали свою ориентацию и гендерную идентичность из-за боязни возникновения конфликта. Те проявления дискриминации на рабочем месте, которые были озвучены респондентами ЛГБТ, включали в себя: увольнение с работы, отказ в продвижении по службе из-за сексуальной ориентации, а также психологическое давление и социальное отчуждение от коллектива.
6. В школах и университетах ЛГБТ часто страдают от физического насилия и психологического давления, в том числе от нападков и угроз со стороны учащихся и учителей.
7. Из-за боязни негативного восприятия окружающими большинство респондентов сознательно скрывают свою ориентацию от соседей и домовладельцев. Такая стратегия выживания более-менее эффективна (66,2% респондентов ответили, что соседи и домовладельцы относились к ним «так же, как ко всем», потому что не были осведомлены об их ориентации). Однако совершенно очевидно, что лица ЛГБТ весьма уязвимы в плане дискриминации и пренебрежительного отношения к себе со стороны соседей и жителей своего района. Некоторые респонденты заявили, что становились жертвами преследования со стороны «дворовых группировок», что за ними вели охоту гомофобно настроенные местные хулиганы. Некоторые респонденты были вынуждены переехать в другой город с целью избежать нападков и насилия со стороны местных жителей.
8. Похожая закономерность была выявлена и в отношении системы здравоохранения. Большинство лиц ЛГБТ скрывают свою сексуальную ориентацию или гендерную идентичность от врачей и других работников здравоохранения, чтобы избежать дискриминации в свой адрес. Однако следует отметить, что лишь 4% респондентов отметили менее дружелюбное отношение медработников к ним по причине их сексуальной ориентации, когда она была известна. Хотя количество респондентов с таким негативным опытом было невелико, рассказанные ими примеры об оскорблениях, отказах в лечении и даже о враждебном обращении медперсонала очень серьезны и вызывают беспокойство, а также указывают на необходимость обратить внимание

на нарушение профессиональной этики и прав пациентов, которые допускают работники здравоохранения.

9. Большой процент лиц ЛГБТ (почти каждый четвертый) претерпели физическое и психологическое насилие из-за своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Акты насилия включали в себя избивание, причинение вреда легкой и средней тяжести, сексуальное домогательство и изнасилование. Среди тех, кто оказался жертвами гомо- или трансфобного насилия в связи с другой ориентацией, примерно каждый третий столкнулся с этим более трех раз. В большинстве случаев нападающими и нарушителями прав являются частные лица, а иногда и те, кто обязан их защищать, – полиция. ЛГБТ подвергаются насилию в любом месте: на улицах, на рабочем месте, в школах и университетах, в кафе и клубах, в общественном транспорте, в частных квартирах, общежитиях, армейских казармах и полицейских участках. Практически в половине описанных случаев физическое насилие совершалось в присутствии свидетелей.
10. В попытках заявить в полицию о гомофобном и трансфобном насилии респонденты часто сталкивались с бездействием или даже враждебным отношением со стороны блюстителей закона. Некоторые респонденты отметили, что подвергались оскорблениям, угрозам и даже физическому насилию со стороны полицейских, когда пытались оформить заявление о факте нападения на почве сексуальной ориентации. Враждебное отношение полиции является одной из причин того, почему респонденты не испытывают особого доверия к правоохранительным органам, и, в целом, не склонны заявлять о случившемся нападении. Также респонденты отметили, что страх разглашения своей ориентации является причиной их нежелания обращаться за помощью к представителям власти.
11. Половина опрошенных лиц ЛГБТ-сообщества отметили, что оказывались жертвами психологического давления по причине своей сексуальной ориентации или гендерной идентичности. Респонденты сообщали, что становились мишенью для угроз, оскорблений, писем, выражающих ненависть, и разглашения сведений об их сексуальной ориентации или гендерной идентичности против своей воли (т.н. принудительное признание). В большинстве случаев агрессорами, совершающими акты психологического насилия, выступают частные лица. Вторым, наиболее часто указанным источником агрессии, являются сотрудники полиции.

Реализация полного спектра прав ЛГБТ в стране будет зависеть от более усовершенствованного освещения данного вопроса в средствах массовой информации и от просветительских кампаний, борющихся с дезинформацией и невежеством в отношении гомосексуальности и гендерной идентичности. А также от образовательных реформ, специального обучения правоохранительных органов и работников сферы здравоохранения, наряду с поправками к действующему законодательству с целью обеспечения гарантированного равноправия всех граждан, в том числе и ЛГБТ. Такие изменения можно ввести посредством инициативы как со стороны отдельных лиц, так и специальных организаций; но без активного сотрудничества со стороны государства реализовать их в полной мере будет невозможно.

Правительство Казахстана должно играть ключевую роль в стимулировании большей толерантности по отношению к сексуальным меньшинствам в стране и в предоставлении гарантий того, чтобы акты жестокости, насилия, дискриминации и других негативных проявлений, описанных в данном документе, не повторялись вновь. Следующие ключевые рекомендации могут помочь в достижении этой цели.

К правительству Республики Казахстан:

1. Внедрить соответствующее всестороннее законодательство, которое обеспечивает право на равенство и недискриминацию по любому признаку, и которое, в частности, прописывает сексуальную ориентацию и гендерную идентичность среди всех остальных признаков, закрепленных и защищаемых законодательством; в соответствии с примерами наиболее эффективной международной практики такое законодательство должно включать в себя точное определение термина «дискриминация» (как прямая, так и косвенная); содержать перечень действий/бездействий, видов поведения, политик, критериев и т.д., составляющих дискриминацию; обеспечивать независимые институциональные и процессуальные механизмы, гарантирующие эффективные средства правовой защиты жертвам дискриминации; представлять процессуальные возможности для доказательства фактов дискриминации с использованием стандарта «бремени доказательства», признающего, что жертвы дискриминации обычно находятся в заведомо невыгодном юридическом положении при даче показаний, например, по сравнению с работодателем; законодательство, которое содержит запрет на дискриминацию во

²⁴⁹ Данные рекомендации были разработаны организацией ILGA-Europe. Фонд «Сорос-Казахстан» выражает благодарность работникам организации ILGA-Europe за предоставленный материал. Информацию об организации ILGA-Europe можно найти на веб-сайте: <http://www.ilga-europe.org/>

всех сферах общественной жизни, будь то со стороны государственных или негосударственных субъектов; запрет на подстрекательство к дискриминации, любые формы домогательства и сегрегацию; а также предоставление гарантий того, что соответствующие санкции за такого рода нарушения прав носят эффективный, превентивный и пропорциональный характер.

2. Предпринять все возможные меры, в том числе по реализации образовательных программ по толерантности и недискриминации в рамках просвещения по вопросам прав человека, бороться с предвзятым отношением и дискриминацией на основании сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Такие меры должны быть направлены на работу как с государственными служащими, так и с частными лицами. В этих целях приветствуется сотрудничество между правительственными органами, правозащитными НПО и международными организациями (в частности, ОБСЕ).
3. Ввести законодательство, которое ясно и недвусмысленно пресекает преступления по разжиганию ненависти. Такого рода законодательство должно давать четкое определение правонарушений, совершаемым на почве нетерпимости. Такие категории, как сексуальная ориентация, гендерная идентичность и гендерное самовыражение, должны быть включены в список оснований для запрета дискриминации. Правительству Казахстана рекомендуется осуществить инструктаж правоохранительных и следственных органов, а также их обучение и оснащение адекватными процедурами и ресурсами, позволяющими устанавливать, расследовать и собирать доказательства «о предвзятости мотивов», поскольку правоохранительные органы являются первой инстанцией, куда обращаются жертвы преступлений на почве ненависти. В соответствии с обязательствами, взятыми страной перед ОБСЕ по борьбе с преступлениями на почве ненависти, и с последующими рекомендациями и директивами БДИПЧ, Казахстану очень важно присоединиться к обучающей программе для правоохранительных органов при ОБСЕ для обеспечения эффективной реализации и внедрения законодательства по пресечению преступлений на почве ненависти.
4. Несмотря на то что законодательство Казахстана предоставляет трансгендерным гражданам право на смену пола при помощи медицинских процедур и замену официальных документов, удостоверяющих личность, на практике трансгендерные лица сталкиваются с административными препятствиями. Также между Министерством здравоохранения и Министерством юстиции Республики Казахстан существует недостаток согласованности по поводу того, должны ли трансгендерные лица пройти медицинское вмешательство по смене пола, прежде чем официально менять пол в документах, удостоверяющих личность. Призываем

Правительство РК принять меры по обеспечению должной интерпретации данного права среди различных министерств и ведомств на предмет последовательности и соответствия наиболее эффективной международной практике.

5. В качестве первого шага к реализации полного спектра равных прав для лиц ЛГБТ во всех сферах их жизни предоставить однополым парам равные имущественные права.
6. Рекомендуются, чтобы Омбудсман Республики Казахстан включил раздел о сексуальной ориентации и гендерной идентичности в свой ежегодный отчет по соблюдению прав человека в стране.

Министерству здравоохранения Республики Казахстан:

1. В сфере ментального здравоохранения рекомендуется содействовать психологам и психиатрам в повышении квалификации и уровня знаний на тему сексуальной ориентации и гендерной идентичности, а также по получению информации и организации тренингов поданной тематики в соответствии с примерами наиболее эффективной международной практики. Консультации с представителями гражданского общества и инициативных групп, работающих с ЛГБТ, являются неотъемлемой частью получения недостающих знаний и усовершенствования образовательной программы по этой тематике.
2. В деле профилактики и лечения ВИЧ важнейшее значение имеет поощрение и содействие в организации доступа уязвимого населения к центрам тестирования ВИЧ. Этого можно достигнуть, только если люди уверены в том, что тестирование будет проводиться в условиях строжайшей конфиденциальности, и медицинские работники обладают достаточным количеством знаний касательно специфических нужд пациентов. Исследование, проведенное в рамках данного отчета, показывает очень низкий уровень доверия среди представителей сексуальных меньшинств к работникам сферы здравоохранения; следовательно, Министерству здравоохранения рекомендуется проследить за более строгим соблюдением этического кодекса медработниками посредством проведения разъяснительных бесед с ними с предоставлением доступной современной информации о ЛГБТ.

Организации Объединенных Наций:

Совету ООН по правам человека поднять проблему преступлений по разжиганию ненависти и необходимости введения эффективного законодательства по защите прав человека и равенства лиц ЛГБТ в контексте Универсального Периодического Обзора Казахстана и обеспечить отражение этих вопросов в рекомендациях.

Европейскому Союзу:

В свете Соглашения о Партнерстве и Сотрудничестве между Европейским Сообществом и Казахстаном Европейский Союз должен принять четкую позицию по поводу принятия Казахстаном всестороннего антидискриминационного законодательства. Также ЕС необходимо поднять вопрос о соответствующем включении в ежегодный отчет Омбудсмана РК прецедентов о нарушениях прав человека по признаку сексуальной ориентации и гендерной идентичности. Евросоюз должен предоставить финансовую поддержку группам ЛГБТ в Казахстане через фонды БДИПЧ.

Организации по Безопасности и Сотрудничеству в Европе:

1. Ввиду предстоящего председательства Казахстана в ОБСЕ ожидается, что страна продемонстрирует свою приверженность демократии, соблюдению законности, прав человека, многообразия и толерантности, а также включит в программу председательства дополнительные заседания по реализации вопросов человеческого измерения (и, в частности, вопросов соблюдения прав ЛГБТ).
2. ОБСЕ следует оказать содействие Республике Казахстан в реализации взятых обязательств в сфере толерантности, искоренения дискриминации и защиты прав человека. В частности, ОБСЕ должна предложить существующие инструменты, программы и механизмы, например, такие как Официальная Программа для органов правопорядка в отношении преступлений на почве ненависти и механизм подачи индивидуальных жалоб о нарушении прав (на уровне Миссии ОБСЕ).
3. Специальный Представитель Председателя ОБСЕ по Борьбе с Расизмом, Ксенофобией и Дискриминацией должен вынести на обсуждение с властями Казахстана проблемы нарушения прав человека, приведенные в данном отчете.

Донорам:

Предоставить финансовую поддержку группам, работающим с ЛГБТ в Казахстане, для фиксирования случаев дискриминации и преступлений по разжиганию ненависти по отношению к сексуальным меньшинствам, а также для выработки мер по усовершенствованию законодательства, строго запрещающего любую дискриминацию на основании гендерной идентичности или сексуальной ориентации и пресекающего преступления по разжиганию ненависти.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. УРОКИ ТЕРПИМОСТИ

Данная статья была подготовлена журналисткой Екатериной Беляевой.

Образовательная система любого государства, помимо общих знаний, должна учить культуре общения, навыкам проживания в социуме, воспитывать в учащихсся толерантное отношение к людям вне зависимости от расовых, национальных, религиозных, возрастных, социальных, гендерных различий, в том числе – включая и сексуальную ориентацию.

Всеобщая Декларация Прав Человека гласит, что образование «должно содействовать взаимопониманию, терпимости и дружбе между всеми народами, расовыми и религиозными группами» (статья 26). Генеральная Конференция ЮНЕСКО приняла специальную Декларацию Принципов Терпимости в 1995 году, в которой призывает к принятию всех положительных мер, необходимых для утверждения идеалов толерантности в обществе, «поскольку толерантность является не только важнейшим принципом, но и необходимым условием мира и социально-экономического развития всех народов». Данный документ имеет и соответствующее положение об образовании и воспитании (статья 4), которая гласит: «Воспитание в духе толерантности следует рассматривать в качестве безотлагательного императива; в связи с этим необходимо поощрять методы систематического и рационального обучения толерантности, вскрывающие культурные, социальные, экономические, политические и религиозные источники нетерпимости, лежащие в основе насилия и отчуждения. Политика и программы в области образования должны способствовать улучшению взаимопонимания, укреплению солидарности и терпимости в отношениях как между отдельными людьми, так и между этническими, социальными, культурными, религиозными и языковыми группами, а также нациями».²⁵⁰

В Казахстане отсутствуют качественные методические материалы, учебники для дошкольных учреждений, средних школ или колледжей, которые содержали бы информацию, способствующую воспитанию толерантности у учащихся в отношении лиц с иной ориентацией. Более того, в большинстве случаев педагоги сами выступают в качестве источника негативного отношения к людям с гомосексуальной ориентацией.

Преследование, подавление и общественное презрение в отношении сексуальных меньшинств на территории постсоветского пространства затрудняют становление положительной самооценки для многих молодых ЛГБТ. По утверждению психологов, обретение самоуважения в такой ситуации для человека возможно

²⁵⁰ Ю. Шабасв, А. Садохин «Этнополитология». Выдслено автором.

только тогда, когда он научится более открыто быть тем, кто он есть. Открытое признание обществом однополых отношений и поддержка в течение всего процесса взросления и самоидентификации помогут устранить дискриминацию против ЛГБТ-сообщества в Казахстане. Подобное признание можно и нужно начать с предоставления учащимся правильного и корректного образования о сексе и сексуальности.

К сожалению, создается впечатление, что Министерство образования и науки Казахстана придерживается общей государственной политики по игнорированию наличия ЛГБТ в Казахстане. Также в настоящее время в университетах и колледжах Казахстана, так же, как и в школах и дошкольных учреждениях, не проводится адекватного сексуального образования студентов.

Сексуальное образование в Казахстане сейчас находится на зачаточном уровне, что нередко приводит к ранним беременностям, росту числа венерических заболеваний и ВИЧ. Безусловно, это в первую очередь связано с историческим прошлым, а также менталитетом граждан страны. В Советском Союзе, как известно, тема секса была табуирована, как и проблема ИППП (инфекций, передающихся половым путем).

После развала СССР в образовательных учреждениях Республики Казахстан так же, как и в других странах бывшего союза, был введен обязательный предмет «Этика и психология семейной жизни». В Казахстане обучение и воспитание детей и подростков на тему сексуальных отношений осуществляется и сегодня – в процессе преподавания учебных дисциплин по биологии, самостоятельных предметов «Валеология», «Основы жизнедеятельности и безопасности».

Но немногие преподаватели способны и готовы обсуждать со своими учениками и студентами тему сексуальных отношений. Это обусловлено не только возможным личным отношением педагогов к данной теме, но также и отсутствием необходимых навыков для обсуждения вопросов сексуальных отношений. Сегодняшних детей обучают, в основном, люди, либо работавшие еще во времена СССР, либо прошедшие советскую школу подготовки, где о сексе вообще не упоминалось. Низкая в этом отношении квалификация преподавателей вкупе с существующими религиозными и традиционными табу, отсутствие казахстанских учебных пособий по психологии сексуальных отношений и сексуальной ориентации оказываются непреодолимым барьером на пути воспитания у школьников толерантного отношения к ЛГБТ.

В дошкольном возрасте основным источником информации о межполовых отношениях для ребенка служит пример родителей. В то же время влияние

на формирование картины мира оказывает методическая литература, аудио- и видеоматериалы (мультипликационные фильмы, аудиокниги и пр.). Понимая этот факт, в некоторых странах, например, Великобритании, просвещение детей по вопросам сексуальности и различным ее аспектам начинается в самом раннем возрасте.

В Казахстане система образования находится на стадии реформирования и отсутствуют качественные методические материалы, направленные на развитие толерантных отношений: «необходимо развивать отношения терпимости, уважения, доброжелательности. Но приходится констатировать, что современные школьные учебники не содержат достаточного материала для воспитания толерантности у учащихся».²⁵¹

Подобного рода трудности в сфере адекватного сексуального образования и воспитания толерантности у учащихся существуют и на уровне университетов. Автором данной главы был произведен опрос преподавателей вузов Алматы в период лето-осень 2008 года: в опросе участвовали 98 респондентов в возрасте от 28 до 62 лет. В ходе опроса выяснилось, что более 87% преподавателей алматинских вузов не считают нужным просвещать студентов относительно ЛГБТ, мотивируя тем, что «им нужно учиться, а не заниматься ерундой»; остальные 12% уверены, что студенты и без того «продвинуты» в этой области, и на сегодняшний день есть масса источников информации, которая способствует толерантности к сексуальным меньшинствам. И лишь 1% педагогов проводят на занятиях беседы с учащимися на предмет терпимости.

До сих пор в некоторых академических кругах все еще можно обнаружить открытую враждебность по отношению к лицам ЛГБТ.

Наиболее ярко результаты в области сексуального образования в Казахстане характеризуют многочисленные заявления стипендиатов программы «Болашак» – международных стипендий Президента Казахстана, которая реализуется уже более 10 лет.²⁵² В 2007 году Республиканское Движение «Болашак» выступило против функционирования в г. Алматы клуба для гомосексуальных людей. Болашаковцы заявили, что «...подобные аморальные явления недопустимы в нашем обществе».²⁵³ Такое открытое неприятие ЛГБТ свидетельствует о глубоко укоренившихся в обществе стереотипах.

²⁵¹ Т. Волкова, профессор, декан факультета социальных наук Казахстанско-Немецкого университета, Алматы, Казахстан, <http://www.ia-centr.ru/publications/189/>

²⁵² Настоящая стипендиальная программа ставит своей целью формирование элиты казахстанской молодежи и их обучение в лучших зарубежных учебных заведениях.

²⁵³ http://www.np.kz/engine/print.php?newsid=261&news_page=1

В сложившемся климате неудивительно, что члены ЛГБТ-сообщества не чувствуют себя в достаточной безопасности для того чтобы безбоязненно заявить о своей сексуальной ориентации и гендерной идентичности.

Современное образование и целостное развитие личности немислимы без качественного сексуального образования, которое будет проводиться квалифицированными и специально обученными преподавателями по особой методике и будет включать в себя обсуждение сексуальности, гендерной идентичности и сексуальной ориентации.

Для разработки подобной образовательной программы необходимо привлекать как родителей, так и негосударственные организации. Образование, основанное на принципах уважения прав личности, поддерживаемое государством, поможет решить проблему дискриминации по признаку сексуальной ориентации в Казахстане.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. ДИСКРИМИНАЦИЯ ЛГБТ В СМИ

Данная статья была подготовлена активистом Сергеем Скакуновым.

Зарегистрировать и тем более выиграть судебные дела по факту дискриминации на почве сексуальной ориентации в Казахстане весьма сложно. В стране сложилась традиция «бархатной стигматизации» людей по признаку сексуальной ориентации, когда факты дискриминации сложно доказуемы, но имеют место очень часто: например, увольнение по надуманной причине и другие дискриминационные действия. Безусловно, в казахстанском обществе на сегодняшний день достаточно дискриминационных и гомофобных настроений, свидетельства о которых можно найти в средствах массовой информации.

Конечно, благодаря некоторым источникам массовой информации в обществе постепенно меняется представление о гомосексуалах, так как ряд журналистов пропагандируют более толерантные взгляды. Вместе с тем, общий тон публикаций и сообщений в СМИ продолжает оставаться однозначно дискриминационным.

Отчасти гомофобные настроения, передаваемые СМИ, основаны на личном мнении самих журналистов, остающихся нетолерантными к лицам с другой ориентацией. Так, во время съемки ток-шоу на тему «Гомофобия» известный журналист заявил: «Да, я – ярый гомофоб и не скрываю этого». Фраза очень точно передает как наличие гомофобных журналистов, так и отсутствие в обществе института порицания или недопущения дискриминационных гомофобных высказываний.

Для ситуации в Казахстане характерно то, что дискриминационные высказывания в отношении ЛГБТ настолько распространены, что могут встречаться не только в статьях, посвященных тематике сексуальной ориентации, но и в публикациях, с первого взгляда, не связанных с данным вопросом. Обзор СМИ показал, что уровень дискриминационных позиций варьирует от некорректных выражений до откровенных призывов к совершению насильственных действий в отношении ЛГБТ. Так, в статье «Не щадя живота своего» в газете «Экспресс К» № 23 (16409) от 08.02.2008 авторы приводят следующие логические размышления по теме демографической проблемы в Казахстане: «Конечно, в стране, где на десять девочек, по статистике, четыре алкоголика, три наркомана, два импотента и один гомосексуалист, говорить о реальных перспективах повышения рождаемости проблематично и где-то даже смешно. Как говорится, рождаемость

падает – алкоголизм растет. Тут надо либо кастрировать гомосексуалистов, либо вводить многоженство».

Автор другой статьи «Свечи от геморроя, или Содомия в СМИ» в интернет-газете «Зона.КЗ», насыщенной многочисленными дискриминационными высказываниями²⁵⁴, подписывается псевдонимом «М. О. Чигеев», что при слитном прочтении расшифровывается как «Мочи геев». При этом автор признает, что целью его статьи являются «уничижительные комментарии» и поиск «голубей» в среде профессиональных журналистов. В отношении представителей гомосексуального сообщества Чигеев М.О. использует слова «содомиты», «голубые кроты» и жалуется, что, возможно, здоровался за руку с ними или ел с одной тарелки.

Весьма часто даже в случае, если вся статья выдержана автором в корректных тонах по отношению к представителям ЛГБТ, можно встретить шуточки или высказывания, оскорбляющие людей с гомосексуальной ориентацией. Например, статья «Замуж за неё» в газете «Время» от 02.11.06 заканчивается анекдотом о геях и следующими комментариями некоего специалиста: «Анатолий Мирзоян, врач-сексопатолог: «До сих пор никто не может сказать, что такое гомосексуализм, как мужской так и женский – БОЛЕЗНЬ ИЛИ РАСПУЩЕННОСТЬ. По статистике, 8-10 процентов населения имеют гомосексуальные наклонности. Причин этому несколько, но если первое ощущение оргазма (что у мужчины, что у женщины) совпадает с гомосексуальным опытом – все, впоследствии человек пойдет по этому пути...». Таким образом, так называемый специалист подтверждает «диагноз» и миф о том, что стоит один раз попробовать секс с гомосексуалом, особенно в юности, и по неопытности ты заражен «вирусом извращения».

Представителям СМИ необходимо проявлять больше такта при освещении тематики ЛГБТ и вопросов, связанных с этим. Цель СМИ (в соответствии с установленными профессиональными стандартами качества и этики журналистики) – своевременно и достоверно информировать людей о событиях, происходящих в мире и республике. При этом, придерживаясь главнейших принципов работы журналистов – нейтральная позиция и объективность при освещении событий. Пришло время для истинных профессионалов в СМИ – от редакторов до журналистов, – время, когда они, из чувства долга или гражданско-правовой ответственности, могут остановить пропаганду розни и дискредитации.

²⁵⁴ <http://www.zonakz.net/articles/23184>