



МОЛОДЕЖЬ В МЕСТНОМ ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОМ ОРГАНЕ (МАСЛИХАТ) РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Берикбол Дукеев

Программа для молодых
исследователей в области
публичной политики
Фонда Сорос-Казахстан

2015

РЕЗЮМЕ

Проблема заключается в небольшом количестве молодежи в представительном органе Маслихат Республики Казахстан (хотя прошедшие очередные выборы и показали рост числа молодых кандидатов). Несмотря на это, темпы роста представительности молодежи в Маслихате в нынешней политической системе оставляют желать лучшего.

Причина данной проблемы в Казахстане сегодня – в интегрированности, которая включает в себя социальные, экономические и политические компоненты. Исследование рассмотрело каждый из аспектов проблемы в контексте нынешней государственной молодежной политики.

Необходимость увеличения числа молодежи в Маслихате и изменения состояния текущей молодежной политики обусловлены важностью и репрезентативностью участия всех групп в различных органах власти, это один из принципов демократии. В будущем присутствие молодых кандидатов в Маслихате обеспечит решение молодежных проблем, которые считаются приоритетными в государственной политике. Кроме того, молодые кандидаты имеют плюралистические мнения, а также новые взгляды на решение текущих проблем в местной представительной власти.

Для решения вопроса участия молодежи в Маслихате предложены три варианта: 1) законодательный уровень – смягчение условий регистрации кандидата в Маслихат (установление порога существенности налоговой декларации, отмена финансового сбора); 2) социальное привлечение – предоставление социальных или общественных выгод при избрании депутатом Маслихата; 3) политическая активность – обязательное присутствие (15%) молодежи в списке кандидатов от политических партий. Анализ показал, что наиболее оптимальным и подходящим вариантом является второй. Этот выбор обусловлен необходимостью социального обеспечения молодежи (согласно второму варианту, при регистрации в программе получения жилья для молодой семьи статус молодого депутата Маслихата будет являться преимуществом). Таким образом, через социальное обеспечение молодежи возможно повышение ее политической активности.

Рекомендации по увеличению числа молодежи в Маслихате предложены, принимая во внимание взаимодействие центрального и местного органов в области молодежной политики, проведение информационной работы, проведение тендеров в сфере государственной молодежной политики, которые должны быть прозрачными и транспарентными. Также рекомендации затрагивают каждый из перечней молодежной политики, с которыми можно ознакомиться в работе.

Аннотация

Исследование посвящено увеличению количественного состава молодежи в местном представительном органе Маслихат Республики Казахстан. Цель данного документа – анализ текущей общественно-политической активности молодежи на локальном уровне, поиск путей роста числа молодых депутатов в Маслихате. Для осуществления этой цели была определена область проблемы, точнее, ее причины, которые проанализированы через призму доступности участия в выборах Маслихата молодежи, взаимодействие центрального органа с местными, опыт других стран в области молодежной политики. Для решения проблемы были предложены несколько вариантов, которые нацелены на законодательный, социальный и институциональный уровни. В части «Выводы и рекомендации» приведены основные предложения по повышению представительства молодежи в Маслихате.

Точка зрения автора, отраженная в данном исследовании, может не совпадать с точкой зрения Фонда Сорос-Казахстан.

Ответственность за факты, сведения, суждения и выводы, содержащиеся в публикации, несет автор.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Предисловие.....	3
2. Роль Маслихатов в политической системе и представительность молодежи.....	5
2.1 Основные причины низкой представительности молодежи в Маслихатах Казахстана.....	7
2.2 Государственная молодежная политика: взаимодействие центральных органов с местными.....	12
2.3 Мировой опыт.....	18
3. Текущая политика: увеличение или статус-кво молодежи в Маслихатах.....	20
4. Варианты политики.....	25
4.1 Вариант №1. Законодательный уровень: отмена финансового сбора и установление порога существенности при регистрации в кандидаты Маслихата для молодежи.....	26
4.2 Вариант №2. Социальное привлечение через предоставление социальных или общественных выгод при избрании депутатом Маслихата молодежи.....	29
4.3 Вариант №3. Политическая активность, обязательное присутствие (15%) молодежи в списке кандидатов от политических партий.....	32
5. Выводы и рекомендации.....	34
Библиография.....	37

1. ПРЕДИСЛОВИЕ

Участие молодежи в местном представительном органе – Маслихат Казахстана является уникальным случаем для изучения. Сосредоточение внимания на молодых подтверждается государственными программами, а также повышением активности молодежи в общественно-политической жизни Казахстана. Кроме того, государство приняло ряд законов о развитии местного самоуправления и децентрализации власти. Повышение общественно-политической активности и развитие местного самоуправления подразумевает увеличение представительности молодежи в Маслихатах. На сегодняшний день количественный состав молодых депутатов в Маслихате составляет минимальную часть по сравнению с другими группами. Также у молодежи есть некоторые препятствия при регистрации и баллотировании кандидатур в местные представительные органы. По итогам последних выборов в Маслихат, количество избранных молодых депутатов составило всего 3,9%. С одной стороны, молодежь обвиняют в неактивности и незаинтересованности в политической жизни страны, с другой – взаимодействие уполномоченного центрального органа по молодежной политике с локальными находится на уровне, недостаточном для формирования депутатского корпуса молодых депутатов.

Проблема заключается в низкой представленности молодежи в местном представительном органе. Согласно Конституции, лица, достигшие возраста 20-ти лет, могут баллотироваться в качестве депутата Маслихата. Низкое количество молодежи в местном представительном органе влияет на возможность молодежи принимать решения, а также проявлять общественно-политическую активность. В обществе это демонстрирует многочисленные проблемы молодежи, но минимальное их решение – в частности, это касается вопросов образования, здравоохранения, миграции, которые не решаются на достаточном уровне на местах. Увеличение количества молодежи в местном представительном органе обеспечило бы решение этих вопросов, а также способствовало развитию самой местной представительной власти. Проблема низкого представительства молодежи касается всех, кто прямо или косвенно имеет отношение к этому вопросу. Во-первых, это активная часть молодежи, молодежные организации, которые участвуют на выборах в Маслихаты, уполномоченный орган по проведению выборов, местные избирательные комиссии, ответственные за проведение выборов. Во-вторых, департамент по молодежной политике как центральный орган и местные управления по молодежной политике, на локальном уровне заинтересованные в проведении выборов.

В данном исследовании обосновывается доказательство того, что в решении проблем увеличения количественного состава молодежи необходимо учитывать сегодняшнюю политическую систему. А именно – решение основывается на взаимодействии центральных органов с местными в области молодежной политики и в облегчении самого выборного процесса, как одного из основных путей решения.

Методология исследования включает в себя использование анализа первичных данных «Закона о выборах», итоги выборов Маслихата со стороны наблюдателей, программы и концепции, «Закон о молодежной политике». Было проведено интервью с экспертами в области молодежной политики, молодыми депутатами Маслихата, представителями избирательной комиссии. Независимой переменной в данном исследовании является молодежь в Маслихате, а зависимые переменные – это увеличение количества молодых депутатов в Маслихате, текущее состояние местной представительной власти, взаимодействие местного и центрального органов молодежной политики, препятствия и ограничения в участии на выборах в Маслихаты. Ограничение данного исследования в том, что некоторые данные о молодежном участии в Маслихате и данные об избирательном процессе были недоступны. По этой причине в некоторых случаях аргументация была основана на данных, взятых из интервью и независимых источников.

В первой части рассматривается нынешняя роль Маслихата как органа представительной власти в политической системе Казахстана. В следующей главе анализируются основные причины низкой представительности молодежи в Маслихате. Далее речь идет о взаимодействии местных органов с центральными в области молодежной политики, что является одной из главных причин низкой представительности молодежи. Подраздел «Мировой опыт» анализирует сегодняшнее представительство молодежи в разных странах мира. Далее рассматриваются варианты политики, положительные и отрицательные стороны предложенных трех вариантов, их сравнение между собой. В финальной части приводятся выводы и рекомендации.

2. РОЛЬ МАСЛИХАТОВ В ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЕ И ПРЕДСТАВИТЕЛЬНОСТЬ МОЛОДЕЖИ

История Казахстана демонстрирует, что на всем периоде существования местная представительная власть была обширной и разветвленной. На примере Казахского ханства – это самостоятельные административные единицы. Местное самоуправление осуществлялось через автономные субъекты, такие, как юрты, ауылы, болыс, уезды, округи и т.д. При колонизации царской России Казахстан подвергся влиянию различных политических институтов. В середине XIX в. органы местного самоуправления функционировали в роли местной исполнительной власти, обладавшей большим преимуществом в управлении административными единицами. Во времена Советского союза местные исполнительные органы не имели полномочий осуществления местной власти. В основном, центральная власть определяла перечень вопросов для решения. Во всех исторических периодах молодежь не имела представительности. Главы местных административных единиц назначались согласно принадлежности к определенному роду или благодаря заслуженному авторитету среди местных жителей.¹

В независимом Казахстане важной вехой в становлении представительных органов стало принятие Закона Казахской ССР от 15 февраля 1991 г. «О местном самоуправлении и местных Советах народных депутатов Казахской ССР». Согласно закону, местные Советы закрепили правовые, организационные, экономические компетенции основ местного самоуправления. Также закон служил основанием для современной модели местной представительной власти – Маслихата. Принятие Конституции 28 января 1993 г. закрепило лишь основы статуса местных представительных органов: порядок избрания, срок полномочий, общие задачи. Компетенции и полномочия Маслихатов должен был установить соответствующий закон.

В связи с введением президентской системы правления многие нормы закона 1991 г. о местном самоуправлении противоречили теперь новой Конституции. Поэтому 10 декабря 1993 г. был принят закон «О местных представительных и исполнительных органах Республики Казахстан», в котором впервые было установлено понятие «местные представительные органы». В Законе Маслихаты (собрания депутатов) были призваны выражать и реализовывать волю населения административно-территориальной единицы с учетом общегосударственных интересов. Таким образом, Маслихаты обрели новый статус, их деятельность стала самостоятельной. Однако те функции и полномочия, которые действовали до принятия Конституции и закона 1993 г. о местном самоуправлении, были сужены.

На сегодняшний день Казахстан живет реалиями Конституции от 30 августа 1995 г. Вторая Конституция независимого Казахстана включает специальный раздел «О местном государственном управлении и самоуправлении». В Конституции нет четкого

¹ Казангапов Е.И., «Маслихат как социальный институт» (диссертация на соискание кандидатской степени, КазГЮА, Алматы, 2009), 28-29.

разграничения между понятиями «местное государственное управление» и «местное государственное самоуправление». Отсутствие разграничения, а также роль акима как главы исполнительной власти в данной административной единице преобладает в системе местного самоуправления. Роль Маслихата определяется не как законодательная, так как постановления не имеют законной силы, и не как исполнительная, так как исполнительную власть на местах осуществляют акимы и акиматы. Задача Маслихата – выражать волю населения, проживающего на определенной территории – остается сложно выполнимой. Маслихат осуществляет совместную деятельность с местным исполнительным органом, утверждает планы социально-экономического развития. Ни в организационном, ни в компетенционном отношении Маслихат не связан с Парламентом, однако депутаты Маслихата выбирают депутатов Сената. Также согласием двух третей своих представителей они могут выразить вотум недоверия акиму, направив его в последующие высшие инстанции, и Президенту – о смещении его с должности.² Из этого следует, что Маслихат как местный орган представительной власти играет значимую роль в политической системе Казахстана.

Граждане Республики Казахстан, достигшие двадцати лет, могут зарегистрировать себя в качестве кандидата в депутаты Маслихата. Это дает возможность молодежи участвовать и выдвигать свою кандидатуру в Маслихат Республики Казахстан. Итоги последних очередных выборов в Маслихат 15 января 2012 г. показали, что были избраны 3,9% депутатов возрасте до 30 лет. При этом конкуренция на один мандат составляла всего два кандидата. Большинство избранных депутатов – работники государственных структур и государственных предприятий, их 81,1%.³ По сравнению с предыдущими годами (2004-2007гг.) – лица до 30 лет составляли 0,03%. В некоторой степени виден рост числа депутатов от молодежи. Однако в участии молодежи в качестве кандидатов и в их регистрации достаточно много проблемных вопросов.

2.1 Основные причины низкой представительности молодежи в Маслихатах Казахстана

Причина 1. Роль Маслихатов сегодня фактически сведена к минимуму. Почти все депутаты Маслихата – это представители бизнеса или общественно значимые фигуры в данном территориальном округе. Итоги выборов 2012 г. показали, что 95% избранных депутатов по г.Алматы являются главами крупных местных предприятий или государственных учреждений.⁴ Такая ситуация была и в 2007 году, и в 2004 году. По словам председателя КНПК филиала г.Алматы Е. Бисенбаева, в основном депутатами Маслихата избираются главы крупных предприятий и представители государственных органов. Избрание для них не приносит материальных благ, это считается общественной работой, которая необходима для блага общества и для личных целей. Работа депутатов Маслихата не оплачивается, но через Маслихат возможно осуществлять защиту своих бизнес-интересов, лоббирование необходимых утверждений.

Данная схема выгодна и акимам – так как бюджет утвердят без каких-либо нареканий и негативных оценок, и депутатам Маслихата – так как акимат полностью защищает от каких-либо преждевременных проверок, к тому же государственные

² Закон «О Выборах РК». Официальный сайт

ЦИК. <http://election.kz/portal/page?_pageid=115,65115&_dad=portal&_schema=PORTAL> (доступно 10 декабря, 2014).

³ Информация об итогах очередных выборов депутатов Маслихатов Республики Казахстан, состоявшихся 15 января 2012 года. Официальный сайт ЦИК <http://election.kz/portal/page?_pageid=73,1728826&_dad=portal&_schema=PORTAL> (доступно 10 декабря, 2014).

⁴ Список депутатов Маслихата г. Алматы V созыва. Сайт zakon.kz. <<http://www.zakon.kz/4468657-spisok-deputatov-maslikhatagoroda.html>> (доступно 15 декабря, 2014).

заказы получают именно предприятия депутатов Маслихата. Такое взаимовыгодное сотрудничество приносит выгоду двум участникам этого процесса, но никак не развивает представительную власть, не решает проблем местного населения. Вхождение определенных лиц в число депутатов Маслихата подвергает сомнению прозрачность избирательного процесса. Поэтому наблюдается низкий уровень представленности молодежи в Маслихатах. В результате полномочия Маслихата, которые должны выполняться согласно Конституции, остаются в стороне и не подтверждаются реальными действиями. Постоянное представительство только одних и тех же групп подвергает сомнению прозрачность и справедливость выборов.

При таком положении Маслихат становится формальным органом, не выполняющим контрольно-совещательные функции, которые предписаны в Законе «О местном государственном управлении и самоуправлении в Республике Казахстан». Это доказывают и закрытые заседания Маслихата. Согласно регламенту Маслихата, жители местности, в которой был избран депутат, могут присутствовать на заседании, однако обращения по этому вопросу жителей г. Алматы так и остались незамеченными и безответными.⁵ Хотя в интервью с нынешним депутатом Маслихата в г. Алматы А. Котеневым было отмечено, что необходимо отправить письменный запрос, так как с письменным запросом документ имеет законную силу – и ответ обязательно будет.

Состав в Маслихате депутатов от государственных структур подразумевает приверженность текущей политической системе. В итоге, невыполнение полномочий Маслихата понижает его статус и известность и приводит к наименьшей заинтересованности молодежи в привлечении в такие структуры.⁶ Большинство молодых людей, даже активные и деятельные, не знают о существовании такого органа. Нынешний статус Маслихата, неисполнение им предписанных функций, а также его излишняя формальность делают его сегодня менее привлекательным для молодежи.

Причина 2. Для регистрации в кандидаты депутата Маслихата необходимо внести взнос в размере пяти минимальных зарплат для жителя Республики Казахстан, на сегодняшний день это составляет 99 830 тенге. Если кандидат наберет больше 5% голосов избирателей, то данную сумму ему вернут.⁷ Если кандидат является самовыдвиженцем, финансирование избирательной кампании будет для него большим препятствием. Сегодняшней молодежи гораздо сложнее обеспечить себя, в частности, студенты или молодые специалисты получают минимальную зарплату. Сегодняшний уровень безработицы среди молодежи по официальным данным: до 24 лет – 3,3%, до 28 лет – 5,5%⁸ (а по неофициальным данным, он доходит до 15-20%). Необходимость финансового отчисления в государственную казну может отвергнуть молодежь от участия в выборах. При необеспеченности в социально-экономическом плане молодых людей в основном беспокоят: рост цен на продукты и товары первой необходимости – 61,2%, высокие тарифы на коммунальные услуги – 51,5 %, а также низкий уровень доходов – 32,6% (ОФ ЦСПИ Стратегия). Конечно, главной проблемой являются жилищные условия молодежи. 54,3% молодых людей на вопрос: «По Вашему мнению, на какой почве могут возникнуть конфликтные ситуации среди молодежи в вашем городе/селе?» называют основной причиной социальный фактор. Финансовый барьер является одним из факторов, препятствующих выдвижению кандидатуры в Маслихат.

5 Маслихаты: взять и отменить? - «Радиобаста» <<http://radiotochka.kz/2543.html>> (доступно 15 декабря, 2014).

6 Председатель КНПК г. Алматы Е. Бейсенбаев. Интервью проведено автором. Запись. Алматы, 26 декабря, 2014.

7 Закон «О Выборах РК». Официальный сайт ЦИК.

8 <http://election.kz/portal/page?_pageid=115.65115&_dad=portal&_schema=PORTAL> (доступно 15 декабря, 2014)

9 Сайт Агентства по статистике РК

<http://www.stat.gov.kz/faces/homePage/homeDinamika.pokazateli?_afrcLoop=4417090303485> (доступно 15 декабря, 2014).

Поэтому молодежь больше тревожит социально-экономическая обеспеченность, нежели политическое участие. Хотя среди студенческой молодежи есть активные молодые люди, которые участвуют в развитии самоуправления, активны в социально-политической жизни страны. В особенности много таких деятельных молодых людей среди учащихся социально-гуманитарных специальностей. Студенты таких специальностей, как политология, государственное и местное управление, социология, культурология активны в студенческом самоуправлении и в университетской жизни, однако после окончания учебы остаются безработными, так как по данным специальностям очень сложно найти подходящую работу. К примеру, из 28 студентов, окончивших один из национальных вузов Казахстана по социальной специальности, только 4 смогли трудоустроиться на работу по специальности. Остальным приходится получать второе высшее образование или устраиваться на работу, совершенно далекую от их специальности. В результате политически активная молодежь остается в стороне от участия в представительной власти. С другой стороны, есть обеспеченная часть молодежи, которая независима в финансовом отношении или же участвовать в выборах им позволяют финансовые ресурсы родителей. Однако число представителей такой молодежи крайне мало, к тому же ценностные установки у нее другие.

Причина 3. Кроме финансового сбора одним из проблемных вопросов является получение справок от налогового органа об имуществе и о доходах. Так как налоговые органы – государственные структуры, к ним не допускаются какие-либо наблюдатели, поэтому их решения являются основательными. Павел Лобачев, Президент НПО «Эхо», занимающийся наблюдениями за выборами, отметил в сравнении: в 2003 г. на выборах в Маслихат количество зарегистрированных кандидатов на одно место достигало от 8 до 20 человек, а в 2012 г. – 2 кандидата на одно депутатское место. Почти большинство независимых депутатов по г. Алматы – 50% кандидатов – не прошли налоговой проверки. Налоговые декларации об имуществе и о доходах не соответствовали действительности, при этом не упоминался порог существенности. У трех кандидатов расхождение по налоговым декларациям составляло 10 тенге. Как было упомянуто выше, налоговые органы не допускают наблюдателей к процессу проверки, ссылаясь на налоговую тайну.⁹

В 2014 г. в довыборах в Маслихаты вместо вновь выбывших депутатов от КНПК не допустили к регистрации 3 депутатов, причина – расхождение налоговой декларации в размере от 1 тенге. ЦИК объясняет, что таким образом идет борьба с коррупцией. Также местные представители избирательной кампании при выявлении нарушения объявляют об этом не в первый день электоральной кампании, а на двадцатый. Так как апелляционный суд рассматривает заявления, поступившие от кандидатов, в течение десяти дней, в итоге решения выносятся только на тридцатый день, день выборов, и кандидат уже не может участвовать на выборах.¹⁰ Расхождения в налоговых декларациях – один из барьеров, который мешает при регистрации, в основном это мелкие расхождения, которые являются возможностью использования административных ресурсов, по необходимости, к некоторым кандидатам.

Причина 4. Также в интервью эксперт А.Нурмаков отметил, что молодых людей и представителей молодежных объединений не регистрировали в кандидаты. Как правило, это молодежь, которая критически настроена к режиму. Также не допускали молодых людей, которые являлись представителями политической оппозиции, а еще

9 Маслихаты: взять и отменить? – «Радиобаста» <<http://radiotochka.kz/2543-.html>> (доступно 15 декабря, 2014).
10 Председатель КНПК г. Алматы Е.Бейсенбаев. Интервью проведено автором. Запись. Алматы, 26 декабря, 2014.

музыкантов, поп-исполнителей. Известны случаи недопущения к регистрации молодежных активистов из различных движений, которые считались оппозиционными, подрывали государственность Казахстана. Однако территориальная избирательная комиссия не объясняла причины, по которым не регистрировали данных кандидатов. В целом прохождение выборов в Маслихаты входит в задачу органов власти, но, к сожалению, избирательная комиссия встроена в исполнительную власть, следовательно, ее задача – провести выборы как можно тише и незаметнее. К примеру, певец известной поп-группы Шокан Маратулы решил баллотироваться, но его не зарегистрировали, при этом объясняя причину расхождением в налоговой декларации в размере 500 тенге.¹¹ Также в 2012г. среди незарегистрированных было 85 кандидатов. Участие человека, который непредсказуем, даже если он не выражает никакой критики, может привлечь ненужное внимание общественности к выборам. Остальных кандидатов нейтрализовали по другим причинам, потому что они принимали участие в оппозиционных движениях.¹² Таким образом, государственные органы пытаются решить этот вопрос без привлечения внимания к выборам в Маслихаты, а местным исполнительным органам есть своя выгода в том, что Маслихаты как органы представительной власти будут представлять интересы исполнительной власти. Местные исполнительные органы образуют рамки, по которым можно определить правильных кандидатов для дальнейшей депутатской деятельности. Определение «правильных» кандидатов ограничивает участие политически активной молодежи и молодежных организаций.

Причина 5. Объявление выборов в Маслихаты и сроки их проведения, а также другая деятельность, связанная с выборами, остается незамеченной. Особенно это касается довыборов – дополнительные выборы на освободившиеся места до окончания сроков Маслихата. Объявление довыборов часто нарушается, по г. Алматы несколько раз не было объявлено о довыборах и места депутатов оставались пустыми. Таким образом нарушаются права граждан быть представленными в Маслихате. В 2014г. на место выбывших депутатов проходили довыборы. Один из активных участников молодежной политики по г. Алматы хотел выдвинуть свою кандидатуру. Городская избирательная комиссия сообщила, что о проведении довыборов будет объявлено в СМИ, однако объявление в СМИ последовали только в двух городских газетах «Алматы акшамы» и «Вечерняя Алматы», маленьким сообщением. На вопрос, почему избирательная комиссия не объявляет в республиканских и общедоступных СМИ, был ответ, что это не входит в их обязанности, главное – объявление было размещено в СМИ, а их уровень не имеет значения. Также избирательная комиссия не отвечает на телефонные звонки, всячески игнорирует сообщения кандидатов. Можно предположить, что если сами кандидаты не осведомлены о сроках довыборов в Маслихаты, то избиратели точно не знают не только о сроках проведения выборов, но и о деятельности Маслихатов вообще. По итогам исследования о деятельности депутатов Маслихатов в г. Алматы, проведенного МИСК, 85% опрошенных не могут назвать фамилии депутатов, а также большинство не знакомо с деятельностью депутатов Маслихата. В такой ситуации явка избирателей, которые голосовали за того или иного кандидата, ставится под сомнение. Обычно официальная явка избирателей на выборы в Маслихат в среднем по республике составляет 75%.¹⁴

На самом деле явка может быть гораздо меньше, потому что молодежь в университетах голосует по несколько раз. Так было на очередных выборах в Маслихат

11 Борьба Шокана Маратулы. Сайт quorum.kz <<http://www.quorum.kz/ab/news/vlast/9012012165430>> (доступно 26 декабря, 2014).

12 Эксперт А. Нурмаков. Интервью проведено автором. Запись. Алматы, 23 декабря, 2014.

13 Генеральный директор Молодежной Информационной Службы Казахстана И. Медникова. Интервью проведено автором. Запись. Алматы, 22 декабря, 2014.

14 Явка на выборах в Маслихат. Официальное заявление ЦИК. <https://www.interfax.kz/?lang=rus&int_id=10&news_id=10278> (доступно 22 декабря, 2014).

в 2012 г. Известен случай из личного опыта, когда молодежь по наставлению преподавателей и руководства университета голосовала не один раз. Поэтому реальное число голосовавших избирателей не всегда точное.

Причина 6. Территориальные избирательные комиссии формируются не на основе прозрачности и открытости. Главами, а также членами избирательных комиссий, ответственных за проведение выборов, назначаются представители государственных учреждений, которые в действительности лояльны к местной исполнительной власти. Конечно, присутствие наблюдателей обеспечено независимыми НПО, а также миссией наблюдателей СНГ. Но, как подчеркнул председатель филиала КНПК по г. Алматы Е.Бейсенбаев, наблюдатели из СНГ – «слепые», они стараются не замечать нарушения, так как наблюдатели из Казахстана потом тоже будут участвовать в мониторинге выборов соседних стран СНГ.¹⁵ К местным наблюдателям особый подход, их стараются любым способом отвлечь от процесса наблюдения за выборами. Причины низкого представительства политических партий в местном представительном органе: слабое развитие партийной системы в Казахстане, незаинтересованность политических партий в выборах Маслихата, стабильно низкое количество депутатов от политических партий (за исключением партии «Нур-Отан»), недостаточный административный и человеческий ресурсы.

2.3 Государственная молодежная политика Казахстана: взаимодействие центральных органов с местными

Рассмотрение взаимодействия центральных органов с местными в фокусе молодежной политики важно, так как увеличение представительности молодежи в Маслихате зависит от совместной работы местной и центральной власти. По моему мнению, только при их сотрудничестве в области молодежной политики возможно увеличить представительность молодежи на локальном уровне. Необходимо взаимодействие органов молодежной политики по принципу «сверху-вниз», а не препятствия для плодотворной работы на местах, когда центральный орган молодежной политики не образует общих правил, которые принимаются во внимание. Важно, чтобы локальные управления по молодежной политике формировали свои собственные потребности, в зависимости от того или иного города или района, то есть необходимо обратить внимание на подход «периферия-центр».

Государственная молодежная политика Казахстана занимается определением основных проблем молодежи, а также их решением. По словам политолога Т.Умбеталиевой, функция государства касательно молодежной политики излишняя. Тем самым государство воспитывает и определяет нормы для молодежи.¹⁶ Центральная власть ставит в рамки жизненные устои, ценностные ориентации, нормы поведения. Казахстанская власть видит молодежь не как равноправных партнеров государственной политики, а как группу, которой необходимо управлять и контролировать. Детерминанты центральной власти молодежной политики не доходят до местного уровня исполнительной власти. Это проблема не только в сфере молодежной политики, она широко обсуждается среди экспертов во всех сферах государственной деятельности. Отсутствие механизмов исполнения, бесконтрольность и недостаток отслеживания деятельности исполнительной власти – главные проблемные вопросы во взаимодействии двух ветвей власти. Поэтому

¹⁵ Председатель КНПК г. Алматы Е.Бейсенбаев. Интервью проведено автором. Запись. Алматы, 26 декабря, 2014.
¹⁶ Интервью Т.Умбеталиевой на сайте [zonakz.net](http://www.zonakz.net/view-koktejl-molotova-anatomija-kazakhstanskoi-molodezhi-issledovaniya-politologov-2014-09-16.html) <<http://www.zonakz.net/view-koktejl-molotova-anatomija-kazakhstanskoi-molodezhi-issledovaniya-politologov-2014-09-16.html>> (доступно 23 декабря, 2014).

недостаток рычагов контроля исполнительной власти на локальном уровне и недоработка мониторинга законов и программ дает возможность для невыполнения данных программ и концепций.

Центральный орган в сфере государственной молодежной политики – бывший Комитет по молодежной политике при МОН РК, созданный в 2012 г. До этого времени молодежной политикой занимались разные органы – от министерства культуры и спорта до различных департаментов правительства. Также не было согласованности между министерствами, дублирование функций и игнорирование разных вопросов является тому подтверждением. Отсутствие централизованного органа, ответственного за выполнение программ, нацеленных на молодежь, привело к низкой результативности самих программ. К примеру, программа «С дипломом в село» входит в сферу ответственности Минсельхоза; «Жасыл ел» находится при Министерстве образования; «Молодежная практика», «Молодежный кадровый резерв», «Школа государственной службы», «Жастар – Отан а!» – инициативы партии «Нур-Отан». Ответственность и полномочия разных министерств и органов делают проблематичными возможность контроля местными органами власти, а также исполнение этих программ на местах. На таком уровне были приняты несколько государственных документов, которые обеспечили социальную основу молодежной политики. Начиная с 2001 года, правительством реализован ряд программ: «Молодежь Казахстана», Программа молодежной политики на 2003-2004 годы, Программа молодежной политики на 2005-2007 годы, а также Государственная программа патриотического воспитания граждан Республики Казахстан на 2006-2008 годы. Данные программы были нацелены на обеспечение основы социально-экономического положения молодежи в образовании, трудоустройстве, досуге.¹⁷ Затем в «Концепции о молодежной политике до 2020 г.» те же направления были объявлены доминантными. Это демонстрирует тот факт, что государственная молодежная политика ставит под сомнение выполнение предыдущих программ.

Конечно, взаимодействие между местными и центральными органами в сфере молодежной политики стало одной из причин невыполнения этих программ, потому что отсутствовали местные органы, наблюдающие на местах за их выполнением. Государственная молодежная политика была в сфере ответственности различных местных уполномоченных органов, то есть на местах за исполнением той или иной программы отвечали разные локальные органы. В результате координация и менеджмент отсутствовали, конечная плодотворная задача была не решена. Доказательством служат итоги предыдущих программ – фактические и практические данные по их выполнению отсутствуют. Поэтому подтверждается предположение о слабом взаимодействии между центральным и местными органами в области молодежной политики.

После создания централизованного органа – Комитета по молодежной политике при Министерстве Образования и Науки Республики Казахстан работа в некоторой мере наладилась. Далее были созданы управления по делам молодежи в областных центрах и в гг. Алматы и Астана, которые выполняли и координировали поручения центрального органа на местах. Также на районном уровне были органы, занимающиеся государственной молодежной политикой. Координация их деятельности во многом была связана взаимодействием с местными акиматами. На примере г.Алматы, одного из крупных мегаполисов, большинство которых составляет

17 Концепция государственной молодежной политики до 2020 г.
<<http://strategy2050.kz/storage/documents/3d/fc/3dfca1655a08bf08cf0046c90778913a.pdf>> [доступно. 25 декабря].

молодежь, управление по молодежной политике тесно взаимодействовало с акиматом, а также с правящей партией «Нур-Отан». Финансирование тендеров обеспечивалось центральным органом молодежной политики г. Астаны.

Однако даже на центральном уровне было выявлено, что не выполнялось финансирование важных для молодежи инициатив и программ, целью которых является повышение статуса молодежи, а также ее социально-экономического и культурного уровня. Непрозрачность государственных тендеров, проводимых комитетом молодежной политики МОН РК, подтверждается исследованием ОФ «Аман саулык». По их данным, самым непрозрачным органом по проведению тендеров является Комитет МОН РК, некоторые организации выигрывали тендеры несколько раз подряд, даже при том, что сроки тендеров были закончены. Если в центральном органе прозрачность финансирования осуществлялась на таком уровне, то получается, что средства не доходили по назначению. В то же время агрегация интересов со стороны местных органов в центральные не осуществлялась, что является одним из факторов неразвитости текущей молодежной политики.

Важно отметить, что представительство молодежи в Маслихате было низким до централизации молодежной политики и создания Комитета по молодежной политике. Работа центрального органа с местным представительством молодежной политики, в свою очередь, была на достаточном уровне. Местные управления молодежной политики вели активную деятельность по повышению политической и социальной активности молодежи. Однако противники отметят, что они в основном занимались мобилизацией университетской молодежи. Хотя сотрудничество городского управления молодежной политики с разными молодежными организациями велось на активном уровне, вовлеченность всей молодежи, а также выполнение программ осуществлялось с помощью молодежи. При такой работе молодежной политики представительность молодежи в Маслихате увеличилась, в сравнении предыдущими выборами. Однако большинство кандидатов были выдвиженцами из правящей партии.

Исследование КИСИ при Президенте РК по политической активности показало следующие результаты. На вопрос «Интересуетесь ли Вы политической жизнью в Казахстане, деятельностью политических партий, представителей государства, органов управления и других?» в возрастном срезе 18-29 лет были получены следующие ответы: интересуются постоянно – 14% респондентов, время от времени – 53,2%, не интересуются – 32,8% молодых людей¹⁸. Отсутствие интереса связано с необходимостью обеспечения социально-экономического уровня самой молодежи. Низкое социально-экономическое положение не позволяет молодежи участвовать в политической жизни государства. Молодежь более обеспокоена своим социальным уровнем, в частности, вопросами трудоустройства и обеспечения жильем. Особенно этим вопросом обеспокоены молодые люди, мигрирующие из села ради трудоустройства, либо приехавшие по учебе и желающие остаться в городах. Это является главной причиной неучастия молодежи в политической жизни страны.

Участие в общественной политике предусматривает выражение мнений и участие молодежи в принятии решений. Это обеспечивается через Советы по молодежной политике, которые формируются с согласия акима, а также с помощью Совета по молодежной политике при Президенте РК, который формируется

18 Жунусова Б.Н. Институционализация и эволюция политического участия молодежи РК. Сайт Института Философии, Политологии и Религиоведения МОН РК. <http://iph.kz/ru/izdaniia/stati_s_impakt-faktorom/zhunusova_bn-politicheskoe_uchastie_molodezhi/> (доступно 10 декабря 2014).

Президентом. Это еще один индикатор, показывающий, как работает центр (в виде Совета при Президенте) и местный орган (в виде Совета при акимах). К сожалению, в обоих случаях результативность работы не удовлетворительная.

К примеру, выборы, которые проходят в местные Советы по молодежной политике по г. Алматы 2015 г., показывают, что кандидатские листы заполнены известными личностями в различных сферах. В таком положении довольно сложно конкурировать НПО и молодежным организациям, которые занимаются молодежной политикой и продвижением интересов молодежи. Этот случай – показатель того, что аппарат местной исполнительной власти заполняет по своим ресурсам число кандидатов. В дальнейшем это необходимо для того, чтобы если они пройдут в Совет, деятельность совета осуществлялась на необходимом положительном уровне.

Поэтому молодежь, выражающая мнения, не соответствующие государственной политике, не входит в состав Совета по молодежной политике. Некоторые из членов Совета не ответили на вопросы, чем занимается данная организация и какую роль играет в развитии молодежной политики страны. Советы молодежной политики при акимах также напрямую подчиняются местной главе исполнительной власти. Из этого следует ограничение их деятельности, а также занятость не проблемными вопросами, а только определенными, которые составляют важность для локальной административной власти. Вопросом считается формирование данных групп через руководителей этих ведомств. Таким образом, есть ограничение деятельности молодежи – при желании молодой активист не может попасть в совещательные органы.¹⁹

Согласно решению президента Н.Назарбаева от 7 августа 2014г., была утверждена реорганизация правительства. В результате Комитет молодежи при МОН РК был упразднен в департамент. Также, согласно новой структуре, по заявлению вице-министра образования и науки РК Балыкбаева: «в связи с тем, что Комитет по делам молодежи не имеет территориальных подразделений, планируется его реорганизация в департамент молодежной политики Министерства образования и науки. Соответствующий проект постановления Правительства направлен на согласование в уполномоченный орган в сфере бюджетного планирования». Далее: «вместе с тем, сообщаем, что реализация государственной молодежной политики, в том числе задач по координации деятельности центральных и местных исполнительных органов по вопросам молодежной политики, информационно-аналитическому и научно-методическому обеспечению молодежной политики, вопросам формирования, реализации и контроля за исполнением государственного социального заказа в этой сфере также будут осуществляться уполномоченным органом – Министерством образования и науки РК».²⁰

В совокупности, молодежная политика будет управляться через реорганизованный департамент. Также МОН не сообщил, в каком русле будет двигаться созданный департамент, но ясно, что деятельность его будет сокращена по сравнению с комитетом. При этом остается в стороне вопрос по повышению активности, дальнейшая деятельность департамента будет центристским управлением структуры, это исключает тесное сотрудничество с местными органами. В итоге молодежная политика на местах будет осуществляться самой молодежью, молодежными организациями, политическими партиями. В будущем ожидается

19 Молодежь в Казахстане: проблемы и возможные решения. Доклад директора МИСК И.Медниковой. Сайт партии ОСДП <<http://old.osdp.info/index.php/o-am-zh-ne-sayasat/item/316-molodezh-v-kazakhstane-problemy-i-vozmozhnye-resheniya>> (доступно 9 декабря 2014).

20 Тенгриныйс, «Комитет по молодежи ликвидирован»<http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/komitet-po-delam-molodeji-likvidirovan-v-kazakhstane-260193/> (доступно, 12 декабря, 2014).

появление проблем, так как департамент по молодежной политике будет взаимодействовать с местными акиматами напрямую. В то же время роль акиматов в увеличении молодежной представительности нейтральна. В этом случае функция акиматов будет в выполнении поручений департамента по молодежной политике, только «для галочки». По этой причине будущее сотрудничество и взаимодействие остается сомнительным.

2.3 Мировой опыт

На сегодняшний день в развивающихся странах увеличивается молодежное представительство в государственной власти. В 42 странах мира минимальный возраст для баллотирования в Парламент составляет 18 лет, возраст участия в местных выборах – 16 лет. В большинстве стран выдвижение кандидатуры и участие в выборах совпадают. Самый большой прорыв в этой области совершила Норвегия, где 10,1% Парламента страны составляют депутаты до 30 лет. Некоторые страны перешли к цифровым методам привлечения молодежи в местные исполнительные органы, а также к использованию молодежи в качестве главного движущего фактора. Данные механизмы способствовали коренному изменению отношения к местным органам и к молодежи, что в будущем привело к молодежному участию в местных органах власти.

Ypart является платформой в Интернете, которая позволяет молодым людям выражать и предлагать идеи онлайн, чтобы обсудить их с другими, а затем голосовать за них. Будь то строительство парка фигуристов или организация видеовечера в молодежном центре, предложения всегда включают в себя меры, направленные на улучшение местной среды обитания для молодежи. Онлайн-инструмент молодежной организации Youthpart стремится к использованию цифровых средств массовой информации в качестве средства содействия участию молодежи на уровне общин. Сегодня платформа Ypart также используется большинством молодежных организаций. В Гане, например, местный молодежный фонд (YBF) использует Ypart для повышения политической интеграции молодых жителей Ганы на местном уровне и помогает им активно участвовать в принятии политических решений. Члены фонда используют платформу электронного участия, представляют их интересы, например, путем проведения дискуссии с политиками и государственными управленцами, или подают жалобы. Например, такая платформа прошла онлайн в октябре 2014 года, но уже в первые недели около 22 предложений были прокомментированы и оценены другими членами.²¹

ООН в своей программе тысячелетия отметила увеличение молодежной активности одним из главных направлений деятельности. Участие молодежи в решении вопросов, которые касаются самой молодежи, будет одним из главных действий в данном направлении. Молодежные организации, участвуя в решении важных вопросов на местном уровне, набираются опыта для продвижения в дальнейшем своих интересов и решения еще более важных вопросов.²² Согласно Европейской Хартии Европейского Консульства об участии молодежи в местной и региональной власти, дефиниция участия молодежи – «участие в демократической жизни любого сообщества не сводится к голосованию или выдвижению на выборах, хотя и это весьма важно. Участие и активная гражданская позиция предполагают наличие прав, средств,

21 Freechild.org «Youth involvement in local government» <<http://www.freechild.org/SIYI/localgov.htm>> (accessed 15 December, 2014).

22 UN site. «Youth participation in decision making» <<http://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/ch10.pdf>> (accessed 15 December, 2014).

пространства и возможностей, где необходима поддержка участия и влияние на решения, а также участие в акциях и мероприятиях, с тем, чтобы содействовать построению лучшего общества».²³ Стимулирование участия молодежи в местных органах власти считается главным достижением в молодежной политике Европейского Совета. Также проекты, инициированные взрослыми, должны включать в себя молодежь, для полного представительства всей группы. Инклюзивное участие всех групп развивает будущее местное управление. Участие молодежи в местных представительных органах не должно находиться под законом о государственной молодежной политике, для всей стратегии государственной власти важно, чтобы оно было построено с активной включенностью молодежи.

Основными причинами невключенности молодежи в муниципальные органы считаются:

- стереотип восприятия молодежи как принижающий фактор молодежного участия;
- формализация молодежного участия и превращение его в инструмент личного карьерного роста;
- недостаток информации об участии в муниципальных органах власти;
- отсутствие мотивов у молодежи;
- недостаток времени по причинам первичной занятости, таким, как учеба и работа;
- манипуляция молодежью со стороны политических групп.²⁴

Вовлечение молодежи в политику считается одним из приоритетных направлений сегодняшней молодежной политики. Согласно исследованиям в Великобритании, молодежи необходимо войти в органы государственной власти, в частности, в Парламент. Одним из направлений участия молодежи в политике в Великобритании является вовлечение ее в бизнес-структуры и повышение активности в принятии решения. Для увеличения молодежи в местном органе главами и представителями Советов проводятся специальные тренинги.²⁵

Что касается Республики Казахстан, в молодежной политике используется опыт других государств. В Концепции государственной молодежной политики отмечено использование моделей европейских стран – США, Японии, Китая, Индии, Турции. В опыте США Казахстан заинтересован в развитии самоуправления в образовательных учреждениях, когда молодежь влияет на принятие решений. Преимуществом американской системы считается привлечение частных и некоммерческих компаний для реализации молодежных программ. Из опыта Японии Казахстан перенял взаимовыгодное сотрудничество между общественными институтами и разделение ответственности между ними. В Германии и в Турции действуют молодежные центры, которые служат для обмена информацией. На практическом уровне применение зарубежного опыта крайне сложно увидеть в сегодняшней молодежной политике, возможно, он используется на административном уровне. Также принятие опыта вышеуказанных стран соответствует критерию развитости стран и самой молодежной политики. Довольно разноплановый характер принятия опыта других стран может оказать влияние на молодежную политику Казахстана, так как мы перенимаем только часть опыта, при этом не учитывая, как будет осуществляться государственная молодежная политика в системном образе. Даже на практическом уровне сложно анализировать, на основе какого опыта сформирована та или иная программа или модель в нынешней молодежной политике.

23 European Council site. «Have you say! Manual of the revised European Chapter on the participation of young people in local and regional life» <http://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resources/Publications/Have_your_say_en.pdf> (accessed 17 December, 2014).

24 Кочнев С.В. Участие молодежи в развитии местного самоуправления. <<http://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-molodezhi-v-razviti-i-mestnogo-samoupravleniya>> (доступно 15 декабря, 2014).

25 John Gaventa. Representation, Community Leadership and Participation: Citizen Involvement in Neighbourhood Renewal and Local Governance <http://www.participatorymethods.org/sites/participatorymethods.org/files/Representation,%20community%20leadership%20and%20participation_Gaventa.pdf> (accessed 16 December, 2014).

3. Текущая политика: увеличение или статус-кво молодежи в Маслихатах

Увеличение количества молодых депутатов в местном органе самоуправления является одним из направлений сегодняшней политики. Согласно Концепции развития молодежной политики до 2020г., заявлено, что необходимо увеличить до 20% представительство молодежи в Маслихатах.²⁶ В целом, в 2007г. количество избранных депутатов в Маслихаты было 77 человек (2,3%), в сравнении – в 2012г. 129 человек (3,9%).²⁷ Увеличение составляет 1,6% молодежи, однако следующие очередные выборы в Маслихат будут в 2016г., и возможность увеличения представителей молодежи остается под сомнением, так как в Концепции о молодежной политике не были указаны механизмы, согласно которым государство пытается увеличить количество молодежи в местном представительном органе.

Однако государством предпринят ряд мер для увеличения количественного состава молодежи в органах представительной власти. В частности, государственные органы пытаются вовлечь молодежь через молодежные организации, а также электоральные кампании. В большинстве случаев молодежные движения исполняют роль инструмента поддержки нынешнего режима. Подтверждением является использование молодежи в качестве массы голосующих на выборах, «карусели»: молодежь восполняет избирателей, не пришедших на голосование, заменяя их, таким образом, они отдают голоса несколько раз.

В Казахстане действуют молодежные Маслихаты. Примером является молодежный Маслихат Павлодарской области, в его составе молодежь от 14 до 29 лет. В молодежном Маслихате определена деятельность, которая включает пять постоянных комиссий: социально-юридическая, по здоровому образу жизни, по проблемам сельской молодежи, по досугу, по вопросам образования. Данный молодежный Маслихат был образован по местной инициативе молодежной группы крыла «Жас Отан».²⁸ Такие молодежные Маслихаты действуют и в других областях и плодотворно влияют на формирование активных политических взглядов молодежной группы. Однако их предложения не имеют какой-либо законодательной или представительной силы, поэтому решения молодежного Маслихата не рассматриваются в качестве нормативной силы.

Большинство молодежи не знают о существовании молодежного Маслихата в местах обучения или проживания. Основанный по инициативе молодежного крыла «Жас Отан», он охватывает только членов или заинтересованных в деятельности молодежного крыла, при этом не затрагивая всех групп молодежи. В Концепции молодежного Маслихата по проведению выборов в городской и районный Маслихаты г.Астана отмечается, что основной целью проведения выборов является укрепление позиций партии «Нур Отан» через молодежное крыло «Жас Отан» в предстоящий предвыборный период на партийном поле и позиционирование ее как ведущей политической силы страны.²⁹

Как видно, молодежные Маслихаты ставят целью не увеличение представительства молодежи, а вовлечение ее в собственный электорат на будущих выборах. Также складывается впечатление, что молодежи определяют область и перечень деятельности, таким образом, молодежь остается в стороне от реальной представленности во власти.

26 Концепция государственной молодежной политики до 2020 г. <<http://strategy2050.kz/storage/documents/3d/fc/3dfca1655a08bf08cf0046c90778913a.pdf>> (доступно 25 декабря, 2014).

27 Информация об итогах очередных выборов депутатов маслихатов Республики Казахстан, состоявшихся 15 января 2012 года. Официальный сайт ЦИК. <http://election.kz/portal/page?_pageid=73.1728826&_dad=portal&_schema=PORTAL> (доступно 10 декабря 2014).

28 Казангапов Е.И., «Маслихат как социальный институт», диссертация на соискание кандидатской степени, КазГЮА, Алматы, 2009, 33-34.

29 Там же.

Эксперты и государственные деятели обвиняют молодежь в аполитичности и пассивном участии в социально-политической жизни Казахстана. Не интересующиеся социально-политической жизнью государства молодые люди (62%) не верят, что могут повлиять на власть.³⁰ Казахстанская молодежь потеряла всякую надежду на изменение ситуации, на то, что права каждого гражданина будут являться высшей ценностью государства. В учебных заведениях они встречают обязательный характер патрона-клиентских отношений, в которых студенты обязаны придерживаться определенных рамок в высказываниях, участвовать в обязательных мероприятиях в роли массовки, а несоблюдение этих правил влияет на успеваемость учащихся. При таком отношении к себе молодежь, обучающаяся в государственных вузах, в дальнейшем не желает связывать свою карьеру с органами государственной власти. Тем более в Маслихате, что требует недостижимых усилий от кандидата. Определенные рамки, с которыми молодежь сталкивается в учебных заведениях, формируют представления о коррумпированности государственной власти, родственных отношениях, о nepотизме в реалиях казахстанской политической системы. В результате, целеустремленная молодежь пытается уйти в бизнес-структуры, некоторые, конечно, вовлекаются государственные органы, однако при кардинальном изменении ценностных ориентиров понимают свою невозможность принять участие в выборах в качестве кандидата в депутаты Маслихата.

Согласно Концепции развития местного самоуправления Республики Казахстан от 2012г., государством было подмечено усиление роли местной исполнительной власти, в частности, в формировании бюджетных средств, которое будет напрямую осуществляться через органы местной власти. Одно из главных изменений – введение выборности акимов в городах районного значения, аульных (сельских) округах, аулах (селах), не входящих в состав аульного (сельского) округа посредством их выборов Маслихатами районов (городов).³¹ Таким образом, местные Маслихаты вовлекаются в управления исполнительной власти. Задача государства – в расширении полномочий местных органов власти, повышении гражданской активности населения и участия местного населения в принятии решений в органах местной власти. Повышение роли местного населения может повлиять на участие и активность молодежи в органах местной власти, в частности, в Маслихатах, так как важность Маслихата как органа представительной власти увеличивается, в то же время заинтересованные лица также продвигают свои интересы в Маслихатах.

Президент Н.Назарбаев выразил недовольство работой молодежной политики на очередном съезде партии Жас-Отан 2012г. По словам Главы государства: «Все отдано на откуп администраторам программ, согласно выделенным лимитам, а эти лимиты доходят до потребителя или нет?». Этот вопрос был одним из главных моментов, отмеченных на данном съезде. Также – финансирование Концепции молодежной политики до 2020г., которое не было определено.³² Далее в 2014г. зампред партии Нур-Отан Б.Байбек отметил, что с молодежью отсутствует системная работа – 70% молодежи не знает о существовании Концепции молодежной политики.³³ Возникает противоречие, тогда как государственные органы твердили о том, что молодежь была вовлечена в подготовку законодательства, а в итоге оказывается, что молодые люди даже не знали о существовании Концепции. Государством было объявлено о финансировании молодежной политики в этом году, по данным Комитета молодежи

30 Социально-политическая стратификация казахстанского общества. Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. 26.

31 Концепция местного самоуправления РК <<http://taran.gov.kz/ru/node/7082>> (доступно 15 декабря, 2014).

32 Бьюс, «Н.Назарбаев недоволен «половинчатым» исполнением поручений по линии молодежной политики» <<http://bnews.kz/ru/news/post/165471/>> (доступно, 21 декабря, 2014).

33 Тенгриныйс, «В Нур-Отане раскритиковали молодежную политику в Казахстане» http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/v-nur-otane-raskritikovali-molodejnyuyu-politiku-v-kazahstane-252135/ (доступно, 21 декабря, 2014).

МОН РК, в 2014г. было выделено 1,5 млрд тенге. Для сравнения, в 2011г. было выделено 947,2 млн тенге, в 2012г. – 1159,3 млн тенге, то есть финансирование из государственного бюджета увеличивается, это происходит в связи с выполнением Концепции о молодежной политике до 2020г.³⁴

Ряд выполненных мер по развитию государственной молодежной политики охватывает улучшение социально-экономического положения молодежи. Однако об увеличении представительности молодежи пока не может идти речи. Молодежные организации и независимые молодежные движения выступали с предложением внести поправки в закон «О молодежной государственной политике», однако предложения по увеличению количества молодежи в законодательном органе, а также в органах местной представительной власти остались без внимания. Основными причинами невнесения изменений в новый закон «О государственной молодежной политике» объяснялись недостаточным финансированием, важностью в первую очередь решения социально-экономического положения молодежи.

С другой стороны, наблюдается ограничение прав, особенно молодежи, в выдвижении кандидатур, а также в участии на выборах Маслихата. Данные ограничения были отмечены выше: в регистрации кандидатуры – это минимальное несоответствие в налоговой декларации, а также внесение суммы депозита на счет местного бюджета. Таким образом, государство играет двойную игру: с одной стороны, привлекает внимание к государственной молодежной политике, отмечает важность участия молодежи, необходимость быть активными в общественно-политической жизни государства; с другой стороны, исполнительные власти применяют административный ресурс по ограничению участия молодежи на выборах. В итоге получается дифференциация и несхожесть в политике. Исполнительные органы власти не проявляют желания и не делают усилий для того чтобы Маслихат как орган местной представительной власти выполнял свои полномочия на необходимом уровне. Разграничение деятельности между Маслихатом как органом местной представительной власти и акимом и акиматом как органами местной исполнительной власти в дальнейшем содействовало бы реализации функций Маслихата. В результате произошло бы повышение значимости Маслихата, что привело к приходу молодежи, так как на данный момент молодые не видят никаких перспектив в участии в местном представительном органе. Предпринятые административные меры и любое ограничение активного избирательного права приводят к недоверию активных членов молодежных организаций и движений к политическим институтам. Что во многом способствует их не участию на следующих выборах.

Молодежное крыло партии «Нур-Отан» продвигает идею о представленности молодежи в местном самоуправлении, при этом отмечая, что активность самой молодежи идет на убыль в последние годы. К тому же, молодежные организации утратили свою деятельность по г.Алматы – только 70 из 120 организаций, представляющих молодежь, продолжают свою деятельность.³⁵ Упадок молодежной активности и деятельности молодежных организаций объясняет низкую представленность молодежи.

34 Радиоточка, «На реализацию государственной молодежной политики в 2014 году выделят 1,5 миллиарда тенге» <<http://radiotochka.kz/2673-.html>> [доступно, 21 декабря, 2014].

35 Бьюс, «Жас-Отан призывает молодежь «пробиваться» в депутаты» <<http://bnews.kz/ru/news/post/223707/>> [доступно 16 декабря, 2014].

4. ВАРИАНТЫ ПОЛИТИКИ

Увеличение количества молодежи в местном представительном органе способствовало бы развитию Маслихата как института. Однако необходимо учесть: для того чтобы Маслихат в полной мере выполнял свои полномочия, необходимо в целом кардинальное изменение политического режима в сторону демократии. В нынешней политической системе место и полномочия исполнительной власти довольно сильные. В таком положении Маслихат как представительный орган занимается утверждением местного бюджета, программами развития, согласованием состава акимата, что также входит и в полномочия акимата. Но, как было подмечено в описании проблемы, Маслихат и местные акиматы должны работать согласованно, применяя принцип сдержек и противовесов. К сожалению, сейчас все наоборот: явное доминирование акима и акимата и минимальное участие Маслихата. В таком положении крайне сложно предложить варианты политики именно для молодежи. Депутат Маслихата г. Алматы А. Котенев в своем интервью отметил, что работа Маслихата зависит от самих депутатов – если они будут профессиональными и компетентными, то деятельность будет гораздо активнее.³⁶ Поэтому включение молодежи, которая будет активно влиять на принятие решений и поднимать общественно важные проблемы, ключевая роль молодежи в Маслихате и в развитии местного представительного органа обеспечена.

По моему мнению, для полного достижения результата в первую очередь необходимо местным исполнительным органам изменить отношение к Маслихатам, при таком изменении включить молодежь было бы достаточно легко. Хотя, принимая во внимание нынешнюю закрытую политическую систему, ожидать кардинальных изменений крайне сложно. Поэтому варианты, предложенные в данном исследовании, с одной стороны, соответствуют сегодняшним реалиям Казахстана, а с другой – нацелены на некоторую открытость политической системы. Итак, для качественного и количественного увеличения молодежи в местном представительном органе Маслихате предлагаются следующие варианты политики:

- законодательный уровень – смягчение условий регистрации кандидата в Маслихаты: установление порога существенности налоговой декларации, отмена финансового сбора для молодежи;
- социальное привлечение – предоставление социальных или общественных выгод при избрании депутатом Маслихата молодежи;
- политическая активность – обязательное присутствие (15%) молодежи в списке кандидатов от политических партий.

4.1 Вариант №1

Законодательный уровень: отмена финансового сбора и установление порога существенности при регистрации в кандидаты Маслихата для молодежи

Конечно, кандидаты от общественных организаций в виде политических партий могут не беспокоиться о кандидатском сборе. При регистрации в кандидаты Маслихата финансовый сбор в размере пяти минимальных зарплат является обязательным. В законе «О выборах» Республики Казахстан в статье 112 отмечено самым первым требованием для регистрации в депутаты следующее: «Кандидат в депутаты Маслихата до регистрации и после его проверки на соответствие предъявляемым Конституцией и настоящим Конституционным законом требованиям вносит на счет местных исполнительных органов в качестве депозита избирательный взнос в пятикратном размере установленной законодательством минимальной заработной платы. Внесенный взнос возвращается кандидату в случаях, если по итогам выборов кандидат избран депутатом Маслихата или по итогам голосования кандидат набрал не менее пяти процентов голосов избирателей, принявших участие в голосовании, а также в случае смерти кандидата. Во всех остальных случаях внесенный взнос возврату не подлежит и обращается в доход республиканского бюджета»³⁷.

Проблема в том, что при средней заработной плате для молодежи внести взнос в виде депозита в местный бюджет будет являться преградой. Однако главной целью является увеличение количества молодежи в местном представительном органе Маслихата. Если молодежь сумеет выиграть на выборах, то внесенную сумму вернут будущему избранному депутату от молодежи. Но при регистрации молодой кандидат может не иметь данной суммы для взноса, так как основная масса молодых людей после окончания университета еще только набирается рабочего опыта. Также в интервью с членом избирательной комиссии, который захотел остаться неизвестным, было отмечено, что встречается молодежь, не имеющая достаточного количества финансов.

Таким образом, отмена финансового сбора сделает Маслихат доступным органом для молодежной представительности, количество кандидатов от молодежи увеличится. Далее молодежные лидеры, которых достаточно в Казахстане, будут прилагать максимум усилий, чтобы стать депутатами Маслихата. Так как большинство голосующих на выборах – это молодежь, каждый раз их участие будет активнее других групп.

Также установление порога существенности налоговой декларации станет одной из возможностей увеличения количества кандидатов на выборах. Как было указано в описании проблемы, многие кандидаты остаются незарегистрированными из-за небольших расхождений в налоговой декларации. Поэтому установление минимального уровня в расхождении налоговой декларации привело бы к увеличению количества кандидатов на выборах в Маслихаты.

Предпочтение данного варианта, по сравнению с двумя с другими, выглядит несложным в части технического исполнения. Необходимо внести изменения в законодательство, однако при отмене финансового сбора именно для молодежи могут сократиться поступления в государственный бюджет. Но, с другой стороны, это поможет привлечению молодежи в Маслихат. Однако если отменить финансовый сбор только для молодежи, но сохранить его для всех других кандидатов, это будет ограничением прав других кандидатов, и даже могут появиться противники данной отмены среди кандидатов других возрастов.

37 «Закон О Выборах Республики Казахстан». Официальный сайт ЦИК http://election.kz/portal/page?_pageid=73.48579&_dad=portal&_schema=PORTAL (доступно, 16 декабря, 2014).

Таблица №1

Сильные стороны	Слабые стороны
<p>Общедоступность регистрации в качестве кандидата в Маслихаты Увеличение количества представительности молодежи В частности, увеличится число молодых кандидатов, выдвигающих себя</p>	<p>Поступлений в местный бюджет больше не будет Меньшее количество депутатов от молодежи в Маслихате по сравнению с другими вариантами</p>
Возможности	Угрозы
<p>Возможность проявления активности молодежи в политике Развитие Маслихата как института представительной власти Решение проблем молодежи на локальном уровне</p>	<p>Возможность регистрации, но при этом риск небольшого процента выигрыша именно у молодежи Отмена финансового сбора только для молодежи может обернуться несогласием остальных возрастных групп Предвзятое отношение со стороны избирательной комиссии</p>

В основе этого варианта политики лежит критерий общедоступности, так как регистрационные двери будут открыты, молодые кандидаты смогут зарегистрировать себя в качестве кандидата. Вопрос в том, сможет ли этот вариант в дальнейшем мотивировать кандидатов, чтобы их работа была плодотворной. Критерий результативности и развития института местного самоуправления остается на повестке дня. Критерий результативности включает в себя не только регистрацию молодежи, но также увеличение ее количественного состава в Маслихате. Увеличение числа кандидатов в молодежной политике можно ожидать, хотя социальных благ будет меньше. Но по сравнению с сегодняшним статус-кво, где представительность молодежи составляет менее 5%, при выборе варианта смягчения условий регистрации кандидатов можно включить достаточное количество молодежи в Маслихат.

Положительные стороны варианта №1: в целом, будет демонстрация повышения уровня активности молодежи, количество молодежи на уровне кандидатов будет расти, барьеры, которые были перед ними, теперь останутся в стороне, что будет одним из главных мотивирующих факторов для участия в общественно-политической жизни города. Таким образом, молодежь может обрести опыт, который будет необходим в дальнейшей карьере. К тому же, этот вариант дает шансы активной части молодежи, которая ранее предпринимала ряд действий для баллотирования в депутаты Маслихата, но которой бюрократические препятствия не дали такой возможности. Поэтому отмена данных препятствий может способствовать увеличению количества активной части молодежи в Маслихате (см. таблицу №1).

Отрицательные стороны варианта: возможность увеличения количества кандидатов остается под сомнением. Конечно, повышение статуса-кво будет обеспечено, так как в предыдущем было ограничение при регистрации кандидатов. Но что касается высокого уровня, эта возможность остается под сомнением, так как другие два варианта могут оказаться эффективнее в привлечении молодежи в Маслихат. При выборе первого варианта ожидается привлечение внимания к Маслихатам и большинство кандидатов будет составлять активная часть молодежи (см. таблицу №1).

4.2 Вариант №2

Социальное привлечение через предоставление социальных или общественных выгод при избрании депутатом Маслихата молодежи

Большинство молодых людей беспокоят проблемы социального обеспечения жизни, поэтому некоторые преимущества в социальном обеспечении содействовали бы увлечению молодежи в Маслихатах. Социальные и общественные выгоды имеют широкую сферу распространения, однако включение в очередь на получение жилья для молодых семей будет самым важным преимуществом для молодых депутатов. Статус депутатов Маслихата основан на общественном начале, их деятельность не оплачивается. Предложение оплаты этой деятельности стало бы причиной большой затраты финансов государства, при том, что заработные платы в государственных структурах крайне малы, и это не привлекает молодежь в данную сферу деятельности. Включение Маслихата в оплачиваемую деятельность одной из ветвей государственных структур является одним из трудно выполнимых решений, так как необходимо будет обеспечить зарплату для всех депутатов Маслихата по Республике Казахстан (на сегодня это около 3500 депутатов).

На сегодняшний день статус Маслихата определяется лишь общественной работой, принадлежность к государственной службе не входит в состав местного самоуправления. Такое отношение не дает никакого преимущества местному представительному органу, это дополняется отсутствием функции выполнения. По этой причине молодежь не привлекает Маслихат, она более обеспокоена обеспечением жилья и других своих потребностей. Социальная выгода в том, что молодым депутатам Маслихата будут давать дополнительные преимущества при регистрации в программу для получения жилья молодым семьям. Однако программа получения жилья для молодых семей имеет свои требования – не менее двух лет регистрации брака, наличие детей, соответствие финансовым требованиям. При таких требованиях программы крайне сложно стать ее участником.

Предпочтение этого варианта соответствует в полной мере всем требованиям, главная причина его привлекательности в том, что большинство молодежи участвует в программе обретения государственного жилья, это главная необходимость для молодой семьи. Поэтому молодежь будет стараться войти в список претендентов, зная, что молодым депутатам Маслихата будут добавляться баллы в виде преимущества. В дальнейшем в составе Маслихата они станут работать эффективнее и результативнее.

Один из критериев привлекательности этого варианта – общедоступность Маслихата. Для молодежи финансовый сбор уже не будет являться преградой, так как для регистрации в программу по получению жилья необходимо иметь зарплату, которая намного выше финансового сбора. В этом случае молодежь получит доступ к регистрации в Маслихат без ограничений. Следующий критерий – увеличение кандидатов в депутаты, а также их избрание станет более возможным. Такой конечный результат, как включение в очередь на получение жилья, будет мотивирующим фактором результативности. Фактор результативности, как самый плодотворный из всех критериев, при выборе этого варианта максимально возможен. Что касается развития института Маслихата, то он будет на высоком уровне при включении этой группы молодежи, к тому же в будущем это даст возможность решений, нацеленных на развитие семьи и социальной обеспеченности.

Таблица №2

Сильные стороны	Слабые стороны
Максимальное увеличение количества молодых кандидатов в депутаты Маслихата Повышение уровня работы Маслихата как института представительной власти Предложение на повестку дня социально важных вопросов, необходимых решений для молодежи	Возможность регистрации только молодежи, обеспеченной в социально-экономическом плане
Возможности	Угрозы
Возможность прихода молодежи из частного сектора в Маслихат Повышение политической активности молодежи Дальнейшее повышение в карьере и открытие новых возможностей	Мотивация молодежи будет нацелена только на социально-экономические выгоды

Положительные стороны второго варианта схожи с первым: в обоих случаях результат направлен на повышение количества кандидатов, однако первый вариант – для тех, кому финансовый барьер является главным препятствием для регистрации в депутаты Маслихата, а во втором варианте итоги работы будут нацелены на максимально возможное включение молодежи. Если сравнить две группы кандидатов от молодежи, то во втором варианте к молодежи другие финансовые требования. Для выдвижения своей кандидатуры на получение жилья (кроме не менее двух лет регистрации брака, возраста до 29 лет и совместных детей) необходимы следующие условия:

- ежемесячный совокупный чистый доход семьи, за минусом пенсионных отчислений, индивидуального подоходного налога и ежемесячных трат на супругов и ребенка/детей, за последние 6 месяцев перед подачей заявления должен составлять в пределах: минимальный – для гг. Алматы и Астана – 4-кратный размер прожиточного минимума (79 864 тенге), для остальных городов – 3 МЗП (59 898 тенге);
- ежемесячные траты супругов составляют на одного человека – 15 15 месячных расчетных показателей (МРП) = 27 780 тенге, на одного несовершеннолетнего ребенка – 7,5 МРП = 13 890 тенге.³⁸

Поэтому эта группа молодежи способна справиться с финансовым требованием «Закона о Выборах». По этой причине проблемы, касающиеся социально-экономического блока, встанут на повестку дня при выборе этого варианта.

Кроме этого молодежь из частных компаний также войдет в состав Маслихата. В большинстве случаев молодежь, работающая не в государственном секторе или не имеющая какого-либо влияния в государственных органах, не интересуется выдвижением своей кандидатуры на выборах, а также не заинтересована в политической деятельности в целом. Под молодежью, работающей в частном секторе, я подразумеваю работников иностранных компаний, предприятий в технической сфере и др.

38 Жилье для молодых семей (по линии АО «Жилстройсбербанка Казахстана») http://egov.kz/wps/portal/Content?contentPath=egovcontent/house/buy_sell_rent/article/molodaya_semya&lang=ru (доступно 18 декабря, 2014).

Отрицательные стороны варианта №2 минимальные: при избрании депутатов в Маслихаты количество молодежи возрастет, так как жилье необходимо большинству. Однако мотивация для работы и дальнейшей трудоспособности, а также интерес к этой деятельности остается под сомнением.

4.3 Вариант №3

Политическая активность, обязательное присутствие (15%) молодежи в списке кандидатов от политических партий

На сегодняшний день политические партии Казахстана – одни из крупных общественных организаций. Что касается их участия в деятельности Маслихата, то выдвижение кандидатур в Маслихат от политических партий является высоким. Согласно итогам выборов в Маслихат в 2007г.: 86% кандидатов были представителями политических партий, остальные – самовыдвиженцы, из них 84% – представители от политической партии «Нур-Отан»³⁹. В основном выдвижение кандидатов от политических партий подтверждается только обширным присутствием «Нур-Отан». Причина в том, что в силу зависимости ресурсов развитие партийной системы наблюдается только у правящей партии.

На очередных выборах в Маслихат в 2012г. количество избранных депутатов от политической партии «Нур-Отан» преобладало. В частности, во время совпадения сроков и принятия решения о совместных выборах в Мажилис (Парламент) и в Маслихат страны по причине недостаточности финансового и отсутствия административного ресурса все политические партии, кроме «Нур-Отан», не смогли успеть выдвинуть кандидатуры в Маслихат.

Причина сложившейся выше ситуации – показатель воображаемой развитости политических партий. Вопрос не в том, что остальные политические партии, кроме партии «Нур-Отан», в Казахстане не развиты, а в целом – в отсутствии конкурентной борьбы, а также в минимальном отличии одной партии от другой. В итоге возникает вопрос ко всей политической системе Казахстана, но он не входит в рамки данного исследования.

Вариант №3 – обязательное присутствие (15%) молодежи в списке кандидатов от политических партий – был бы наиболее подходящим в направлении увеличения количества молодежи от политических партий. Но в силу неразвитости политических партий этот вариант становится ограниченным. Конечно же, в списке политических партий будет обеспечено присутствие молодежи, но есть вероятность того, что в этом списке в качестве депутатов от молодежи будут только представители правящей партии «Нур-Отан». Это не развивает ни партийную систему, ни представительность молодежи в Маслихате, сохранение его статуса-кво обеспечено.

Согласно этому варианту, можно ожидать и увеличения кандидатов в Маслихаты. Так, при внесении изменений политические партии будут обязаны следовать закону. Остальные критерии – результативность работы молодых депутатов и развитие Маслихата как органа местной представительной власти – при сегодняшнем развитии политических партий могут оставаться в прежнем состоянии. Это будет напоминать сегодняшнюю деятельность Маслихата, когда заседания проходят формально, а решения, выносимые на обсуждения, принимаются в консенсусе, без единого

«против».

Положительные стороны этого варианта в том, что в молодежные отделения политических партий войдет новая молодежь. Также это преимущество способствует развитию политической активности молодежи, все больше молодых представителей получают возможность выбирать между разными идеологиями политических партий. При некотором сдвиге политической системы есть возможность, что активная работа с молодежью в виде 15% мест в списке кандидатов также будет фактором, способствующим дальнейшим изменениям партийной системы в целом.

Таблица №2

Сильные стороны	Слабые стороны
Увеличение количества кандидатов и избранных депутатов в Маслихаты При разном партийном присутствии молодежи в Маслихате может привести к плюрализму мнений	Сохранение статуса-кво 15% представителей молодежи в списке политических партий могут повлиять на то, что другие группы, не представленные в Маслихате, смогут также заявить о своих намерениях
Возможности	Угрозы
Развитие молодежного звена политических партий Повышение политической активности молодежи Возможность развития партийной системы	Большинство избранных депутатов будут представителями только одной политической партии «Нур-Отан»

Вариант №3, как и другие два, является способом увеличения количества молодежи, регистрирующейся в Маслихате. Также, по сравнению с первым вариантом, отмена финансового сбора не является препятствием для выдвиженцев от политических партий. Причина – в том, что политические партии могут обеспечить финансирование в виде взноса в депозит в местный бюджет. По сравнению со вторым вариантом, где избрание в депутаты может мотивировать молодежь на дальнейшее участие в политике, предложенная тактика будет больше ориентирована на работу политических партий. Но в количестве кандидатов и избранных депутатов в Маслихате во втором варианте не будет установлен максимальный предел. В варианте №3 количество регистрирующейся в качестве кандидатов молодежи установлено – 15%. В первом варианте – нерегулируемый состав депутатов, так как отмена регистрации может способствовать резкому увеличению числа молодежи.

5. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Целью данного исследования было найти пути решения вопроса увеличения количества молодежи в местном представительном органе Маслихат Республики Казахстан, и таким образом обеспечить дальнейшее развитие Маслихата как органа местной представительной власти и повысить политическую активность молодежи. Для достижения цели анализировались основные проблемы молодежной политики, участие молодежи в местной представительной власти. Принимая во внимание указанные проблемы, участие молодежи в местном представительном органе зависит от взаимодействия органа, ответственного на местах, с молодежными объединениями, центрального уполномоченного органа – с местными. В дальнейшем участие молодежи в местной представительной власти будет возрастать в зависимости от сотрудничества между местными и центральными органами.

В данной работе анализировались три варианта решения проблемы: 1) законодательный уровень – смягчение условий регистрации кандидата в Маслихаты: установление порога существенности налоговой декларации, отмена финансового сбора для молодежи; 2) социальное привлечение – предоставление социальных или общественных выгод при избрании депутатом Маслихата молодежи; 3) политическая активность – обязательное присутствие (15%) молодежи в списке кандидатов от политических партий.

Указанные варианты являются взаимоисключающими, так как выбор одного варианта не подразумевает другого. Взаимоисключение этих вариантов делает возможным выбор только одного варианта для дальнейшего исполнения. Таким образом, именно выбор одного варианта из трех будет иметь положительное влияние на решение проблемы.

Кроме приведенных вариантов также можно предложить информационную работу среди молодежи о представительном органе Маслихат и его функциях, чтобы молодые люди понимали, что с двадцати лет могут баллотироваться в качестве кандидата Маслихата. Но это огромная и очень затратная работа. К тому же, при реальном увеличении молодежи в Маслихатах сложно будет отследить влияние информационной кампании. Также подобной информацией молодых людей обеспечивает образовательная система Казахстана (предмет «правоведение»). По этим причинам данный вариант не был включен в работу.

Также рассматривался вариант предоставления квот для молодежи в Маслихате без учета итогов выборов, чтобы молодежь получала 10% мест Маслихата во всех уровнях функционирования, начиная с районного и до областного. Однако при выборе этого варианта сложно будет оценить, насколько молодежь проявляет политическую активность. Возможно, что данное предложение будет заставлять молодежь проявлять интерес к выборам Маслихата, который не будет являться

истинным. Также государственный аппарат, например, может использовать административный ресурс для заполнения списка Маслихата, но это тоже не показатель развитости молодежной активности.

При анализе трех вариантов политики при решении проблемы важно было обратить внимание на результативность увеличения количественного состава Маслихата, а также на возможность практической реализации выбранного варианта, так как исполнять их будут конечные стейкхолдеры. Сравнивая варианты между собой, рассматривая разные решения проблемы, прихожу к выводу, что оптимальным и результативным для исполнения будет второй вариант.

Причина выбора второго варианта – включение дополнительного преимущества на участие в программе получения жилья молодым семьям для молодых депутатов Маслихата – имеет следующее объяснение. Во-первых, его результативность – так как молодежь будет стараться войти состав Маслихата, проявить себя в решении вопросов молодежи. Также важна практичность исполнения этого варианта – так как молодежь, получившая жилье по государственной программе благодаря бонусу депутата Маслихата, направит свои действия в сторону депутатского мандата. Во-вторых, предлагаемые изменения коснутся только государственной программы получения жилья молодыми семьями, при этом государство не понесет финансовых затрат.

Поэтому будет важным предложить следующие практические рекомендации:

- Введение информационной работы для молодежи о выборах и довыборах в Маслихаты. Информированность о представительном органе, а также о функциях и полномочиях, выполняемых Маслихатом, обеспечит молодежи широкие знания о Маслихате.
- Тендеры МОН РК департамента молодежи должны быть открытыми и прозрачными для участия различных НПО и молодежных организаций.
- Молодежные организации и НПО должны иметь возможность предлагать проблемные вопросы, для которых уполномоченный орган МОН РК департамент молодежи будет объявлять тендеры, в частности, для повышения молодежной активности в местном органе представительной власти.
- Местному управлению молодежной политики следует направлять вопросы по молодежной политике уполномоченному органу, т.е. департаменту по молодежной политике. Таким образом будет формироваться подход не сверху вниз, а наоборот.
- Регистрация молодежи при выдвижении кандидатуры в Маслихат должна осуществляться с точным установлением порога существенности в налоговой декларации.
- В государственную программу об обеспечении жильем молодых семей необходимо включить бонусы для молодых депутатов Маслихата. Согласно текущей программе, обязательными требованиями являются: два года регистрации в браке и наличие ребенка. Включение бонуса молодым депутатам Маслихата увеличило бы количество кандидатов, а также депутатов Маслихата.

БИБЛИОГРАФИЯ

European Council site. «Have you say! Manual of the revised European Chapter on the participation of young people in local and regional life»
<http://www.coe.int/t/dg4/youth/Source/Resources/Publications/Have_your_say_en.pdf>
(accessed 17 December, 2014)

Freechild.org «Youth involvement in local government»<<http://www.freechild.org/SIYI/localgov.htm>>(accessed 15 December, 2014)

John Gaventa. Representation, Community Leadership and Participation: Citizen Involvement in Neighbourhood Renewal and Local Governance
<http://www.participatorymethods.org/sites/participatorymethods.org/files/Representation,%20community%20leadership%20and%20participation_Gaventa.pdf>(accessed 16 December, 2014)

UN site. «Youth participation in decision making»<<http://www.un.org/esa/socdev/unyin/documents/ch10.pdf>>(accessed 15 December, 2014)

Бньос, «Н. Назарбаев недоволен «половинчатым» исполнением поручений по линии молодежной политики» <<http://bnews.kz/ru/news/post/165471/>> (доступно 21 декабря, 2014)

Бньос, «Жас-Отан призывает молодежь «пробиваться» в депутаты»
<<http://bnews.kz/ru/news/post/223707/>> (доступно 16 декабря, 2014)

Борьба Шокана Маратулы. Сайт quorum.kz<<http://www.quorum.kz/ab/news/vlast/9012012165430>>(доступно 26 декабря 2014)

Генеральный директор Молодежной Информационной Службы Казахстана И. Медникова. Интервью проведено автором. Запись. Алматы, 22 декабря, 2014

Жилье для молодых семей (по линии АО «Жилстройсбербанка Казахстана») <http://egov.kz/wps/portal/Content?contentPath=/egovcontent/house/buy_sell_rent/article/molodaya_semya&lang=ru> (доступно 18 декабря, 2014)

Жунусова Б.Н. Институционализация и эволюция политического участия молодежи РК. Сайт института Философии, политологии и религиоведения.<http://iph.kz/ru/izdaniia/stati_s_impakt-faktorom/zhunusova_bn-politicheskoe_uchastie_molodezhi/> (доступно 10 декабря 2014)

Закон О Выборах РК. Официальный сайт ЦИК.

<http://election.kz/portal/page?pageid=115,65115&dad=portal&schema=PORTAL> (доступно 10 декабря 2014)

Интервью Т.Умбеталиевой на сайте zona.kz <http://www.zonakz.net/view-koktejl-molotova-anatomija-kazakhstanskoi-molodezhi-issledovaniya-politologov-2014-09-16.html> (доступно 23 декабря 2014)

Информация об итогах очередных выборов депутатов маслихатов Республики Казахстан, состоявшихся 15 января 2012 года. Официальный сайт ЦИК.

<http://election.kz/portal/page?pageid=73,1728826&dad=portal&schema=PORTAL> (доступно 10 декабря 2014)

Казангапов Е.И., «Маслихат как социальный институт» диссертация на соискание кандидатской степени, КазГЮА, Алматы, 2009

Концепция государственной молодежной политики до 2020 г.

<http://strategy2050.kz/storage/documents/3d/fc/3dfca1655a08bf08cf0046c90778913a.pdf> (доступно 25 декабря, 2014)

Концепция местного самоуправления РК <http://taran.gov.kz/ru/node/7082> (доступно 15 декабря, 2014)

Котенев А. Депутат Маслихата г. Алматы. Интервью проведено автором. Запись. Алматы, 9 января, 2015.

Кочнев С.В. Участие молодежи в развитии местного самоуправления.

<http://cyberleninka.ru/article/n/uchastie-molodezhi-v-razvitii-mestnogo-samoupravleniya> (доступен 15 декабря)

Маслихаты: взять и отменить? - «Радиобаста» <http://radiotochka.kz/2543-.html> (доступно 15 декабря 2014)

Молодежь в Казахстане: проблемы и возможные решения. Доклад директора МИСК И.Медниковой. Сайт партии ОСДП <http://old.osdp.info/index.php/o-am-zh-ne-sayasat/item/316-molodezh-v-kazakhstane-problemy-i-vozmozhnye-resheniya> (доступно 9 декабря 2014)

Председатель КНПК г. Алматы Е.Бейсенбаев. Интервью проведено автором. Запись. Алматы, 26 декабря, 2014

Радиоточка, «На реализацию государственной молодежной политики в 2014 году выделят 1,5 миллиарда тенге» <http://radiotochka.kz/2673-.html> (доступно, 21 декабря, 2014)

Сайт Агентства по статистике РК

http://www.stat.gov.kz/faces/homePage/homeDinamika.pokazateli?_afLoop=4417090303485 (доступно 15 декабря 2014)

Социально-политическая стратификация казахстанского общества. Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011, 26

Список депутатов Маслихата г. Алматы V созыва. Сайт zakon.kz.

<http://www.zakon.kz/4468657-spisok-deputatov-maslikhata-goroda.html> (доступно 15 декабря 2014)

Тенгриныйс, «В Нур-Отане раскритиковали молодежную политику в Казахстане»
http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/v-nur-otane-raskritikovali-molodejnuyu-politiku-v-kazahstane-252135/ (доступно 21 декабря, 2014)

Тенгриныйс, «Комитет по молодежи ликвидирован»<http://tengrinews.kz/kazakhstan_news/komitet-po-delam-molodeji-likvidirovan-v-kazahstane-260193/> (доступно 12 декабря, 2014)

Эксперт Нурмаков А. Интервью проведено автором. Запись. Алматы, 23 декабря, 2014

Явка на выборах в Маслихат. Официальное заявление ЦИК.
<https://www.interfax.kz/?lang=rus&int_id=10&news_id=10278> (доступно 22 декабря 2014)