



СТИПЕНДИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
«НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ
ПРАВООЗАЩИТНИКОВ»

ГУЛЬЖАН АМАНГЕЛЬДИНОВА

**РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА
НА ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ
НЕДЕЕСПОСОБНЫМИ ЛИЦАМИ
С ПСИХИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ**

Мониторинг по итогам тренинга
«Современная концепция
и основные принципы обеспечения
и защиты прав человека.
Международные механизмы защиты»

Алматы
2018

Стипендиальный проект «Новое поколение правозащитников» Программы «Права человека» Фонда Сорос-Казахстан направлен на поиск и подготовку молодых правозащитников, способных разрабатывать качественные аналитические доклады и отчеты и готовых предпринять различные мониторинговые и адвокационные действия по оценке ситуаций, связанных с защитой прав человека в Казахстане, с долгосрочной целью содействия становлению нового поколения правозащитников.

В рамках проекта участники проходят серию тренингов по основам защиты прав человека, подготовке мониторинговых исследований и разработке адвокационных стратегий. Полученные в рамках проекта знания и навыки участники используют при подготовке мониторинговых исследований и адвокационных планов по выбранным темам в сфере защиты прав человека.

Точка зрения автора, отраженная в данном исследовании, может не совпадать с точкой зрения Фонда Сорос-Казахстан. Ответственность за факты, сведения, суждения и выводы, содержащиеся в публикации, несет автор.



Гульжан Амангельдинова – с 2008 года работает психологом в ОО «Психоаналитическая ассоциация», с 2016 года – координатором развития программ. Задействована в психосоциальной реабилитации и социальной инклюзии лиц с ментальной инвалидностью. Имеет степень магистра по социальной работе, закончила Университет Южной Каролины в США (2014-2016). Выпускница программы Фулбрайт. Выпускница программы Фонда Сорос-Казахстан «Новое поколение правозащитников. 2018 Учебный год».

I. РЕАЛИЗАЦИЯ ПРАВА НА ЮРИДИЧЕСКУЮ ПОМОЩЬ НЕДЕЕСПОСОБНЫМИ ЛИЦАМИ С ПСИХИЧЕСКИМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ

1.1. СОДЕРЖАНИЕ ПРАВА

Права человека есть неотъемлемые, неразделимые, материально обусловленные и гарантированные государством возможности индивида обладать и пользоваться конкретными благами: социальными, экономическими, политическими, гражданскими (личными) и культурными¹.

По официальным данным, в Казахстане проживает около 16 000 человек с психическими заболеваниями, которые состоят на учете в Центрах психического здоровья. Эти люди сталкиваются со множественными преградами в своей жизни: доступ к юридической помощи, лишение дееспособности в судебном порядке, назначение опекуна, который должен представлять интересы человека, признанного недееспособным. Практика показывает, что опекуны, уполномоченные представлять подопечных только в гражданских правоотношениях, переходят границы обязательств и могут лишать свободы своих воспитанников, отправляя их в дома-интернаты². В то же время директор Центра оказания специальных социальных услуг (ЦОССУ) становится официальным опекуном (в соответствии с п. 4 ст. 108 ЗРК «О браке и семье»), вне зависимости от того, есть ли у человека родственники, которые были предыдущими опекунами. Зачастую люди с психосоциальными и интеллектуальными нарушениями здоровья лишаются дееспособности, что приводит их к лишению других основных прав, таких как право на свободу, на доступ к правосудию, право на заключение брака, на выражение мнения либо право на беспрепятственное передвижение. Таким образом, человек, признанный недееспособным, одновременно лишается права обладания правоспособностью наравне со всеми. Проживая в домах-интернатах закрытого типа и не имея официально дееспособности, люди с психосоциальной и интеллектуальной инвалидностью лишаются права на доступ к юридической помощи и не могут получить даже простую консультативную юридическую помощь. Кроме того, люди с психосоциальной и интеллектуальной инвалидностью не всегда могут понимать значение юридической помощи. Во время исследования я столкнулась с тем, что не все опрошенные получатели услуг, проживающие в интернате, знали, кто такой юрист или адвокат.

В домах-интернатах проживают разные люди, начиная с тех, кого по направлению из детских домов распределили в ЦОССУ, и также есть люди с высшим образованием и опытом работы. Но, к сожалению, не все они и далеко не всегда могут получить открытый доступ к юридической помощи. Цель юридической помощи в том, чтобы обеспечить каждому человеку, каж-

1. Права и свободы человека и гражданина. <http://www.grandars.ru/college/pravovedenie/prava-cheloveka.html>

2. Реформы законодательства в сфере дееспособности и опеки в Эстонии: уроки для России. <http://www.npar.ru/journal/2011/1/11-piit-bartenev.htm>

дому гражданину правовую возможность удовлетворять свои потребности, реализовывать свои интересы: отправить заявление о пересмотре опекуна и о его смене, начать процесс возвращения дееспособности (нет статистических данных о числе кейсов по возвращению дееспособности, инициированных директором ЦОССУ).

Права людей с психическими нарушениями здоровья на юридическую помощь регламентируются в законах страны и в других международных документах. Так, Конвенция ООН о правах инвалидов и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах отмечают, что человек сохраняет за собой правоспособность вне зависимости от места нахождения, и ему должны гарантировать открытый доступ к правосудию^{3|4}. Люди, живущие в учреждениях, страдают от физических барьеров при обращении к правовой системе. Они также могут испытывать трудности с получением доступа к информации об их правах и о том, где они могут получить помощь.

Есть ли разница в понятиях дееспособность и правоспособность? Согласно юридическому словарю, правоспособность – совокупность гражданских прав и обязанностей, которые присущи каждому человеку, а дееспособность – это способность приобретать и осуществлять свои гражданские права⁵. Следовательно, лишаясь дееспособности, человек теряет силу своих прав, статуса. Теряет ли человек правоспособность вместе с дееспособностью? Термин «правоспособность» имеет особое значение в контексте международных Конвенций (он содержится в Конвенции о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин (КЛДЖ), а также в Конвенции о правах инвалидов [КПИ]) и понимается в них как нечто, относящееся к способности людей иметь права и действовать наравне с другими людьми, без дискриминации по признаку пола или инвалидности. Правоспособность в этом смысле имеет признанный статус.

Люди с инвалидностью сталкиваются с различными проблемами дискриминации, ограничения прав или доступа из-за физических или психических расстройств (шизофрения, умственная отсталость, биполярные расстройства, аутизм), которые позволяют государству в установленном законом порядке не просто ограничивать, а лишать этих людей возможности свободно распоряжаться своей жизнью. Недееспособные граждане просто теряют возможность осуществлять свои права, ведь многие права не имеют смысла, если человек их не может осуществлять самостоятельно. Закон обязывает опекунов действовать в интересах подопечных, а сами подопечные, согласно статье 123 Кодекса о браке (супружестве) и семье, имеют права: на уважение их человеческого достоинства, на защиту от злоупотреблений со стороны опекуна и другие. Однако закон лишает лиц, находящихся под опекой и попечительством, самостоятельного голоса в отношениях с государственными органами и их представителями. Официальный представитель может прикрываться законом, «действуя в интересах опекаемого», ведь на практи-

3. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

4. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml

5. (<https://dic.academic.ru/dic.nsf/lower/17413>)

ке недееспособный человек теряет самостоятельность как правосубъект. К этой сложной ситуации добавим также проживание в закрытых учреждениях интернатного типа, где окна и двери закрыты решетками и каждое действие контролируется персоналом. А значит, любое заявление или жалоба не могут быть конфиденциальными и оцениваться беспристрастно со стороны официальных представителей.

Право на дееспособность (равенство перед законом) касается всех сфер жизни. Когда человеку отказывают в праве принимать решения, он фактически лишается критического и фундаментального права жить своей жизнью, что включает в себя право совершать ошибки и праздновать успех, как и все остальные.

В случае формальных решений, например о браке, разводе, покупке или продаже имущества, и подписании контрактов решения за людей с психосоциальными, интеллектуальными и когнитивными нарушениями часто принимаются назначенными органами опеки и попечительства опекунами, врачами-практиками и семьями. Отказ людям в праве принимать собственные решения означает, что у них очень мало (если есть) контроля над своей жизнью. Право на правоспособность имеет основополагающее значение для человеческой личности и свободы в получении доступа к правосудию. Оно защищает достоинство человека, а также его автономию (то есть способность брать на себя ответственность за свою жизнь и принимать собственные решения). Сохранение дееспособности очень важно, потому что это позволяет развивать чувство контроля над своей жизнью, учит ответственности, делает менее уязвимым, помогает развивать позитивные отношения с другими людьми.

Правоспособность является основой гражданских прав, которая позволяет получить доступ к юридической консультации и всю необходимую поддержку для защиты своих интересов. Но когда человек признан недееспособным, он не может самостоятельно представлять свои интересы в официальных инстанциях (его подпись недействительна, потому что он не может подписывать заявления) или выписывать доверенность другому лицу, минуя опекуна в лице директора дома-интерната. Например, в 2015 году на сайте «Радиоточка» появилась статья, в которой приводились факты массового лишения дееспособности своих подопечных одним из бывших директоров Центра оказания специальных социальных услуг № 1 г. Алматы до 2009 года; что ставит под сомнение достоверность судебного решения (примечание: в 2017 году сайт «Радиоточки» официально закрылся, ссылка недоступна)⁶. Насколько мы можем быть уверены, что человек, лишенный дееспособности, сможет иметь доступ к юридической помощи, чтобы получить защиту в суде? Нужно учитывать, что судьи полностью полагаются на заключение психиатрической экспертизы, а ЦОССУ и психиатрическая служба работают

6. Сайт «Радиоточка», <https://radiotochka.kz/10038-luchshe-umru-chem-budu-eto-est-kak-zhivut-v-dome-internatne-dlya-psihohronikov.html>

бок о бок, так как часто опекаемые попадают на очередное лечение в психиатрическую клинику. Коррупционность государственных органов предоставляет возможность подкупа психиатрической экспертизы, что влияет на решение суда⁷. В результате, проживая в закрытых учреждениях интернатного типа, недееспособный человек часто не имеет права доступа к юридической помощи для защиты.

Начиная с процесса лишения дееспособности, каждый человек с психосоциальной и интеллектуальной инвалидностью должен получить юридическую консультацию; а прежде, чем начинать процесс, ему нужно иметь физический доступ к юристу или адвокату, чтобы его интересы представляли для обжалования решения суда. Ведь как только решение вступит в силу, сам человек, признанный недееспособным, больше не сможет действовать без опекуна.

Доступ к правосудию является одним из основных принципов жизни. В отсутствие доступа к правосудию (в данном исследовании – доступа к юридической помощи) люди не могут голосовать, осуществлять свои права, бросать вызов дискриминации или привлекать к ответственности лиц, ответственных за принятие решений. Ведь правосудие должно быть беспристрастным и недискриминационным.

7. Экс-директор интерната психонриков рассказала о коррупции.
<https://kapital.kz/gosudarstvo/37103/eks-direktor-internata-psihochnikov-rasskazala-o-korrupcii.html>

II. ЦЕЛИ МОНИТОРИНГА

Целью мониторинга является исследование нынешней ситуации и сбор информации по вопросу права на юридическую помощь лиц с психическими заболеваниями, лишенных дееспособности и находящихся в закрытых учреждениях интернатного типа г. Алматы.

В ходе данной работы использовались два индикатора соблюдения права.

Индикатор 1: Законодательство РК гарантирует самостоятельный доступ к юридической помощи лицам с психическими заболеваниями, лишенным дееспособности и находящимся в закрытых учреждениях интернатного типа.

Индикатор 2: Лица с психическими заболеваниями, лишенные дееспособности и находящиеся в закрытых учреждениях интернатного типа, на практике имеют самостоятельный доступ к юридической помощи.

III. МЕТОДОЛОГИЯ

(ОПИСАНИЕ И ОБОСНОВАНИЕ ВЫБРАННОЙ МЕТОДИКИ ИССЛЕДОВАНИЯ/МОНИТОРИНГА НА ОСНОВАНИИ ПОДЛЕЖАЩИХ ИССЛЕДОВАНИЮ ИНДИКАТОРОВ ИЗУЧАЕМОГО ПРАВА)

Мониторинг осуществляется на двух уровнях:

- анализ данных: прогресс в достижении национальной законодательной системы по праву на юридическую помощь лицам, лишенным дееспособности, проживающим в закрытых учреждениях интернатного типа;
- анализ процесса выполнения обязательств государства на практике посредством опросов, интервью и запросов.

3.1. УЧАСТНИКИ МОНИТОРИНГА:

Участники	Инструмент
Бенефициары пилотного проекта ОО «Психоаналитической ассоциации» г. Алматы, проживающие в Центрах оказания специальных социальных услуг № 1 и № 2	Опрос из 11 вопросов
Опекаемые Центра оказания специальных социальных услуг № 1	Опрос из 11 вопросов
Заместитель директора по социальной части, социальный работник, юрист ЦОССУ № 1	Интервью
Министерство Юстиции, Министерство труда и социальной защиты и Департамент по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры	Официальные запросы
Районные социальные отделы органов опеки и попечительства г. Алматы	Личные обращения
Адвокат Карлыгаш Кожагариева	Интервью

3.2. ИНСТРУМЕНТЫ МОНИТОРИНГА:

1. Для изучения ситуации по вопросу реализации права на юридическую помощь был проведен анализ внутренней законодательной системы страны, так как нужно было понять, насколько законы Казахстана позволяют людям, лишенным дееспособности, реализовать право на получение юридической помощи, находясь в закрытых интернатных учреждениях.
2. После изучения законодательства были выявлены ключевые участники и вопросы для опросов, запросов и интервью в целях понимания применений законов на практике. На этом этапе участники привели конкретные примеры применения законов о доступе к юридической помощи вне зависимости от какой-либо принадлежности. Также опрос лиц, проживающих в закрытых учреждениях интернатного типа, дал информацию о том, насколько могут расходиться мнения вышестоящих лиц / органов.

IV. АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ И/ИЛИ ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ

4.1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ДОГОВОРЫ И СОГЛАШЕНИЯ

Реализация прав для защиты людей, лишенных самостоятельности принимать решения и защищать свои права и интересы через доступ к правосудию, традиционно рассматривается как предмет внутригосударственного, прежде всего гражданского права отдельных государств. Часто права людей с ограниченной или полной недееспособностью, проживающих в закрытых учреждениях, нарушаются; и когда внутри государства не могут дать полноценную защиту всех прав, люди могут использовать различные международные договорные стандарты, которым должно соответствовать национальное законодательство. В Конвенции о правах инвалидов четко указывается, что люди с инвалидностью обладают такими же правами, как и все остальные (статья 1); тем не менее миллионы людей с ограниченными возможностями лишены этого права. Также Конвенция обязывает государство не практиковать лишение дееспособности, а внедрять новые модели, такие как создание органа, помогающего в принятии решения и/или принимающего жалобы на опекунов и попечителей, чтобы они несли ответственность за тех, кому сложно принимать решения в гражданско-правовых отношениях.

4.1.1. Международный пакт о гражданских и политических правах (МПГПП)

Статья 14.

1. Все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого определения его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона.

Статья 26.

Все люди равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту закона. В этом отношении всякого рода дискриминация должна быть запрещена законом, закон должен гарантировать всем лицам равную и эффективную защиту против дискриминации по какому бы то ни было признаку, как то: расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства⁸.

4.1.2. Конвенция о правах инвалидов (КПИ), согласно ст. 4 пп. А, обязывает государства-участников принимать все надлежащие законодательные, административные и иные меры для осуществления прав, признаваемых в Конвенции; ст. 5 призывает государства-участников признать, что все имеют

8. Международный пакт о гражданских и политических правах. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml

право на правовую защиту без дискриминации по инвалидности или другим признакам. Статьи подтверждают, что каждый человек с инвалидностью обладает правоспособностью наряду с другими во всех аспектах жизни, и принимают надлежащие меры для предоставления инвалидам доступа к поддержке, которая им может потребоваться при реализации своей правоспособности. 13 статья КПИ подчеркивает необходимость доступа к правосудию на всех стадиях юридических процессов с учетом потребностей инвалида (необходимость в разъяснении на доступном языке), обеспечивая людям с ограниченными возможностями одинаковый и эффективный доступ к правосудию⁹. Также, если приравнивать содержание в закрытых учреждениях интернатного типа для людей с психосоциальной и интеллектуальной инвалидностью к случаям лишения свободы в соответствии с законом, то участники всегда придерживаются должного обращения, согласно всем принятым принципам и целям КПИ: уважать достоинство человека, предоставлять доступ к правосудию.

4.1.3. Всеобщая декларация прав человека (ВДПЧ), статья 7: «Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона. Каждый имеет право искать правовую помощь для защиты интересов»¹⁰.

4.1.4. Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1949 г., принятая в рамках Совета Европы, положения которой применимы к ситуациям ограничения прав человека в связи с его недееспособностью. Можно использовать этот документ для усиления позиций в защиту права на получение доступа к правовой помощи лицам, проживающим в интернатах.

4.1.5. Во всемирной программе действий в отношении инвалидов не упоминается напрямую право на доступ к юридической помощи. Но негласно она призывает государства-участников обеспечить доступ к правовой информации, право на защиту от бесчеловечного и унижающего достоинство обращения. Последнее может быть разъяснено при юридической поддержке, в особенности для продвижения юридических процессов: что нужно знать/сделать человеку, находясь в интернате закрытого типа, будучи недееспособным. Куда он может обратиться и как. Насколько его заявление будет иметь юридическую силу и т.д. Эту программу обязуется внедрять каждое государство, ратифицировав КПИ¹¹.

4.1.6. Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи¹² — лицо, дееспособность которого является предметом разбирательства, его личный представитель, если таковой имеется, и любое другое заинтересованное лицо имеют право обжаловать любое такое решение в вышестоящем суде.

9. Конвенция о правах инвалидов http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/disability.shtml

10. Всеобщая декларация прав человека. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

11. Всемирная программа действий в отношении инвалидов. Создание равных возможностей.

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/prog3.shtml

12. Принципы защиты психически больных лиц и улучшения психиатрической помощи.

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/mental_health_care.shtml

«Интересным примером может служить также Эстония, где изменения системы опеки в отношении недееспособных граждан были осуществлены посредством принятия в 2009 году нового Закона о семье. Согласно этому закону, установление опеки допускается в случае если гражданин вследствие психического расстройства постоянно не способен понимать или руководить своими действиями, причем опекун может быть назначен как по заявлению самого гражданина, так и по заявлению иных лиц, а также по инициативе суда». В Казахстане для лишения дееспособности, а потом для назначения опекуна обязательна психиатрическая экспертиза, на основании которой делается судебное заключение, а при необходимости человека могут направить на принудительное освидетельствование психического состояния. В законодательстве Эстонии экспертиза необходима не всегда. Иногда достаточно предоставить медицинские справки, подтверждающие наличие таких оснований. Но это в тех случаях, когда сам человек просит назначить ему опекуна. Также каждые три года судебные решения должны пересматриваться, при необходимости нужно продлевать судебное решение либо исключить¹³. Это дает право на самостоятельное обращение лицам, признанным недееспособными, в нужные инстанции; и государство обязуется осуществить пересмотр судебных решений вне зависимости от инициатора и местонахождения. Этот законопроект расширяет права на доступ и получение правовой помощи, минуя опекуна или попечителя, что не практикуется в Казахстане.

4.2. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ИНСТИТУТЫ И МЕХАНИЗМЫ

Документы различаются по юридической силе. Ведь Конвенция обладает силой закона и несоблюдение ее положений государствами-участниками может быть обжаловано в наднациональных органах. Таким образом, человек с инвалидностью или группа людей могут направить жалобу в договорной орган по правам человека, в случае нарушения права на доступ к правосудию можно обратиться в Комитет по правам инвалидов. КПИ подчеркнула важность предоставления инвалидам доступа к поддержке и правовой помощи, которую они могут потребовать для принятия решений. Основная идея механизма рассмотрения жалоб в рамках договоров по правам человека заключается в том, что любой человек может подать жалобу против государства — участника договора, предположительно нарушившего положения документа, в орган экспертов, наблюдающих за выполнением договора. Эти «договорные органы» (как они часто называются) являются Комитетами, состоящими из независимых экспертов, которые отбираются государствами — участниками соответствующего договора. В их функции входит мониторинг осуществления в государствах-участниках прав, закрепленных договорами, и вынесение решений относительно жалоб против этих государств¹⁴. КПИ вправе рассматривать индивидуальные жалобы в соответствии с Факультативным протоколом к Конвенции.

13. Чантурия К.М. Особое производство в гражданском процессе. Ограничение и лишение дееспособности: российский и зарубежный опыт // Молодой ученый. — 2015. — №23. — С. 794-797. URL <https://moluch.ru/archive/103/23979/>

14. Обзор процедуры рассмотрения индивидуальных жалоб.

Согласно ст. 5 Факультативного протокола к Конвенции о правах инвалидов, сообщения рассматриваются в закрытых заседаниях, после чего замечания и/или рекомендации направляются государству-участнику и заявителю. Комитет назначает Специального докладчика по сообщениям, соблюдающего стандарты приемлемости сообщения (докладчики представлены лицами с инвалидностью или группами инвалидов в соответствии со статьей 13 Конвенции). Специальный докладчик также может сотрудничать с другими секциями по петициям, следить за процессом выполнения рекомендаций и/или принятием мер.

При необходимости Комитет может запрашивать у государства-участника ту или иную уточняющую информацию касательно сообщения. Одним из важных пунктов является то, что жертва нарушения права может просить Комитет направить просьбу о принятии временных мер по возникшему вопросу. Таким образом, человек может получить поддержку от международного института. Один кейс может поменять или повлиять на изменение внутренней структуры государства-участника. Но важно знать, что жалоба направляется в международные органы только в том случае, если все внутренние ресурсы государства-участника были исчерпаны жертвой.

V. АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Конституция Республики Казахстан¹⁵ гласит, что права и свободы гарантируются каждому человеку, согласно п. 1 ст. 12. Значит, вне зависимости от расы, уровня жизни, гендера и статуса все имеют одинаковые права. Также пункт 3 статьи 13 прописывает категории лиц, которые имеют право на квалифицированную и бесплатную юридическую помощь. Конституция гарантирует каждому доступ к юридической помощи. В законе «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» в ст. 15 прописаны формы юридической помощи, которыми могут воспользоваться граждане: правовое информирование, правовое консультирование, защита и представительство адвокатами интересов физических лиц. Эти формы являются минимальными социальными стандартами в сфере оказания гарантированной государством юридической помощи и дают равный доступ к юридической помощи всем гражданам (ст. 14, 18). Но перечисленные права могут быть ограничены, если это предусмотрено другими законами и/или нормативно-правовым актом¹⁶. К примеру, лица, лишённые дееспособности, без опекуна не могут получить доступ к правосудию, так как любой документ, подписанный ими, не будет иметь юридическую силу, то есть, скорее всего, не получит судебного разбирательства. С 2019 года в этот же Закон вводится в действие 19 статья «О комплексной социальной юридической помощи», где пункты 4 и 6 определяют категории лиц, которые могут получить гарантированную юридическую помощь (люди 1 и 2 группы инвалидности и те, кто проживает в медико-социальных учреждениях общего типа), что даст больше прав на доступ к юридической помощи¹⁷.

В Гражданском Кодексе РК пункт 3 статьи 13 гласит о том, что правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается с его смертью. Правоспособность должна быть неотъемлемой частью личности, хотя отдельно это не указано в Кодексе. Но в статье 18 пунктом 1 прописывается, что никто не может быть «ограничен» в правоспособности, если нет иных противопоказаний к применению этой статьи. Далее в статье 17 дееспособность определяется как «способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их»¹⁸. Следует понимать, что, лишаясь дееспособности, согласно Гражданскому процессуальному Кодексу Республики Казахстан (процесс лишения дееспособности описан в 35 главе ГПК), человек фактически теряет правоспособность (возможность исполнять и нести свои гражданские права и обязанности), а также доступ к юридической помощи на всех уровнях процесса. Как правило, заявление о признании кого-то недееспособным вначале подается (одним из членов семьи, органом опеки и попечительства либо центром оказания специальных социальных услуг) в суд по месту жительства недееспособного гражданина. При подготовке дела к судебному

15. Конституция Республики Казахстан.

16. Закон «Об адвокатской деятельности и юридической помощи».

17. Там же.

18. Гражданский Кодекс РК.

разбирательству судья назначает официального представителя (адвоката) для представления и защиты им интересов гражданина в процессе по возбужденному делу. Официальный представитель (адвокат) обладает полномочиями законного представителя. В соответствии с законом юридическая помощь такого адвоката предоставляется бесплатно, за счет бюджетных средств. В процессе рассмотрения вопроса о недееспособности человек имеет право самостоятельно просить юридическую помощь. Но в том случае, если человек уже признан недееспособным, в интересах опекаемого должен действовать опекун, что не всегда подтверждается на практике¹⁹. В Казахстане, если человек признан психически больным и его хотят определить в закрытое учреждение интернатного типа, практика такова, что его, можно сказать, автоматически решением суда лишают дееспособности. Например, согласно ст. 45 ГКП, человека с ограниченной дееспособностью суд *обязан* привлекать к судебному процессу о лишении/признании дееспособности или помещении в ЦОССУ, тогда как человека полностью недееспособного представляют законные опекуны либо прокурор. Признание гражданина недееспособным по решению суда означает существенное изменение его правового статуса, что может повлечь ограничение права на доступ к юридической помощи²⁰. Проживая в ЦОССУ стационарного типа, недееспособный человек нередко попадает в ситуации, когда сотрудники учреждения самовольно могут не допустить его к юридической помощи для сохранения «имиджа» организации. Имеет место конфликт интересов – ведь директор ЦОССУ должен создавать все условия для опекаемых, согласно «Стандарту оказания специальных социальных услуг», что включает в себя 8 видов услуг, в том числе социально-правовые (директор должен гарантировать беспрепятственный доступ к юридической помощи). Поэтому ему сложно быть одновременно опекуном бенефициара. Что важнее – «имидж» организации или права опекаемых?..

В Законе «О семье и браке» больше описываются права детей до 18 лет. В статье 131 говорится о том, что каждый, кто находится под опекой и попечительством, имеет право обжаловать действия законного представителя в надлежащих органах. Но как быть тем, кто находится в закрытых учреждениях интернатного типа, не прописано²¹. При условии наличия дееспособности опекаемый может использовать общую процедуру. Но законный представитель в лице директора закрытого учреждения интернатного типа не всегда готов пойти против себя и своей репутации. Соответственно, ему невыгодно давать юридическую защиту в правовых процессах. Статья 14 пункт 3 «О социальной защите инвалидов» обязует предоставлять и создавать условия для доступа к информации. Если толковать доступ к консультативной юридической помощи как доступ к информации, то можно подтвердить создание условий для всех вне зависимости от места проживания. Значит, государственный орган обязан обеспечить недееспособному человеку доступ к юридической помощи в закрытых учреждениях и регулярно проводить проверку на предмет исполнения закона²². «Стандарт оказания специальных социальных услуг в

19. Гражданский процессуальный Кодекс Республики Казахстан.

20. Там же

21. Закон «О семье и браке».

22. Закон «О социальной защите инвалидов».

области социальной защиты населения в условиях стационара» (МСУ) также обязует оказывать юридическую консультацию и помощь, хотя не упоминает о дееспособности²³. Статья 48 Стандарта проясняет, на какие социально-правовые услуги имеет право любой человек, проживающий в организациях стационарного типа. Такое консультирование получателей услуг по социально-правовым вопросам включает в себя гражданское, жилищное, семейное, трудовое, пенсионное, уголовное законодательства. Также не прописывается процедура получения юридической консультации, а именно каким образом получатель услуг может дойти до юриста. По внутренним правилам интерната жители разделены по этажам и постам (начиная от 60 человек на 1 пост), а двери постов закрыты на ключ, что ограничивает самовольный выход из отделения и возможность добраться до юриста организации. Официально в Центры оказания специальных социальных услуг приходят на «добровольных» началах, по инициативе родственников, опекунов и попечителей. Следует понимать, что человек, находясь в интернатах, не должен быть ограничен в свободе передвижения. Согласно Стандарту, в штате организации предусмотрено только один юрист, который обязуется предоставлять консультации получателям услуг и при необходимости представлять их права и интересы в судах. Но, учитывая перегруженность медико-социальных закрытых интернатов, одного юриста не достаточно, например, только в Центре оказания специальных социальных услуг № 1 г. Алматы проживают 698 постояльцев. Соответственно, можно предположить, насколько каждый человек имеет физический доступ к юристу.

Если рассмотреть закон о третейских судах, то мы видим, что даже здесь ограничивают доступ к правосудию недееспособным лицам. Согласно п. 5 статьи 7, передаче спора на разрешение третейского суда не подлежат споры, по которым затрагиваются интересы лиц, признанных в порядке, установленном законом, недееспособными. В тех случаях, когда было вынесено какое-либо решение в интересах недееспособного лица, факт рассмотрения неподведомственного спора является основанием для отмены принятого третейским судом решения²⁴.

Анализируя национальное законодательство, можно говорить о том, что законы о доступе к юридической помощи прописаны в основных документах и соблюдают права каждого. Но в отношении людей с недееспособностью их интересы никто, кроме опекунов, не может представлять в судах, у нотариусов либо в других органах, требующих «правовую подпись». Следует понимать, что люди с недееспособностью могут получить только консультацию, но не более. К сожалению, нет конкретных определений по недееспособным людям, проживающим в закрытых учреждениях интернатного типа. Нет понимания того, какие гражданско-правовые отношения сохраняются, если человек утратил дееспособность и к тому же проживает в закрытом учреждении интернатного типа. Ни в одном документе не прописаны конкретные механизмы обращения

23. «Стандарт оказания специальных социальных услуг в области социальной защиты населения в условиях стационара».

24. Закон «О Третейских судах».

за юридической помощью: как это можно осуществлять в случае если человек проживает в интернатах (эти заведения называются Центры оказания специальных социальных услуг). Ведь законодательные документы, направленные на создание доступа к качественной юридической помощи на всех уровнях, обязаны учитывать тех, кто был лишен дееспособности и проживает в закрытых учреждениях интернатного типа. Получается, что определенные люди выпадают из поля зрения и их права не прописываются в законодательных актах.

VI. АНАЛИЗ ДАННЫХ

Согласно данным районных социальных отделов органов опеки и попечительства г. Алматы, на 2018 год зарегистрирован 2541 человек, лишенный дееспособности. Из них 508 человек проживают в Алматинском центре оказания специальных услуг. Данные были получены через личное обращение.

Для оценки возможности воспользоваться правом получать юридическую помощь был проведен опрос из 7 вопросов среди лиц, проживающих в Алматинском городском доме-интернате для инвалидов и лиц с психоневрологическими расстройствами (ныне – Центр оказания специальных социальных услуг [ЦОССУ]), а также среди бывших воспитанников этого учреждения, которые на данный момент находятся под ответственностью ОО «Психоаналитическая Ассоциация». В опросе приняли участие 30 человек в возрасте от 18 лет и старше. Из них – 15 мужчин и 15 женщин. Вопросы были подобраны таким образом, чтобы можно было оценить, насколько право получения юридической помощи доступно, важно для бенефициаров исследования, и какие возможности раскрывает им это право.

Следует сразу отметить, что лишенные дееспособности люди обычно разделяются на две категории: с психосоциальной инвалидностью (имеющие сохранный интеллект, но вследствие произошедших с ними событий испытывающие определенные проблемы, приведшие к инвалидности) и с интеллектуальной инвалидностью (когда интеллект нарушен и для понимания тех или иных вещей необходимо использовать понятные для человека слова). Так, при работе с людьми, имеющими интеллектуальную инвалидность, возникла необходимость объяснить более простым языком не только суть вопросов, но и то, кто такой юрист и почему его помощь может стать им полезной.

На вопрос «Когда Вы были лишены дееспособности?» половина респондентов ответила «не знаю», «давно». Это говорит о том, что третьи лица, пользуясь положением данной целевой группы, а также, возможно, преследуя личные интересы, намеренно скрывали свои действия по вопросу лишения дееспособности. Есть часть респондентов, родители которых решились на это с целью получения прибыли в виде Государственного пособия. Об этом в ходе личной беседы упомянула заместитель по воспитательной части Куаныш Нурмашевна, она также сказала, что из-за невозможности самостоятельно расписываться эти люди не могут сами получать пособие по инвалидности. Тогда возникает потребность в наличии официального представителя (опекуна). В практике также встречались случаи, когда в силу преклонного возраста родители не справлялись со своими детьми и отдавали их в дома-интернаты, где эти люди были лишены дееспособности. Поскольку существовал риск отказа находиться в закрытом учреждении, будучи дееспособ-

способным. Получается, что надежным способом удержать людей там являлось «лишение дееспособности». Ведь таким образом недееспособный человек не может самостоятельно выбрать, где находиться.

К сожалению, не удалось получить точного ответа на вопрос о том, кто является инициатором лишения дееспособности. Куаныш Нурмашевна упомянула, что иногда в этой роли выступают родители или близкие опекаемого. Но в практике встречались случаи, когда человек был лишен дееспособности, уже находясь в стенах учреждения. «Мы со временем поняли, что в некоторых случаях следовало сохранить дееспособность. Ведь обратный процесс очень сложный и долгий. У нас в практике есть 5 случаев, когда мы подавали на возвращение дееспособности. Одному человеку смогли помочь, а на четверых оставшихся человек пришел отказ», – говорит заместитель по социальной части.

Когда Вы были признаны недееспособным?

29 responses

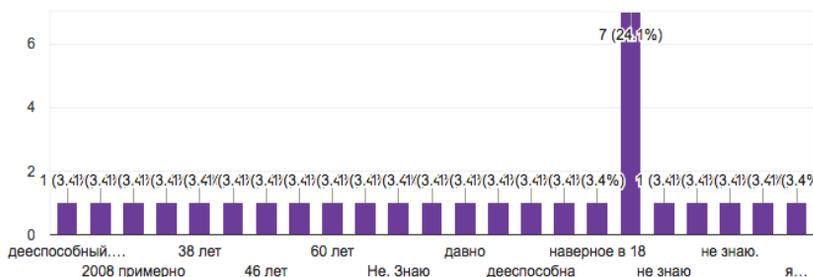


Рисунок № 1

На вопрос «Приходил ли к Вам адвокат или юрист для различных бесед» 96% респондентов ответили «нет». Несколько человек отметили, что они даже и не знали, что в учреждении работает юрист, и были обрадованы тем фактом, что имеют право получить у него юридическую помощь. Лишь один человек дал утвердительный ответ.

Приходил ли к Вам когда-либо адвокат или юрист для различных бесед?

29 responses

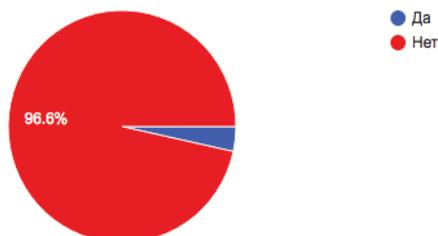


Рисунок № 2

В Центре оказания специальных социальных услуг № 1 действительно работает юрист, в обязанности которого входит оказание юридической помощи «Опекаемым», как их там называют. Так, согласно полученным данным, Опекаемые не могут напрямую обратиться к нему. Процедура получения юридической помощи проходит только через обращение к социальным работникам. Вся информация, которой делятся Опекаемые, фиксируется на бумаге. Получается, сохранить в тайне свои вопросы им практически не удастся. Лишь в тех случаях, когда им посчастливится попасть на личную встречу с юристом, Опекаемые могут задать личные вопросы. Следует отметить, что все консультации с юристом проходят в присутствии второго персонала, который привел человека из отделения к юристу.

Можно сделать вывод, что поскольку для обращения к юристу Опекаемый должен сначала рассказать другому человеку о своей проблеме, которая будет зафиксирована на бумаге, его личные переживания могут стать доступны многим людям. Как же тогда установить доверительные отношения с юристом, если даже при личной встрече будут присутствовать посторонние люди?

Благодаря вопросу «Обращались ли Вы за юридической помощью?» удалось установить, что большинство респондентов не обращались за юридической помощью. Из ответов стало ясно, что это в первую очередь связано с высоким так называемым «отношенческим» барьером. Многие люди без инвалидности считают, что если у человека интеллектуальная или психосоциальная инвалидность, то он не может или даже не знает, как вести себя в той или иной ситуации. Некоторые респонденты подчеркнули, что такое отношение к ним проявляется даже среди сотрудников учреждения: «Да зачем им обращаться к юристу? Все равно они не смогут ничего сделать». Лишь 3 человека, 10% опрошенных, рассказали о своем опыте.

Обращались ли Вы когда-либо за юридической помощью?

30 responses

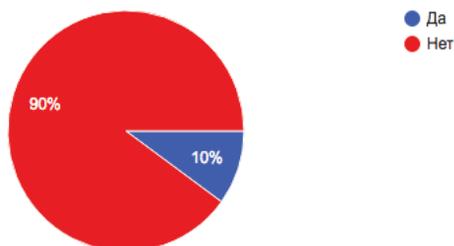


Рисунок № 3

Вопрос «Хотели бы Вы получать юридическую помощь без посредничества опекуна?» помог установить, что большинство респондентов (63%) хотели бы получать юридическую помощь. 23% ответили «не знаю», это говорит об их слабой осведомленности о своих правах и о невозможности изъявления своей воли. Лишь 13% респондентов дали отрицательный ответ. Во время интервью Куаныш Нурмашевна подчеркнула, что, согласно 8-ми видам услуг Стандарта, они обязаны предоставлять юридическую помощь Опекаемым и они это делают. Куаныш Нурмашевна даже назвала фамилии двух человек, которые несколько раз обращались за юридической помощью. Рассказывая историю одного из них, она упомянула, что он даже затем обращался к независимому эксперту, поскольку решил, что юрист учреждения не смог оказать ему помощь в полном объеме.

Хотели бы Вы получать юридическую помощь без посредничества опекуна?

30 responses

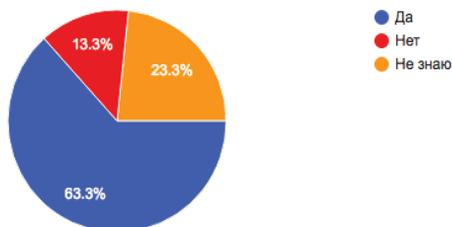


Рисунок № 4

Следует отметить, что в Алматинском центре оказания специальных социальных услуг на данный момент проживает 697 Опекяемых. Из них 508 человек лишены дееспособности, а 189 – дееспособные люди.

Из интервью с заместителем директора по социальной части, социальными работниками и самими Опекяемыми было установлен основной перечень вопросов, по которым опекаемые хотели бы получить юридическую консультацию:

- 1) возвращение дееспособности («хотелось бы самостоятельно принимать решения, жить самостоятельной жизнью»);
- 2) жилищный вопрос (некоторые респонденты считают, что у них незаконно было отнято жилье);
- 3) самостоятельное получение 30% пособия по инвалидности (70% уходит на их содержание);
- 4) разъяснение основных прав (правил) как для самих опекаемых, так и для сотрудников домов-интернатов.

Из интервью стало ясно, что бывают ситуации, когда сотрудники закрытых учреждений злоупотребляют своими правами и «недостойно» обращаются с Опекяемыми. Выявляя такие нарушения, руководство учреждения увольняет недобросовестных сотрудников. Есть предположение, что сама система лишения дееспособности в ЦОССУ возникла из-за необходимости защиты интересов руководства еще во времена советской системы и осталась почти неизменной на практике. «Некоторых недееспособных опекаемых» ограничивают в праве на доступ к юридической помощи, к другим инстанциям, например для подачи заявления в прокуратуру и т.п.

Чтобы дополнить сложившуюся картину, были проведены интервью с адвокатом, занимающимся вопросами защиты прав лиц, лишенных дееспособности. В первую очередь адвокат отметила, что быть лишенным дееспособности значит не иметь возможности, согласно закону, самостоятельно принимать решения. Это значит, что должно быть назначено другое лицо (опекун), которое будет уполномочено принимать решения. Именно по этой причине многие адвокаты не воспринимают лишенных дееспособности людей должным образом.

Она также отметила, что бывают случаи, когда опекун преследует свои (зачастую финансовые) интересы, не учитывая благополучие опекаемого. В этом случае опекаемый сталкивается с рядом проблем, если пытается защитить свои интересы. К сожалению, наши органы опеки активно работают только в рамках процесса лишения дееспособности. И очень пассивны (препятствуют) в вопросе восстановления дееспособности, как и в вопросе смены опекуна.

В практике адвоката были случаи, когда она защищала интересы лишенных дееспособности людей. Она отметила, что сталкивалась с непониманием, которое порой усложняло ее работу. Ведь отношенческий барьер — это основная проблема данной категории людей.

«Если провести грубое сравнение между лицами, лишенными дееспособности, проживающими в специализированных учреждениях, и заключенными тюрем, то можно с сожалением отметить, что заключенным будет легче воспользоваться своими правами, в том числе и правом на амнистию. Тогда как, даже не совершив никакого преступления, лишенные дееспособности лица очень сильно ограничены в правах. И жить самостоятельно вне стен учреждения им не суждено», — говорит адвокат.

В завершение несколько раз были направлены официальные запросы в Министерство Юстиции, Министерство труда и социальной защиты и Департамент по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры — как на электронные адреса, так и через egov.kz. Вопросы касались статистических данных о дееспособности, количестве людей. К сожалению, ответ пришел только из Министерства Юстиции РК.

VII. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Право на доступ к правосудию является инструментом для людей с психосоциальной и интеллектуальной инвалидностью, которые становятся незаметными для общества гражданами, поступая в закрытые учреждения интернатного типа. Чаще всего люди, поступая в учреждения, лишаются дееспособности. Ратификация Конвенции о правах инвалидов (КПИ) обязывает государства-участников к обеспечению доступа к правосудию на всех стадиях процесса, начиная с консультативной помощи и до защиты интересов уязвимых лиц в судебных инстанциях. Казахстанское законодательство, касающееся гражданского судопроизводства, несоизмеримо с положениями КПИ, что нарушает право на доступ к правосудию людей с интеллектуальной и психосоциальной инвалидностью.

Предоставляя специальные социальные услуги, закрытые учреждения обязуются оказывать всяческое содействие в доступе к правовой помощи для опекаемых интерната вне зависимости от правового статуса (не)дееспособности, что прописано в Стандартах оказания специальных социальных услуг.

Согласно данным мониторинга, стало известно, что законодательные документы не работают на практике. Большинство опекаемых ответили, что не имеют свободного доступа к юридической помощи, полагаясь на помощь за пределами интерната. Это возможно, если у опекаемого есть друзья, родственники, правозащитники вне ЦОССУ. По поводу штатного юриста учреждения мнения расходятся. Сотрудники учреждения утверждают, что каждый опекаемый может обратиться к юристу дома-интерната через социального работника. Но сами опекаемые подчеркивают, что в таком случае теряется конфиденциальность обращения. Чаще всего опекаемые обращаются к юристу по вопросу возвращения дееспособности. Директор интерната является опекуном и не всегда заинтересован в дееспособности опекаемых. Важно то, что на 697 человек опекаемых в ЦОССУ есть только один юрист, работающий на «две стороны» (опекаемых и администрацию интерната).

По результатам исследования рекомендую Центру оказания специальных социальных услуг:

- 1) пересмотреть механизм обращения к штатному юристу, создавая доверительные и конфиденциальные условия для доступа к социально-правовой помощи, в особенности для лиц, лишенных дееспособности;
- 2) обеспечить проведение разъяснительных лекций по различным правовым/юридическим темам как для опекаемых, так и для сотрудников учреждения.

VIII. ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение № 1

План мониторинга

Мероприятие	Ответственное лицо	Сроки
Описание, изучение исследуемого вопроса в контексте международных и национальных стандартов	Амангельдинова Гульжан Менторы: Анастасия Миллер Татьяна Чернобилъ	Май-август, 2018
Проведение опроса среди бенефициаров общественной организации	Амангельдинова Гульжан	Август, 2018
Подготовка писем-запросов в отобранные организации	Амангельдинова Гульжан	Август, 2018
Проведение опроса среди опекаемых закрытых учреждений интернатного типа	Амангельдинова Гульжан	Август, 2018
Анализ данных интервью, опросов и запросов	Амангельдинова Гульжан	Август-сентябрь, 2018

Ваш возраст	Когда Вы были признаны недееспособным?	Приходил ли к Вам когда-либо адвокат или юрист для различных бесед?	Если Вы ответили «да», то какие темы Вы обсуждали?	Обращались ли Вы когда-либо за юридической помощью?	Если Вы ответили «да», согласны ли Вы дать интервью для дальнейшего изучения Вашей ситуации?	Знаете ли Вы кого-то, кто самостоятельно получает юридическую помощь?	Если Вы ответили «да», сможете ли Вы дать данные этого человека для его анкетирования?	Хотели бы Вы получать юридическую помощь без посредничества опекуна?	Пожалуйста, поделитесь своим мнением.
30	Дееспособна	Нет		Нет	Да	Нет	Да	Да	
18		Нет		Нет	Да	Нет	Нет	Нет	
26	Дееспособный, пока не нуждаюсь в помощи юриста			Нет		Нет	Нет	Да	
20	Не знаю	Нет		Нет	Да	Нет	Нет	Нет	
38	Не знаю	Нет		Нет	Нет	Нет		Нет	
20	Кажется, в 18 лет	Нет		Нет	Нет	Нет	Нет	Не знаю	Помогали заполнять опросник. Не знаю, кто такой юрист/адвокат
22	Наверное, в 18	Нет		Нет	Нет	Нет	Нет	Не знаю	Помогли заполнить анкету
28	Давно	Нет		Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Помогли заполнить. Не совсем понимаю, кто такой юрист

29	2008	Да	Прокуратура разбиралась с моим пособием. Были изъяты деньги с моего счета	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Писать/читать не умеет
29	Не помню	Нет		Нет	Нет	Нет	Нет	Да	
28	Не знаю	Нет		Нет	Да	Нет	Нет	Не знаю	
22	Не знаю	Нет		Нет	Да	Нет	Нет	Да	Писал жалобы в прокуратуру
24	Дееспособная	Нет		Нет	Нет	Нет	Нет	Да	
63	60 лет	Нет		Нет	Нет	Да	Да	Не знаю	Если общие лекции и в присутствии санитара. О разъяснении наших прав. Для нас и для сотрудников
0	Не знаю	Нет		Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Хочу вернуть дееспособность
48	42 года	Нет		Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Получить разъяснение по социальным вопросам
36	2006 г.р.	Нет		Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	
25	Не знаю	Нет		Да	Нет	Нет	Нет	Да	По вопросам дееспособности

29	2013 гр.	Нет		Да	Да	Нет	Нет	Да	Вернуть дееспособность
41	2008 гр. примерно	Нет		Да	Да	Нет	Нет	Да	По вопросу самостоятельного получения пособия по инвалидности
45	38 лет	Нет	Не знаю	Нет	Нет	Да	Нет	Не знаю	
52	46 лет	Нет		Нет	Нет	Нет	Нет	Да	Хочу самостоятельно получать пособие
23	Давно	Нет		Нет	Нет	Нет		Да	
30	Не знаю, вроде, 2008 гр.	Нет		Нет		Нет		Да	
27	Не знаю	Нет		Нет		Нет		Не знаю	Я не совсем понимаю, кто такой юрист
21	Не знаю	Нет		Нет		Нет		Да	Я не знал, что в интернате есть юрист
25	Не знаю	Нет		Нет		Нет		Да	Я не знал, что в интернате есть юрист
27	Дееспособная	Нет		Нет		Нет		Не знаю	
25	Не знаю	Нет		Нет		Нет		Да	Хочу вернуть дееспособность
44	Не знаю	Нет	Приходила со стороны адвокат к пожилой бабушке, которой снимали дееспособность, опрашивала людей о бабушке и заодно уточняла, нужна ли кому-то помощь	Нет		Нет		Да	Не верю, что без опекуна можно чего-то достичь! Не знала, что в интернате есть адвокат/юрист. Не знала, что юрист может помочь в возвращении дееспособности

«ПСИХОАНАЛИТИКАЛЫҚ АССОЦИАЦИЯСЫ»
ҚОҒАМДЫҚ БІРЛЕСТІГІ



ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ»

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
Мамыр 4 к.а., 200 Б. тел.: +7 727 376 94 40

Республика Казахстан, г. Алматы
мкр. Мамыр 4, 200 Б. тел.: +7 727 376 94 40

19.10.2018 г.

Исх.№ 18

Министерство юстиции Республики
Казахстан.
От Амангельдиновой Гульжан Калиевны
г. Алматы, ул. Ауэзова 64/1 кв 65
mldgulzhan@gmail.com
8 775 888 1818

здравствуйте!

К Вам обращается Гульжан Амангельдинова.

На данный момент я провожу мониторинговое исследование на тему: «Право на юридическую помощь лиц с психическими заболеваниями леченных дееспособности находящихся в закрытых учреждениях интернатного типа Казахстана».

Прошу Вас оказать мне помощь в сборе информации и ответить на следующие вопросы:

1. Укажите количество адвокатов оказывающих гарантированную юридическую помощь по вопросам с дееспособностью
2. Укажите какими правовыми нормативами руководствуются адвокаты оказывающие гарантированную юридическую помощь по делам недееспособных лиц?
3. Есть ли инструкция/алгоритм оказания юридической помощи для лиц лишенных дееспособности? В случае наличия предоставить копия или доступ к инструкции.
4. Какое количество недееспособных людей насчитывается по Казахстану. С разбивкой на Пол и Возраст
5. Какое количество недееспособных людей проживают в закрытых учреждениях интернатного типа (МСУ/ЦОССУ) и проживают в домашних условиях по Казахстану?

С уважением,
Амангельдинова Г.



«ПСИХОАНАЛИТИКАЛЫҚ АССОЦИАЦИЯСЫ»
ҚОҒАМДЫҚ БІРЛЕСТІГІ



ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ»

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
Мамыр 4 м.а., 200 Б. тел.: +7 727 376 94 40

Республика Казахстан, г. Алматы
мкр. Мамыр 4, 200 Б. тел.: +7 727 376 94 40

19.10.2018 г.

Исх.№ 20

Управление комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан по г. Алматы.
От Амангельдиновой Гульжан Калиевны г. Алматы, ул. Ауэзова 64/1 кв 65 mdgulzhan@gmail.com
8 775 888 1818

здравствуйте!

К Вам обращается Гульжан Амангельдинова.

На данный момент я провожу мониторинговое исследование на тему: «Право на юридическую помощь лиц с психическими заболеваниями лишенных дееспособности находящихся в закрытых учреждениях интернатного типа Казахстана».

Прошу Вас оказать мне помощь в сборе информации и ответить на следующие вопросы:

1. Сколько людей недееспособных проживает в республике Казахстан. (С разбивкой на Пол и Возраст)
2. Сколько людей недееспособных проживают в закрытых учреждениях интернатного типа (МСУ/ЦОССУ) и проживают в домашних условиях по Казахстану?
3. Какое количество недееспособных людей на август 2018 с разбивкой на регион/область, пол и возраст, с указанием субъекта-инициатора лишения дееспособности (кто был инициатором лишения дееспособности родственник/директор-интерната (в случае лишения дееспособности после поступления в интернат) или орган опеки и попечительства, иное.

С уважением,
Амангельдинова Г.



«ПСИХОАНАЛИТИКАЛЫҚ АССОЦИАЦИЯСЫ»
ҚОҒАМДЫҚ БІРАСТІГІ



ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ
«ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКАЯ АССОЦИАЦИЯ»

Қазақстан Республикасы, Алматы қ.
Мамыр 4 ы.а., 200 Б. тел.: +7 727 376 94 40

Республика Казахстан, г. Алматы
мкр. Мамыр 4, 200 Б. тел.: +7 727 376 94 40

19.10.2018 г.

Исх.№ 19

Министерство Труда и Социальной
защиты населения Республики Казахстан.
От Амангельдиновой Гульжан Калиевны
г. Алматы, ул. Ауэзова 64/1 кв 65
mldgulzhan@gmail.com
8 775 888 1818

здравствуйте!

К Вам обращается Гульжан Амангельдинова.

На данный момент я провожу мониторинговое исследование на тему: «Право на юридическую помощь лиц с психическими заболеваниями лишенных дееспособности находящихся в закрытых учреждениях интернатного типа Казахстана».

Прошу Вас оказать мне помощь в сборе информации и ответить на следующие вопросы:

1. Укажите количество адвокатов оказывающих гарантированную юридическую помощь по вопросам с дееспособностью
2. Укажите какими правовыми нормативами руководствуются адвокаты оказывающие гарантированную юридическую помощь по делам недееспособных лиц?
3. Есть ли инструкция/алгоритм оказания юридической помощи для лиц лишенных дееспособности? В случае наличия предоставить копия или доступ к инструкции.
4. Какое количество недееспособных людей насчитывается по Казахстану. С разбивкой на Пол и Возраст
5. Какое количество недееспособных людей проживают в закрытых учреждениях интернатного типа (МСУ/ЦОССУ) и проживают в домашних условиях по Казахстану?

С уважением,
Амангельдинова Г.





16636

Опубликовано на Министерство юстиции Республики Казахстан (<http://www.adilet.gov.kz>)**16636****Дата обновления:** 31.10.2018 - 18:10:31**Статус:** Отвеченный**Дата создания:** 20 октября, 2018 - 02:14**Дата назначения подразделения:** 22 октября, 2018 - 10:20**Дата отправки подразделению:** 22 октября, 2018 - 17:49**Подразделение:** Департамент регистрационной службы и оказания юридических услуг**Срок исполнения:** 3 рабочих дня**Дата исполнения:** 26 октября, 2018 (Весь день)**Автор:** Амангельдинова Гульжан Калиевна**Категория:** Адвокатура

Вопрос: Здравствуйте прошу ответить на следующие вопросы. 1. Укажите количество адвокатов оказывающих гарантированную юридическую помощь по вопросам с дееспособностью 2. Укажите какими правовыми нормативами руководствуются адвокаты оказывающие гарантированную юридическую помощь по делам недееспособных лиц? 3. Есть ли инструкция/алгоритм оказания юридической помощи для лиц лишенных дееспособности? В случае наличия предоставить копия или доступ к инструкции. 4. (несомненно уверена, что эти вопросы к ним, но можно отправить) Сколько людей недееспособных по Казахстану. С разбивкой на Пол и Возраст 5. Сколько людей недееспособных проживают в закрытых учреждениях интернатного типа (МСУ/ЦОССУ) и проживают в домашних условиях по Казахстану? С уважением, Гульжан.

Ответ: Уважаемая Гульжан Калиевна! Согласно пункту 3 статьи 13 Конституции Республики Казахстан каждый имеет право на получение квалифицированной юридической помощи. В случаях, предусмотренных законом, юридическая помощь оказывается бесплатно. В соответствии с Законом «Об адвокатской деятельности и юридической помощи» (далее – Закон) адвокаты, как лица, оказывающие юридическую помощь на профессиональной основе, направленную на обеспечение каждого на получение квалифицированной юридической помощи оказывают гарантированную государством юридическую помощь в случаях и порядке, предусмотренных законодательством. В настоящее время количество адвокатов по республике составляет 4 871, из них территориальными органами юстиции заключены соглашения об оказании гарантированной государством юридической помощи с 3 031 адвокатом. Пунктом 2 статьи 26 Закона установлен исчерпывающий перечень лиц, имеющих право на получение гарантированной государством юридической помощи, оказываемой адвокатами. Так, указанная помощь оказывается лицам, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении (ст.750 КоАП). В рамках гражданского процессуального законодательства такая помощь оказывается истцам по спорам о возмещении вреда, причиненного смертью кормильца и повреждением здоровья, связанным с работой, либо причиненного уголовным правонарушением, а также участникам Великой Отечественной войны, приравненным к ним лицам, военнослужащим срочной службы, инвалидам I и II групп, пенсионерам по возрасту (ст.112 ГПК). В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством гарантированная государством юридическая помощь оказывается подозреваемым, обвиняемым, подсудимым, осужденным, оправданным и потерпевшим. Кроме того, указанная юридическая помощь оказывается и физическим лицам по вопросам взыскания алиментов, назначения пенсии и пособий, реабилитации, получения статуса беженца или оралмана, несовершеннолетним, оставшимся без попечения родителей. Таким образом, действующим законодательством утверждены определенные категории дел и перечень лиц, имеющих право на получение гарантированной государством юридической помощи, соответственно адвокатами предоставляются сведения об оказанной ими юридической помощи в рамках вышеуказанных дел, что в свою очередь означает об отсутствии отдельной инструкции оказания юридической помощи для лиц лишенных дееспособности. Вместе с тем, пунктом 1 статьи 26 Гражданского кодекса установлено, что гражданин, который вследствие психического заболевания или слабоумия не может понимать значения своих действий или руководить ими, может быть признан судом недееспособным, в связи с чем над ним устанавливается опека. Тем самым, основанием для постановки на учет лиц, признанных судом недееспособными и ограниченно дееспособными, является вступившее в законную силу решение суда о признании гражданина



16636

Опубликовано на Министерство юстиции Республики Казахстан (<http://www.adilet.gov.kz>)

недееспособным и ограниченно дееспособным. В свою очередь, учитывая, что статистическая деятельность в области правовой статистики и специальных учетов осуществляется согласно Правил ведения учета лиц, признанных судом недееспособными и ограниченно дееспособными (утвержден приказом Генерального Прокурора от 12.01.2015 года № 11), для получения дополнительной информации по делам, недееспособных и ограниченно дееспособных, Вы можете обратиться в Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан
Исполнитель: Есекей Айнагул Еркінқызы - эксперт, 74-02-76

Дата публикации ответа: 31 октября, 2018 - 18:10

Источник: <http://www.adilet.gov.kz/ru/node/218104>