



SOROS.KZ



OPEN BUDGET FELLOWSHIP 2018

ИССЛЕДОВАНИЕ

Анализ налогового потенциала туркестанской области.
Вопросы прозрачности и общественного участия.

Ж. НУРГАЛИЕВ

Данная публикация выпущена в рамках проекта Open Budget Fellowship 2018, реализованного ОФ Zertteu Research Institute при финансовой поддержке Фонда Сорос-Казахстан. Содержание данной публикации отражает мнение автора и не обязательно совпадает с точкой зрения Фонда Сорос-Казахстан.

СПИСОК ТЕРМИНОВ И СОКРАЩЕНИЙ

РК	Республика Казахстан
ЮКО	Южно-Казахстанская область
ТО	Туркестанская область
Страны-члены ОЭСР	Организация экономического сотрудничества и развития - международная экономическая организация развитых стран, признающих принципы представительной демократии и свободной рыночной экономики.
МИО	Местные исполнительные органы
БОР	Бюджетирование ориентированное на результат
ГБ	Государственный бюджет
РБ	Республиканский бюджет
МБ	Местный бюджет
НФ	Национальный фонд
НДФЛ	Налог на доходы физических лиц
МНЭ РК	Министерство национальной экономики РК
КС МНЭ РК	Комитет по статистике Министерства национальной экономики РК
КГД МФ РК	Комитет государственных доходов Министерства финансов РК
ДГД по ТО	Департамент государственных доходов по Туркестанской области
ВВП	Валовый внутренний продукт

СОДЕРЖАНИЕ

Резюме	4
Введение	4
О доходах местных бюджетов в странах ОЭСР и в Казахстане	5
Реализация налоговой политики в странах ОЭСР	6
Реализация налоговой политики в Казахстане	7
Межбюджетные отношения в Республике Казахстан	9
Анализ поступлений бюджета Туркестанской области ЮКО	11
Анализ налоговых поступлений в разрезе крупных налогоплательщиков по ЮКО. .	19
Проблемы фискальной политики на региональном уровне	21
Рекомендации по развитию налогового потенциала в Туркестанской области	22
Приложения	25

РЕЗЮМЕ

Данный отчет подготовлен по итогам исследования процесса прогнозирования, утверждения, исполнения и отчетности налоговых поступлений в местный бюджет региона

Цель исследования – провести анализ структуры налогового потенциала Туркестанской области и разработать рекомендации по его повышению.

Задачами данного исследования были:

- рассмотреть международный опыт в области формирования доходов местных бюджетов в странах ОЭСР;
- изучение механизма межбюджетных отношений в Казахстане;
- изучение структуры доходной части бюджета Южно-Казахстанской области;
- анализ налогового потенциала, в том числе изучение потенциала от крупных налогоплательщиков Туркестанской (Южно-Казахстанской) области;
- изучить проводимые налоговые реформы в Казахстане;
- выявить существующие проблемные вопросы и оценить размеры теневой экономики;
- провести оценку прозрачности прогнозирования налоговых поступлений и качества налогового администрирования;
- разработка рекомендаций по развитию налогового потенциала в Туркестанской области.

ВВЕДЕНИЕ

Налоговый потенциал региона – максимально возможная сумма поступлений налогов и других обязательных платежей в бюджет, рассчитываемая для определения объемов доходов региона при установлении размеров трансфертов общего характера на трехлетний период^[1].

Указом Президента Республики Казахстан от 19 июня 2018 года за № 702 «О некоторых вопросах административно-территориального устройства Республики Казахстан» городу Шымкент был присвоен статус города республиканского значения. Этим же Указом Южно-Казахстанская область была переименована в Туркестанскую область с административным центром в г. Туркестан.

С момента обретения независимости Республики Казахстан, исторически Южно-Казахстанская область ныне Туркестанская область получала субвенции из республиканского бюджета. Так например, если в 1999 году субвенций из республиканского бюджета бюджету Южно-Казахстанской области было выделено 500 млн. тенге, то на 2018 год данная сумма составила уже 474,5 млрд. тенге^[2].

В этой связи, с учетом отделения г. Шымкента актуальность данного исследования возрастает. Поэтому автором данная тема исследования выбрана не случайным образом.

Поскольку для успешной реализации стратегической задачи по повышению благосостояния населения необходимы бюджетные возможности регионы, т.е. доходная часть бюджета региона, которая в основном формируется за счет налоговых поступлений. Достижение роста налоговых поступлений возможно за счет крепкого и динамично развивающегося налогового потенциала. Поэтому с развитием налогового потенциала в области появляются дополнительные возможности для решения актуальных насущных проблем населения.

Одним из условий устойчивого развития страны – является стабильность государственных и региональных финансов, которая предполагает сбалансированность и рост доходов и расходов бюджетов на текущий момент и в долгосрочной перспективе. Вопросы пополнения доходной части бюджета, особенно в части

¹ Бюджетный кодекс Республики Казахстан от 4 декабря 2008 года № 95-IV

² <http://adilet.zan.kz/>

налоговых поступлений, всегда актуальны и находятся на повестке дня для любого государства. В рамках выдвигаемой гипотезы, необходимо будет оценить налоговый потенциал и размер теневой экономики в ЮКО, насколько передача некоторых видов налогов в ведение местных исполнительных органов повлияет на доходы местного бюджета.

О ДОХОДАХ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ В СТРАНАХ ОЭСР И В КАЗАХСТАНЕ.

Роль налогов в рыночной экономике является значительной. Трудно назвать процветающую экономику, где не налажена система налогообложения. Налоги играют решающую роль в системе формирования доходной части бюджета страны. Если налоги в системе рыночных отношений играют регулирующую роль, то налоговый потенциал – планирующую^[3].

Анализ структуры доходов местных бюджетов стран ОЭСР в 2012г. показывает, что в большинстве государств местные доходы формируются более чем из одного налогового источника.

Поступления от подоходных налогов (в основном взимаемых с физических лиц) преобладают в местных бюджетах таких стран, как Германия, Дания, Исландия, Норвегия, Финляндия, Швеция, Швейцария.

В Скандинавских странах значимость подоходных налогов наибольшая – поступления от них обеспечивают **90-97% доходов** местных бюджетов, причем в Финляндии и Швеции в пользу муниципалитетов зачисляется свыше 70% поступлений; в Норвегии, Дании, Исландии, Словении и Эстонии – более половины поступлений. В семи странах, в том числе в трех федерациях (США, Канаде и Австралии), в местных бюджетах преобладают **поступления от налогов на имущество**. В этих странах (кроме США) муниципалитеты не имеют поступлений от налогов на доходы, но их доходы могут дополняться за счет поступлений от косвенных налогов (Франция, США).

В доходах местных бюджетов остальных стран, включенных в анализ, поступления от налогов на имущество не отличаются значительно от поступлений от налогов на доходы (Бельгия) или косвенных налогов (Австрия, Нидерланды, Испания, Словакия, Чехия); в Корее и Португалии роль подоходных и косвенных налогов примерно одинакова при приоритете поимущественных налогов.

Однако почти в половине рассматриваемых стран за их счет формируется не более 30% местных налоговых доходов. В четверти стран косвенные налоги составляют более трети налоговых доходов муниципалитетов^[4].

В Казахстане действующим Бюджетным кодексом закреплены на постоянной основе источники доходов с их распределением между республиканским и местными бюджетами.

В целях обеспечения взаимосвязи экономического, стратегического и бюджетного планирования было проведено разграничение полномочий между центральными государственными органами и уровнями государственного управления, в том числе в бюджетной системе.

Обеспечена некоторая стабильность межбюджетных отношений между республиканским и местными бюджетами путем законодательного определения объемов трансфертов общего характера на трехлетний период^[5].

В январе 2009 года вступили в силу два основополагающих для системы государственных финансов документа – Бюджетный и Налоговый кодексы. Оба документа представляют собой основу бюджетно-фискальной системы страны.

Основная идея нового Бюджетного кодекса Республики Казахстан, это внедрение бюджетирования, ориентированного на результат и переход на трехлетний бюджет, который стал основой новой модели государственного планирования.

Таким образом, с момента обретения независимости в Казахстане сформированы основы современной системы управления бюджетными средствами.

Вместе с тем, в формировании бюджетной политики существуют проблемы и негативные тенденции, которые в

³ research-journal.org/economical/rol-nalogovogo-potenciala-v-rыноchnoj-ekonomike

⁴ Статья 1, п. 79-1 закона РК «О недрах и недропользовании»

⁵ Концепция новой бюджетной политики РК (Указ Президента РК № 590 от 26.06.2013г)

средне и долгосрочном периоде могут негативно отразиться на ее эффективности.

В течение нескольких лет наблюдается тенденция увеличения обязательств государства, усиливается "бюджетное иждивенчество". Текущие расходы в общем объеме расходов государственного бюджета выросли с 59,6 % в 2005 году до 81,1 % в 2013 году.

Действующая практика выделения целевых трансфертов нижестоящим бюджетам имеет ряд проблем. Это многочисленность целевых трансфертов, усложненность планирования, несовершенство механизма передачи средств конечным получателям, размытость ответственности между администратором республиканской бюджетной программы и местным исполнительным органом.

В результате снижается самостоятельность, ответственность и эффективность работы местных органов в решении задач социально-экономического развития регионов^[6].

В этой связи настоящим исследованием выдвигается гипотеза, что Туркестанская область может в будущем стать самодостаточным регионом, не зависящим от трансфертов из РБ.

Предполагается, что основным драйвером развития налогового потенциала ТО станут не отдельные отрасли или крупные налогоплательщики, а концентрация экономических агентов из субъектов малого и среднего бизнеса. Средний класс является основой любой рыночной экономики. Это побуждает необходимость проведения полноценного экономического анализа регионального развития, с учетом возможности кооперации внутри казахстанских макрорегионов, между различными областями и влияния интеграционных процессов в рамках ЕАЭС и проекта «Один пояс – один путь».

В рамках выдвигаемой гипотезы, необходимо будет оценить налоговый потенциал и размер теневой экономики в ТО, насколько передача некоторых видов налогов в ведение местных исполнительных органов повлияет на доходы местного бюджета.

Также необходимо рассмотреть вопросы налогового администрирования, рейдовых проверок.

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В СТРАНАХ ОЭСР.

Фискальная (налогово-бюджетная) политика (англ. fiscal policy < лат. Fiscus – корзина; касса, казна, финансы) - правительственная политика, один из основных методов вмешательства государства в экономику с целью уменьшения колебаний бизнес-циклов и обеспечения стабильной экономической системы в краткосрочной перспективе. Основными инструментами фискальной политики являются доходы и расходы государственного бюджета, то есть: налоги, трансферты и государственные закупки товаров и услуг.

Согласно законам рыночной экономики, если экономика государства переживает спад, применяется **стимулирующая налоговая политика**. Сокращается налоговое бремя, вводятся льготы для предприятий пребывающих в упадке отраслей. В совокупности с наращиванием объема госзакупок и бюджетными трансфертами это увеличивает совокупный выпуск и стимулирует спрос.

Власти проводят **сдерживающую фискальную политику** в случае краткосрочного «перегрева экономики». В этом случае правительство проводит меры, прямо противоположные тем, что осуществляются при стимулирующей экономической политике. Государство сокращает свои расходы и трансферты и увеличивает налоги, что приводит к сокращению как совокупного спроса, так и, возможно, совокупного предложения. Подобная политика регулярно проводится правительствами ряда стран с целью замедлить темпы инфляции или избежать её высоких темпов в случае экономического бума^[7].

Мировой финансовый кризис 2008-2009 годов оказал свое влияние на налоговую политику. Доля корпоративных налогов в доходах стран ОЭСР резко снизилась во время кризиса 2008–2009 годов и с тех пор так и не восстановилась

Налоговая нагрузка в развитых странах продолжает расти и находится сейчас на рекордном более чем за полвека

⁶ Концепция новой бюджетной политики РК (Указ Президента РК № 590 от 26.06.2013г)

⁷ https://ru.wikipedia.org/wiki/Фискальная_политика

уровне, зафиксировали в ОЭСР. В большинстве стран-участниц этой организации фискальные сборы растут быстрее, чем ВВП. В основном это происходит за счет увеличения поступлений от индивидуальных налогов, социальных взносов и налогов на потребление.

Средняя налоговая нагрузка в странах ОЭСР в 2016 году выросла с 34% до 34,3% ВВП – и это самый высокий уровень с 1965 года, следует из данных этой организации. Нагрузка последовательно растет с 2009 года, а с 2014-го она превышает докризисный уровень. В 2016 году сборы росли быстрее, чем размер экономики в 20 из 33 стран организации. Сразу более чем на один процентный пункт выросла доля налогов к ВВП в пяти странах ОЭСР – в Греции, Южной Корее, Латвии, в Нидерландах и Польше. Существенное снижение нагрузки было зафиксировано лишь в Австрии и Новой Зеландии. В среднем налоговые сборы обеспечивают 82% поступлений в бюджеты развитых стран (в Норвегии и Мексике – около 70%), но это по-прежнему меньше, чем до кризиса – 82,6%.

ОЭСР не приводит данных по России, однако, как указано в одобренных правительством РФ «Основных направлениях налоговой политики на 2018–2020 годы», фискальная нагрузка на экономику в 2016 году составила 29,21% (29,28% годом ранее), а за вычетом нефтегазовых доходов бюджета – 23,09% (21,88% в 2015-м). Необходимо отметить, что в Казахстане суммарная нагрузка существенно ниже – 18% ВВП^[8].

В мире есть счастливицы, которые вообще не платят налог на доходы. Это жители богатых нефтедобывающих стран (ОАЭ, Саудовской Аравии, Катара, Кувейта), Багамских и Бермудских островов, княжества Монако и др. В России и ряде других стран Восточной Европы – плоская шкала налогообложения. То есть ставка одинакова для человека с любой величиной дохода. В России это 13%, столько же в Белоруссии, в Литве – 15%, на Украине – 18%. Самая низкая ставка в Казахстане – 10%. Но в большинстве стран – прогрессивный налог на доходы: чем выше заработок, тем выше ставка.

Особенность американского налога в том, что он платится федерации и штату. Федеральный налог обязателен для всех, а вот некоторые штаты НДФЛ отменили. Но это не значит, что жизнь там дешевле. Обычно отсутствие подоходного налога компенсируется другими высокими обязательными выплатами.

Отличительная черта британского подоходного налога в том, что существует сумма, с которой НДФЛ не берется. В 2017 году для лиц младше 65 лет с годовым доходом до 100 тыс. фунтов стерлингов – 11 тыс. фунтов стерлингов. То есть из годового дохода нужно вычесть эту сумму, оставшееся и будет налогооблагаемая база. Ставки следующие: для доходов до 33,5 тыс. фунтов стерлингов – 20%, для доходов до 150 тыс. фунтов стерлингов – 40%, для доходов свыше 150 тыс. фунтов стерлингов – 45%^[9].

РЕАЛИЗАЦИЯ НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ В КАЗАХСТАНЕ.

Согласно Концепции новой бюджетной политики Республики Казахстан, утвержденной Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2013 года № 590 в Казахстане обозначены следующие мероприятия по **повышению экономической отдачи налоговой системы.**

Изменение структуры государственных обязательств и активная бюджетная инвестиционная политика потребуют более высокой отдачи налоговой системы. Поэтому первостепенным является создание условий для стимулирования инвестиционной активности в частном секторе путем повышения эффективности налоговых льгот в приоритетных секторах.

В частности, для обеспечения сбалансированности и справедливости налоговой нагрузки планируется рассмотреть вопрос повышения ставки или введения прогрессивной ставки индивидуального подоходного налога, усиления фискальной функции отдельных налогов при налогообложении предметов роскоши (налог на имущество, налог на транспорт).

В Казахстане на современном этапе развития продолжается стимулирующая налоговая политика.

⁸ <https://www.kommersant.ru/doc/3476057>

⁹ <http://ru-an.info/n/47350/>

Так с 1 января 2018 года вступил в силу новый Налоговый кодекс. Была пересмотрена идеология налоговой политики.

Из новшеств в новом Налоговом кодексе предусмотрены три основных блока^[10]:

ПЕРВЫЙ БЛОК КАСАЕТСЯ НОВОЙ ИДЕОЛОГИИ:

Принцип добросовестности, неясности толкуются в пользу налогоплательщика, отмена санкции при отзыве разъяснений Структура. Персонализация разделов: каждая категория охвачена своим разделом;

ВТОРОЙ БЛОК - СТИМУЛИРОВАНИЕ (МОДЕРНИЗАЦИЯ):

МСБ и АПК - сохранение текущих режимов, введение режима фиксированного вычета;

Недропользование:

Альтернативный налог на недропользование, арендные платежи для горнорудного сектора, снижение НДС для олова, отмена налога на сверхприбыль для ГМК и бонуса коммерческого обнаружения

Финансовый сектор:

Налогообложение дисконта коллектора по факту, Изменение порядка налогообложения по страхованию;

Реальный сектор:

НДС-льгота для автопроизводителей и СЭЗ-ов;

СЭЗы и Инвестиционные приоритетные контракты:

модернизация льгот;

Снижение ставки социального налога.

И ТРЕТИЙ БЛОК ЗАТРАГИВАЕТ ВОПРОСЫ АДМИНИСТРИРОВАНИЯ:

Основное новшество – это трехвекторное администрирование: красная зона – контроль, желтая зона – оказание помощи, зеленая зона – отсутствие контроля. Стимулирование попадания в зеленую зону.

Сохранение порога по НДС (30 тыс. МРП, 68 млн. тенге);

Снижение срока исковой давности для МСБ с 5 до 3 лет;

Сокращение оснований налоговых проверок;

Применение контрольного счета НДС на добровольной основе;

Международные рекомендации против отмывания капитала (BEPS) (Контроль офшоров).

Предприниматели будут заинтересованы работать по существующим законам и находиться в зеленой зоне.

Поскольку попадание в желтую и красную зону может негативно повлиять на их предпринимательскую деятельность отсутствием заказов и нежеланием сотрудничества со стороны потенциальных партнеров.

Для ряда субъектов экономики предусмотрены льготные условия. Так например для развития МСБ сохранение всех действующих специальных налоговых режимов (патент, упрощенная декларация, единый земельный налог (ЕЗН), режим СХТП (-70%).

Для усиления регулирующей роли акцизной политики будут поэтапно повышаться акцизы на табачные изделия, алкогольную продукцию, нефтепродукты.

В случае дальнейшего роста мировых цен на нефть возможно повышение ставки вывозной таможенной пошлины на сырую нефть.

Также будут приниматься меры по обеспечению своевременного и полного поступления неналоговых платежей в бюджет.

¹⁰ Официальный сайт МНЭ РК <http://economy.gov.kz/ru/kategorii/nalogovaya-politika-1>

Что касается населения, то начиная с 2020 года планируется внедрение всеобщего декларирования доходов, что также будет оказывать свое влияние на размеры налогового потенциала.

При этом политика налогообложения, не сопровождающаяся ростом доходной базы, в перспективе может оказаться неадекватной возрастающим обязательствам. В долгосрочном периоде это может привести к разбалансировке государственных финансов.

МЕЖБЮДЖЕТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН

Межбюджетными отношениями являются отношения между республиканским, областными бюджетами, бюджетами городов республиканского значения, столицы, районными (городов областного значения) бюджетами, бюджетами городов районного значения, сел, поселков, сельских округов в бюджетном процессе.

Одним из принципов межбюджетных отношений является эффективное распределение поступлений, учитывающее одновременное соблюдение следующих критериев их разграничения:

- за нижестоящими бюджетами закрепляются налоговые и неналоговые поступления, имеющие стабильный характер, не зависящие от воздействия внешних факторов;
- налоговые и неналоговые поступления, представляющие плату за услуги, оказанные государственными учреждениями, поступают в доход бюджета, из которого финансируются указанные услуги;
- налоги, имеющие перераспределительный характер, а также неравномерное размещение налоговой базы, закрепляются за более высокими уровнями бюджетов бюджетной системы;
- при закреплении налогов и других обязательных платежей в бюджет предпочтение отдается тому уровню бюджета, который обеспечит наиболее высокую степень их собираемости;
- налоги, взимаемые с налоговой базы, имеющей четкую территориальную привязку, закрепляются за местными бюджетами^[11].

Данный принцип необходим для выравнивания бюджетной обеспеченности по регионам, поскольку регионы имеют различный налоговый потенциал. Например в Атырауской, Карагандинской он выше, нежели в ЮКО и в СКО. Поступлениями бюджета являются доходы, суммы погашения бюджетных кредитов, поступления от продажи финансовых активов государства, займы.

Согласно статьи 50 Бюджетного кодекса РК к **налоговым поступлениям в областной бюджет относятся:**

1. Индивидуальный подоходный налог по нормативам распределения доходов, установленным областным маслихатом;
2. Социальный налог по нормативам распределения доходов, установленным областным маслихатом;
3. Плата за эмиссии в окружающую среду;
4. Плата за размещение наружной (визуальной) рекламы на объектах стационарного размещения рекламы в полосе отвода автомобильных дорог общего пользования областного значения, за исключением платы за размещение наружной (визуальной) рекламы на объектах стационарного размещения рекламы в полосе отвода автомобильных дорог общего пользования областного значения, проходящих через территории городов районного значения, сел, поселков, сельских округов;
5. Плата за пользование водными ресурсами поверхностных источников;
6. Плата за лесные пользования;
- 6-1 Сбор за выдачу и (или) продление разрешения работодателям на привлечение иностранной рабочей силы в Республику Казахстан;
7. Плата за использование особо охраняемых природных территорий местного значения;
8. Арендный платеж недропользователя^[12].

¹¹ Бюджетный кодекс РК

¹² Бюджетный кодекс РК

Выдержка из статьи 52 Бюджетного кодекса РК касательно налоговых поступлений в районный (города областного значения) бюджет:

1. Индивидуальный подоходный налог по нормативам распределения доходов, установленным областным маслихатом, за исключением индивидуального подоходного налога по доходам, подлежащими обложению самостоятельно физическими лицами, у которых на территории города районного значения, села, поселка расположено заявленное при постановке на регистрационный учет в органе государственных доходов: место нахождения – для индивидуального предпринимателя, частного нотариуса, частного судебного исполнителя, адвоката, профессионального медиатора; место жительства – для остальных физических лиц;
2. Социальный налог по нормативам распределения доходов, установленным областным маслихатом;
3. Налог на имущество физических и юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, за исключением налога на имущество физических лиц по объектам обложения данным налогом, находящимся на территории города районного значения, села, поселка, сельского округа;
4. Земельный налог, за исключением земельного налога на земли населенных пунктов с физических и юридических лиц на земельные участки, находящиеся на территории города районного значения, села, поселка;
5. Единый земельный налог;
6. Налог на транспортные средства, за исключением налога на транспортные средства: с физических лиц, место жительства которых находится на территории города районного значения, села, поселка; с юридических лиц, место нахождения которых, указываемое в их учредительных документах, располагается на территории города районного значения, села, поселка;
7. Фиксированный налог и др.

Доходы не имеют целевого назначения, за исключением целевых трансфертов. Введение новых видов доходов, отмена или изменение действующих осуществляются с обязательным внесением изменений или дополнений в Бюджетный Кодекс.

Налоговыми поступлениями являются налоги и другие обязательные платежи в бюджет, установленные Кодексом Республики Казахстан "О налогах и других обязательных платежах в бюджет" (Налоговый кодекс), таможенные пошлины, таможенные сборы, установленные в соответствии с таможенным законодательством Евразийского экономического союза и (или) Республики Казахстан, а также специальные, антидемпинговые, компенсационные пошлины, установленные в соответствии с Договором о Евразийском экономическом союзе.

К налоговым поступлениям также относятся авансовые платежи, вносимые в соответствии с таможенным законодательством Евразийского экономического союза и (или) Республики Казахстан в счет уплаты предстоящих таможенных пошлин, таможенных сборов, налогов, специальных, антидемпинговых, компенсационных пошлин^[13].

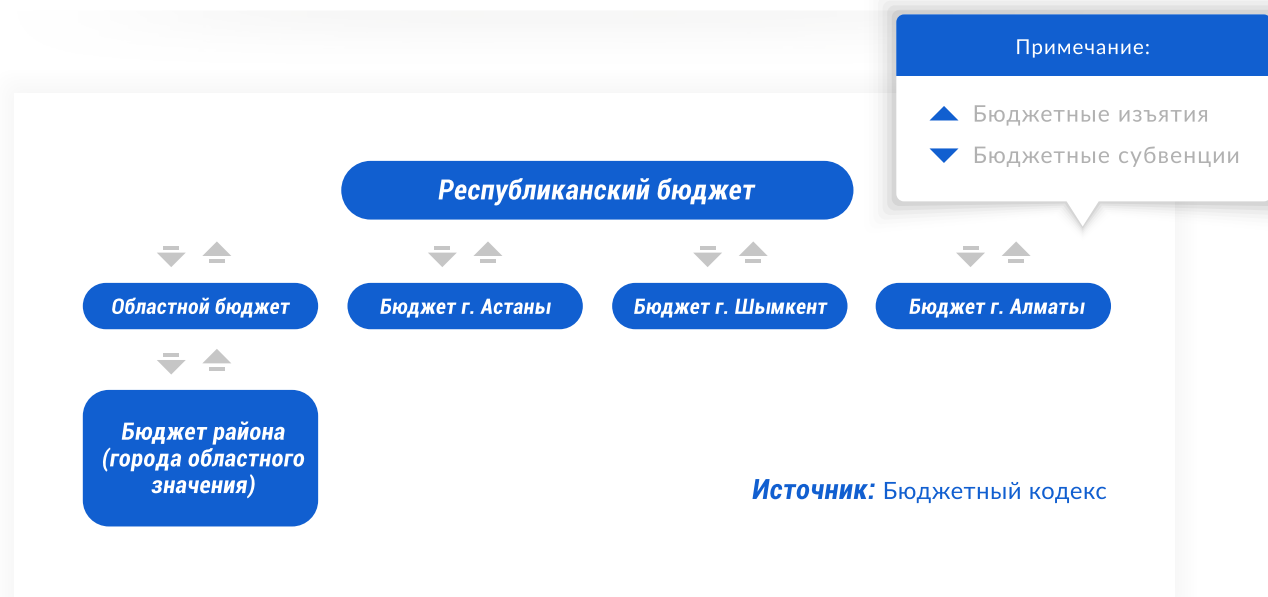
В данном исследовании будем анализировать налоговый потенциал и структуру налоговых поступлений. Налоговые поступления – это все виды налогов, которые являются обязательными денежными платежами в бюджет, производимыми в определенных размерах, носящими безвозвратный и безвозмездный характер. Налоговые поступления составляют основную часть доходов. С помощью налогов мобилируются и перераспределяются средства физических и юридических лиц – налогоплательщиков. Их доля в центральных бюджетах развитых стран составляет 80-90%^[14].

Трансфертами общего характера являются бюджетные субвенции и бюджетные изъятия.

Бюджетными субвенциями являются трансферты, передаваемые из вышестоящих бюджетов в нижестоящие бюджеты, а бюджетными изъятиями – трансферты из нижестоящих бюджетов в вышестоящие бюджеты.

¹³ Бюджетный кодекс РК

¹⁴ Бюджетный гид. Бюджет страны – бюджет каждого. Фонд Сорос-Казахстан.

Диаграмма 1. Транзакции трансфертов общего характера

Объемы трансфертов общего характера устанавливаются в абсолютном выражении на трехлетний период с разбивкой по годам и подлежат изменению каждые три года. Эти трансферты направлены на выравнивание уровня бюджетной обеспеченности регионов и обеспечение равных фискальных возможностей для предоставления гарантированных государством услуг в соответствии с направлениями расходов, закрепленными за каждым уровнем бюджета.

При определении трансфертов общего характера учитываются налоговый потенциал региона, численность потребителей государственных услуг в регионе, утвержденные стандарты государственных услуг и факторы, влияющие на расходы по предоставлению государственных услуг в зависимости от специфики того или иного региона.

Таким образом, трансферты общего характера призваны обеспечить регионы и его жителей, в частности, с меньшими доходами, но с большими расходами всем спектром гарантированных государством услуг.

АНАЛИЗ ПОСТУПЛЕНИЙ БЮДЖЕТА ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ (ЮКО).

С момента обретения независимости Республики Казахстан, исторически Южно-Казахстанская область всегда прибегала к использованию субвенций из республиканского бюджета.

Каждый год увеличивается мера разброса по ВРП на душу населения, что доказывает факт, что регионы дальше продолжают отрываться в своем развитии друг от друга – более богатые богатеют, а бедные – беднеют. ЮКО, как самый бедный регион страны по уровню ВРП на душу населения (в текущих долларах) можно отнести к одной из бедных стран мира. Это – уровень Бутана и Гондураса, которые входят в группу наименее развитых стран мира по классификации ООН, согласно которой под этим термином подразумеваются страны с очень низким уровнем жизни, слабой экономикой, люди и ресурсы которых подвержены воздействию стихий^[15].

Так если посмотреть динамику, то за последние 10 лет объемы субвенций, выделяемых Южно-Казахстанской области ежегодно возрастали. **См. таблица 1**

¹⁵ https://forbes.kz/process/expertise/pochemu_bogatyie_regionyi_kazahstana_bogateyut_a_bednyie_bedneyut/

ТАБЛИЦА 1.

Наименование региона	Объем выделяемых субвенций, млрд. тенге		Темп роста
	2008	2018	
ЮКО	90,3 (1 место)	1474,5 (1 место)	В 5,3 раза
Алматинская область	48,9 (2 место)	156 (4 место)	В 3,2 раза
Всего по РК	449,1	1 573,3	В 3,5 раза

Так если в 2008 году объем субвенций из республиканского бюджета для области составлял 90,3 млрд. тенге или 20,1 % от всего объема субвенций, то в 2018 году субвенции уже возросли до 474,5 млрд. тенге (30,2% удельный вес). То есть рост субвенций в Туркестанской области за 10 лет составил 5,3 раза.

При этом необходимо отметить, что по сравнению с Туркестанской областью в других регионах такого значительного роста объема субвенций не наблюдалось.

Например Алматинская область. В 2008 году данная область находилась на втором месте после ЮКО по объему полученных трансфертов из РБ, которые составляли 48,9 млрд. тенге (удельный вес - 10,9%), тогда как на 2018 год Алматинская область уже расположилась на 4 месте или 156 млрд. тенге (удельный вес - 9,9%). Таким образом рост субвенций за 10 лет - в 3,2 раза.

В обществе сложилось определенное мнение, что рост субвенций в ЮКО связан с ростом численности населения.

Однако по мнению автора, это ошибочная гипотеза. Так за последние 10 лет численность населения в ЮКО возросла на 18,6% или составила 2 929 тыс. человек, а в Алматинской области возросла на 11,6% и составила 2 017 тыс. человек. Разница в росте населения не существенная, тогда как разница в объеме получаемый субвенций ощутима.

Из всего объема выделяемых субвенций из республиканского бюджета на 2018 год для регионов - 30,2% приходится на Туркестанскую область. В 2008 году такая доля составляла 20,1 % от общего объема трансфертов.

На сегодняшний день доля трансфертов из РБ в бюджете Туркестанской области составляет 94 %.

Решением Туркестанского областного маслихата от 28 августа 2018 год был утвержден уточненный бюджет ЮКО, согласно которому на 2018 год утверждены доходы в размере 504,5 млрд. тенге, из них 26,4 млрд. тенге приходится на налоговые поступления или 5,2 % от всех доходов.

При этом, необходимо отметить, что по данным акимата области (см. таб. № 2), в 2017 году фактические налоговые поступления в местный бюджет области составили 115,4 млрд. тенге. То есть согласно уточненному бюджету на 2018 год по плану на налоговые поступления предусмотрели всего 23% от факта 2017 года, или 27,7% от факта 2016 года.

Данное обстоятельство наводит на определенные вопросы касательно достоверности прогнозирования налоговых поступлений на очередной трехлетний период. То есть при планировании доходов не учитываются данные по фактическим налоговым поступлениям в местный бюджет.

По мнению автора, это делается для того, чтобы не повышать базу отчетного периода и рассчитывать на максимально возможные трансферты общего характера из республиканского бюджета.

Поэтому вопросы увеличения собственной доходной части бюджета, повышение налогового потенциала, снижение размеров теневой экономики и коррупционных рисков являются актуальными на сегодняшний день. Кроме того, имеется поручение Главы государства по повышению самостоятельности регионов, которая складывается из бюджетных возможностей области.

Далее в **таблице № 2** представлена информация по налоговым поступлениям по ЮКО (источник КГД МФ РК).

ТАБЛИЦА 2. Информация по налоговым поступлениям по ЮКО (источник КГД МФ РК)

Период	ГБ		РБ		МБ	
	Всего	в т.ч. по крупным налогоплательщикам	Всего	в т.ч. по крупным налогоплательщикам	Всего	в т.ч. по крупным налогоплательщикам
2016	289 752	104 305	194 325	74 756	95 427	29 548
2017	305 291	113 598	189 903	67 335	115 389	46 263

Из данных таблицы видно, что в 2017 году всего в государственный бюджет поступило налогов из налоговой базы ЮКО 305 291,5 млн. тенге или на 5% больше уровня налогов 2016 года (289 752,3 млн. тенге).

Из 305 291,5 млн. тенге поступивших в ГБ налогов 115 389 млн. тенге приходится на местный бюджет. При этом 40,1 % налогов приходится на крупных налогоплательщиков

Если говорить о структуре поступлений налогов то из 305 291,5 млн. тенге 189 903,2 млн. тенге было зачислено в республиканский бюджет или 62,2%. Соответственно 37,8% или 115 388,4 млн. тенге приходится на местный бюджет.

Из налогов поступивших в республиканский бюджет доля в 35,5% приходится на крупных налогоплательщиков. В то время доля крупных налогоплательщиков по местному бюджету составляет 40,1%.

Таким образом, можно резюмировать что в области имеется налоговый потенциал по местному бюджету около 60-65% приходящийся на МСБ и физических лиц. То есть область не сильно зависит от крупных налогоплательщиков.

Кроме того, необходимо также отметить, что ЮКО уплачивает незначительные суммы налогов в Национальный фонд РК. Так по итогам 2017 года ЮКО уплатило налогов в Национальный фонд 7 979,7 млн. тенге.

При таких низких показателях собственной доходной части бюджета в области существует также ряд проблем. Во первых, это недоимка по налогам по Туркестанской области (ЮКО) составляет 2,7 млрд. тенге или 9,9% от республиканского значения (26,9 млрд. тенге).

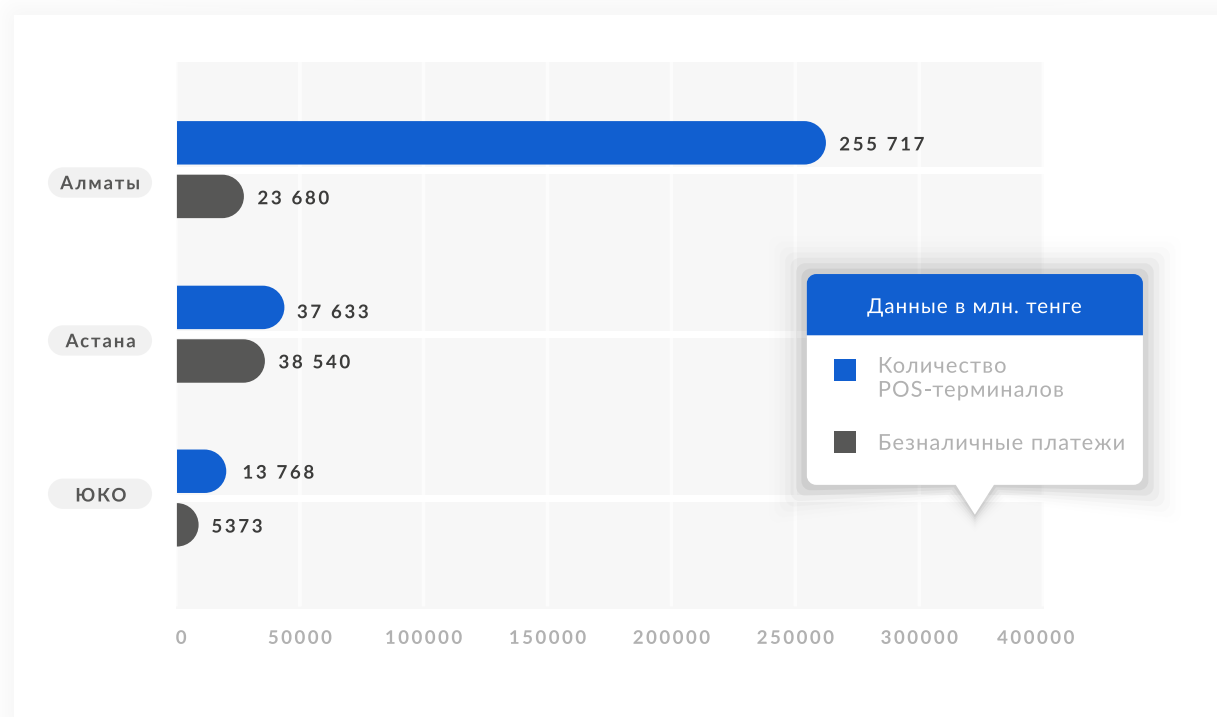
Количество должников - 209 239 физических лиц

Среди видов налогов самая крупная сумма задолженность по налогу на транспортные средства - 2,2 млрд. тенге.

Во вторых, по данным КС МНЭ средние расчеты теневой экономики региона около 30%. Основной сектор - внешнеторговые операции. Вместе с тем согласно данным региональной Палаты предпринимателей размер теневой экономики ТО может достигать 50%.

В третьих, это определено высоким уровнем теневой экономики. На рис.2 представлены данные, подтверждающие определенный размер теневой экономики (источник – официальный сайт НБ РК), по состоянию на 1.08.2018года, в млн. тенге.

Диаграмма 2. Данные, подтверждающие определенный размер теневой экономики (источник – официальный сайт НБ РК), по состоянию на 1.08.2018года



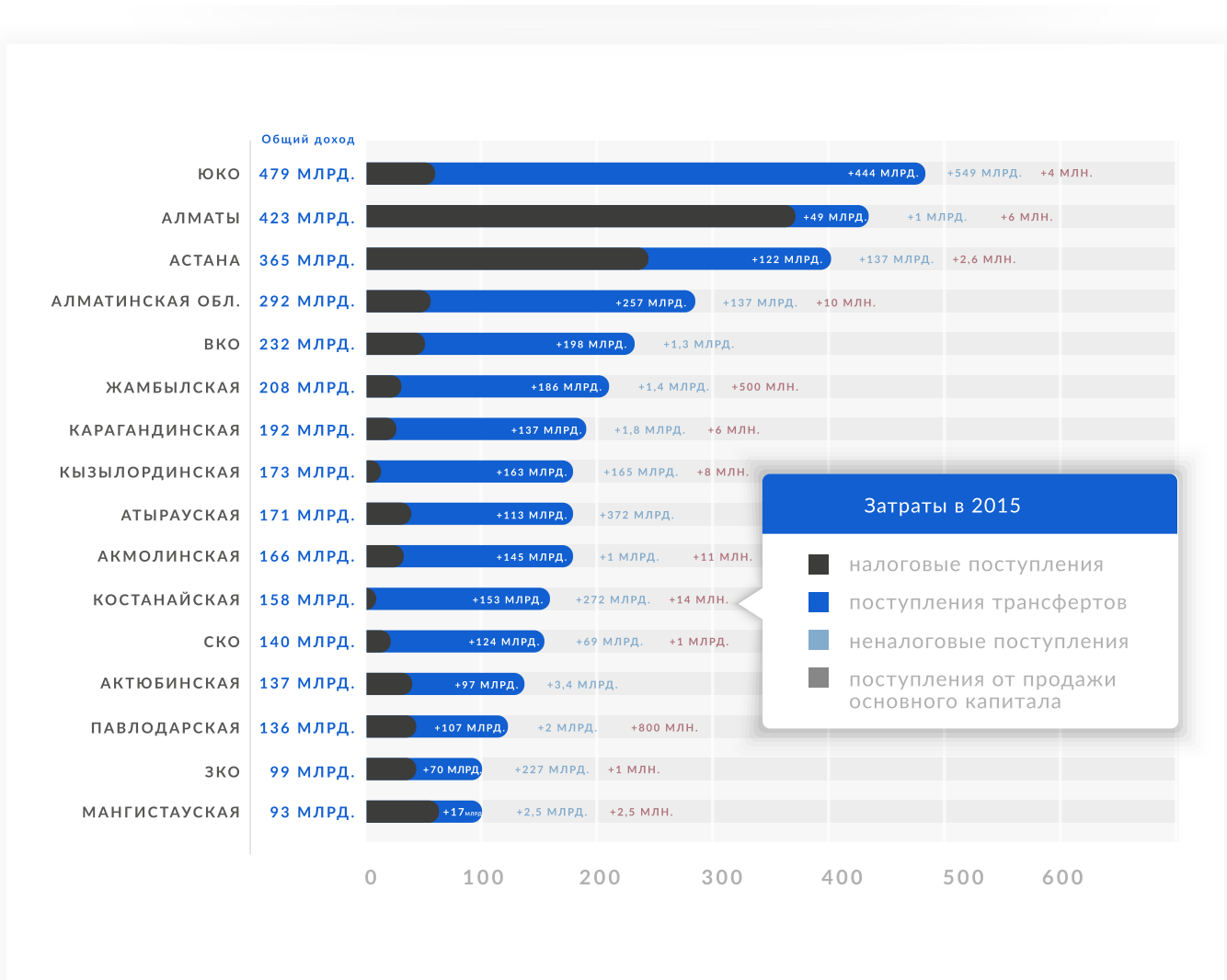
Из данной диаграммы 2 видно, что в ЮКО всего установлено 5 373 POS-терминала и проведено операций за 2017 год в сумме 13 768 млн. тенге. Тогда как в Алматы было проведено безналичных платежей в сумме 255,7 млрд. тенге.

В четвертых, в Туркестанской области имеются высокие коррупционные риски на государственной службе из-за низкого уровня заработной платы и недостаточного уровня компетенции сотрудников местных исполнительных органов и ДГД по ЮКО.

Данная проблема также усугубляется тем, что ряд компетентных государственных служащих не хотят переезжать в г. Туркестан из г. Шымкента. Поскольку их больше мотивирует статус города республиканского значения, нежели город Туркестан, где инфраструктура пока не развита.

На диаграмме 3 представлены доходы бюджетов регионов на 2018 год и в данном отчете на первом месте по выделенным трансфертам из республиканского бюджета находится Южно-Казахстанская область.

Диаграмма 3. Доходы бюджетов регионов на 2018 год



Далее в **таблице № 3** представлена информация по доходной части местного бюджета ЮКО (данные акимата ЮКО)

ТАБЛИЦА 3.

	Наименование	Факт 2016 год	Факт 2017 год	Уточненный бюджет на 2018 год
1	ДОХОДЫ - ВСЕГО	106 004 764,4	124 414 346,8	134 974 003,0
01	Налоговые поступления	95 426 758	115 388 375	126 399 636
02	Подоходный налог	36 277 816	37 515 753	39 324 161
03	Социальный налог	26 383 523	29 285 650	31 126 495
04	Налоги на собственность	16 005 049	23 161 444	25 059 907
05	Внутренние налоги на товары, работы и услуги	15 786 203	22 708 730	28 558 773
06	Прочие налоги	8 563	1 525 483	1 073 566
07	Обязательные платежи, взимаемые за совершение юридически значимых действий и (или) выдачу документов уполномоченными на то государственными органами или должностными лицами	965 604	1 191 315	1 256 734
2	Неналоговые поступления	6 670 860	5 472 206	4 490 013
01	Доходы от государственной собственности	444 936	815 722	393 762
02	Поступления от реализации товаров (работ, услуг) государственными учреждениями, финансируемыми из государственного бюджета	20	18	
03	Штрафы, пеня, санкции, взыскания, налагаемые государственными учреждениями, финансируемыми из государственного бюджета, а также содержащимися и финансируемыми из бюджета (сметы расходов) Национального Банка Республики Казахстан	2 703 076	3 185 871	3 221 055
04	Прочие неналоговые поступления	3 522 828	1 470 594	875 196
3	Поступления от продажи основного капитала	3 907 146	3 553 766	4 084 354
01	Продажа государственного имущества, закрепленного за государственными учреждениями	2 667 184	1 838 772	2 944 473
02	Продажа земли и нематериальных активов	1 239 963	1 714 994	1 139 881

Из таблицы № 3 видно, что в структуре доходов МБ ЮКО на налоговые поступления за 2017 год приходится 92,7% или 115 388,4 млн. тенге. Данное обстоятельство наглядно подтверждает, что область зависит от налогового потенциала.

В 2017 году в бюджет ЮКО налоговых поступлений было собрано 115 388,4 млн. тенге или на 20% больше уровня 2016 года (95 426,8 млн. тенге).

В свою очередь в структуре налоговых поступлений за 2017 год наибольший удельный вес приходился на подоходный налог 32,5% или было собрано 37 515,8 млн. тенге. При этом необходимо отметить, что по сравнению с 2016 годом в 2017 году удельный вес подоходного налога снизился с 38% до 32,5% соответственно.

В абсолютном выражении в 2017 году подоходного налога было собрано всего на 3,4 % больше чем в 2016 году. Это может быть обусловлено несколькими причинами: снижением доходов населения, ухудшением качества налогового администрирования либо уходом доходов в тень.

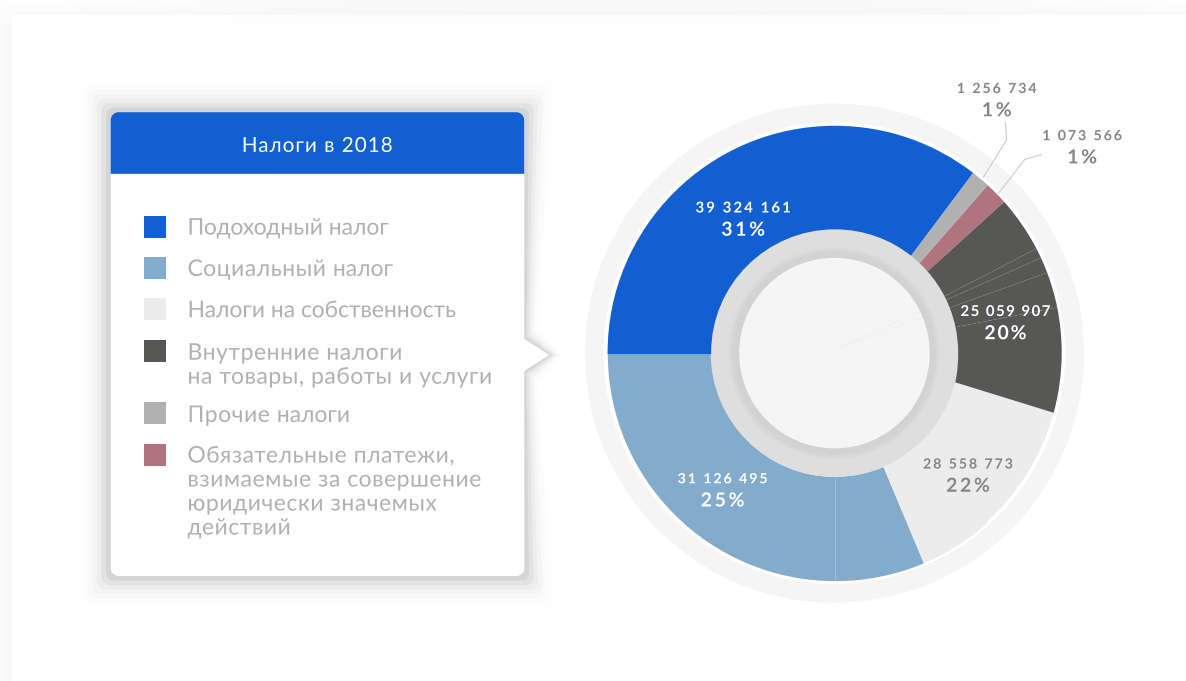
Вместе с тем, в 2017 году по сравнению с 2016 годом произошел существенный рост по налогу на собственность с 16 005 млн. тенге до 23 161,4 млн. тенге или рост в 1,45 раза. Таким образом налоговая база по налогу на собственность возросла. Это также может быть связано с легализацией имущества, выводом из тени.

Внутренние налоги на товары, работы и услуги в 2017 году по сравнению с 2016 годом также возросли в 1,44 раза и составили 22 708,7 млн. тенге.

Согласно уточненному бюджету в 2018 году в бюджет ЮКО планируется собрать налоговых поступлений 126 399,6 млн. тенге или на 9,5 % больше факта 2017 года. Рост прогнозируется небольшой.

На диаграмме 4 представлена прогнозируемая структура налоговых поступлений по итогам 2018 года. Структура налоговых поступлений на 2019-2020 годы примерно такая же как в 2018 году.

Диаграмма 4. Структура налоговых поступлений ЮКО за 2018 год



На следующей таблице № 4 представлены данные по прогнозу доходов бюджета ЮКО на 2019-2020 году согласно данным акимата ЮКО, заложенным в утвержденном бюджете ЮКО на 2018-2020 годы.

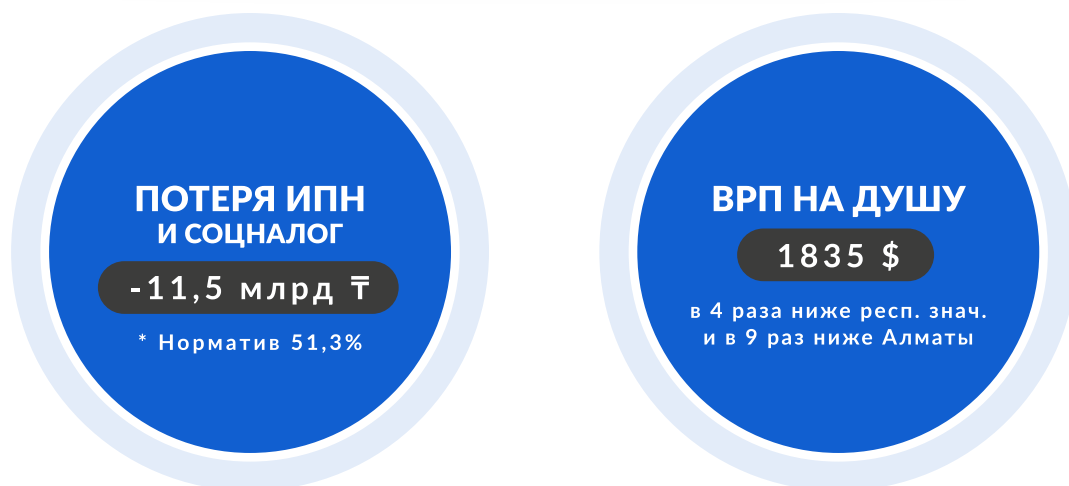
ТАБЛИЦА 4.

	Наименование	Прогноз на 2019 год	Прогноз на 2020 год
	ДОХОДЫ - ВСЕГО	132 654 901,0	140 708 893,0
1	Налоговые поступления	130 415 570	138 377 192,0
01	Подоходный налог	41 148 355	44 155 069,0
02	Социальный налог	32 705 059	35 247 115
03	Налоги на собственность	23 204 177	24 548 290,0
04	Внутренние налоги на товары, работы и услуги	32 083 994	33 063 745,0
05	Прочие налоги	5 239	5 605,0
06	Обязательные платежи, взимаемые за совершение юридически значимых действий и (или) выдачу документов уполномоченными на то государственными органами или должностными лицами	1 268 746	1 357 368,0
2	Неналоговые поступления	1 210 788	1 278 500,0
01	Доходы от государственной собственности	334 188	354 650
02	Поступления от реализации товаров (работ, услуг) государственными учреждениями, финансируемыми из государственного бюджета		
03	Штрафы, пеня, санкции, взыскания, налагаемые государственными учреждениями, финансируемыми из государственного бюджета, а также содержащимися и финансируемыми из бюджета (сметы расходов) Национального Банка Республики Казахстан	153 411	153 577
04	Прочие неналоговые поступления	723 189	770 273
3	Поступления от продажи основного капитала	1 028 543	1 051 745,0
01	Продажа государственного имущества, закрепленного за государственными учреждениями	8 457	8 675
02	Продажа земли и нематериальных активов	1 020 086	1 043 070

Из **таблицы № 4** можно отметить, что на 2019-2020 годы в структуре налоговых поступлений основной удельный вес запланирован на подоходный налог.

На следующей **диаграмме 5** представлены некоторые последствия отделения г. Шымкента от Туркестанской области.

Диаграмма 5. Структура налоговых поступлений ЮКО за 2018 год



Резюмируя, вышеизложенные данные, можно сделать вывод, что при налаживании определенной системной качественной работы в Туркестанской области, можно будет увеличить налоговый потенциал и соответственно долю собственных доходов бюджета области.

4.2 АНАЛИЗ НАЛОГОВЫХ ПОСТУПЛЕНИЙ В РАЗРЕЗЕ КРУПНЫХ НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКОВ ПО ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года № 918 был утвержден Перечень крупных налогоплательщиков, подлежащих мониторингу со стороны КГД МФ РК.

В данный перечень по ЮКО вошли 16 крупных предприятий в различных отраслях, представленные в **таблице № 5**.

ТАБЛИЦА 3.

	Наименование	ИНН	Сумма уплаченных налогов за 2016 год	Сумма уплаченных налогов за 2017 год	Темп роста (+/-), в %
01	Товарищество с ограниченной ответственностью "Совместное предприятие "ИНКАЙ"	960340001136	12 755 077,7	11 331 287,2	88,8
02	Товарищество с ограниченной ответственностью "Казахстанско-французское совместное предприятие "Катко"	981040001439	22 019 559,5	19 273 230,9	87,5
03	Товарищество с ограниченной ответственностью "Каратау"	050740004185	13 378 116,8	11 123 565,3	83,1
04	Товарищество с ограниченной ответственностью "Аппак"	050740000945	4 627 496,1	4 089 438,9	88,4
05	Товарищество с ограниченной ответственностью "Торгово-транспортная компания"	060440001914	2 262 717,5	1 686 852,0	74,5
06	Товарищество с ограниченной ответственностью "СОВМЕСТНОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ "ЮЖНАЯ ГОРНО-ХИМИЧЕСКАЯ КОМПАНИЯ"	140840001183	14 387 782,7	8 802 282,2	61,2
07	Товарищество с ограниченной ответственностью "ПетроКазахстан Ойл Продактс"	050140004649	26 967 515,6	26 205 227,5	97,2
08	Акционерное общество "Казахстанско-Российско-Кыргызское совместное предприятие с иностранными инвестициями "Заречное"	030140000870	4 424 752,5	2 730 091,5	61,7
09	Товарищество с ограниченной ответственностью "Оңтүстік жарық"	030640003148	329 164,0	448 549,0	136,3
10	Товарищество с ограниченной ответственностью "SMART-OIL"	031040000999	1 825 617,3	1 477 277,7	80,9
11	Товарищества с ограниченной ответственностью "Оңтүстік Жарық Транзит"	050740003632	1 077 769,9	1 379 305,4	128,0
12	Акционерное общество "Химфарм"	931240000335	838 277,3	2 208 976,6	263,5
13	Товарищество с ограниченной ответственностью "Научно-производственное объединение "ЗЕРДЕ"	060540010848	160 770,3	254 089,0	158,0
14	Акционерное общество "Авиакомпания "SCAT"	030240005191	815 818,5	2 350 243,6	288,1
15	Товарищество с ограниченной ответственностью "САУТС-ОЙЛ"	060440001855	5 034 589,5	8 078 219,0	160,5
16	Товарищество с ограниченной ответственностью "АК НИЕТ"	960240000114	199 090,4	321 746,1	161,6
	Итого:		111 104 115,6	101 760 381,9	91,6

Из **таблицы № 5** видно, что по итогам 2017 года по сравнению с 2016 годом произошло снижение объема налоговых поступлений по крупным налогоплательщикам ЮКО на 8,4% или на **9,3 млрд. тенге**.

Из 16 крупных налогоплательщиков снижение по уплаченным в государственный бюджет налогам произошло по **9 предприятиям**. Наибольшее снижение было допущено у предприятия ТОО "Совместное предприятие "Южная горно-химическая компания" с 14,4 до 8,8 млрд. тенге или на 38%. В разрезе видов налогов по крупным налогоплательщикам информация отсутствует, поскольку является коммерческой тайной. Снижение налогов возможно связано с влиянием кризиса в экономике, падением платежеспособного спроса.

Вместе с тем, по итогам 2017 года у семи крупных налогоплательщиков наблюдается рост налогов по сравнению с 2016 годом. За 2017 год наибольший рост был у компании АО "Авиакомпания "SCAT" **в 2,8 раза** с 815,8 млн. тенге до **2,4 млрд. тенге**. Возможно данная компания начала осуществлять свою деятельность на более законных основаниях. Также значительный рост в **2,6 раза** с 838,3 млн. тенге до 2,2 млрд. тенге в 2017 году по сравнению с 2016 годом по уплаченным налогам имеется у компании АО "Химфарм". Возможно связано это с ростом производства и спросом на фармацевтическую продукцию отечественного производства.

На основании вышеизложенного, в случае системной точечной работы со стороны КГД МФ РК с каждым крупным налогоплательщиком возможен рост налогового потенциала.

ПРОБЛЕМЫ ФИСКАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ.

Фискальная политика – так принято называть область экономики, непосредственно связанную с взаимодействием государственных органов и всех остальных субъектов хозяйственной деятельности. Это взаимодействие достигается через систему государственных заказов, налогообложения и трансфертных платежей. Поскольку осуществление государственных расходов означает использование средств государственного бюджета, а налоги являются основным источником его пополнения, фискальная политика сводится к манипулированию государственным бюджетом.

На сегодняшний день рассматривая бюджетно – налоговую политику, понятно, что воздействие на экономику государственных расходов и налогов противоречиво: с одной стороны, государственные расходы создают дополнительный платежеспособный спрос и тем самым позволяют стимулировать экономический рост, но с другой стороны, используемое для этой цели налогообложение населения может сокращать его потребительский спрос. Государство пытается вовлечь в оборот временно свободные средства, создать, посредством перераспределения оптимальные условия для воспроизводственного процесса^[16].

Изменение государственных расходов и налогов оказывает влияние на величину дохода. Это повышает возможности использования фискальной политики для стабилизации экономики. На практике фискальная политика активно используется в целях стабилизации экономики. Расширение государственных расходов и снижение налогов применяется, когда надо помочь экономике выбраться из кризиса. Снижение расходов и увеличение налогов практикуется, когда надо затормозить чрезмерный подъем.

По мнению большинства предпринимателей и экономистов, один из главных факторов, сдерживающих в Республике Казахстан рост производственной активности, - нерациональная фискальная политика, проводимая государством на протяжении практически всех 90-х годов.

Считается, что, то налоговое бремя, которое установило государство, было явно чрезмерным и не позволяло производственным структурам вести нормальную экономическую деятельность. Такой фискальный нажим повлек за собой целый ряд негативных явлений.

Во-первых, оказалась скованной предпринимательская активность.

Во-вторых, многие затрactable отрасли, наиболее важные и приоритетные с общегосударственных позиций, автоматически отсекались от прибыльных сфер деятельности и начали постепенно идти на спад. В-третьих, нестерпимый налоговый пресс, стимулируя уклонение от налогов и развитие теневого сектора экономики,

¹⁶ <http://referat.yabotani.ru/jekonomika/fiskalnaya-politika-gosudarstva>

обострил бюджетные проблемы страны и региона.^[16]

Бичом любой экономики является коррупция, которая тормозит проведение реформ, снижает реальные объемы налогового потенциала.

Так одной из основных проблем может являться высокий размер теневой экономики в ЮКО. Так по данным НПП «Атамекен» из всего торгового оборота отбивается на кассовом аппарате только 7%, остальные 93% это размер теневой экономики.

Соответственно это является огромными потерями для местного бюджета, в том числе для ЮКО.

Как следствие, не на должном уровне осуществляется администрирование налогов.

Кроме того, программа развития ЮКО не учитывает некоторые стратегические документы центрального уровня, в частности Стратегический план развития РК до 2025 года.

Поскольку данные документы были утверждены после принятия Программы развития ЮКО.

В настоящее время перед местными исполнительными органами в ЮКО по мнению экспертов Международного научного комплекса «Астана» на повестке стоят вопросы по решению следующих задач:

- Как снизить размер теневой экономики?
- Как синхронизировать стратегические и тактические задачи, меняющиеся ожидания «центра» с реальным потенциалом и потребностями области?
- Как привлечь инвестиции и улучшить качество жизни населения в условиях низкой бюджетной обеспеченности?
- Как создать новые рабочие места, привлечь таланты и изменить качество человеческого капитала в целом?
- Какие угрозы и возможности несут в себе изменения в интеграционной политике? («Один пояс – один путь», ЕАЭС, открытие Узбекистана, Ирана)
- В каких секторах экономики область будет конкурентоспособной в страновом и международном масштабе.

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО УВЕЛИЧЕНИЮ НАЛОГОВОГО ПОТЕНЦИАЛА В ТУРКЕСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ.

Налоговый потенциал формируется за счет налоговой базы плательщиков: физических и юридических лиц.

В свою очередь юридические лица делятся на крупные, средние и малый бизнес.

В развитых странах основу рыночной экономики составляет именно средний класс. Средний класс платит налоги, сберегает деньги для будущего, беспокоится о соблюдении законов.

Увеличение налогового потенциала по мнению автора должно происходить следующим образом.

По действующим объектам налогообложения необходимо выявлять теневые доходы, принять действенные меры по искоренению коррупции.

Второе расширять налогооблагаемую базу за счет ввода новых проектов, создания дополнительных рабочих мест.

В частности МНЭ РК предлагает инициативу по онлайн контрольно-кассовым аппаратам. Ежедневно будет на сервере размещаться информация по обороту налогоплательщика, тем самым произвести вмешательство и уменьшение оборота будет проблематичным.

Кроме того, необходимо продолжить активную работу с населением в рамках акции: «Требуй чек. Мы за прозрачность доходов».

¹⁶ <http://oldconf.neasmo.org.ua/node/1429>

Предлагаются следующие рекомендации:

В целях снижения размеров теневой экономики, ДГД по ТО совместно с НПП «Атамекен» провести работу по установке контрольно-кассовых аппаратов и пост-терминалов субъектам МСБ

Для повышения мотивации местной власти в развитии МСБ внести предложение по передаче 20% КПН за исключением организаций нефтяного сектора и крупного бизнеса в ведение местного бюджета.

В целях увеличения объема собираемых налогов и снижения недоимки, принять меры по повышению эффективности налогового администрирования и ужесточения налоговой дисциплины.

В целях мотивации персонала и повышения компетентности кадров, рассмотреть возможность увеличения заработной платы для государственных служащих. А также проводить обучение на системной основе для увеличения компетенций, в том числе в рамках проводимой работы по увеличению налогового потенциала региона и в целом по повышению собственных доходов бюджета.

В свою очередь усилия Правительства РК и местной исполнительной власти регионов должны быть направлены на выработку активной позиции регионов и сбалансированное региональное развитие: от централизованного планирования и распределения ресурсов к большей экономической самостоятельности, ответственности, конкуренции и кооперации между регионами, созданию условий для роста местного бизнеса и высокого уровня удовлетворенности населения качеством государственного управления^[17].

В этой связи, необходимо работать по следующим направлениям:

- поиск резервов для увеличения доходной части бюджета области во всех отраслях экономики;
- выработка рекомендации по улучшению бизнес-климата и качества жизни населения;
- формирование эффективной фискальной политики.

Доходы от нефтяного сектора будут снижаться, поэтому в контексте текущей политики остро стоит вопрос диверсификации производства, определение барьеров, сдерживающих реализацию потенциала области, а также возможных решений.

Поскольку в основном практически все основные налоги по крупным налогоплательщикам уплачиваются в республиканский бюджет. Поэтому местные исполнительные органы к сожалению не заинтересованы в развитии таких налогоплательщиков.

Первым видом налога, поступающим в республиканский бюджет, является корпоративный подоходный налог, за исключением поступлений от организаций нефтяного сектора». Необходимо отметить, что корпоративный подоходный налог от нефтяного сектора, минуя республиканский бюджет, непосредственно направляется в Национальный фонд, формируя таким образом «подушку безопасности» для дальнейшего экономического развития.

КПН – это своего рода налог на прибыль, т.е на доходы которые получают юридические лица - резиденты РК (за исключением государственных учреждений), так и нерезиденты РК, которые осуществляют свою деятельность в РК через постоянное учреждение или получающие доходы из источников в РК^[18].

Справочно: КПН относится к прямым налогам. По характеру бюджетного регулирования является типичным регулирующим налогом – будучи закреплённым за республиканским бюджетом он используется для сбалансирования местных бюджетов.

Вместе с тем, в настоящее время Министерством национальной экономики РК прорабатывается одна из инициатив по передаче Корпоративного подоходного налога, за исключением крупных налогоплательщиков и организаций нефтяного сектора в областной бюджет. Данное новшество направлено на мотивацию местных исполнительных органов в развитии и соответственно в увеличении своей собственной доходной базы.

¹⁷ Стратегический план развития РК до 2025 года

¹⁸ Налоговый кодекс РК

В **таблице 7** представлены предварительные расчеты (источник МНЭ РК). В случае передачи часть КПН на областной бюджет, то местный бюджет ЮКО дополнительно получит 16 млрд. тенге налога.

ТАБЛИЦА 7.

Наименование	Итого =РБ+МБ	Налоги по крупным в РБ	Налоги по МСБ в МБ
ЮКО	57,3	41,3	16
Всего по РК	1 538,8	955,3	583,4
Удельный вес ЮКО, в %	3,7	4,3	2,7

Это лишь часть мероприятий по повышению налогового потенциала. Работа в данном направлении будет продолжена совместно с местными исполнительными органами.

Список использованной литературы:

Бюджетный кодекс РК от 4 декабря 2008 года № 95-IV.

Концепция новой бюджетной политики, утвержденная Указом Президента Республики Казахстан от 26 июня 2013 года № 590.

Налоговый кодекс РК от 25 декабря 2017 года № 120-VI ЗРК.

Стратегический план развития РК до 2025 года.

Бюджетный гид. Бюджет страны – бюджет каждого. Издание при поддержке Фонда Сороса Казахстан.
<http://adilet.zan.kz/>

Приложения:

Ответ Министерства национальной экономики РК

Ответ Министерства финансов РК

Ответ Акимата Южно-Казахстанской области.

Информация по доходной части бюджета ЮКО (данные акимата ЮКО)

21.06.2018-ғы № ЖТ-Н-1754 шығыс хаты

Ж. С. Нургалиеву

ИИН 850606350493

Уважаемый Жанат Серикович!

Акимат Южно-Казахстанской области, согласно Вашего обращение, предоставляет информацию касательно исполнения доходной части бюджета области за 2016-2017 годы и прогноз на 2018-2020 годы.

В соответствии с представленным сведением, в случае несогласия Вы имеете право обратиться с заявлением в вышестоящие уполномоченные органы согласно Закону Республики Казахстан от 12 января 2007 года №221 «О порядке рассмотрения обращений физических лиц».

Приложение на 1-ом листе.

Т. Сарсембаев

Исполнитель:

А. Максұтов

Тел.24-74-89

A.Maxutov@ontustik.gov.kz

Результаты

Результаты	согласования
20.06.2018 22:31:04: Тастанов К. А. (Руководство) - - согласовано без замечаний	
21.06.2018 09:08:34: Сатмаханов С. А. (Отдел прогнозирования поступлений) - - согласовано без замечаний	
21.06.2018 09:46:38: Шаймерденова Г. А. (Отдел мониторинга экономической и бюджетной сферы) - - согласовано без замечаний	

ТАБЛИЦА 4.

КБК	Наименование	Факт 2016 год	Факт 2017 год	Уточненный бюджет на 2018 год	Прогноз на 2019 год	Прогноз на 2020 год
	ДОХОДЫ - ВСЕГО	106 004 764,4	124 414 346,8	134 974 003,0	132 654 901,0	140 708 893,0
1	Налоговые поступления	95 426 758	115 388 375	126 399 636	130 415 570	138 377 192,0
01	Подоходный налог	36 277 816	37 515 753	39 324 161	41 148 355	44 155 069,0
02	Социальный налог	26 383 523	29 285 650	31 126 495	32 705 059	35 247 115
03	Налоги на собственность	16 005 049	23 161 444	25 059 907	23 204 177	24 548 290,0
04	Внутренние налоги на товары, работы и услуги	15 786 203	22 708 730	28 558 773	32 083 994	33 063 745,0
05	Прочие налоги	8 563	1 525 483	1 073 566	5 239	5 605,0
06	Обязательные платежи, взимаемые за совершение юридически значимых действий и (или) выдачу документов уполномоченными на то государственными органами или должностными лицами	965 604	1 191 315	1 256 734	1 268 746	1 357 368,0
2	Неналоговые поступления	6 670 860	5 472 206	4 490 013	1 210 788	1 278 500,0
01	Доходы от государственной собственности	444 936	815 722	393 762	334 188	354 650
02	Поступления от реализации товаров (работ, услуг) государственными учреждениями, финансируемыми из государственного бюджета	20	18			
03	Штрафы, пеня, санкции, взыскания, налагаемые государственными учреждениями, финансируемыми из государственного бюджета, а также содержащимися и финансируемыми из бюджета (сметы расходов) Национального Банка Республики Казахстан	2 703 076	3 185 871	3 221 055	153 411	153 577
04	Прочие неналоговые поступления	3 522 828	1 470 594	875 196	723 189	770 273
3	Поступления от продажи основного капитала	3 907 146	3 553 766	4 084 354	1 028 543	1 051 745,0
01	Продажа государственного имущества, закрепленного за государственными учреждениями	2 667 184	1 838 772	2 944 473	8 457	8 675
02	Продажа земли и нематериальных активов	1 239 963	1 714 994	1 139 881	1 020 086	1 043 070

