



СТИПЕНДИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
«НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ
ПРАВООЗАЩИТНИКОВ»

АРСЕН АУБАКИРОВ

**СВОБОДА ОТ ПРЕСЛЕДОВАНИЯ
ЗАЯВИТЕЛЕЙ О ПЫТКАХ
В УЧРЕЖДЕНИЯХ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА**

Алматы
2018

Стипендиальный проект «Новое поколение правозащитников» Программы «Права человека» Фонда Сорос-Казахстан направлен на поиск и подготовку молодых правозащитников, способных разрабатывать качественные аналитические доклады и отчеты и готовых предпринять различные мониторинговые и адвокационные действия по оценке ситуаций, связанных с защитой прав человека в Казахстане, с долгосрочной целью содействия становлению нового поколения правозащитников.

В рамках проекта участники проходят серию тренингов по основам защиты прав человека, подготовке мониторинговых исследований и разработке адвокационных стратегий. Полученные в рамках проекта знания и навыки участники используют при подготовке мониторинговых исследований и адвокационных планов по выбранным темам в сфере защиты прав человека.

Точка зрения автора, отраженная в данном исследовании, может не совпадать с точкой зрения Фонда Сорос-Казахстан. Ответственность за факты, сведения, суждения и выводы, содержащиеся в публикации, несет автор.



Арсен Аубакиров — директор филиала ОФ «Молодежная информационная служба Казахстана» в г. Петропавловск, член Общественной наблюдательной комиссии по СКО, участник группы Национального превентивного механизма против пыток по СКО 2018, 2019-2020 гг. Основные сферы деятельности: защита прав человека в закрытых учреждениях, различные социальные проекты. Выпускник стипендиального проекта Фонда Сорос-Казахстан «Новое поколение правозащитников. 2018 Учебный год».

I. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ВОПРОС

На июнь 2018 года в уголовно-исполнительной системе Казахстана функционируют 69 исправительных учреждений, где содержатся 26 765 человек¹.

Статистики по жертвам пыток и преследований заявителей не составляется. Ниже будут приведены данные, которые могут показать, насколько потенциально эта проблема присутствует в Республике Казахстан (далее – РК).

Согласно Информационно-аналитической системе «Мониторинг правонарушений РК» Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК² было зарегистрировано в Едином реестре досудебных расследований (далее – ЕРДР) 45 правонарушений по статье «Пытки» (ст. 141-1 УК РК, сейчас ст. 146 УК РК) за 2017 год (см. таблицу № 1). Отдельной статистики по исправительным учреждениям не составляется, и эти цифры включают в себя все случаи пыток по стране.

Таблица № 1³

№	Область, город республиканского значения	Количество
1.	Акмолинская область	2
2.	Актюбинская область	0
3.	Алматинская область	8
4.	Атырауская область	1
5.	Западно-Казахстанская область	0
6.	Жамбылская область	0
7.	Карагандинская область	13
8.	Костанайская область	1
9.	Кызылординская область	0
10.	Мангыстауская область	0
11.	Туркестанская область	5
12.	Павлодарская область	0
13.	Северо-Казахстанская область	3
14.	Восточно-Казахстанская область	5
15.	Астана	1
16.	Алматы	5
Всего по Казахстану		45

1. <https://www.kazpravda.kz/news/obshchestvo/rost-kolichestva-pitok-i-zhestkogo-otnosheniya-nabludaetsya-v-turmah-kazhstana>

2. <http://qamqor.gov.kz/analytics/index.html>

3. Примечание: информация взята с сайта правовой статистики Генеральной прокуратуры РК. Данные по областям и городам республиканского значения не включают себя город Шымкент, хотя и присутствует Туркестанская область. При суммировании количества досудебных расследований получается 44, хотя на сайте четко указана общая цифра по Казахстану - 45.

До суда дошло 6 уголовных дел (см. таблицу № 2).

Таблица № 2

№	Область, город республиканского значения	Количество
1.	Астана	2
2.	Восточно-Казахстанская область	2
3.	Жамбылская область	1
4.	Алматы	1
Всего по Казахстану		6

136 уголовных дел были⁴ прекращены по пунктам 1, 2, 5, 6, 7, 8 часть 1 статьи 35 «Обстоятельства, исключающие производство по делу» Уголовно-процессуального кодекса (далее – УПК) РК (см. таблицу № 3).

Таблица № 3

№	Область, город республиканского значения	Количество
1.	Северо-Казахстанская область	10
2.	Западно-Казахстанская область	11
3.	Карагандинская область	20
4.	Алматы	24
5.	Акмолинская область	8
6.	Жамбылская область	12
7.	Восточно-Казахстанская область	15
8.	Павлодарская область	4
9.	Туркестанская область	15
10.	Алматинская область	9
11.	Костанайская область	4
12.	Актюбинская область	2
13.	Атырауская область	1
14.	Мангыстауская область	1
15.	Кызылординская область	0
16.	Астана	0
Всего по Казахстану		136

4. Примечание: разница в цифрах уголовных дел и зарегистрированных в ЕРДР связана со статьей 181 УПК РК, пункт 5. При отсутствии достаточных данных, указывающих на признаки уголовного правонарушения, заявления и сообщения, требующие проведения ревизий и проверок уполномоченных органов для установления признаков уголовного правонарушения, без регистрации в Едином реестре досудебных расследований в течение трех суток направляются для рассмотрения уполномоченным государственным органам.

3 дела зафиксированы как совершенные группой лиц (см. таблицу № 4).

Таблица № 4

№	Область, город республиканского значения	Количество
1.	Жамбылская область	1
2.	Восточно-Казахстанская область	1
3.	Алматы	1
Всего по Казахстану		3

Заявители о пытках являются уязвимыми по причине лишения свободы и нахождения в учреждениях уголовно-исполнительной системы. Риски обусловлены желанием избежать наказания сотрудниками учреждения, что может впоследствии привести к другим нарушениям с целью оказать давление на заявителя, которым может являться как непосредственно жертва пыток, так и свидетель, родственник, правозащитник, адвокат и т.д. Важно отметить, что существует ряд неотъемлемых минимальных международных стандартов по правам человека, напрямую касающихся свободы от пыток, в рамках которых необходимо обеспечивать безопасность для заявителей о пытках.

Поэтому есть необходимость проведения исследования на тему «Свобода от преследования заявителя о пытках в учреждениях уголовно-исполнительной системы», где отразятся случаи преследования осужденных и свидетелей по делу о пытках и мнения экспертов. Также будет исследовано отношение государства к защите заявителей о пытках и то, соответствует ли оно международным стандартам в области прав человека.

II. ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ

Для исследования были выбраны следующие индикаторы права:

1. Государство обеспечивает безопасность заявителям о пытках и свидетелям по делу о пытках в исправительных учреждениях.

Для того чтобы исключить преследование заявителя о пытках в исправительном учреждении, необходимо незамедлительно, при получении первого обращения (как письменного, так и устного), обеспечить безопасность от заинтересованных в прекращении дела о пытках лиц: отдельное безопасное место без изменения условий содержания, перемещение в другое учреждение, отстранение от исполнения обязанностей сотрудников учреждения, упоминаемых заявителем о пытках, и т.д.

2. Государство освобождает от статьи 181 часть 5 Уголовно-процессуального Кодекса (далее – УПК) РК предупреждение заявителя об уголовной ответственности за заведомо ложный донос о пытках (по аналогии исключения предупреждения в отношении должностных лиц государственных органов).

Вышеуказанная мера является фактором давления на заявителей о пытках до подачи обращения в случаях, когда орган расследования не подтверждает состав преступления по статье «Пытки».

3. Государство обеспечивает, чтобы любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано.

Данный индикатор основан на статье 15 Конвенции против пыток и нужен для того, чтобы избежать возможности повторных пыток и влияния показаний, данных под принуждением, на правосудие.

III. МЕТОДОЛОГИЯ

Для изучения индикаторов определены следующие действия:

- анализ международного права и национального законодательства РК;
- интервью с 23 осужденными-заявителями о пытках;
- интервью с 2 правозащитниками, адвокатом;
- запросы в Генеральную прокуратуру, Верховный суд, Комитет уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел.

IV. АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ

Свобода от пыток является абсолютным правом, закрепленным во множестве международных документов по правам человека, которые признаны Республикой Казахстан, например: статья 5 Всеобщей декларации прав человека от 10 декабря 1948 года, статья 7 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 года, статья 15 Конвенции о правах инвалидов от 13 декабря 2006 года, статья 19 Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 года и многих других; также имеется специальная Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания от 10 декабря 1984 года (далее – КПП).

Согласно статьи 13 КПП: Каждое государство-участник обеспечивает любому лицу, которое утверждает, что оно было подвергнуто пыткам на любой территории, находящейся под юрисдикцией этого государства, право на предъявление жалобы компетентным властям этого государства и на быстрое и беспристрастное рассмотрение ими такой жалобы. Предпринимаются меры для обеспечения защиты истца и свидетелей от любых форм плохого обращения или запугивания в связи с его жалобой или любыми свидетельскими показаниями.

Согласно статьи 15 КПП: Каждое государство-участник обеспечивает, чтобы любое заявление, которое, как установлено, было сделано под пыткой, не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, за исключением случаев, когда оно используется против лица, обвиняемого в совершении пыток, как доказательство того, что это заявление было сделано.

Также имеются международные документы «мягкого права»: Основные принципы обращения с заключенными (1990 год), Правила, касающиеся защиты несовершеннолетних, лишенных свободы (1990 год), Минимальные стандартные правила ООН, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинские правила, 1985 год), Руководство по эффективному расследованию и документированию пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания (далее – Стамбульский протокол, 2004 год).

Ключевыми стандартами для исследования являются рекомендации Стамбульского протокола, а именно: Глава 3. Правовое расследование фактов применения пыток. С. Процедуры расследования возможного применения пыток.

Здесь содержится множество рекомендаций, которые учитывают различные условия и риски для жертвы пыток и свидетелей в проведении опроса, расследования, обеспечения безопасности лиц, участвующих в уголовном деле о пытках, и их родственников.

Согласно пункту 4 Замечаний общего порядка № 2 – статья 2 (КПП)⁵ следует: Государства-участники обязаны устранять любые юридические или иные препятствия, мешающие искоренению пыток и жестокого обращения, а также принимать позитивные эффективные меры в целях обеспечения того, чтобы решительно пресекать такие акты и их повторение.

5. Комитет против пыток, Замечание общего порядка № 2: Имплементация статьи 2 государствами-участниками, 24 января 2008, CAT/C/GC/2

V. АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ПО ТЕМЕ

В Уголовном кодексе (далее — УК) РК⁶ имеется статья 146 «Пытки», которая по сути соответствует статье 1 КПП, но имеет примечание: «Не признаются пыткой физические и психические страдания, причиненные в результате законных действий должностных лиц». Из-за этого можно «Пытки» перекалифицировать на другие статьи, наиболее применяемая — статья 308 УК РК «Превышение власти или должностных полномочий», что отмечалось в 2014 году Комитетом ООН против пыток⁷.

В статье 12 Уголовно-исполнительного кодекса (далее — УИК) РК⁸ расписана процедура обеспечения личной безопасности для осужденных, которая производится по письменному или устному обращению. Если угроза и источник угрозы имеет место для более чем одного осужденного, предпринимаются меры по переводу в другое место. Ключевым является то, что в случае установления угрозы осужденный переводится в безопасное место независимо от его согласия. Что открывает возможность изолировать заявителя о пытках от внешнего мира и оказывать на него давление.

В ЗРК «О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе»⁹ также запрещено давление на участников уголовного процесса, которое может быть выражено в угрозах, применении физического и психологического давления, пыток и т.д. Проблемой является правоприменительная практика, согласно которой меры государственной защиты отдают приоритет должностным лицам государственных органов и слабо защищают потерпевших, свидетелей, их родственников от действий тех же должностных лиц. В уголовных делах о «Пытках», согласно статье 7 данного закона, применяется вид обеспечения мер безопасности: 9) временное помещение в безопасное место. Это может быть изоляция внутри исправительного учреждения (помещение в дисциплинарный изолятор [далее — ДИЗО]), что впоследствии нарушает права заключенного (так как у сотрудников учреждения имеется полный доступ к нему), он находится один, что исключает наличие свидетелей в случаях давления, а также ухудшаются условия содержания; перемещение в другое учреждение (следственный изолятор [далее — СИЗО]).

Для давления на заявителей о пытках может использоваться статья 419 УК РК — «Заведомо ложный донос», в пунктах 3) и 4) наказание, сопоставимое с наказанием за сами пытки: от 3 до 7 лет ограничения или лишения свободы или, в случае совершения в интересах преступной группы, от 5 до 10 лет лишения свободы. При подаче обращения о пытках заявитель предупреждается об ответственности за заведомо ложный донос, исключение составляет только

6. Уголовный кодекс Республики Казахстан от 3 июля 2014 года № 226-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 10.01.2018 г.)

7. САТ/С/КАЗ/СО/3, Заключительные замечания Комитета ООН против пыток от 11 декабря 2014 года по докладу РК от 3 июля 2013 года, стр. 4-5, 17

8. Уголовно-исполнительный кодекс РК от 5 июля 2014 года № 234-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 12.07.2018 г.)

9. Закон Республики Казахстан от 5 июля 2000 года № 72-III О государственной защите лиц, участвующих в уголовном процессе (с изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.)

должностное лицо государственного органа, согласно пункту 4 статьи 181 Уголовно-процессуального кодекса (далее — УПК) РК¹⁰.

Схожая со статьей 419 УК РК «Ложный донос» есть статья 130 УК РК «Клевета», которая отдельно рассматривает какотягчающее обстоятельство использование средств массовой информации и предусматривает большие штрафы (до 1, 2 и 3 тысяч МРП), ограничение или лишение свободы (до 2, 3 лет).

Для давления на заявителя о пытках и свидетелей, находящихся в исправительном учреждении, может использоваться статья 428 УК РК, которая предусматривает наказание за неповиновение законным требованиям администрации дополнительным лишением свободы в зависимости от пункта: 1) от 2 до 5 лет, 2) от 4 до 7 лет, 3) от 5 до 10 лет.

В связи с этим выражал свое беспокойство Комитет против пыток: «помимо физического насилия, заключенным угрожают обвинением их в дополнительных уголовных преступлениях, что может привести к продлению срока их заключения. Комитет серьезно обеспокоен случаями членовредительства среди заключенных с целью привлечения общественного внимания к тому, как с ними обращаются»¹¹.

Казахстан получил следующую рекомендацию: «Памятуя о решении Конституционного совета, рассматривать членовредительство как одну из форм самовыражения и высказывания или действия, защищенного законодательством о свободе слова, а не как наказуемое правонарушение, и в этой связи отменить уголовную ответственность за это деяние в соответствии с действующим Уголовным кодексом (статья 360, часть 3) и обновленным вариантом Уголовного кодекса (статья 428)»¹².

Требования обосновываются обязанностями осужденных, которые регламентируются в Приказе Министра внутренних дел «Об утверждении Правил внутреннего распорядка учреждений уголовно-исполнительной системы» РК от 17 ноября 2014 года № 819 и приказом Министра внутренних дел Республики Казахстан от 20 февраля 2017 года № 36 «Об утверждении Правил организации деятельности по осуществлению контроля и надзора за поведением лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, и производства досмотров и обысков», который имеет гриф «для служебного пользования» (далее — ДСП). Это создает полную зависимость заключенного от администрации учреждения, так как в таких случаях вменяются нарушения на усмотрение сотрудников, которые могут быть незначительны, например, не снял головной убор перед представителем администрации во время общей проверки (пример из опыта одного из осужденных в учреждении ЕС-164/8). К тому же крайне сложно опротестовать данное решение в отсутствие эффективной процедуры рассмотрения и ограничения доступа к содержанию приказа № 36, на который и ссылались сотрудники в приведенном выше примере.

10. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан от 4 июля 2014 года № 231-V (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2018 г.)

11. САТ/С/КАЗ/СО/3, Заключительные замечания Комитета ООН против пыток от 11 декабря 2014 года по докладу РК от 3 июля 2013 года, стр. 13

12. САТ/С/КАЗ/СО/3, Заключительные замечания Комитета ООН против пыток от 11 декабря 2014 года по докладу РК от 3 июля 2013 года, стр. 14

VI. АНАЛИЗ ДАННЫХ, ПОЛУЧЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ, НЕЖЕЛИ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ/ МОНИТОРИНГА, ТО ЕСТЬ АНАЛИЗ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ И КАЧЕСТВЕННЫХ ДАННЫХ

В рамках исследования были отправлены запросы в Верховный суд РК (см. Приложение № 1), Генеральную прокуратуру РК (см. Приложение № 2), и Министерство внутренних дел (далее – МВД) РК (см. Приложение № 3).

Верховный суд РК дал ответ, ссылаясь на Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК (см. Приложение № 4). Генеральная прокуратура перенаправила запрос в МВД РК (см. Приложение № 5), которое направило его в Комитет уголовно-исполнительной системы (далее – КУИС) РК. КУИС РК в своем ответе сослался на Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры РК (см. Приложение № 6).

В конечном счете информация по запросу получена не была.

Для проведения исследования методом интервью с заявителями о пытках были отобраны 4 исправительных учреждения, подведомственные Департаменту уголовно-исправительной системы Северо-Казахстанской области КУИС МВД РК (см. таблицу № 5):

Таблица № 5

Наименование учреждения	Уровень безопасности	Режим	Населенный пункт	Количество респондентов
ЕС-164/3	Средний	Общий	Петропавловск	5
ЕС-164/6	Средний	Общий	Петропавловск	2
ЕС-164/8	Максимальный	Строгий	с. Саумаколь	16
ЕС-164/9	Минимальный	Колония-поселение	с. Ольшанка	0
Всего *				23

Количество заявлений о пытках в ходе исследования было распределено следующим образом: ЕС-164/8 – 16 человек, ЕС-164/3 – 5 человек, в ЕС-165/6 – 2 человека, ЕС-164/9 – нет. Из них свидетелей по пыткам в отношении других осужденных – 5 человек.

* Примечание: встречи с осужденными проводились в ходе посещений Общественной наблюдательной комиссии и Национального превентивного механизма по СКО, где состоит автор исследования. Интервью отбирались по степени релевантности к теме исследования, так как конфиденциальные беседы проводились с большим количеством осужденных и по разным вопросам. Также важным фактором является наличие заполненной формы добровольного информационного согласия на обработку и публикацию данных от осужденных. Количество заявителей не обязательно указывает на то, что пытки и жестокое обращение в большей или меньшей степени распространено в учреждении в сравнении с другими.

Все заявители о пытках и свидетели из числа осужденных отмечают бездействие со стороны прокуратуры, УСБ и других государственных органов в отношении возбуждения уголовного дела, проведения расследования, обеспечения безопасности в отсутствие давления со стороны администрации учреждения с целью отказа от заявления о пытках.

Каждый заявитель о пытках говорит о психологическом давлении и угрозах в свою сторону, например, заявитель М.В. в учреждении «ЕС-164/8» подвергся давлению со стороны сотрудников учреждения: по его словам, его пытались закрыть в другом помещении на замок и угрожали насильственными действиями сексуального характера, если он будет говорить о пытках и угрозах. Он также является свидетелем по пыткам и давлению в сторону других заявителей из учреждения «ЕС-164/8». Неоднократно М.В. писал обращения о предоставлении безопасного места, но никаких мер предпринято не было.

Многие отмечают тот факт, что обращения о пытках не всегда уходят из учреждения. Наиболее ярким случаем среди интервьюируемых был С.Е. в учреждении «ЕС-164/3», который в течение 2 дней пытался отправить 14 обращений к различным адресатам о пытках и других нарушениях, примененных к нему, но они так и не были отправлены, а администрация отрицала факт их существования. К тому же содержался он в камере ДИЗО, что не соответствовало его условиям содержания. Причиной содержания там, по словам администрации, было обеспечение мер безопасности (без предоставления подтверждающих документов и записей), сам же осужденный высказался, что это была попытка спрятать его и оказать давление. Проблемы с подачей обращений отмечают все заявители, например, П.А. в учреждении «ЕС-164/8» указал на то, что в ночное время ящики для обращений вскрываются, а обращения уничтожаются.

Заявитель Б.М. в учреждении «ЕС-164/3» за короткое время получил 7 взысканий, в том числе по причине того, что отказался выходить на зарядку в мороз (-25 градусов по Цельсию). Это было сделано для его изоляции, так как на основании взысканий он был помещен на 6 месяцев в СУС. Он писал обращения, судился и отстаивал не только свои, но и права других осужденных, в том числе заявлял о разных применяемых видах пыток к другим осужденным. Заявитель В.А. в учреждении «ЕС-164/8» также получил 5 взысканий и отмечает, что ему отказывают в подаче обращений и подвергают «жесткой цензуре» любые документы, которые направляются адвокату и прокурору, что является барьером для подачи жалоб и давлением, чтобы заявитель оставил попытки отстаивать свои права.

Заявитель Д.С. в учреждении «ЕС-164/8» был подвергнут жестоким пыткам, в результате которых стал инвалидом и продолжительное время не получал медицинскую помощь, по его словам, сотрудники ждали его смерти. Когда он начал писать обращения, то подвергся повторным пыткам (избие-

нию) на глазах других осужденных. После этого к нему применялись другие методы (психологическое давление), а также ему предлагались различные материальные блага, чтобы он отказался от своих претензий к учреждению. В интервью Нистолый М.А. (председатель ОНК по СКО) поделилась, что Д.С. отказался от заявления о пытках в отношении себя, получив 500 000 тенге, что подтверждают родственники и осужденные.

Заявитель Е.С. в учреждении «ЕС-164/6» после обращений о пытках была помещена 2 раза по полгода в СУС¹³, а также регулярно испытывала провокации и психологическое давление со стороны сотрудников.

Заявитель Т.И. в учреждении «ЕС-164/8» после пыток был помещен в ДИЗО, чтобы скрыть следы побоев, после чего содержался в СУС. Т.И. описал применяемые виды пыток и давления: избиение с использованием различных средств, угрозы, психологическое давление, лишение сна (по формально законным причинам: проверки, «забота» о физическом состоянии и т.д.), наложение взысканий (причем, если осужденный выражает несогласие и отказывается писать объяснительную, которая подтверждает нарушение, за это накладывается еще одно взыскание, а также практикуется конфискация юридической литературы).

Интервью с экспертами: Нистолый Марина, председатель ОНК по СКО, руководитель ОО «Центр реабилитации СКО»; Ибраева Анара, директор ОО «Кадыр Қасиет»; Азанов Бауыржан, адвокат.

Нистолый М.А. в интервью указала, что основные риски для заявителей связаны с увеличением срока отбывания наказания, состоянием здоровья, а также с условиями содержания, которые администрация учреждения может изменить. В качестве примера: Г.С., инвалид второй группы, который заявил о пытках в учреждении ЕС-164/3, в результате сотрудниками УСБ был дан отказ в возбуждении уголовного дела из-за отсутствия состава преступления, но на осужденного оказывается давление. Ему не оказывают медицинскую помощь (он болеет различными заболеваниями), не помещают в стационар для прохождения лечения, при последнем посещении 19 сентября 2018 года врачом были даны рекомендации по лечению, но до сих пор он не прошел лечение — тем самым ухудшают его состояние здоровья. Также его перевели в другой отряд по причине того, что в отряде № 6 более удобные условия для содержания, чем в отряде № 3.

По мнению Нистолый М.А., нельзя рассматривать помещение заявителя в ДИЗО как безопасное место, так как он находится в том же учреждении, где были совершены пытки, жестокое обращение и различные методы давления. Мало того, что осужденного держат в одиночной камере с более жесткими условиями содержания, так он еще находится под постоянным наблюдением тех же сотрудников учреждения, которые, пусть

13. Строгие условия содержания.

и не были непосредственными участниками пыток, но осведомлены, что происходит в учреждении. Исходя из этого, можно предположить, что они солидарны со своими коллегами, поэтому это никаким образом не обеспечивает безопасность, а наоборот, ухудшает положение заявителя. Угрозе подвергается его физическое и психологическое состояние, так как ему понятно, что в любой момент к нему есть доступ у сотрудников.

На вопрос, кто может быть заявителями о пытках, Нистолый М.А. считает, что чаще всего это сами жертвы пыток, родственники и правозащитники, реже свидетели, адвокат, ну и (что на опыте пока не встречалось) сами сотрудники, медицинский персонал учреждения. Медики являются аттестованными и относятся к системе КУИС, что ставит их в зависимое положение. На практике был пример сотрудничества адвоката с ОНК по СКО, который после встречи со своим доверителем обратился с просьбой зафиксировать свежие побои.

Давление чаще всего, по оценке правозащитника, оказывают осужденные из числа Добровольной организации осужденных, которые выполняют грязную работу по просьбе или с ведома администрации учреждения. «Сейчас мы сталкиваемся со случаями, когда угрожают родственникам привлечением к уголовной ответственности по статье «Клевета». Жертва пыток, боясь за своих родственников и понимая, что ничего не сможет сделать для них, защитить — тоже пойдет в отказ», — делится Марина

Когда дело доходит до суда, отказ берется не только в письменном виде, но и в записи на видео. Суды принимают это во внимание, так как, по их мнению, осужденный говорит спокойно, нет никакого давления. Проверок на предмет, оказывалось ли давление, не происходит. Уязвимы также правозащитники: во время посещения на них может оказываться психологическое давление, ограничиваться доступ к информации, поступать угрозы возбуждения дела за клевету, обвинения во вмешательстве в деятельность учреждения, критика существования ОНК и НПМ; причем зачастую это делается публично (перед сотрудниками и осужденными). Осужденные заявляют о прослушке, то есть ставится под вопрос конфиденциальность беседы, что также мешает работе.

Правозащитник Анара Ибраева (директор ОО «Қадыр Қасиет», член Координационного совета НПМ) называет следующие риски для заявителя о пытках: вторичная виктимизация, привлечение к уголовной ответственности за заведомо ложный донос, репрессии в ходе содержания в местах содержания под стражей (в понимании Факультативного протокола к КПП) в целях наказания и мести за подачу жалобы о пытках. По ее мнению, обеспечить свободу от преследования государство может лишь посредством комплексного подхода к проблеме.

Адвокат Бауыржан Азанов обозначил ряд проблем, с которыми сталкивается в делах о пытках: не дают конфиденциальных бесед с подзащитным, ставят сотрудника наблюдать и слушать, что нарушает работу адвоката, оказывая давление на доверителя. Приходится много спорить и доказывать, что встречи должны происходить наедине; что потом используется, чтобы выставить адвоката провокатором, выставляя законные требования как неадекватное или оскорбительное поведение по отношению к сотрудникам учреждения. В практике пытались завести уголовное дело по ложному доносу о пытках на доверителей, один раз возбудили дело, но потом закрыли. «В отношении меня как адвоката: каждое уголовное дело сопровождается попыткой отстранить по любому поводу, в основном по поводу «адвокат умышленно затягивает процесс». В основном дают не на меня, а на доверителей-подзащитных, чтобы они отказались от меня, если не получается, то начинают строить препятствия в работе. Была попытка через коллегия адвокатов — писали представления, чтобы наказали за «плохое поведение», которое заключалось в том, что задавал вопросы сотрудникам, которые они воспринимали как личное оскорбление. Часто стараются добиться отказа доверителя от услуг адвоката, предлагая убрать взыскания, выпустить по УДО, ЗМН. Сотрудники распространяют информацию, что Азанов Б. только усугубит положение осужденного. Отдельная проблема с доступом к доверителю, так как нужно пройти много бюрократических барьеров. Написать заявление, доказывать, что я адвокат, приносить договор и т.д.». Для сбора информации Бауыржан Азанов старается сотрудничать с правозащитными организациями, в частности постоянно в тесном контакте с Коалицией против пыток. «Адвокат всегда работает один, поэтому сложнее».

Касательно предоставления безопасного места или отстранения сотрудников для заявителей адвокат указывает, что подобного не происходило. Сотрудники до сих пор исполняют свои обязанности и имеют полный доступ к жертве пыток в любое время. При подачи ходатайства о безопасном месте суд отказывал без объяснений. Учреждение оказывает сильнейшее давление, заявитель о пытках отказывается либо от адвоката, либо от заявления.

VII. ОПИСАНИЕ МАССИВА/ОБОБЩЕНИЕ СОБРАННЫХ ДАННЫХ

Исследованием было охвачено 4 исправительных учреждения ДУИС по СКО МВД РК: ЕС-164/3, ЕС-164/6, ЕС-164/8, ЕС-164/9. Интервью проведены с 23 осужденными-заявителями о пытках: 23 жертвы пыток, из них 5 свидетелей; 21 — мужчины, 2 — женщины.

Был проведен анализ международных документов и национального законодательства РК.

Интервью с экспертами: 2 правозащитника (Ибраева Анара, директор ОО «Қадыр Қасиет», член Координационного совета НППМ, Нистолий Марина, председатель ОНК по СКО) и адвокат (Азанов Бауыржан).

Письма с запросами были направлены в Генеральную прокуратуру, Верховный суд и Комитет уголовно-исполнительной системы Министерства внутренних дел РК.

VIII. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Исследование свободы от преследования заявителей о пытках в исправительных учреждениях показало большую проблему с обеспечением безопасности и эффективного расследования фактов пыток и жестокого обращения.

Особое опасение вызывает безнаказанность сотрудников, оказывающих разного рода давление на заявителей о пытках, несмотря на то, что об этом заявляют в различные государственные органы и, в некоторых случаях, это озвучивается в судах.

У администрации исправительного учреждения имеется большой набор инструментов для противодействия эффективному расследованию фактов пыток через разные комбинации давления на заявителей о пытках.

Рассмотрев результаты исследования и большой массив информации, в основном от заявителей о пытках, можно сделать множество выводов и рекомендаций.

Следуя теме исследования и индикаторам, предлагаю следующие рекомендации:

- необходимо с момента получения обращения о пытках обеспечивать максимальные меры безопасности заявителям о пытках и свидетелям в исправительных учреждениях (помещение в безопасное место, отстранение сотрудников, которые упоминаются жертвой пыток, постоянный контроль, чтобы исключить факты давления и т.д.) с учетом их мнения, без нарушения иных прав, и проведение расследования в соответствии с главами 3 и 4 Стамбульского протокола;
- внести дополнительное исключение в статью 181, пункт 4 УПК РК категории заявителей о пытках по аналогии должностных лиц государственных органов об ответственности за заведомо ложный донос;
- обеспечить, чтобы проверялось любое заявление касательно отказа от первоначальных показаний о пытках на факт, что оно было сделано под пыткой или давлением и не использовалось в качестве доказательства в ходе любого судебного разбирательства, путем внесения изменений в УПК РК или укрепления правоприменительной практики в делах о пытках.

Запрос в Верховный суд РК

Председателю Верховного суда
Республики Казахстан
Асанову Жакипу Кажмановичу

От гражданина
Республики Казахстан
Аубакирова Арсена Алтаевича,
проживающего по адресу: СКО,
г. Петропавловск, ул.
Брусиловского 58, кв. 19
Моб. тел.: +77471965101

ЗАПРОС

Прошу Вас предоставить следующую информацию за 2015-2018 годы в разбивке по регионам и отдельным исправительным учреждениям (далее – ИУ), подведомственным КУИС МВД РК:

- 1) Какое количество дел о пытках было рассмотрено за 2015-2018 годы?
- 2) Какое количество расследований и уголовных дел по обращениям о пытках было прекращено, по каким основаниям и сколько дошло до суда (с приговорами) и апелляционными инстанциями?
- 3) Какое количество заявителей о пытках имели защитника в ходе ведения расследования, уголовного дела и суда в разбивке: государственный адвокат, частный (собственный)?
- 4) Сколько было зафиксировано голодовок, членовредительства и иных форм протеста в ИУ?
- 5) Какое количество осужденных привлечены к ответственности в разбивке по пунктам статьи 428 Уголовно-исполнительного кодекса РК?
- 6) Какое количество вменяемых нарушений режима внутри ИУ было опротестовано и отменено судом по обращению осужденного или его законных представителей?
- 7) Какие меры были предприняты для исполнения решений (соображений) Подкомитета ООН против пыток и других видов жестокого обращения по жертвам пыток в отношении РК?

Ответ просим предоставить по адресу: 150 000, Северо-Казахстанская область, г. Петропавловск, ул. Амангельды 148, кабинет №5.

А также в электронном виде (форматы doc, pdf и xls) на e-mail: aub.arsen@gmail.com.

Запрос сформирован на основании Закона Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года № 401-V «О доступе к информации». Ответ просим предоставить в срок, установленный п. 10 ст. 11 ЗРК «О доступе информации». В случае незаконного ограничения права на доступ к информации, в соответствии с ст. 456-1 КоАП РК, за

неправомерный отказ в предоставлении информации либо предоставление заведомо ложной информации в случаях, когда такая информация подлежит предоставлению по запросу пользователя информации в соответствии с законодательством Республики Казахстан, предусмотрена административная ответственность.

С уважением,

Аубакиров А.А.

31.08.2018 г.

Запрос в Генеральную прокуратуру РК

Генеральному прокурору
Республики Казахстан
Г-ну Кожамжарову Кайрату
Пернешовичу

От гражданина
Республики Казахстан
Аубакирова Арсена Алтаевича,
проживающего по адресу: СКО,
г. Петропавловск, ул.
Брусиловского 58, кв. 19
Моб. тел.: +77471965101

ЗАПРОС

Прошу Вас предоставить следующую информацию за 2015-2018 годы в разбивке по регионам и отдельным исправительным учреждениям (далее – ИУ), подведомственным КУИС МВД РК:

- 1) Какое количество осужденных находятся в исправительных учреждениях на 01.08.2018 г.?
- 2) Какое количество обращений о пытках было подано за 2015-2018 годы?
- 3) Какое количество расследований и уголовных дел было возбуждено по обращениям о пытках, какие государственные органы ими занимались и какова была роль прокуратуры?
- 4) Какое количество расследований и уголовных дел по обращениям о пытках было прекращено, по каким основаниям и сколько дошло до суда (с приговорами)?
- 5) Какое количество заявителей о пытках имели защитника в ходе ведения расследования, уголовного дела и суда в разбивке: государственный адвокат, частный (собственный)?
- 6) Сколько было зафиксировано гололовок, членовредительства и иных форм протеста в ИУ?
- 7) Какое количество осужденных привлечены к ответственности в разбивке по пунктам статьи 428 Уголовно-исполнительного кодекса РК?
- 8) Какое количество вменяемых нарушений режима внутри ИУ было опротестовано и отменено судом по обращению осужденного или его законных представителей?
- 9) Какие меры были предприняты для исполнения решений (соображений) Подкомитета ООН против пыток и других видов жестокого обращения по жертвам пыток в отношении РК?

Ответ просим предоставить по адресу: 150 000, Северо-Казахстанская область, г. Петропавловск, ул. Амангельды 148, кабинет №5.

А также в электронном виде (форматы doc, pdf и xls) на e-mail: aub.arsen@gmail.com.

Запрос сформирован на основании Закона Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года № 401-V «О доступе к информации». Ответ просим предоставить в срок, установленный п. 10 ст. 11 ЗРК «О доступе к информации». В случае незаконного ограничения права на доступ к информации, в соответствии с ст. 456-1 КоАП РК, за неправомерный отказ в предоставлении информации либо предоставление заведомо ложной информации в случаях, когда такая информация подлежит предоставлению по запросу пользователя информации в соответствии с законодательством Республики Казахстан, предусмотрена административная ответственность.

С уважением,

Аубакиров А.А.

31.08.2018 г.

Запрос в Министерство внутренних дел РК

Министру внутренних дел
Республики Казахстан
Касымову Калмуханбету
Нурмуханбетовичу

От гражданина
Республики Казахстан
Аубакирова Арсена Алтаевича,
проживающего по адресу: СКО,
г. Петропавловск, ул.
Брусиловского 58, кв. 19
Моб. тел.: +77471965101

ЗАПРОС

Прошу Вас предоставить следующую информацию за 2015-2018 годы в разбивке по регионам и отдельным исправительным учреждениям (далее – ИУ), подведомственным КУИС МВД РК:

- 1) Какое количество осужденных находятся в исправительных учреждениях на 01.08.2018 г.?
- 2) Какое количество обращений о пытках было подано за 2015-2018 годы?
- 3) Какое количество расследований и уголовных дел было возбуждено по обращениям о пытках, какие государственные органы ими занимались и какова была роль органов внутренних дел?
- 4) Какое количество расследований и уголовных дел по обращениям о пытках было прекращено, по каким основаниям и сколько дошло до суда (с приговорами)?
- 5) Какое количество заявителей о пытках имели защитника в ходе ведения расследования, уголовного дела и суда в разбивке: государственный адвокат, частный (собственный)?
- 6) Сколько было зафиксировано голодовок, членовредительства и иных форм протеста в ИУ?
- 7) Какое количество осужденных привлечены к ответственности в разбивке по пунктам статьи 428 Уголовно-исполнительного кодекса РК?
- 8) Какое количество вменяемых нарушений режима внутри ИУ было опротестовано и отменено судом по обращению осужденного или его законных представителей?
- 9) Какие меры были предприняты для исполнения решений (соображений) Подкомитета ООН против пыток и других видов жестокого обращения по жертвам пыток в отношении РК?

Ответ просим предоставить по адресу: 150 000, Северо-Казахстанская область, г. Петропавловск, ул. Амангельды 148, кабинет №5.

А также в электронном виде (форматы doc, pdf и xls) на e-mail: aub.arsen@gmail.com.

Запрос сформирован на основании Закона Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года № 401-V «О доступе к информации». Ответ просим предоставить в срок, установленный п. 10 ст. 11 ЗРК «О доступе к информации». В случае незаконного ограничения права на доступ к информации, в соответствии с ст. 456-1 КоАП РК, за неправомерный отказ в предоставлении информации либо предоставление заведомо ложной информации в случаях, когда такая информация подлежит предоставлению по запросу пользователя информации в соответствии с законодательством Республики Казахстан, предусмотрена административная ответственность.

С уважением,

Аубакиров А.А.

31.08.2018 г.

Ответ Верховного суда РК

"КАЗАКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ЖОҒАРҒЫ СОТЫНЫҢ ЖАНЫНДАҒЫ
СОТТАРДЫҢ ҚЫЗМЕТІН
ҚАМТАМАСЫЗ ЕТУ ДЕПАРТАМЕНТІ
(ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ЖОҒАРҒЫ СОТЫ АППАРАТЫ)" ММ



ГУ "ДЕПАРТАМЕНТ ПО
ОБЕСПЕЧЕНИЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
СУДОВ ПРИ ВЕРХОВНОМ СУДЕ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН (АППАРАТ
ВЕРХОВНОГО СУДА РЕСПУБЛИКИ
КАЗАХСТАН)"

010000, Астана қаласы, Есіл өзенінің сол жақ жағалауы,
Д. Қонаев көшесі, 39-үй, тел: 8 (7172) 71-00-00; факс: 8
(7172) 71-03-14; email: vsrk@sud.kz

010000, город Астана, левый берег реки Ишим,
улица Д.Кунаева, дом 39, тел: 8 (7172) 71-00-00; факс: 8
(7172) 71-03-14; email: vsrk@sud.kz

05.09.2018

№ 6001-18-10-7/173

Аубакиров А.А.

г.Петропавловск,

ул.Амангельды 148, кабинет №5

эл.адрес: aub.arsen@gmail.com

На Ваш запрос о предоставлении сведений по уголовным делам за 2015-2018 г.г. сообщаем, что в соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственной правовой статистике и специальных учетах» от 22 декабря 2003 года №510-ІІ формирование государственной правовой статистики и информационно-справочное обслуживание относится к компетенции Комитета по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры Республики Казахстан (далее - Комитет).

В этой связи, для получения необходимых сведений рекомендуем обратиться в уполномоченный орган.

Кроме того, на интернет-ресурсе Верховного Суда sud.gov.kz в баннере «Статистические данные» имеется ссылка на информационный сервис Комитета, на котором можно ознакомиться со сведениями государственной правовой статистики.

**Руководитель Департамента
Н.Шарипов**

Документ составил: ТҮЙЕБАЕВА С. Б., 8.7172-71.01.00, 707-0190@sud.kz
Документ подписал: ШАРИПОВ Н. К., 05.09.2018 19:43

Верховный суд РК, ИС Төрелік. Положительный результат проверки ЭЦП



Исп.: Түйебаева С. Б.

6001-18-10-7/173 05.09.2018

Ответ Генеральной прокуратуры РК

КАЗАХСТАН
РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ
БАС ПРОКУРАТУРАСЫ



ГЕНЕРАЛЬНАЯ
ПРОКУРАТУРА
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

010000, Астана қаласы, Мәңгілік ел даңғылы, 14
www.prokuror.gov.kz
тел.: 8 (7172) 71 28 68, факс: 8 (7172) 30 18 65

010000, город Астана, пр. Мәңгілік ел, 14
www.prokuror.gov.kz
тел.: 8 (7172) 71 28 68, факс: 8 (7172) 30 18 65

05.09.2018 № 2-011204-18-59810

Документ подписан Дюсенбаев Нурлан Мурағович, 05.09.2018 10:54:04

**Комитет УИС МВД
Республики Казахстан**

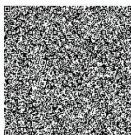
Аубакирову А.А.
ул. Брусиловского, 58, кв. 19
г. Петропавловск
Северо-Казахстанская область
150000

Для рассмотрения по существу направляется обращение Аубакирова А.А. относительно предоставления статистических данных по осужденным и другой информации.

О результатах рассмотрения заявления и принятых мерах необходимо сообщить автору обращения в установленный законом срок.

Второму адресату сообщается для сведения и разъясняется, что запрашиваемые статистические сведения, включая данные о жалобах, проведенных расследованиях, вынесенных обвинительных приговорах в связи со случаями пыток, в том числе в местах содержания под стражей доступны на Информационном сервисе Комитета правовой статистики и специальным учетом Генеральной прокуратуры (qamqor.gov.kz).

Приложение: по тексту в электронном формате, первому адресату.



Документ подписан ЭЦП

Заместитель начальника 2-й Службы

Н. Дюсенбаев

исп.: Досымжанов Е.А.
тел.: 712994

Примечание: Ответ на обращение направлен с использованием электронной цифровой подписи посредством услуги «Заказное гибридное отправление с уведомлением о получении» в рамках Меморандума о взаимном сотрудничестве, заключенного между Генеральной прокуратурой Республики Казахстан и АО «Казпочта».

В соответствии с пп.12) ст.1 Закона Республики Казахстан «Об электронном документе и электронной цифровой подписи» (далее – Закон) электронный документ – документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме и удостоверена посредством электронной цифровой подписи.

Согласно п.1 ст.7 Закона электронный документ, соответствующий требованиям Закона и удостоверенный посредством электронной цифровой подписи лица, имеющего полномочия на его подписание, равнозначен подписанному документу на бумажном носителе.

Ответ Министерства внутренних дел РК

КАЗАХСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
ІІШКІ ІСТЕР
МИНИСТРЛІГІ



МИНИСТЕРСТВО
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

ҚЫЛМЫСТЫҚ - АТҚАРУ
ЖҮЙЕСІНІҢ
КОМИТЕТІ

КОМИТЕТ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ
СИСТЕМЫ

010000, Астана қаласы, Бейбітбай Майлин к-сі, 2 үй
тел.: +7 (7172) 72-30-01, факс: +7 (7172) 52-77-70

010000, г. Астана, ул.Беймбет Майлина, дом
тел.: +7 (7172) 72-30-01, факс: +7 (7172) 52-77-7

№ _____

Аубакирову А.А.

*Северо-Казахстанская область,
г. Петропавловск, ул. Брусиловского,
дом № 58, квартира № 19.*

Комитетом уголовно-исполнительной системы МВД Республики Казахстан Ваши запросы о предоставлении информации, рассмотрены.

Сообщаем, что в соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственной правовой статистике и специальных учетах» запрашиваемая Вами статистическая информация относится к уголовно-правовой статистике.

Уполномоченным органом государственной правовой статистики и ведения специального учета является ведомство Генеральной прокуратуры – Комитет правовой статистики и специального учета.

Согласно статье 7 Закона уполномоченный орган и его территориальные органы в пределах своих полномочий осуществляют сбор, обработку, накопление, свод и актуализацию информации в сфере государственной правовой статистики и ведения специальных учетов.

Также осуществляет информационно-справочное обслуживание физических и юридических лиц в пределах, объемах и в сроки, которые установлены нормативными правовыми актами Республики Казахстан, за счет их средств, поступающих в республиканский бюджет в соответствии с законодательством Республики Казахстан.

В связи с чем, для получения официальных и актуальных статистических данных Вам необходимо обратиться в установленном порядке в вышеуказанное ведомство Генеральной прокуратуры.

Председатель

А. Базылбеков

*Исп. Досов С.Ф.
тел.72-30-73*