



СТИПЕНДИАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ  
«НОВОЕ ПОКОЛЕНИЕ  
ПРАВозАЩИТНИКОВ»

**МАХАББАТ АХМЕТБЕКОВА**

**ПРАВО НА ГУМАННОЕ ОБРАЩЕНИЕ  
И УВАЖЕНИЕ ДОСТОИНСТВА ЛИЦ,  
КОТОРЫМ НАКАЗАНИЕ В ВИДЕ СМЕРТНОЙ  
КАЗНИ В ПОРЯДКЕ ПОМИЛОВАНИЯ  
ЗАМЕНЕНО ПОЖИЗНЕННЫМ ЛИШЕНИЕМ  
СВОБОДЫ, В КОНТЕКСТЕ ПРАВА  
НА УСЛОВНО-ДОСРОЧНОЕ  
ОСВОБОЖДЕНИЕ**

Алматы  
2018

---

---

Стипендиальный проект «Новое поколение правозащитников» Программы «Права человека» Фонда Сорос-Казахстан направлен на поиск и подготовку молодых правозащитников, способных разрабатывать качественные аналитические доклады и отчеты и готовых предпринять различные мониторинговые и адвокационные действия по оценке ситуаций, связанных с защитой прав человека в Казахстане, с долгосрочной целью содействия становлению нового поколения правозащитников.

В рамках проекта участники проходят серию тренингов по основам защиты прав человека, подготовке мониторинговых исследований и разработке адвокационных стратегий. Полученные в рамках проекта знания и навыки участники используют при подготовке мониторинговых исследований и адвокационных планов по выбранным темам в сфере защиты прав человека.

Точка зрения автора, отраженная в данном исследовании, может не совпадать с точкой зрения Фонда Сорос-Казахстан. Ответственность за факты, сведения, суждения и выводы, содержащиеся в публикации, несет автор.

---

---

---

---

*Махаббат Ахметбекова – юрист-правозащитник, директор Костанайского филиала ОО «Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности», участник группы Национального превентивного механизма противодействия пыткам на 2019-2020 гг.*

*Выпускница стипендиального проекта Фонда Сорос-Казахстан «Новое поколение правозащитников. 2018 Учебный год».*

---

---

## I. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ВОПРОС

---

Введение моратория на исполнение смертной казни и появление института пожизненного лишения свободы (далее – ПЛС) поставили перед государством такие вопросы, как безопасность содержания данной группы заключенных, условия содержания и возможность условно-досрочного освобождения.

В Казахстане институт условно-досрочного освобождения исключает возможность освобождения лиц, которым смертный приговор был заменен в порядке помилования пожизненным лишением свободы. На сегодняшний день данная группа осужденных составляет около 20 человек (по данным КУИС МВД РК).

Пожизненное лишение свободы без права на условно-досрочное освобождение представляет собой нарушение ст. 7 Международного пакта о гражданских и политических правах (далее – МГППП) и расценивается как жестокое и унижающее человеческое достоинство наказание, а также нарушение ст. 10.1 (как посягающее на неотъемлемое право человека на уважение его достоинства и гуманное обращение) и нарушение ст. 10.3, выражающееся в лишении права на реабилитацию и ресоциализацию.

Применяя пожизненное лишение свободы без права на условно-досрочное освобождение, законодатель преследует только карательную цель, без реальных возможностей для ресоциализации и исправления человека.

Считаю, что есть определенная необходимость введения условно-досрочного освобождения для лиц, которым смертный приговор был заменен в порядке помилования пожизненным лишением свободы.

## II. ЦЕЛИ ИССЛЕДОВАНИЯ

---

Для данного исследования были выбраны следующие индикаторы права не быть подвергнутым жестокому и унижающему человеческое достоинство наказанию лицам, которым смертный приговор заменили пожизненным лишением свободы в порядке помилования:

1. Законодательство Республики Казахстан, регулирующее исполнение наказаний, соответствует международным стандартам и принципам прав человека.
2. Согласно нормам уголовного кодекса Республики Казахстан, лица, которым смертный приговор заменили пожизненным лишением свободы в порядке помилования, подают ходатайства об условно-досрочном освобождении.
3. На основании внесенных изменений в уголовный кодекс суды, находящиеся по месту отбытия наказания осужденных, которым смертный приговор заменили пожизненным лишением свободы в порядке помилования, рассматривают дела по ходатайствам на условно-досрочное освобождение.
4. Осужденные, которым смертный приговор заменили ПЛС в порядке помилования, пользуются правом на условно-досрочное освобождение в соответствии с законом.

Одной из основных целей исследования является изучение уголовного законодательства РК в контексте права на гуманное обращение и уважение достоинства лиц, которым смертную казнь заменили пожизненным лишением свободы в порядке помилования.

Другая цель – подтверждение гипотезы о том, что пожизненное лишение свободы без права на условно-досрочное освобождение будет нарушением прав человека, а именно жестоким и унижающим человеческое достоинство наказанием.

И третья цель – рассмотреть пожизненное лишение свободы без права на условно-досрочное освобождение как явное противоречие целям пенитенциарных систем, направленных на реабилитацию и реинтеграцию заключенных.

Посредством проведения анкетирования осуществлен поиск наиболее подходящего кейса для дальнейшей работы в защиту общественных интересов.

### III. МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

---

*Методика исследования* представляет собой получение качественной и количественной информации посредством запросов и проведения анкетирования.

Исследование включает в себя анкетирование лиц, осужденных на смертную казнь, которым наказание заменили пожизненным лишением свободы в порядке помилования; также использование ответов на запросы для отражения статистических данных и изучение международного и национального законодательства.

### IV. АНАЛИЗ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ И ЗАРУБЕЖНОЙ ПРАКТИКИ

---

На данный момент во многих странах мира пожизненное лишение свободы является максимальным наказанием за совершенное преступление.

Пожизненное лишение свободы в разных государствах толкуется по-разному.

Данное понятие может представлять собой следующие формы:

- тюремное заключение до момента (естественной) смерти, в отсутствие права на освобождение, при наличии (в теории или на практике) возможности помилования. Иногда данное понятие именуется пожизненным заключением без права на досрочное освобождение (LWOP). Применяется как оптимальная альтернатива смертной казни в таких странах, как США, Эстония, Нидерланды, Индия, Ливан, Нигерия и Вьетнам, Таджикистан, Армения. Однако в Мексике, Германии, Франции, Италии и Намибии данный вид наказания признан не соответствующим конституции этих стран. Пожизненное заключение без права на освобождение неизбежно влечет утрату личного достоинства и отказ в праве на реабилитацию;
- пожизненное заключение на минимальный срок, по истечении которого, в конкретный установленный момент, может быть рассмотрена возможность освобождения заключенного, однако при этом существует вероятность того, что осужденный никогда не выйдет на свободу (например, практика России, Казахстана, Германии, Англии);
- пожизненный или длительный срок заключения на определенный срок, по истечении которого заключенный может быть освобожден на определенных условиях или без таковых (как, например, требование регулярно отмечаться в местном полицейском отделении)<sup>1</sup>.

---

1. Пакет информационных материалов, посвященных альтернативам смертной казни. Второе издание, 2015 г. «Международная Тюремная Реформа» (Penal Reform International, PRI), с. 12-13.

Международное право не запрещает однозначно вынесения преступникам приговоров к пожизненному заключению без возможности досрочного освобождения, однако указывает, что такое наказание не может применяться к тем, кому не исполнилось 18 лет (ст. 37 (а) Конвенции ООН о правах ребенка.)

В преамбуле Устава Организации объединенных наций 1945 года говорится об утверждении веры в основные права человека, в достоинство и ценность человеческой личности.

Всеобщая декларация прав человека 1948 года закрепляет то, что все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах.

Пожизненное заключение без возможности досрочного освобождения поднимает вопросы жестокого, бесчеловечного и унижающего достоинство наказания и обращения, нарушает право на уважение человеческого достоинства, а также другие права человека, лишая заключенного перспективы реабилитации и социализации.

Пожизненное заключение без реальных возможностей для освобождения нарушает неотъемлемое право человека на жизнь. По сути, пожизненно заключенный будет находиться во власти государства в лице исправительного учреждения до биологической смерти.

Статья 7 МПГПП: «Никто не должен подвергаться пыткам или жестоким, бесчеловечным или унижающим его достоинство обращению или наказанию». Замечание общего порядка № 20 к статье 7 МПГПП защищает человеческое достоинство путем обеспечения физической и психической неприкосновенности личности.

Статья 10.1 МПГПП гласит: «Все лица, лишённые свободы, имеют право на гуманное обращение и уважение достоинства, присущего человеческой личности».

Необходимо отметить, что МПГПП 1966 года в ст. 10 (3) закрепляет целями пенитенциарной системы исправление и социальную реабилитацию заключенных.

Что же касается наказания в виде пожизненного лишения свободы без права на условно-досрочное освобождение, оно несет в себе лишь карательную цель. Карательная сущность данного наказания заключается в изоляции от остального тюремного населения, несоответствующие бытовые условия, излишнее применение наручников, недостаточное медицинское обеспечение, ограничение права на свидания.

Замечание общего порядка № 21 к статье 10 МПГПП подразумевает под завершением исполнения приговора реинтеграцию в общество, исправление осужденного<sup>2</sup>.

2. Информация: <http://hrlibrary.umn.edu/russian/gencomm/Rhrcom21.html>, дата обращения: 23.05.2018

Международный уголовный суд, рассматривая самые серьезные преступления, вызывающие озабоченность всего международного сообщества, не исключает возможности освобождения пожизненно заключенных. Статья 110 (3) Римского статута устанавливает возможность освобождения осужденных к пожизненному лишению свободы через 25 лет, при наличии определенных факторов. Согласно такой процедуре, Суд осуществляет обзор приговора, с тем чтобы определить, следует ли уменьшить назначенный по этому приговору срок наказания.

Статья 3 Европейской Конвенции по правам человека закрепляет: «Никто не должен подвергаться ни пыткам, ни бесчеловечному или унижающему достоинство обращению или наказанию».

Статья 21 (3) Конвенции Совета Европы о предупреждении терроризма ограничивает применение экстрадиции, если человек, который будет экстрадирован, может быть приговорен к пожизненному лишению свободы без возможности досрочного освобождения. Человек может быть выдан запрашиваемой стороне, но только при наличии достаточных гарантий неприменения именно к нему пожизненного лишения свободы без возможности досрочного освобождения.

Исходя из анализа вышеупомянутых международных стандартов, прослеживается четкая линия, на которой находятся человеческое достоинство и право на его уважение.

Высшей ценностью мира остаются человек, его права и свободы.

Законодательная возможность условно-досрочного освобождения лиц, которым смертный приговор заменили пожизненным лишением свободы в порядке помилования, должна быть равной, независимо от тяжести преступления.

Возможность освобождения должна определяться совокупностью факторов, таких как исправление осужденного, осознание степени совершенного деяния и испуление своей вины, соблюдение режима учреждения.

Пожизненное лишение свободы никаким образом не стимулирует к исправлению, соответственно, существуют предпосылки плохого поведения и тотального неповиновения администрации учреждения. Тем самым создаются более строгие условия бытия, что вызвано в первую очередь обеспечением максимальной безопасности как других осужденных, так и персонала учреждения.

Таким образом, пожизненное заключение без возможности условно-досрочного освобождения не защищает человеческое достоинство преступника, лишив надежды человека на освобождение.



Основные принципы обращения с заключенными, принятые и провозглашенные резолюцией 45/111 Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1990 года, гласят, что все заключенные пользуются уважительным отношением ввиду присущего им достоинства и их значимости как людей. Что же касается пожизненно заключенных без права на освобождение, законодатель изначально закрепляет невозможность освобождения, так как считается, что лицо, к которому будет применена данная форма наказания, никогда не встанет на путь исправления.

Рекомендация Комитета министров Совета Европы «Об условно-досрочном освобождении» № 22 (2003 г.) признает, что условно-досрочное освобождение является одним из самых эффективных и действенных способов предупреждения повторного совершения преступления, способствующих возвращению в общество заключенного путем его планомерной и контролируемой ресоциализации.

Рекомендация № 23 (2003 г.) Комитета Министров государствам-членам и тюремным администрациям по управлению заключенными, приговоренными к пожизненному заключению, и другими заключенными с длительными сроками тюремного заключения в пункте 34 ссылается на вышеупомянутую рекомендацию об условно-досрочном освобождении. Необходимо отметить, что положение 35 вышеназванной рекомендации закрепляет повторную возможность условного освобождения, после отмены условного освобождения заключенного.

В положениях 11, 12 Резолюции Комитета министров Совета Европы № 2 1976 года «Об обращении с лицами, приговоренными к длительным срокам заключения» указана необходимость «распространять на лиц, осужденных на пожизненное заключение, действие тех же принципов, что и в отношении осужденных на длительные сроки лишения свободы»; а также необходимость пересмотра приговоров к пожизненному тюремному заключению после 8-14 лет содержания под стражей (повторять через регулярные интервалы).

В правиле 37 Минимальных стандартных правил обращения с заключенными особое место уделяется семье и поддержанию социально полезных связей. Однако лица, осужденные к пожизненному лишению свободы без права на условно-досрочное освобождение, по сути, теряют чувство ответственности по отношению к своим близким; а также отсутствие перспектив освобождения может повлечь серьезные психологические проблемы. Исходя из общей практики, чем длительнее период заключения, тем труднее поддерживать связи с внешним миром. Считаю, что в данном случае можно говорить о нарушении права человека на личную жизнь и семью.

Пункт 1 правила 60 вышеупомянутых правил гласит: «Режим, принятый в заведении, должен стремиться сводить до минимума ту разницу между жиз-

нию в тюрьме и жизнью на свободе, которая уменьшает в заключенных чувство ответственности и сознание человеческого достоинства».

На данный момент имеется практика Европейского суда по правам человека, где рассматривается пожизненное лишение свободы без права на условно-досрочное освобождение.

Самым ярким примером является дело «Винтер и другие против Великобритании». По данному делу обжаловалось пожизненное лишение свободы без права на условно-досрочное освобождение как нарушение статьи 3 Европейской Конвенции по правам человека.

Палата Европейского Суда далее установила, что при соблюдении общего требования о том, что наказание не должно быть чрезвычайно непропорциональным, необходимо различать три типа наказания в виде пожизненного лишения свободы:

- 1) пожизненное наказание с правом на освобождение из заключения после отбытия минимального срока;
- 2) дискреционное наказание к пожизненному заключению без возможности условно-досрочного освобождения (то есть наказание, которое предусмотрено законом, но требует принятия судебного решения до того, как оно будет назначено);
- 3) обязательное к назначению наказание в виде пожизненного лишения свободы без возможности условно-досрочного освобождения (то есть наказание, которое установлено законом за конкретное преступление и которое не оставляет усмотрения судье, назначать его или нет).

По природе исполнения наказания первый и второй типы наказания в виде ПЛС не нарушали статью 3 ЕКПЧ, однако в контексте данной статьи вопрос возникнет только в том случае, когда может быть доказано, что дальнейшее заключение заявителя не может быть оправдано какими-либо законными пенилогическими основаниями и что наказание было не снижаемо *de facto* и *de jure*. Что касается третьего типа наказания (обязательного к назначению наказания в виде пожизненного лишения свободы без права на условно-досрочное освобождение), то Палата Европейского Суда установила, что, хотя требуется уделять большее внимание тому, было ли оно чрезвычайно непропорциональным, такое наказание само по себе не является несовместимым с Конвенцией; и в контексте статьи 3 Конвенции вопрос возникнет точно так же, как в случае дискреционного наказания к пожизненному заключению без права на условно-досрочное освобождение.

Применяя указанные критерии, Палата Европейского Суда решила, что наказания, назначенные заявителям, по сути являлись дискреционными на-

казаниями к пожизненному заключению без права на условно-досрочное освобождение.

Практика министра внутренних дел по освобождению заключенных из мест лишения свободы по гуманитарным соображениям представлялась намного более ограниченной, чем практика помилования на Кипре, рассмотренная в Постановлении Большой Палаты Европейского Суда по делу «Кафкарис против Кипра».

Палата Европейского Суда установила, что чрезвычайно непропорциональное наказание будет нарушать статью 3 ЕКПЧ. Более того, если осужденный находится в заключении без каких-либо перспектив освобождения и возможности проверки законности и обоснованности назначенного ему наказания в виде пожизненного лишения свободы, есть риск, что он никогда не сможет искупить свое преступление: что бы заключенный ни делал в месте заключения, насколько исключительным ни был бы его прогресс на пути к социальному перевоспитанию, назначенное ему наказание остается неизменным и не подлежащим проверке в отношении законности и обоснованности<sup>3</sup>.

*Совпадающее мнение судьи Энн Пауэр-Форд: «В Постановлении косвенным образом признается, что надежда является важным и определяющим аспектом человеческой личности. Те, кто совершил наиболее злостные и вопиющие деяния и причинил невыносимые страдания другим людям, тем не менее сохраняют свою базовую человеческую природу и способность изменения характера. Какими бы длительными и заслуженными не были назначенные им наказания в виде лишения свободы, они сохраняют право на надежду, что, возможно, когда-нибудь они искупят грехи, которые они совершили. Они не должны быть полностью лишены такой надежды. Отказ им в праве на надежду будет являться отказом в одном из основополагающих аспектов их человеческой природы, и подобный отказ был бы унижающим».*

Действительно, сейчас в европейском и международном праве существует четкая приверженность принципу, согласно которому всем заключенным, включая отбывающих пожизненное лишение свободы, будут предоставлены возможность социального перевоспитания и перспектива освобождения из заключения, если социальное перевоспитание достигнуто.

В Постановлении по данному делу Большая Палата Европейского суда по правам человека переформулировала стандарт, регулирующий пожизненное лишение свободы в государствах — членах Совета Европы.

Установленное по делу «Винтер и другие против Соединенного Королевства» обязательство государства проверять законность и обоснованность наказаний в виде пожизненного лишения свободы даже в отношении лиц,

3. Дело «Винтер и другие против Соединенного Королевства», <http://khpg.org/index.php?id=1408522184> дата обращения: 23.05.2018 г.

не имеющих права на досрочное освобождение, указывает на постепенный переход от кары как цели наказания к социальной реабилитации.

Этот подход к уголовному наказанию должен повлиять и на другие аспекты жизни лиц, отбывающих пожизненное лишение свободы. Принцип, вытекающий из Постановления по делу «Винтер и другие против Соединенного Королевства», должен иметь широкие последствия для переосмысления права на частную и семейную жизнь заключенных<sup>4</sup>.

---

4. Право на надежду: Европейский суд признал право на долговременные свидания для осужденных к пожизненному заключению (Дегтярев К., Фонтанелли Ф.), <http://xn----7sbbaj7auwnfhk.xn--p1ai/article/28063> дата обращения: 23.05.2018

## V. АНАЛИЗ НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Достоинство человека неприкосновенно – утверждает ч. 1 статьи 17 Конституции Республики Казахстан. Часть 2 статьи 17 Основного закона страны гласит, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию. Национальное законодательство прямо указывает, что любое жестокое либо унижающее человеческое достоинство наказание не применимо в светском демократическом и правовом государстве, высшей ценностью которого является человек, его жизнь, права и свободы.

Уголовный кодекс Республики Казахстан (далее – УК РК) предусматривает санкцию в виде пожизненного лишения свободы в 37 составах преступлений.

В Республике Казахстан в связи с мораторием на приведение в исполнение приговоров к смертной казни увеличилось число осужденных к пожизненному лишению свободы без права на условно-досрочное освобождение, так как в УК РК условно-досрочное освобождение для лиц, которым смертный приговор заменен на пожизненное лишение свободы, не предусмотрено. Согласно уголовному кодексу, наказание в виде смертной казни может назначаться за 17 составов преступлений.

«Смертная казнь в порядке помилования может быть заменена пожизненным лишением свободы *или* лишением свободы на определенный срок с отбыванием наказания в учреждении уголовно-исполнительной системы чрезвычайной безопасности. Лица, приговоренные к смертной казни, в случае отмены моратория на исполнение смертной казни имеют право ходатайствовать о помиловании, независимо от того, ходатайствовали ли они об этом до введения моратория или нет», – говорится в ч. 5 ст. 47 УК РК. Таким образом, при помиловании осужденных к смертной казни даже не рассматривается вопрос о конкретном длительном сроке отбывания наказания, они автоматически заменяют на ПЛС.

Возможно, здесь именно правоприменительная практика склонна только к одному выводу, что осужденный к СК не сможет никогда вернуться в общество законопослушным гражданином.

Согласно ст. 72 ч. 8 Уголовного кодекса Республики Казахстан: «Условно-досрочное освобождение не применяется к лицу, которому наказание в виде смертной казни заменено лишением свободы в порядке помилования, лицу, осужденному за террористическое или экстремистское преступление, повлекшее гибель людей либо сопряженное с совершением особо тяжкого

преступления, лицу, осужденному за преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетних. Указанное ограничение не распространяется на несовершеннолетних, совершивших преступление против половой неприкосновенности несовершеннолетнего лица в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет».

Согласно ст. 46 УК РК, пожизненное лишение свободы не назначается женщинам, независимо от возраста, а также мужчинам старше 63 лет и детям до 18 лет.

Отсутствие доступа к подаче ходатайства об условно-досрочном освобождении содержится в ссылочном пункте 6 Нормативного Постановления Верховного суда РК «О судебной практике условно-досрочного освобождения от отбывания наказания, замены неотбытой части наказания более мягким видом наказания и сокращения срока назначенного наказания».

Согласно ст. 140 Уголовно-исполнительного кодекса РК: «Отдельно от других осужденных в учреждениях чрезвычайной безопасности отбывают наказание осужденные к пожизненному лишению свободы, а также осужденные, которым смертная казнь в порядке помилования заменена пожизненным лишением свободы».

Национальное законодательство предусматривает условно-досрочное освобождение пожизненно лишенных свободы по истечении 25-летнего срока отбытия наказания. Однако остается другая категория лиц, которым никогда не выйти из пенитенциарного учреждения. Законодатель упускает из виду, что международные стандарты в пенитенциарной области нацелены на исправление и ресоциализацию осужденных.

На сегодняшний день осужденные к ПЛС не имеют возможности трудиться, не привлекаются к обучению. Условия, в которых содержатся заключенные, которым смертный приговор был заменен ПЛС, не соответствуют Минимальным стандартным правилам обращения с заключенными. Например, осужденные к ПЛС не имеют полноценного доступа к спектру медицинских услуг.

Человек перестает быть ответственным за свою жизнь, и его исправление проходит куда сложнее, чем у осужденных, которые имеют право ходатайствовать об условно-досрочном освобождении.

Содержание осужденных к ПЛС, а также к смертной казни в учреждениях чрезвычайной безопасности также будет являться дополнительным наказанием. В данном случае можно говорить и о равенстве прав, начиная от условий, в которых они содержатся, заканчивая равной возможностью подачи ходатайства об условно-досрочном освобождении.

## **VI. АНАЛИЗ ДАННЫХ, ПОЛУЧЕННЫХ В РЕЗУЛЬТАТЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНЫХ, НЕЖЕЛИ АНАЛИЗ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА, МЕТОДОВ ИССЛЕДОВАНИЯ/ МОНИТОРИНГА, ТО ЕСТЬ АНАЛИЗ КОЛИЧЕСТВЕННЫХ ДАННЫХ, АНАЛИЗ КАЧЕСТВЕННЫХ ДАННЫХ**

---

Для полноты исследования был инициирован запрос для получения доступа в закрытое учреждение, где отбывают наказание лица, приговоренные к СК и пожизненно лишённые свободы.

Комитет уголовно-исполнительной системы описал проблемы, которые были выявлены в ходе мониторинга многочисленных посещений представителями СМИ, неправительственными и правозащитными организациями осуждённых, содержащихся в Учреждении УК 161/3 г. Житикара. Согласно ответу, исследования очень негативно влияют на осуждённых, а также на их дальнейшую реабилитацию и ресоциализацию.

Кроме того, в ответе говорится, что комитетом был проведен опрос, в ходе которого выяснилось, что осуждённые не желают встречаться с представителями Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности. Однако была сделана оговорка о содействии в проведении интервью силами психологов Учреждения УК 161/3.

19.09.2018 года было направлено обращение в УК 161/3 ДУИС по Костанайской области. 10.10.2018 года поступил ответ с заполненными анкетами осуждённых.

Согласно устным коммуникациям с сотрудником учреждения, на сегодняшний день в УК 161/3 содержатся 133 осуждённых к ПЛС, 26 осуждённых к смертной казни. Ожидающих исполнение приговора в данном учреждении нет, соответственно, все лица помилованы и будут отбывать наказание пожизненно. Сотрудники учреждения в анкетировании не участвовали по неизвестным причинам.

В адрес Бюро поступило 23 анкеты, однако в ходе изучения анкет выяснилось, что 6 осуждённым приговор суда был приведен в соответствие с новым уголовным законом, предусматривающим более мягкий вид наказания за совершенное преступление, на данный момент они осуждены к ПЛС.

В ходе мониторинга было изучено 17 анкет. Согласно данным анкет, можно вывести следующую информацию. Средний возраст осуждённых составил 43 года. На момент опроса у 8 осуждённых имелись значительные заболевания организма, 4 осуждённых уже несколько раз болели либо на данный момент болеют туберкулезом.

Согласно данным в УК 161/3, лица, которым смертный приговор заменили пожизненным лишением свободы, не имеют возможности трудиться, что, безусловно, является отрицательным фактором. Согласно анкетам, осужденные готовы выполнять любую работу для получения материальных средств, для обеспечения себя предметами первой необходимости и погашения исков. Значительная часть осужденных имеет навыки творческой работы, однако не может их реализовать ввиду отсутствия инструментов и материала для создания работы. Анкетированные имеют разный уровень образования, который они получили до осуждения. На данный момент в Казахстане существуют возможности получения технического и профессионального образования в дистанционной форме обучения. Осужденным же предоставляются возможности только для самообразования.

В опросе приняли участие осужденные к СК в 1999 г. — 2 человека, в 2000 г. — 2 человека, в 2001 г. — 3 человека, в 2002 г. — 7 человек, в 2003 г. — 1 человек, в 2004 г. — 1 человек, в 2006 г. — 1 человек. Основная часть анкетированных осужденных была помилована Президентом РК Н.А. Назарбаевым в декабре 2007 года.

Напомним, что основной целью исследования было доказать факт, что пожизненное лишение свободы представляет собой нарушение права человека не быть подвергнутым жестокому, унижающему человеческое достоинство наказанию.

Ранее в исследовании упоминалось о праве на надежду, однако данная категория осужденных лишена ее как таковой. Хотелось бы привести примеры ответов на некоторые вопросы. Каждый ответ несет определенную эмоциональную окраску, чувство раскаяния, признания вины и поиски лучших своих качеств для заполнения смыслом своей жизни в стенах исправительного учреждения. Некоторые осужденные исповедуют религию для признания своих ошибок и смирения, другие до сих пор считают незаконным приговор суда. Однако и те, и другие все-таки испытывают надежду на то, что в рамках гуманизации и каких-либо политических процессов они смогут когда-нибудь выйти на свободу.

Вот выдержки из ответов заключенных:

**Н.В.:** «У человека должна быть Надежда, я чувствую, что меня похоронили заживо».

**В.М.:** «...потому что велика сила надежды, и я двадцатый год работаю над своим исправлением даже без права де-юре на УДО», «ПЛС для меня огромный и по большей части плачевный, но, бесспорно, очень полезный опыт, в котором раскаяние и стремление измениться к лучшему — главные движущие факторы...»



**Б.А.:** «ПЛС ... это очень тяжело, не передать словами. Я надеюсь на то, что наши законодатели пересмотрят вопрос об условно-досрочном освобождении. Меня осудили к смертной казни в 18 лет, я был молод и глуп, раскаиваюсь в содеянном».

**Н.Д.:** «Удо — это выход, ПЛС — это тупик... Можно лишить человека свободы пожизненно, но нельзя лишить разума».

**Ж.К.:** «Человек не должен падать духом, унывать».

**С.И.:** «Появился бы шанс начать новую жизнь с чистого листа, создать семью после освобождения, работать, заняться чем-нибудь интересным». Пожизненное заключение для меня означает билет в один конец, где нет надежды и шанса когда-нибудь освободиться. Был осужден в возрасте 19 лет.

**К.И.** описал, что не просил помилования у президента, так как был осужден незаконно.

**П.В.:** «Для меня это значит, что нет будущего. Страшно, когда с каждым днем уходит надежда, живешь только надеждой. Не хочется проспать утром, проснешься — и опять эти решетки».

**Аноним:** «Полная неизвестность будущего, сплошной «черный квадрат» — и ни одного проблеска».

**Аноним:** «Влияла ли возможность УДО на ваше поведение сейчас? Да. Я бы был намного позитивней, чем сейчас». Пожизненное заключение — бездарное, бессмысленное существование.

**Аноним:** «ПЛС для меня — жизнь без смысла».

**Аноним:** «Я хорошо себя веду на сегодняшний день, а если бы было УДО, то было бы лучше, есть надежда и любовь, вера, хочется семью, дом, работу и для общества быть полезным».

**Х.Ш.:** «Я очень сожалею, что оступился и оказался здесь».

**С.Е.:** «Деградация личности, вернее, погребение заживо или медленная смерть — это пожизненное лишение свободы, когда нет надежды когда-либо освободиться».

Данные лица когда-то преступили закон, после осуждения к высшей мере наказания они получили призрачную надежду на прощение. В действительности же законодатель лишил их навсегда права когда-либо распоряжаться своей жизнью, отказал в праве реабилитироваться и вернуться к родным. Однако в практике Европейского суда возникает вопрос о соразмерности данного вида наказания совершенному преступлению.

Государства в своих системах назначения и исполнения наказания должны следовать международным стандартам и взятым на себя обязательствам по договорам в области прав человека.

Пожизненное лишение свободы без права на освобождение затрагивает право на жизнь, право человека на уважение человеческого достоинства, свободу от жестокого и унижающего человеческого достоинство наказание, право на личную жизнь, право на семью, образование, труд, право на реабилитацию и ресоциализацию по завершении исполнения отбытого наказания.

Также в ходе исследования был направлен запрос в Комитет по правовой статистике и специальным учетам Генеральной прокуратуры (далее – КПСиСУ ГП РК) для получения некоторых статистических данных. Согласно ответу надзорного органа, с момента введения моратория на исполнение смертной казни к высшей мере наказания были приговорены 5 человек, по остальным вопросам КПСиСУ ГП РК оказался некомпетентным.

Согласно ответу от 06.11.2018 года из Комитета уголовно-исполнительной системы МВД РК (далее – КУИС МВД РК) следует, что информация, которая была запрошена мной, относится к ведению КПСиСУ ГП РК и ответ будет дан в пределах установленной компетенции.

По данным КУИС МВД РК, в настоящее время в учреждениях уголовно-исполнительной системы отбывают наказания около 150 осужденных к пожизненному лишению свободы и приговоренных к смертной казни. Из них около 110 осужденных подлежат условно-досрочному освобождению. Более 20 осужденным смертная казнь заменена на пожизненное лишение свободы.

По вопросу расходов в месяц на содержание одного осужденного, отбывающего наказание в учреждении полной безопасности, в том числе осужденных к пожизненному лишению свободы, а также тех, кому наказание в виде смертной казни заменено на пожизненное лишение свободы, в 2018 году эти расходы в среднем составили около 140 тысяч тенге.

Данные сотрудника по поводу 26 осужденных к смертной казни разнятся, так как, с ее слов, «список осужденных к СК был взят в спецотделе учреждения, она потом передала пофамильно, были те, кто отказался от участия в анкетировании».

Действительно, были заполнены 23 анкеты, однако в ходе изучения выяснилось, что осужденные приводили в соответствие свой приговор и, согласно постановлениям кассационных коллегий, данные лица осуждены к ПЛС в связи со смягчением наказания за совершенное преступление. Аналогичная ситуация с осужденным И.Д. Греховым: ранее он обращался в Костанайский филиал КМБПЧ с приложением всех судебных актов, и последний судебный акт был именно о приведении в соответствие смертного приговора, однако И.Д. Грехов продолжает писать, что он осужден к СК.

Полагаю, количество осужденных, которым смертную казнь заменили ПЛС, представленное КУИС МВД РК, является более актуальным, нежели цифры данных учреждений.

Для получения более качественной информации о количестве смертей и суицидов среди осужденных к СК, которым приговор заменили пожизненным лишением свободы, был направлен запрос в Департамент уголовно-исполнительной системы по Костанайской области (далее – ДУИС).

Согласно ответу ДУИС, информация, которая была запрошена в пп. 1, 2, 5, 8, является служебной, поэтому не может быть представлена физическим лицам.

В ДУИС сообщили, что, согласно уголовно-исполнительному законодательству, с осужденными, приговоренными к пожизненному лишению свободы, воспитательная работа проводится в индивидуальной форме. К проведению воспитательной работы с осужденными привлекается психолог, который проводит диагностику индивидуально-психологических особенностей личности каждого осужденного и оказывает психологическую помощь осужденным в адаптации к условиям изоляции, социальной среде и режиму содержания, оптимизации межличностных отношений, а также в подготовке к освобождению. Также на постоянной основе проводится теологическая реабилитационная работа с осужденными совместно с представителями официального духовенства, согласно утвержденным планам организовываются посещения священнослужителями осужденных, изъявивших желание встретиться.

По отказу в посещении учреждения с целью анкетирования либо интервьюирования можно сделать вывод о том, что на сегодняшний момент система КУИС закрыта. По сути, в международной практике важную роль играет мониторинг правозащитными организациями закрытых учреждений, где осужденные отбывают длительные сроки либо пожизненное лишение свободы. Однако в казахстанской пенитенциарной системе это очень «губительно» отражается на психоэмоциональном состоянии осужденных к ПЛС.

Помимо этого был проведен мониторинг СМИ в период с 1 августа по 30 сентября 2018 года. 11 сентября была опубликована статья на Tengrinews (подробнее: <https://tengrinews.kz/crime/terrorist-ruslan-kulekbaev-dvajdyi-puyitalsya-pokonchit-soboy-353345/>) о том, что «Алматинский стрелок», которому в 2016 году был вынесен смертный приговор, уже 2 раза пытался покончить жизнь самоубийством. «Как отметили в Комитете уголовно-исполнительной системы, условия содержания лица, приговоренного к смертной казни, обеспечивают его усиленную охрану и изоляцию в одиночной камере. Осужденный содержится в строгих условиях», – говорится в статье.

«Он состоит на профилактическом учете как склонный к побегу, нападению на охрану, суициду, захвату заложников. Имеет склонность к неожиданным своевольным поступкам в состоянии аффекта», – рассказали в КУИС журналистам.

Руслан Кулекбаев является единственным смертником, ожидающим исполнения наказания.

Думаю, этим примером доказывается, что человек не видит смысла своей жизни. Он никогда не будет реабилитирован, общество и закон считает его неисправимым на всю оставшуюся жизнь. Сейчас он содержится в строгих условиях содержания, не имеет длительных свиданий и, по сути, лишен социальной связи с родственниками. Помимо этого, длительное одиночное содержание в соответствии с международными стандартами приравнивается к пыткам, жестокому обращению. Я считаю, что из-за чувства безысходности и отсутствия каких-либо перспектив и совершаются неоднократные попытки суицида.

## **VII. ОПИСАНИЕ МАССИВА / ОБОБЩЕНИЕ СОБРАННЫХ ДАННЫХ**

---

Было направлено 4 запроса в государственные органы.

Запрос КМБПЧ от 20.08.2018 года с просьбой разрешить посещение учреждения УК 161/3 г. Житикара с целью анкетирования или интервьюирования осужденных и персонала учреждения. Куис МВД РК в своем ответе от 06.09.2018 года отказал в доступе в закрытое учреждение.

Запрос в КПСиСУ ГП РК от 11.09.2018 года, на который был дан ответ только на вопрос о смертных приговорах в период моратория.

Обращение Начальнику Учреждения УК 161/3 г. Житикара от 17.09.2018 года о проведении анкетирования с помощью психологов учреждения. 10 октября 2018 года были получены анкеты, заполненные осужденными, отбывающими наказание в УК 161/3 ДУИС по Костанайской области. 17 анкет в ходе изучения были взяты в обработку и проведен их анализ.

После неудовлетворительного ответа КПСиСУ ГП РК был направлен запрос на получение информации в Комитет уголовно-исполнительной системы МВД РК посредством электронного правительства. Ответ Комитета уголовно-исполнительной системы получен 6 ноября 2018 года, однако Комитет указал, что дает ответ в рамках своей компетенции.

Запрос в Департамент уголовно-исполнительной системы по Костанайской области от 12.11.2018 года для получения подробной информации.

## VIII. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

---

Лица, которым заменили смертную казнь в порядке помилования пожизненным лишением свободы, не имеют права ходатайствовать об условно-досрочном освобождении. Данная категория осужденных становится объектом дискриминации, так как отсутствует равный доступ к универсальным правам человека. Также необходимо отметить, что надежда на освобождение является неотъемлемым правом человека на гуманное обращение и уважение человеческого достоинства.

Законодатель ставит данных осужденных в худшее положение, нежели просто пожизненно лишенных свободы, которые могут по истечению 25-летнего возраста ходатайствовать об условно-досрочном освобождении.

Законодательство РК предусматривает для осужденных к СК и ПЛС условия, отличающиеся от условий остальных заключенных.

Вопрос условно-досрочного освобождения лиц, которым СК заменили пожизненным лишением свободы, поднимает вопросы подготовки профессионалов-работников уголовно-исполнительной системы. На сегодняшний день вопросы профессионализма, основанного на соблюдении и признании прав человека, стоит очень остро. Квалификация тюремного персонала является важнейшим элементом обеспечения защиты человеческого достоинства заключенных, отбывающих пожизненные сроки, а также безопасности общества.

Государству необходимо выработать стратегию по переходу на сроки исполнения наказания с фиксированием количества минимального срока отбытия наказания.

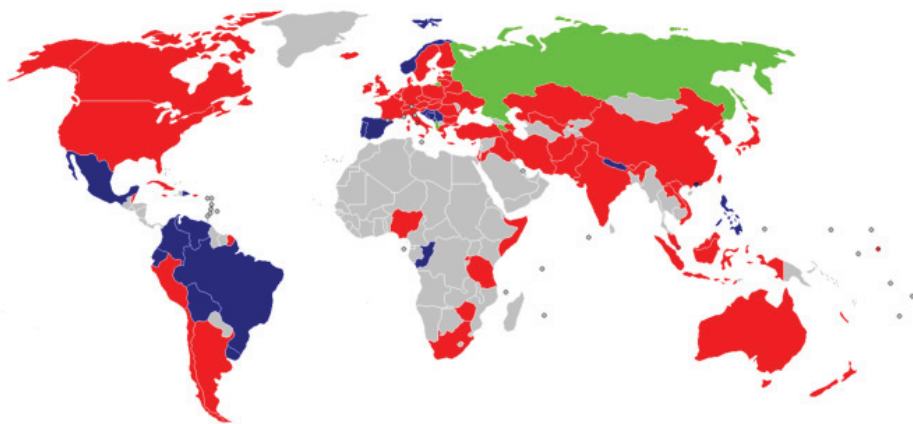
Осужденные, которым смертный приговор заменили ПЛС в порядке помилования, должны иметь право на подачу ходатайства об условно-досрочном освобождении.

Законодательная возможность освобождения пожизненно заключенных лиц не обязывает государство освобождать их, если не будет определенных факторов и гарантий, что данное лицо безопасно для общества. Но не стоит забывать о том, что малейшая надежда на освобождение дает определенные стимулы и перспективы для исправления осужденного.




### План исследования:

Перечень действий	Ответственный за выполнение	Сроки
Подготовка индикаторов и инструментария исследования	Ахметбекова М.М.	Июнь 2018 года
Отправка запросов в государственные органы	Ахметбекова М.М.	Август-сентябрь 2018 года
Обработка и анализ полученных данных	Ахметбекова М.М.	Сентябрь-октябрь 2018 года
Подготовка окончательного варианта исследования	Ахметбекова М.М.	Октябрь 2018 года

### Приложение № 1. «Пожизненное лишение свободы в различных странах»



Применение пожизненного лишения свободы в мире:

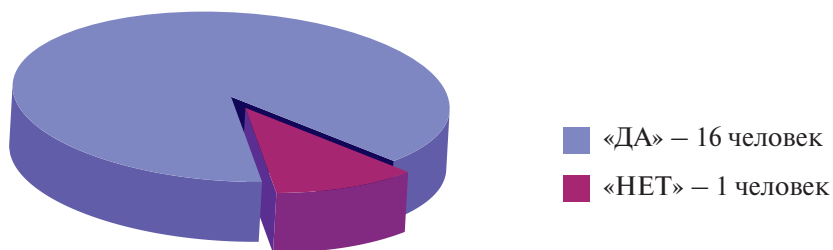
-  не применяется
-  применяется
-  применяется с ограничениями

## Приложение № 2. «Личные данные осужденных»

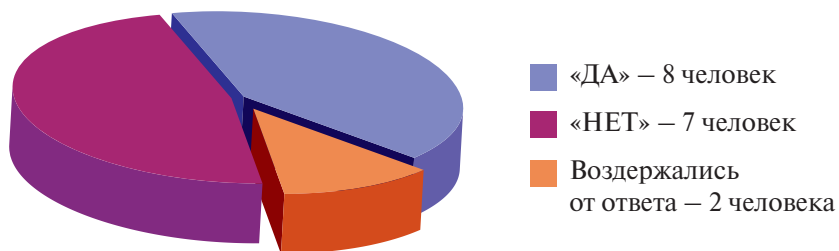
Возраст	Образование	Семейное положение	Наличие хронических заболеваний	Поддержание социально полезных связей, да/нет
33	неполное среднее	холост	-	да
35	среднее образование	холост	нет	да
35	среднее профессиональное	холост	да	да
36	среднее образование	холост	нет	да
38	неполное среднее	холост	нет	нет
38	среднее образование	холост	туберкулез, грыжа кишечника	да
39	общее среднее образование	холост	туберкулез	да
40	среднее	холост	туберкулез и гипертония	да
42	среднее специальное	холост	-	да
43	незаконченное высшее	разведен	нет	да
45	среднее специальное	разведен	да	да
49	8 классов	разведен	да	да
49	среднее техническое	женат	нет	да
50	среднее техническое	женат	нет	да
50	среднее специальное	холост	гипертония, болезнь глаз	да
50	высшее	женат	туберкулезом болел 3 раза, венерическое заболевание	да
52	среднее специальное	женат	нет	



### Приложение № 3. «Поддержание социально полезных связей»



### Приложение № 4. «Наличие хронических заболеваний»





№ 6121/ 521 от 20.08.18 г.

на № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_ г.

**Председателю Комитета  
уголовно-исполнительной системы МВД РК  
господину А.Х.БАЗЫЛБЕКОВУ**

*Уважаемый Азамат Хызырович!*

Казахстанское международное бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧ) – казахстанская неправительственная, некоммерческая правозащитная организация с республиканским статусом, миссия которой направлена на содействие:

- соблюдению политических прав и гражданских свобод в Казахстане и других государствах;
- развитию демократии, верховенства права и гражданского общества через просвещение, мониторинг (сбор, анализ и распространение информации), проведение эдваксы, анализ законодательства и его приведение к международным стандартам.

Сотрудником Костанайского филиала КМБПЧ, юристом Ахметбековой Махаббат в рамках подготовки и применения нового законодательства, предусматривающего гуманизацию уголовной, уголовно-процессуальной и уголовно-исполнительной политики, проводится исследование на тему: «Право на гуманное обращение и уважение достоинства, реабилитацию и ресоциализацию лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, в контексте права на условно-досрочное освобождение».

Для дальнейшей работы юристу филиала КМБПЧ необходимо провести социологическое исследование, а именно интервьюирование либо анкетирование лиц, которым наказание в виде смертной казни заменено пожизненным лишением свободы в порядке помилования.

В этой связи юристу необходимо получить разрешение на посещение учреждения УК - 161/3 ДУИС по Костанайской области и, в случае согласия (заранее будет согласовано письмом начальнику учреждения) осужденных, провести интервью с лицами, которым приговор к смертной казни заменили пожизненным лишением свободы в порядке помилования.

Также в ходе посещения будет проведено интервью с представителями учреждения, а именно начальником учреждения, начальниками отрядов и психологом.

Просим Вас рассмотреть вопрос допуска юриста Костанайского филиала Казахстанского международного бюро по правам человека и соблюдению законности Ахметбековой Махаббат Мухамбеткалиевны в учреждение УК 161/3 ДУИС по Костанайской области (г. Житикара) для проведения социологических исследований.

В случае отказа в проведении глубинных интервью просим рассмотреть вопрос об оказании содействия в проведении анкетирования лиц, которым смертный приговор заменили пожизненным лишением свободы в порядке помилования.

**Директор КМБПЧ**

исп. Ахметбекова Махаббат  
тел.: 87142574043  
e-mail: kostanai1.kibhr@gmail.com



**Жовтис Е.А.**



КАЗАХSTAN INTERNATIONAL BUREAU FOR HUMAN RIGHTS AND RULE OF LAW

№ 5644 от 17.09.2018 г.

Начальнику Учреждения УК 161/3  
господину А.С. ШАРИПОВУ

на № Уважаемый Асет Сеитович!

Казakhstanское международное бюро по правам человека и соблюдению законности (КМБПЧ) – казахстанская неправительственная, некоммерческая правозащитная организация с республиканским статусом, миссия которой направлена на содействие:

- соблюдению политических прав и гражданских свобод в Казахстане и других государствах;
- развитию демократии, верховенства права и гражданского общества через просвещение, мониторинг (сбор, анализ и распространение информации), проведение эвдокаси, анализ законодательства и его приведение к международным стандартам.

Мною, Ахметбековой Махаббат сотрудником Костанайского филиала КМБПЧ в рамках подготовки и применения нового законодательства, предусматривающего гуманизацию уголовного и уголовно-процессуального законодательства проводится исследование на тему: «Право на гуманное обращение и уважение достоинства, реабилитацию и ресоциализацию лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, в контексте права на условно-досрочное освобождение».

Для дальнейшей работы юристу филиала КМБПЧ необходимо провести социологическое исследование, а именно интервьюирование либо анкетирование лиц, которым наказание в виде смертной казни заменено пожизненным лишением свободы в порядке помилования.

Также планировалось интервью с сотрудниками учреждения, а именно – начальником учреждения, начальниками отрядов и психологом.

КМБПЧ ранее направлял запрос в Комитет УИС по вопросу посещения Учреждения УК 161/3. Согласно ответу № 30-11-3-241/1872-Д от 06.09.2018 года Комитет УИС сообщил о готовности оказать содействие в проведении интервьюирования силами психологов учреждения УК 161 / 3, при условии согласия самих осужденных в порядке соблюдения ч. 5 ст. 32 Уголовно-исполнительного Кодекса Республики Казахстан.

Просим Вас рассмотреть вопрос анкетирования психологом учреждения УК 161/3 и проинформировать Костанайский филиал КМБПЧ в установленные законом сроки.

В приложении направляем вопросы анкет и интервью для осужденных и сотрудников учреждения.

Приложение на 1 листе

И.о. директора Костанайского филиала  
КМБПЧ

Ахметбекова М.М.

тел. 87142574043  
э.адрес: kostanail.kibhr@gmail.com

001133

Вх. № 143,  
от 05.10.2008

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ  
БАС ПРОКУРАТУРАСЫНЫҢ  
ҚҰҚЫҚТЫҚ СТАТИСТИКА  
ЖӘНЕ АРНАЙЫ ЕСЕПКЕ А.І.  
ЖОШЫЛЫҒЫ КОМИТЕТІ  
МЕМЛЕКЕТТІК МЕКЕМЕСІ



ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «КОМИТЕТ ПО  
ПРАВОВОЙ СТАТИСТИКЕ И  
СПЕЦИАЛЬНЫМ УЧЕТАМ  
ГЕНЕРАЛЬНОЙ ПРОКУРАТУРЫ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

015001, Алматы қаласы, Мәскеу көшесі, 34  
www.detsudpr.gov.kz  
төле: 8 (7172) 31-61-86, факс: 8 (7172) 31-73-27

010104, Костанай қаласы, 94, Мухометовқа, 44  
www.gp.gov.kz  
төле: 8 (7172) 33-41-44, факс: 01772) 33-7317

05.10.2008 № 20-18-089/14

Костанайский филиал  
Казахстанского бюро по правам  
человека и соблюдению законности  
ул.Победы, д.70, офис 9  
г.Костанай  
110000

Пит захрос №3660  
от 11.09.2018 жолда

Комитет по правовой статистике и специальным учетам (далее – Комитет), рассмотрев Ваш запрос о предоставлении сведений об осужденных к смертной казни в период с 17 декабря 2003 года по август 2018 года, сообщает следующее.

Согласно сведениям банков данных Комитета за указанный период к смертной казни осуждено 5 лиц (по приговорам, вступившим в законную силу).

Из них 2 лица осуждено в 2005 году по ст.96 УК РК от 16.07.1997 года (убийство), 2 лица – в 2006 году по ст.96 УК РК от 16.07.1997 года, 1 лицо – в 2016 году по ст.255 ч.4 УК РК (акт терроризма).

Сведениями о количестве осужденных, которым наказание в виде смертной казни заменено на пожизненное лишение свободы, а также по отбытию осужденными наказания в специальных учреждениях КУИС МВД РК не располагаем.

Следует отметить, что Указом Президента Республики Казахстан от 17 декабря 2003 года в Республике Казахстан введен мораторий на исполнение смертной казни до решения вопроса о ее полной отмене.

Также сообщаем, что вся статистическая отчетность размещается ежемесячно (ежеквартально) на информационном сервисе Комитета в разделе «правовая статистика» [www.qamqor.gov.kz](http://www.qamqor.gov.kz).

Заместитель Председателя

Р. Алькенов

ген. Канарбекова С.У.  
тел 317691

003345

Вх. № 6157  
от 10.10.2018г.

№ иск: 30-29-21-11-2060-ВН от: 27.09.2018

АҚЖХБ  
Қостанай филиалы  
директорының м.а.  
М.М.Ахметбековаға

Сіздің 2018 жылғы 17.09. шығыс № 5674 нұсқауыңызға «УК-161/3 мекемесі» қызметкерлері мен сотталғандардың сауалнама жауаптарын жіберіп отырмыз.

Қосымша \_\_\_\_\_ бетте.

«УК-161/3 мекеме»  
РММ бастығы  
әділет подполковнигі



А.С. Шарипов

Орыс: Ш.А. Райымбекова  
Тел. 8(71435)24164



010000, Астана қаласы, Бейімбет Майлин к-сі, 2 үй  
тел: +7 (7172) 72-30-01, +7 (7172) 72-30-02

06.09.2018 № 30-11-3-2018  
АА2-2

010000, г. Астана, уд. Бембета Майлина, дом 2  
тел: +7 (7172) 72-30-01, +7 (7172) 72-30-02



Директору КМБПЧ  
Жовтис Е.А.  
г. Алматы, мкр. 8 д. 4 А офис 423

*Уважаемый Евгений Александрович!*

Комитет уголовно-исполнительной системы (*далее - УИС*) Министерства внутренних дел Республики Казахстан, рассмотрев Ваше письмо в отношении интервьюирования осужденных к смертной казни, которым в порядке помилования она заменена на пожизненное лишение свободы, сообщает следующее.

Мониторинг многочисленных посещений представителями СМИ, неправительственными и правозащитными организациями осужденных содержащихся в учреждении УК-161/3 г. Житикара, с целью анкетирования, опросов и интервьюирования показывает, что они вызывают негативные переживания и эмоции осужденных. При этом, наносится определенный психологический дискомфорт, что негативно влияет на общее состояние здоровья человека. Практика показывает, что в конечном итоге, перечисленное отрицательно влияет на реабилитацию и ресоциализацию.

Проведенный опрос осужденных показал, что основная часть не имеют желания встречаться с представителем Вашей организации.

Учитывая изложенное, посещение режимного объекта не представляется возможным.

Комитет УИС, в свою очередь, готов оказать содействие в проведении интервьюирования силами психологов учреждения УК-161/3, при условии согласия самих осужденных в порядке соблюдения части 5 статьи 32 Уголовно-исполнительного кодекса Республики Казахстан.

*С уважением,*

Заместитель председателя

М. Аюбаев

исп. Игнатенко Л.В.  
тел: 72-30-36

0039240



Рассмотрев Ваш запрос о предоставлении статистических данных, связанных с осужденными к лишению свободы, в пределах установленной компетенции, сообщаем следующее.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственной правовой статистике и специальных учетах» запрашиваемая Вами статистическая информация относится к уголовно-правовой статистике.

Уполномоченным органом государственной правовой статистики и ведения специального учета является ведомство Генеральной прокуратуры – Комитет правовой статистики и специального учета.

Согласно статье 7 Закона уполномоченный орган и его территориальные органы в пределах своих полномочий осуществляют сбор, обработку, накопление, свод и актуализацию информации в сфере государственной правовой статистики и ведения специальных учетов.

Учитывая изложенное, все официальные и актуальные статистические данные Вы можете получить, обратившись в установленном порядке в вышеуказанное ведомство Генеральной прокуратуры.

Вместе с тем в настоящее время в учреждениях уголовно-исполнительной системы отбывают наказания около 150 осужденных к пожизненному лишению свободы и приговоренных к смертной казни.

Из них около 110 осужденных подлежат к условно-досрочному освобождению.

Более 20 осужденным смертная казнь заменена на пожизненное лишение свободы.

По вопросу расходов в месяц на содержание одного осужденного, отбывающих наказание в учреждении полной безопасности, в том числе осужденных к пожизненному лишению свободы, а также которым наказание в виде смертной казни заменено на пожизненное лишение свободы, в 2018 году расходы в среднем составили около 140,0 тысяч тенге.

*Исп. Касенова А.  
тел. 8-7272-723054*

Начальнику ДУИС по Костанайской области  
Господину Н.К. МУСИНУ  
От гражданки Республики Казахстан  
Ахметбековой Махаббат Мухамбеткалиевны  
ИИН 910418451628  
г. Костанай, 7 мкр, д. 9, кв. 79  
8 777 239 35 17, 87142574043

**Запрос на получение информации**

Уважаемый г-н Мусин Нурболат Курлысович,

Согласно статье 20 Конституции Республики Казахстан и статье 11 Закона РК «О доступе к информации» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 28.12.2016 г.) прошу предоставить следующую информацию по состоянию на 12.11.2018 года.

1. Сколько лиц, осужденных к пожизненному лишению свободы, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы Костанайской области, имеют право на условно-досрочное освобождение?
2. Сколько осужденных, кому смертную казнь в порядке помилования заменили ПЛС, содержится в учреждениях уголовно-исполнительной системы Костанайской области по состоянию на 12.11.2018 год?
3. Сколько расходуется финансов в месяц на содержание одного лица, которому наказание в виде смертной казни заменено на пожизненное лишение свободы в 2018 году?
4. Сколько расходуется финансов в месяц на содержание одного осужденного к пожизненному лишению свободы в 2018 году?
5. Сколько человек, приговоренных к смертной казни, скончалось после введения моратория на исполнение исключительной меры наказания, включая тех, кому приговор был заменен в порядке помилования на пожизненное лишение свободы? Каковы были причины их смерти?
6. Проводятся ли мероприятия психологической помощи лицам, которым смертный приговор заменили пожизненным лишением свободы в результате помилования? Что именно проводится?
7. Проводятся ли беседы с представителями духовенства? (мулла, священнослужители православной и католической церкви и др.)
8. Какой процент осужденных, приговоренных к смертной казни, которым в порядке помилования наказание заменили лишением свободы, склонны к суициду? Имеются ли какие-нибудь статистические данные?

**Прошу направить извещение в электронном или бумажном варианте.**



**Ахметбекова М.М.**  
**12.11.2018 год**

«ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ІШКІ  
ІСТЕР МИНИСТРЛІГІ ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ  
ЖҮЙЕСІ КОМИТЕТІНІҢ  
ҚОСТАНАЙ ОБЛЫСЫ БОЙЫНША  
ҚЫЛМЫСТЫҚ-АТҚАРУ ЖҮЙЕСІ  
ДЕПАРТАМЕНТІ»  
РЕСПУБЛИКАЛЫҚ МЕМЛЕКЕТТІК  
МЕКЕМЕСІ



РЕСПУБЛИКАНСКОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕПАРТАМЕНТ  
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ  
ПО КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ  
КОМИТЕТА УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ  
СИСТЕМЫ МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ  
ДЕЛ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН»

110011, Костанай қаласы, Жамбыл к-сі, 89/1  
Тел/факс: 55-90-50, 55-82-92  
E-mail: shtab\_kost@mail.ru

110011, г. Костанай, ул. Джамбула, 89/1  
Тел/факс: 55-90-50, 55-82-92  
E-mail: shtab\_kost@mail.ru

№ \_\_\_\_\_

**Гражданке**  
**Ахметбековой М.М.**  
**г.Костанай 7 мкр, д.9**  
**кв.79**  
**8-777-239-35-17**

Ваше заявление за № ЖТА-457 от 12.11.2018 года в соответствии пункта 6 статьи 7 Закона РК «*О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц*» от 12.01.2007 года рассмотрено Департаментом уголовно-исполнительной системы по Костанайской области.

В связи с этим разъясняем Вам, что, согласно статьи 13 Закона Республики Казахстан от 27 ноября 2000 года «Об административных процедурах», информационные процедуры не должны допускать разглашения служебной информации ограниченного распространения и иной информации, связанной с интересами государства. Государственными служащими служебная информация представляется только для выполнения возложенных на них служебных обязанностей. Эта информация не может использоваться во внеслужебных целях. Учитывая вышеизложенное, запрашиваемые Вами сведения в пунктах 1, 2, 5, 8 не могут быть предоставлены.

Вместе с тем в соответствии с Законом Республики Казахстан «О государственной правовой статистике и специальных учетах» запрашиваемая Вами статистическая информация относится к уголовно-правовой статистике.

Уполномоченным органом государственной правовой статистики и ведения специального учета является ведомство Генеральной прокуратуры – Комитет правовой статистики и специального учета.

Учитывая изложенное, все официальные и актуальные статистические данные Вы можете получить, обратившись в установленном порядке в вышеуказанное ведомство Генеральной прокуратуры.

По факту предоставления информации в пункте 3 и пункте 4, указанных в Вашем запросе, сообщаем, что расходы в месяц на содержание одного осужденного, отбывающих наказание в учреждении полной безопасности, в том числе осужденных к пожизненному лишению свободы, а также которым наказание в виде смертной казни заменено на пожизненное лишение свободы, в 2018 году в среднем составили около 140,0 тысяч тенге.

По пункту 6 и пункту 7 Вашего запроса сообщаем что, согласно уголовно-исполнительному законодательству, с осужденными, приговоренными к пожизненному лишению свободы, воспитательная работа проводится в индивидуальной форме. К проведению воспитательной работы с осужденными привлекается психолог, который проводит диагностику индивидуально-психологических особенностей личности каждого осужденного и оказывает психологическую помощь осужденным в адаптации к условиям изоляции, социальной среде и режиму содержания, оптимизации межличностных отношений, а также в подготовке к освобождению. Также на постоянной основе проводится теологическая – реабилитационная работа с осужденными совместно с представителями официального духовенства, согласно утвержденным планам организовываются посещения священнослужителей осужденных, изъявивших желание встретиться.

В соответствии с Законом Республики Казахстан «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» Вы имеете право обжаловать решение ДУИС по Костанайской области КУИС МВД РК, принятое по Вашему заявлению, в вышестоящий орган с приложением данного ответа и, согласно ст. 10 Закона РК «О порядке рассмотрения обращений физических и юридических лиц» от 12.01.2007г. и Закона Республики Казахстан от 16 ноября 2015 года № 401-V «О доступе к информации»: *«Ответ на письменный запрос предоставляется по выбору пользователя информации в бумажной и (или) электронной формах на языке обращения».*

**Начальник  
полковник юстиции**

**Н. Мусин**

*исп.: Молдабаева Д.С.  
тел.: 8-7142-55-75-14*