





индекс открытости 2019 **МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ**

ВОПРОСЫ ПРОЗРАЧНОСТИ И ПОДОТЧЕТНОСТИ

Данная публикация была выпущена в рамках проекта

«Индекс открытости местных бюджетов», реализованного Национальной

бюджетной сетью Казахстана при финансовой поддержке Фонда Сорос-Казахстан.

Содержание данной публикации отражает мнение автора

и не обязательно совпадает с точкой зрения

Фонда Сорос-Казахстан.

ОГЛАВЛЕНИЕ

1.	введение
2.	МЕТОДОЛОГИЯ ИНДЕКСА ОТКРЫТОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ
3.	РЕЙТИНГ
4.	ПОЛНОТА И ОТКРЫТОСТЬ БЮДЖЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ
5.	РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РАЗДЕЛАМ ИССЛЕДОВАНИЯ
	5.1. Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета
	(раздел 1 исследования)
	5.2. Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета
	(Раздел 2 исследования)
	5.3. Открытость процесса исполнения бюджета
	(Раздел 3 исследования)
	5.4. Годовой Отчет об исполнении бюджета (Раздел 4 исследования)
6.	ДИНАМИКА РЕГИОНОВ
	Акмолинская область
	Актюбинская область
	Алматинская область
	Атырауская область
	Восточно-Казахстанская область
	Жамбылская область
	Западно-Казахстанская область
	Карагандинская область
	Костанайская область
	Кызылординская область
	Мангистауская область
	Павлодарская область
	Северо-Казахстанская область
	Туркестанская область
	Город Нур-Султан
	Город Алматы
	Город Шымкент
7.	РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНДЕКСА ОТКРЫТОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ 75
П	РИЛОЖЕНИЕ: ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ВОПРОСАМ И РЕГИОНАМ

1. ВВЕДЕНИЕ

Индекс открытости местных бюджетов является инструментом измерения уровня открытости, прозрачности и подотчетности бюджетной системы на уровне областей, столицы и городов республиканского значения. Данный инструмент был разработан Национальной бюджетной сетью Казахстана—группой неправительственных организаций, которые профессионально занимаются вопросами мониторинга и оценки бюджетных расходов в рамках республиканских и местных бюджетных программ.

Цель исследования заключается в определении уровня открытости бюджетных процессов на местном уровне, а также повышение доступа общественности к бюджетной информации. Долгосрочной целью исследования является создание условий для государственных органов по проведению мероприятий, способствующих распространению достоверной, своевременной, полной, понятной и доступной для граждан бюджетной информации и привлечению заинтересованной общественности к участию в бюджетном процессе на местном уровне.

Индекс открытости местных бюджетов 2019 года является совместным исследовательским проектом, в котором Национальная бюджетная сеть Казахстана работает с партнерами во всех регионах Казахстана. Настоящее исследование уже пятое, которое проводится каждые два года, предыдущие исследования проводились в 2011, 2013, 2015 и 2017 годах. Уровень открытости определяется с использованием специально разработанной методологии¹.

По итогам исследования составляется рейтинг открытости местных бюджетов с указанием местоположения того или иного региона на специальной рейтинговой шкале по отношению к идеальной картине согласно заданным параметрам. Индексы регионов Казахстана позволяют не только выявить различия в бюджетном процессе по всей республике, но и мотивировать органы местного управления как к повышению прозрачности информации, так и к повышению эффективности расходования бюджета. Индекс открытости местных бюджетов является серьезной попыткой дать характеристику бюджетным отношениям на местном уровне с позиций общественного участия, включенности заинтересованных сторон в процессы приятия решений и доступности бюджетной информации и документов. Кроме того, данный индекс позволяет делать выводы о том, какие регионы предоставляют больше возможностей своим гражданам для участия в бюджетном процессе. Как правило, государственные органы производят бюджетную информацию, но не распространяют ее в полном объеме. При желании возможно быстро и с небольшими затратами повысить прозрачность путем предоставления доступа к информации, которая уже имеется в наличии. Информированность способствует участию граждан в бюджетном процессе, обеспечивает необходимую обратную связь и, как следствие, обеспечивает большее соответствие бюджетной политики нуждам граждан.

Результаты исследования открытости местных бюджетов предназначены для широкой аудитории, включая институты развития, органы государственного управления, специалистов в области управления государственными финансами, журналистов и неправительственных организаций.

Основным результатом исследования 2019 года является определение Индекса для 17 административнотерриториальных единиц Республики Казахстан, в которые входят 14 областей, столица Нур-Султан и города республиканского значения Алматы и Шымкент. В 2019 году было установлено, что прозрачность бюджета в целом значительно снизилась за последние два года и в сравнении с предыдущими периодами исследования, показав наихудший результат—33 балла из 100 возможных, а оценка открытости местных бюджетов показывает, что информированность и участие общественности в бюджетном процессе находится на «минимальном» уровне.

Методологию см. во второй главе настоящего отчета

Ни один из регионов не достиг «обширного» или «существенного» уровня открытости по шкале Индекса. В 2019 году по-прежнему лидерство у Восточно-Казахстанской области с 63 баллами и «средний» уровень открытости по шкале Индекса. Шесть регионов находятся на уровне «ниже среднего», среди которых Костанайская, Павлодарская, Северо-Казахстанская и Западно-Казахстанская области, а также города Нур-Султан и Алматы.

Семь регионов демонстрируют «минимальную» открытость: Карагандинская, Акмолинская, Атырауская, Алматинская, Кызылординская, Мангистауская и Актюбинская области. Самому нижнему критерию «недостаточно или отсутствует» соответствуют три региона: Жамбылская и Туркестанская области, а также, получивший в 2018 году статус города республиканского значения — Шымкент, соответственно, для населения этих регионов очень затруднительно иметь подотчетные местные органы власти и отслеживать, как они управляют денежными средствами.

Оценка открытости этапов бюджетного процесса на местном уровне показала, что самой открытой стадией бюджетного процесса в 2019 году, по итогам исследования, является процесс исполнения бюджета, результат которого, в большей степени, обеспечен публикацией текущих отчетов об исполнении бюджета в соответствии с законодательством Республики Казахстан. Самым закрытым этапом является—годовой отчет об исполнении бюджета, который находится на «минимальном» уровне открытости, что вызывает серьезную обеспокоенность, поскольку общественности не обеспечен доступ как к процессу составления, рассмотрения и утверждения годового отчета об исполнении бюджета, так и к самому итоговому бюджетному документу, отражающему результат деятельности местных исполнительных органов в бюджетном процессе.

Анализ обеспечения доступа к бюджетной информации через электронные запросы показал, что в целом, акиматы показали большую открытость, в сравнении с маслихатами. Акиматы в восьми регионах— Акмолинской, Алматинской, Атырауской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской и Павлодарской областях, а также в городе Шымкент ответили на все 4 вопроса. Предоставили ответы на 3 вопроса из 4 акиматы в двух регионах — Восточно-Казахстанской области и городе Нур-Султан. На 2 вопроса из 4 ответил акимат в Мангистауской области. В Актюбинской и Кызылординской областях, а также в городе Алматы, акимат ответил только на 1 вопрос из 4. В трех регионах — Жамбылской, Туркестанской и Северо-Казахстанской областях, акиматы не предоставили ответы.

Маслихаты семи регионов — Актюбинской, Алматинской, Жамбылской, Павлодарской, Карагандинской и Туркестанской областей, а также города Шымкент не ответили на электронные письма исследователей, тем самым, ограничив доступ к информации. Полные ответы по всем вопросам были предоставлены маслихатами только двух регионов — Акмолинской и Костанайской областей. В восьми регионах—Атырауской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Кызылординской, Мангистауской и Северо-Казахстанской областях, а также городах Нур-Султан и Алматы были получены частичные ответы.

Результаты полноты и открытости восьми ключевых бюджетных документов в 2019 году показали, что самым общедоступным является аудиторский отчет—отчет ревизионной комиссии об исполнении местного бюджета за отчетный финансовый год. Самыми закрытыми бюджетными документами являются проект бюджета исполнительной власти и годовой отчет об исполнении бюджета.

2. МЕТОДОЛОГИЯ ИНДЕКСА ОТКРЫТОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Исследование «Индекс открытости местных бюджетов» основан на методологии международной неправительственной организации «Международное Бюджетное Партнерство» (International Budget Partnership, IBP), который был направлен на определение странового «Индекса открытости бюджета» (Open Budget Index, OBI), который составляется один раз в два года на основании проводимых исследований. В 2010 году Национальная бюджетная сеть Казахстана (НБСК) адаптировала методологию «Международного Бюджетного Партнерства» для измерения уровня открытости бюджетных процессов на местном уровне в Казахстане: области, города республиканского значения и столицы, имеющие собственный бюджет. В 2011 году НБСК при поддержке Фонда Сорос-Казахстан впервые использовала методологию Индекса открытости местных бюджетов для всех административно-территориальных единиц Казахстана.

В 2013 году методология претерпела некоторые изменения, теперь упор делается на определение наличия либо отсутствия значимой бюджетной информации только в открытых источниках — электронных средствах массовой информации и интернет-страницах местных уполномоченных органов, поскольку прежняя система не отражала реальную открытость и баллы зависели от степени настойчивости, влияния регионального эксперта или личных знакомствах с представителями государственной власти. В связи с чем, в настоящем отчете при анализе сравнительной динамики мы не брали в расчет данные за 2011 год.

В 2019 году, было изменено определение «общедоступности» бюджетной информации и в настоящее время общедоступными считаются только те бюджетные документы, которые своевременно размещаются в сети Интернет на соответствующих сайтах, в связи с этим, исключены печатные источники информации. Кроме того, для более полного представления об обеспечении доступа к бюджетной информации на местном уровне, в качестве источника по двум вопросам Анкеты, были определены электронные запросы в акиматы и маслихаты. В ходе исследования было составлено по 2 запроса в каждом регионе, один в акимат, содержащий 4 вопроса и один в маслихат, содержащий 3 вопроса, которые направлялись через соответствующие сайты местных государственных органов.

Результаты Индекса открытости местных бюджетов 2019 года по каждому региону основаны на Анкете, состоящей из 58 вопросов с многовариантными ответами, в соответствии с которыми и присваивался определенный балл. Ответ – А – 100 баллов – полный исчерпывающий ответ, описывает передовую практику и что достигнуто полное соответствие стандарту; ответ – Б – 67 баллов – неполный, недостаточно детализированный, но указывает на выполнение основных положений стандарта. Ответ – В – 33 балла – неудовлетворительный ответ, соответствующий только минимальным усилиям для достижения требований соответствующего стандарта; ответ – Г – 0 баллов – отсутствие ответа или ответ, который не может быть засчитан как удовлетворяющий.

Анкета заполняется экспертами—исследователями, являющимися независимыми экспертами, представителями общественных организаций или академических учреждений. Все ответы на вопросы Анкеты подкрепляются доказательствами. Отвечая на вопросы Анкеты, исследователи должны указывать источники информации, подтверждающие правильность выбранного ими ответа. Это включает действующие ссылки на соответствующую страницу сайтов местных исполнительных и представительных органов, СМИ, размещающих бюджетную информацию, а также социальных сетях, при необходимости делается скриншот, в графе «комментарий эксперта» дается объяснение почему дана именно такая оценка.

После заполнения Анкеты происходит количественный подсчет, основанный на простом среднем численном значении каждого из ответов на 58 вопросов Анкеты, которая оценивает общедоступность бюджетной информации. Впоследствии, анкеты рассматривались верификатором—рецензентом, имеющим реальные

практические знания в аналитике бюджетной сферы, которые проводят перекрестную проверку данных, представленных доказательств и рассматривают комментарии экспертов.

Вопросы, включенные в Анкету, основаны на общепринятой передовой практике управления государственными финансами. Ответы на вопросы должны дать представление о том, какова фактическая ситуация, т.е. что происходит на самом деле, а не только то, что предписано по закону. Вопросы и ответы анкеты характеризуют возможность доступа граждан к бюджетной информации и возможность участия общественности на всех стадиях бюджетного процесса. Анкета была разделена на четыре раздела, логично определяющие прозрачность стадий бюджетного процесса на местном уровне, в частности, открытость процесса: планирования и разработки проекта бюджета; рассмотрения и утверждения бюджета; исполнения бюджета и годового отчета об исполнении бюджета.

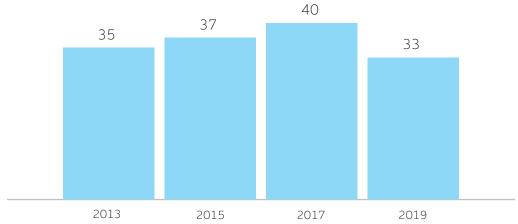
Кроме того, вопросы касаются легко обозримых фактов и событий и фокусируются на своевременности, полноте и доступности восьми ключевых бюджетных документов, которые должны издавать все местные исполнительные органы в соответствии с общепринятыми критериями полезного опыта финансового управления государственного сектора. Более подробно о восьми ключевых бюджетных документах и вопросы Анкеты, отражающие наличие, полноту и своевременность опубликования данных документов, смотрите в главе 4 настоящего отчета.

Исследование по определению Индекса открытости местных бюджетов – 2019 и последующая верификация проводилась с сентября по декабрь 2019 года. В отношении проектных документов изучались публикации 2018 года, по рассмотрению и утверждению бюджета на 2019 год засчитывались публикации осени 2018 года, по исполнению бюджета — засчитывались публикации в течение всего 2018 года. В отношении годового отчета об исполнении бюджета и заключения к годовому отчету ревизионной комиссии за 2018 год — засчитывались публикации весна и лето 2019 года.

3. РЕЙТИНГ

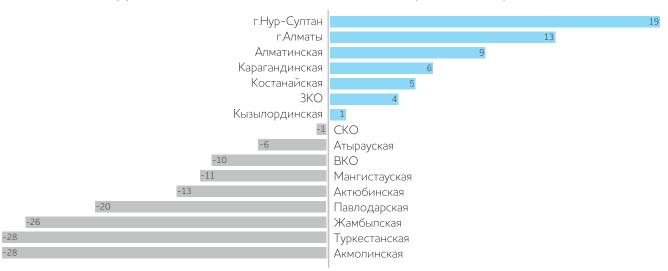
Индекс открытости местных бюджетов в 2019 году определялся для 17 административно-территориальных единиц Республики Казахстан, в которые входят 14 областей, столица Нур-Султан и города республиканского значения Алматы и Шымкент. Все наши предыдущие исследования показывали, что общий показатель Индекса открытости местных бюджетов увеличивался из года в год, демонстрируя устойчивый и значительный прогресс. В 2019 году было установлено, что прозрачность бюджета в целом значительно снизилась за последние два года и в сравнении с предыдущими периодами исследования, показав наихудший результат—33 балла из 100 возможных, а оценка открытости местных бюджетов показывает, что информированность и участие общественности в бюджетном процессе находится на «минимальном» уровне.

Диаграмма 1.
Динамика изменения Индекса открытости местных бюджетов за 2013-2019гг.
40



В сравнении с 2017 годом улучшили свои показатели 7 регионов и наибольший прогресс достигла столица – город Нур-Султан (на 19 баллов). Однако этот прогресс даёт лишь незначительное удовлетворение, если учесть, что большинство регионов по-прежнему не предоставляют достаточно бюджетной информации и снизили свои показатели 9 регионов, самый отрицательный результат у Акмолинской и Туркестанской областей (на 28 баллов).

Диаграмма 2.Динамика изменения Индекса 2019 года по регионам, в сравнении с 2017 годом



Уровни открытости информации определялись по шкале Индекса от «обширной» до «недостаточно или отсутствует» с цветовой индикацией, отраженной в Таблице 1 по каждому исследуемому региону.

Таблица 1. Индекс открытости местных бюджетов—2019

УРОВНИ ОТКРЫТОСТИ БЮДЖЕТОВ	и открытости бюджетов регион	
Обширная (90-100 баллов)	-	-
Существенная (73-89 баллов)	-	-
Средняя (56-72 балла)	Восточно-Казахстанская область	63
	г. Нур-Султан	51
	Костанайская область	49
	Северо-Казахстанская область	49
Ниже среднего (38-55 баллов)	г. Алматы	45
	Павлодарская область	42
	Западно-Казахстанская область	38
	Карагандинская область	36
	Акмолинская область	30
	Атырауская область	28
Минимальная (21-37 баллов)	Алматинская область	27
	Кызылординская область	26
	Мангистауская область	23
	Актюбинская область	22
	г. Шымкент	14
Недостаточно или отсутствует (0-20 баллов)	Жамбылская область	14
(3 2 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3 3	Туркестанская область	6

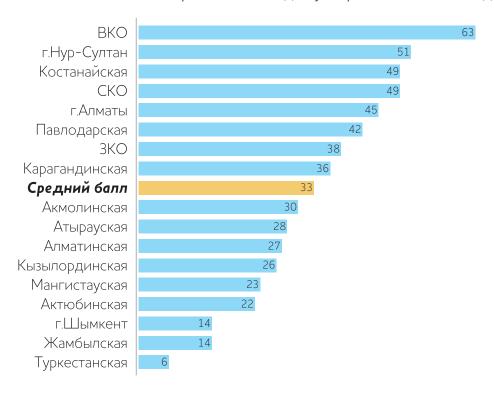
Ни один из регионов не достиг «обширного» или «существенного» уровня открытости. В 2019 году попрежнему лидерство у Восточно-Казахстанской области с 63 баллами и «средний» уровень открытости по шкале Индекса.

Шесть регионов находятся на уровне «ниже среднего», среди которых Костанайская, Павлодарская, Северо-Казахстанская и Западно-Казахстанская области, а также города Нур-Султан и Алматы.

«Минимальную» открытость демонстрирует семь регионов: Карагандинская, Акмолинская, Атырауская, Алматинская, Кызылординская, Мангистауская и Актюбинская области. Критерию «недостаточно или отсутствует» соответствуют три региона: Жамбылская и Туркестанская области, а также город Шымкент.

Диаграмма 3.

Рейтинг регионов по Индексу открытости местных бюджетов-2019



Индекс открытости местного бюджета составляется из оценки прозрачности всех этапов бюджетного процесса и четырех разделов Анкеты:

Раздел 1 – Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета

Раздел 2 – Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета

Раздел 3 — Открытость процесса исполнения бюджета

Раздел 4 – Годовой отчет об исполнении бюджета

Диаграмма 4.

Индекс открытости местных бюджетов по разделам



Наиболее открытым этапом бюджетного процесса, по результатам исследования, является процесс исполнения бюджета (47 баллов) — третий раздел, который в целом находится на уровне «ниже среднего». Как видно из Таблицы 2, только один регион показывает «существенную» открытость—Восточно-Казахстанская область, шесть регионов находятся на «среднем уровне» открытости процесса исполнения бюджета: Карагандинская, Костанайская, Павлодарская и Северо-Казахстанская области, а также города Алматы и Нур-Султан. Наименее открытый на данном этапе — город Шымкент.

Самый закрытый этап бюджетного процесса — годовой отчет об исполнении бюджета (25 баллов) — четвертый раздел Исследования, которое связано с тем, что, несмотря на «средние» результаты у трех регионов — Восточно-Казахстанской, Костанайской и Северо-Казахстанской областей, девять регионов демонстрируют «недостаточную» открытость, а в Туркестанской области никакой информации по годовому отчету об исполнении бюджета в открытом доступе исследователями не обнаружено.

 Таблица 2.

 Индекс открытости местных бюджетов по разделам и регионам

РЕГИОН	РАЗДЕЛ 1	РАЗДЕЛ 2	РАЗДЕЛ 3	РАЗДЕЛ 4
Акмолинская	35	31	44	10
Актюбинская	17	41	21	10
Алматинская	31	26	42	10
Атырауская	29	36	38	10
ВКО	46	59	81	67
Жамбылская	19	0	33	5
3КО	29	49	52	21
Карагандинская	31	39	67	8
Костанайская	21	46	67	62
Кызылординская	25	33	29	18
Мангистауская	23	20	42	5
Павлодарская	19	31	71	46
CKO	23	54	56	62
Туркестанская (бывш. ЮКО)	0	0	23	0
г. Нур-Султан	42	49	63	51
г. Алматы	25	67	56	31
г. Шымкент	25	13	15	5
СРЕДНИЙ БАЛЛ	26	35	47	25

Минимальные показатели открытости демонстрирует процесс планирования и разработки проекта бюджета (26 баллов), а также рассмотрения и утверждения бюджета (35 баллов). Более подробно по каждому разделу исследования смотрите в главе 5 настоящего отчета, в разрезе регионов в главе 6, а баллы по каждому вопросу Анкет в Приложении.

Оценка Индекса открытости местных бюджетов основана также на трех основных критериях:

- Полнота и открытость бюджетной документации
- Учет предложений представительных органов
- Действия государственных органов по вовлечению общественности

В отличие от предыдущих периодов исследования открытости местных бюджетов, в 2019 году критерии оценки определялись без привязки к этапам бюджетного процесса и основывались на простом среднем численном значении каждого из ответов, относящихся к тому или иному критерию.

Поскольку в целом показатель Индекса снизил свои результаты и прогресс за предыдущие периоды исследования пошел на спад, данная динамика также отразилась и на критериях оценки, как видно из Диаграммы 5.

Диаграмма 5. Динамика изменения основных критериев оценки Индекса за 2013-2019 годы



Первый критерий «Полнота и открытость бюджетной документации»—определяет баллы по параметру открытости, доступности, полноты и своевременности опубликования бюджетной документации. Средний балл по всем регионам составил **41** балл, а в сравнении с 2017 годом (51) и другими критериями оценки наблюдается наибольшее снижение показателя. Однако, по отношению к другим критериям, данный показатель имеет наивысший балл, но его наличие было обеспечено, в основном, размещением в СМИ и на официальных сайтах местных исполнительных и представительных органов, обязательных согласно законодательству Республики Казахстан к опубликованию бюджетных документов.

Следующий критерий «Учет предложений представительных органов», направлен на измерение уровня участия депутатов местных представительных органов — маслихатов — на всех этапах бюджетного процесса, что косвенно также определяет их активность и влияние на финансовую и экономическую ситуацию в регионе. По данному критерию средний балл по всем регионам составил — **16** баллов, что отражает

«недостаточную» открытость и, кроме того, прослеживается постоянное снижение открытости депутатов маслихата, являющихся «выбранными представителями населения региона». Такой показатель вызывает обеспокоенность, поскольку не отражает непосредственную деятельность депутатов по рассмотрению бюджета, а также отсутствует подтверждение того, что представительный орган обладает реальной властью, а не просто голосует за бюджетные документы, представленные акиматом. Также существует риск того, что депутатами маслихата не проявляется должная активность и может свидетельствовать о низком уровне влияния при формировании такого важного для региона документа.

Третий критерий оценки «Действия государственных органов по вовлечению общественности», направлен на определение практики участия общественности в бюджетном процессе, а также на деятельность, осуществляемую государственными органами на данной территории с целью популяризации бюджета и бюджетного процесса. Средний балл по всем регионам составил **24 балла**, а в сравнении с предыдущими периодами исследования не наблюдается положительных изменений по обеспечению большей открытости.

По шкале Индекса, уровень открытости информации определяется как «минимальный», что связано с тем, что в большинстве регионов отсутствуют реально действующие механизмы по вовлечению общественности в бюджетный процесс, в большинстве регионов не действуют процедуры учета мнения общественности для формирования бюджетных расходов в соответствии с мнением и потребностями населения, недоступна информация о внесенных и учтенных предложениях общественности при разработке бюджета.

Ожидалось, что создание общественных советов при местных государственных органах и требований законодательства о согласовании с ними бюджетных документов повысит открытость местных государственных органов, однако, информация о таком взаимодействии почти не доступна, общественные советы не публикуют даже информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата и только в одном регионе — Восточно-Казахстанской области такая информация доступна для общественности.

4. ПОЛНОТА И ОТКРЫТОСТЬ БЮДЖЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Исследование открытости местных бюджетов основывается также на восьми ключевых бюджетных документах, которые широко признаны на международном уровне как необходимые для информирования на каждом из четырех этапов бюджетного процесса. Индекс открытости бюджета оценивает общедоступность и полноту каждого из этих документов. Перечень восьми ключевых бюджетных документов и вопросы Анкеты, отражающие наличие, полноту и своевременность опубликования данных документов, указаны в Таблице 3.

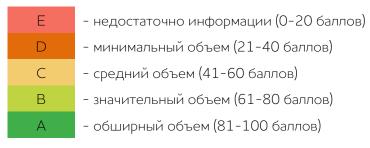
 Таблица 3.

 Перечень ключевых бюджетных документов

НАИМЕНОВАНИЕ	ВОПРОСЫ АНКЕТЫ ЗА 2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	3-4
Гражданский бюджет	10-11
Добюджетное заявление (прогноз социально-экономического развития)	1-2
Утвержденный бюджет	18, 19, 21, 22, 29
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	30-34
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	35
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	46-52
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	40

Показатель Индекса открытости местных бюджетов оценивает, насколько восемь ключевых бюджетных документов, размещенные на соответствующем официальном веб-сайте, отвечают критериям общедоступности, своевременности и полноты бюджетной информации. Стоит отметить, что полнота и открытость ключевых бюджетных документов оценивается только с 2015 года, до этого периода исследование отдельно на них не фокусировалось.

Оценки для каждого документа и региона рассчитывается из ряда параметров, полученных по подгруппе вопросов из исследования «Индекс открытости местного бюджета», связанных с каждым документом. Хотя каждый из восьми оцениваемых ключевых бюджетных документов может иметь разное количество вопросов, связанных с ним, показатель Индекса является простым средним арифметическим из соответствующих вопросов Анкеты и классифицируется в буквенном выражении от А до Е.



Результаты открытости (общедоступности и полноты) восьми ключевых бюджетных документов по каждому из исследуемых 14 областей Казахстана, а также городов Нур-Султан, Алматы и Шымкент представлены в Таблице 4.

	Проект бюджета исполни- тельной власти	Граж-	Добюд- жетное	Утверж- денный бюджет	Отчеты в течение года	Отчет за	Отчет в конце года	Ауди-
Акмолинская	Е	А	А	Е	В	Е	Е	Е
Актюбинская	Е	D	С	С	Е	D	Е	Е
Алматинская	С	Е	D	С	D	Е	Е	А
Атырауская	Е	А	В	В	С	Е	Е	А
ВКО	D	С	С	В	А	А	В	А
Жамбылская	Е	С	D	В	D	D	Е	В
3КО	D	А	С	В	С	D	Е	А
Карагандинская	D	А	С	В	В	А	Е	А
Костанайская	Е	С	С	В	А	D	А	А
Кызылординская	Е	А	С	С	D	Е	Е	Е
Мангистауская	Е	D	Е	Е	С	Е	Е	А
Павлодарская	Е	С	С	С	А	А	В	А
CKO	Е	А	С	В	С	В	В	А
Туркестанская	Е	Е	Е	Е	С	D	Е	В
г.Нур-Султан	С	D	С	D	В	А	С	А
г.Алматы	Е	С	D	А	В	А	D	Е
г.Шымкент	Е	С	Е	Е	Е	Е	Е	D

Проект бюджета исполнительной власти является главным заявлением местных государственных органов по налогово-бюджетным вопросам на предстоящий бюджетный год. С точки зрения гражданского общества, проект бюджета исполнительной власти и пояснительная записка к нему является самым важным бюджетным документом, так как в нём излагаются цели и планы бюджетной политики местных государственных органов. В пояснительной записке, как правило, содержится подробная информация о местной финансовой политике, которой нет ни в одном другом документе. Доступ к этой информации имеет решающее значение для гражданского общества, чтобы понять и иметь возможность воздействия на бюджет до его утверждения.

Не публикуется проект бюджета и пояснительная записка к нему в 11 из 17 исследуемых регионах: Акмолинской, Актюбинской, Атырауской, Жамбылской, Костанайской, Кызылординской, Мангистауской, Павлодарской, Туркестанской областях, а также в городах Алматы и Шымкент. В Северо-Казахстанской области публикуется только пояснительная записка, но в недостаточном объеме. Необходимо отметить, что стандарты открытости, представленные в настоящем исследовании, несколько выше, чем предусматривается законодательством Республики Казахстан и поэтому большинство регионов строго следуют нормам и не расширяют стандарты прозрачности до общемировых.

Всего в двух регионах, по сведениям исследователей, проект бюджета публикуется в «среднем объеме». Алматинской области и в столице г.Нур-Султан. В «минимальном объеме» проект бюджета публикуется в трех регионах Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской и Карагандинской областях, что обусловлено тем, что документ не соответствует всем стандартам, т.е. опубликован не в полном объеме или не опубликован до его рассмотрения на сессии маслихата, поскольку проект бюджета, выпущенный после одобрения законодательной властью, не может считаться общедоступным.

Гражданский бюджет – не техническая версия бюджета, написанный на доступном языке и включает в себя визуальные элементы, облегчающие неспециалистам понять информацию. Гражданский бюджет предназначен для ознакомления граждан с основными направлениями бюджета с использованием адаптированных форматов и доступного языка, что способствует повышению прозрачности и доступности основной бюджетной информации, когда любому пользователю становится понятно, каким образом правительство осуществляет аккумулирование, распределение и использование общественных ресурсов.

В «обширном объеме» публикуется гражданский бюджет в 6 из 17 исследуемых регионах: Акмолинской, Атырауской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Кызылординской и Северо-Казахстанской областях. Результат свидетельствует о том, что у жителей данных регионов есть больше возможностей понимать бюджетные параметры и вовлекаться в процесс принятия решений.

Показателю «средний объем» по доступности гражданского бюджета соответствует 6 регионов: Восточно-Казахстанская, Жамбылская, Костанайская, Павлодарская области, а также в города Алматы и Шымкент, поскольку, не смотря на то, что документ составлен на основании утвержденного бюджета и содержит всю необходимую информацию по разделам, отсутствует версия гражданского бюджета составленная на основе проекта бюджета до его утверждения, а передовая практика предполагает, что «гражданская» версия ключевых бюджетных документов должна разрабатываться на каждом из четырёх этапах бюджетного процесса. В «минимальном объеме» доступен гражданский бюджет в Актюбинской и Мангистауской областях, а также в городе Нур-Султан. В Алматинской и Туркестанской областях, по сведениям исследователей, гражданский бюджет на официальном сайте акимата не публикуется.

Добюджетное заявление представляет планы экономической и бюджетно-налоговой политики исполнительной власти на будущий бюджетный год и настоятельно рекомендуется международными экспертами его обсуждение до подготовки более подробного бюджетного документа — проекта бюджета на следующий фискальный год. В целях настоящего исследования, добюджетным заявлением признается прогноз социально-экономического развития, определяющим параметры экономического развития региона на пятилетний период с учетом стратегических целей во взаимосвязи с бюджетными параметрами на плановый период.

Не публикуется прогноз социально-экономического развития, по сведениям исследователей, в Мангистауской и Туркестанской областях, в также в городе Шымкент, в связи с чем им присвоен статус по документу «недостаточно информации».

Единственным регионом с «обширным объемом» полноты и открытости прогноза социальноэкономического развития определена Акмолинская область, в данном регионе публикуется как утвержденный прогноз социально-экономического развития в полном объеме, так и проект до его утверждения. В Атырауской области документ доступен в «значительном» объеме.

В «среднем объеме» прогноз социально-экономического развития публикуется в 9 из 17 регионов: Актюбинской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской, Кызылординской и Павлодарской и Северо-Казахстанской областях, а также в городе Нур-Султан. Критерию «минимальный объем» признается документ в Алматинской и Жамбылской областях, а также в городе Алматы, поскольку в данных регионах публикуется только утвержденный прогноз социально-экономического развития и у общественности отсутствует возможность обсуждения до его утверждения.

Утвержденный бюджет—бюджет, утвержденный решением соответствующего маслихата, и основной финансовый документ региона, который, в соответствии с законодательством, подлежит обязательному опубликованию в средствах массовой информации.

В «обширном объеме», т.е. в детализированном виде, на государственном и русском языках и своевременно, утвержденный бюджет публикуется только в городе Алматы. В 6 регионах из 17 в «значительном объеме»: Атырауской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской и Северо-Казахстанской областях. В «среднем объеме» утвержденный бюджет публикуется в Актюбинской, Алматинской, Кызылординской и Павлодарской областях. В «минимальном объеме» в городе Нур-Султан, а в недостаточном объеме в городе Шымкент. Вопреки требованиям законодательства, по сведениям исследователей, утвержденный бюджет не доступен в Жамбылской и Туркестанской областях.

Отчеты в течение года—текущие отчеты об исполнении бюджета (ежемесячные, ежеквартальные), которые дают представление о результатах исполнения бюджета в течение бюджетного года. Их цель—показать динамику исполнения бюджета исполнительной властью.

В «обширном объеме» текущие ежемесячные отчеты доступны в трех регионах: Восточно-Казахстанской, Костанайской и Павлодарской областях. В «значительном объеме» в четырех регионах: Акмолинской и Карагандинской областях, а также городах Нур-Султан и Алматы. В 5 из 17 регионов текущие отчеты доступны в «среднем объеме» Атырауской, Западно-Казахстанской, Мангистауской, Северо-Казахстанской и Туркестанской областях. В Актюбинской области и городе Шымкент ежемесячные отчеты публикуются в «недостаточном» объеме.

Отчет за полугодие – полугодовой отчет об исполнении бюджета дает более подробную информацию о состоянии бюджета по итогам полугодия в бюджетном году. Полугодовые отчеты выпускаются с целью обеспечения эффективного исполнения программ и выявления любых возникающих проблем, полугодовой отчет должен дать оценку состоянию экономики, относящегося к первоначальному макроэкономическому прогнозу, и обновить экономический прогноз на остаток года.

Не публикуется полугодовой отчет в 6 из 17 регионов: Акмолинской, Алматинской, Атырауской, Кызылординской, Мангистауской областях, а также в городе Шымкент. Такой низкий показатель связан с тем, что публикация полугодового отчета не обеспечивается нормой закона, однако, 5 из 17 регионов публикуют документ в «обширном объеме»: Восточно-Казахстанская, Карагандинская и Павлодарская области, а также города Нур-Султан и Алматы, а в Север-Казахстанской области в «значительном объеме». Остальные 5 регионов публикуют полугодовой отчет об исполнении бюджета в минимальном объеме: Актюбинская, Жамбылская, Западно-Казахстанская, Костанайская и Туркестанская области.

Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета) – это ключевой отчётный документ, разработанный местными исполнительными органами по окончанию финансового года, в котором содержится информация о деятельности по исполнению бюджета в течение всего финансового года.

Объектом исследования Индекса открытости местных бюджетов — 2019, являлся годовой отчет об исполнении бюджета за 2018 год, который к моменту исследования в сентябре 2019 года уже должен был быть доступен². Однако, итоговый документ, результат работы местных исполнительных органов не был опубликован в 5 из 17 регионах: Акмолинской, Актюбинской, Алматинской, Карагандинской и Туркестанской областях. В 5 из 17 регионах: Атырауской, Жамбылской, Западно-Казахстанской, Мангистауской областях,

² В соответствии с законодательством Республики Казахстан, для годового отчета об исполнении областного бюджета, бюджетов города республиканского значения, столицы установлены следующие сроки: соответствующий акимат представляет ежегодно годовой отчет не позднее 20 апреля в ревизионную комиссию и не позднее 1 мая текущего года в соответствующий маслихат (ст. 129 Бюджетного кодекса РК от 4.12.2008 года № 95-IV). Ревизионная комиссия представляет на рассмотрение маслихата отчет об исполнении местного бюджета до 20 мая (ст.51 Закон РК от 12.11.2015 года № 392-V 3РК «О государственном аудите и финансовом контроле»). Маслихат рассматривает годовой отчет акимата в постоянных комиссиях маслихата в течение месяца после получения отчета ревизионной комиссии. После рассмотрения постоянными комиссиями маслихата, годовой отчет об исполнении бюджета утверждается на сессии маслихата (ст.130 Бюджетного кодекса РК от 4.12.2008 года № 95-IV).

а также городе Шымкент годовой отчет публиковался в самом мизерном объеме, оцениваемым как «недостаточно информации», в Алматы годовой отчет опубликован в «минимальном объеме», согласно стандартов Индекса.

Единственным регионом, публикующим годовой отчет в «обширном объеме» является Костанайская область. В «значительном объеме» документ публикуется в трех регионах: Восточно-Казахстанской, Северо-Казахстанской и Павлодарской областях. Полученный результат свидетельствует о своевременном наличии документа в открытом доступе, документ отражает финансовую информацию, содержит анализ достигнутых результатов и объяснение причин расхождения запланированных и фактически расходов, однако есть данные, которые не были предоставлены в полном объеме. В городе Нур-Султан годовой отчет об исполнении бюджета публикуется в «среднем объеме».

Аудиторский отчет—отчет ревизионной комиссии об исполнении местного бюджета за отчетный финансовый год, который по своему содержанию является заключением к соответствующему отчету местного исполнительного органа.

Отчет ревизионной комиссии — самый открытый документ в 2019 году, в сравнении с другими ключевыми бюджетными документами, кроме того, также прогрессировала открытость документа в сравнении с другими годами исследования, так, в 2015 году только в 6 регионах документ соответствовал критерию «обширный объем» и 3—«значительный объем», в 2017 году 4 и 3 региона, соответственно. В 2019 году в «обширном объеме» отчет публикуется в 10 из 17 регионов: Алматинской, Атырауской, Восточно-Казахстанской, Западно-Казахстанской, Карагандинской, Костанайской, Мангистауской, Павлодарской, Северо-Казахстанской областях и городе Нур-Султан. В «значительном объеме» в 2 регионах—в Жамбылской и Туркестанской областях, т.е. существенный уровень полноты и открытости документа показали 12 из 17 регионов.

Не доступен, на момент проведения Исследования, отчет ревизионной комиссии об исполнении местного бюджета за отчетный финансовый год в 4 из 17 регионов: Акмолинской, Актюбинской и Кызылординской областях и городе Алматы. В «минимальном объеме» документ публикуется в городе Шымкент.

5. РЕЗУЛЬТАТЫ ПО РАЗДЕЛАМ ИССЛЕДОВАНИЯ

5.1. Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета

(Раздел 1 исследования)

Раздел 1 исследования «Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета» состоит из 16 вопросов и охватывает первый этап бюджетного процесса по различным аспектам открытости процесса планирования и разработки проекта бюджета. Результат по первому разделу исследования составляет **26 баллов** из 100 возможных и соответствует критерию **«минимальной»** открытости по шкале Индекса. При этом в динамике наблюдается рост показателя с 2013 года (см. Диаграмму 6), что говорит хоть и небольшом, но стабильном увеличении открытости и доступности первого этапа бюджетного процесса.

Диаграмма 6.Динамика изменения средних значений по Разделу 1 (2013-2019гг)

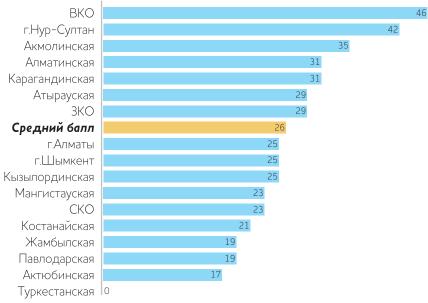


Как видно из Диаграммы 7, ни один из регионов не достиг уровня «обширной», «существенной» или даже «средней» открытости по шкале Индекса. Возглавляет рейтинг Восточно-Казахстанская область (46 баллов) с уровнем открытости «ниже среднего», также этому критерию соответствует город Нур-Султан (42 балла).

Диаграмма 7.

Рейтинг по Разделу 1





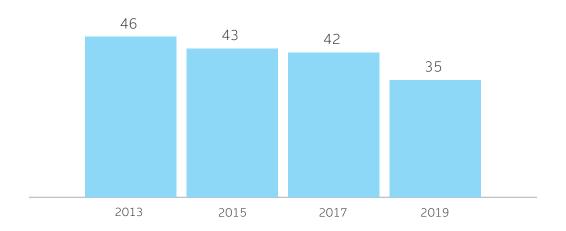
Минимальный уровень открытости определен в 11 из 17 регионов: Акмолинской (35), Алматинской (31), Карагандинской (31), Западно-Казахстанской (29), Атырауской (29), Кызылординской (25), Мангистауской (23), Северо-Казахстанской (23) и Костанайской (21) областях, а также в городах Алматы (25) и Шымкент (25). Критерию «недостаточно или отсутствует» соответствует 3 региона из 17: Жамбылская (19), Павлодарская (19), Актюбинская (17) области, а также Туркестанская область с полным отсутствием преемственности Южно-Казахстанской области и не опубликовало никакой информации по первому этапу бюджетного процесса включая публикацию прогноза социально-экономического развития и гражданского бюджета.

Показатель по первому разделу свидетельствует о низкой открытости бюджетного процесса на этапе планирования и разработки проекта бюджета, незначительном вовлечении общественности, а также отсутствии разработанных механизмов такого вовлечения.

5.2. Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета (Раздел 2 исследования)

Второй этап бюджетного процесса и раздел 2 исследования охватывает открытость процесса с момента внесения местными исполнительными органами проекта бюджета в соответствующий маслихат до его утверждения, т.е. принятия решения о местном бюджете и состоит из 13 вопросов. Результат составляет **35 баллов** из 100 возможных и определен как **«минимальная»** открытость по шкале Индекса. В динамике прослеживается снижение показателя и в сравнении с 2017 годом на Диаграмме 8 мы видим явный регресс на 7 баллов

Диаграмма 8.Динамика изменения средних значений по Разделу 2 (2013-2019гг)

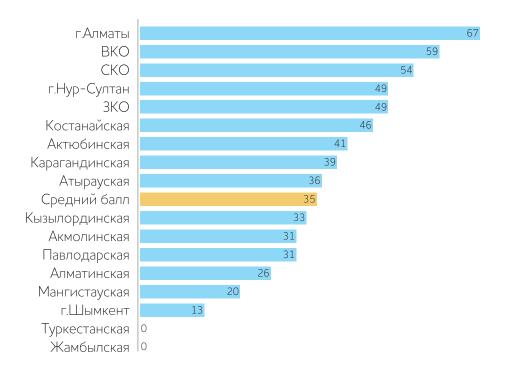


Ни один из регионов не достиг уровня «обширной» или «существенной» открытости по шкале Индекса. Два региона—город Алматы (67 баллов) и Восточно-Казахстанская область (59 баллов) находятся в «средней» зоне открытости информации на втором этапе бюджетного процесса. Уровню «ниже среднего» соответствуют 5 из 17 регионов: город Нур-Султан (49), Северо-Казахстанская (54), Западно-Казахстанская (49), Костанайская (46) и Актюбинская (41) области.

Минимальный уровень открытости определен в 6 регионах из 17: Карагандинской (39), Атырауской (36), Кызылординской (33), Акмолинской (31), Павлодарской (31) и Алматинской (26) области. Критерию «недостаточно или отсутствует» соответствует 4 региона, два из которых — Туркестанская и Жамбылская области, по сведениям исследователей, не опубликовали никакой информации по второму этапу бюджетного процесса, Мангистауская область набрала 20, а город Шымкент 16 баллов.

Диаграмма 9.Рейтинг по Разделу 2

«Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета»

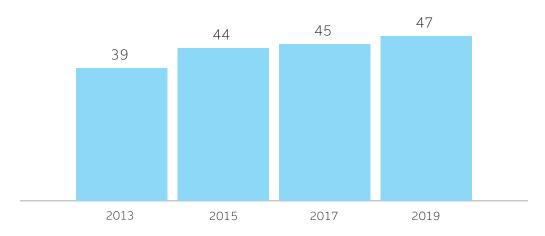


5.3. Открытость процесса исполнения бюджета (Раздел 3 исследования)

В третьем разделе исследования 16 вопросов, отражающих открытость информации на данном этапе бюджетного процесса. Средний балл по 17 регионам составил **47 баллов** из 100 возможных и это единственный раздел, где открытость информации определена на уровне **«ниже среднего»** по шкале Индекса. Индекс открытости процесса исполнения бюджета имеет самый высокий балл, в сравнении с другими стадиями бюджетного процесса, что говорит о наибольшей открытости данного этапа.

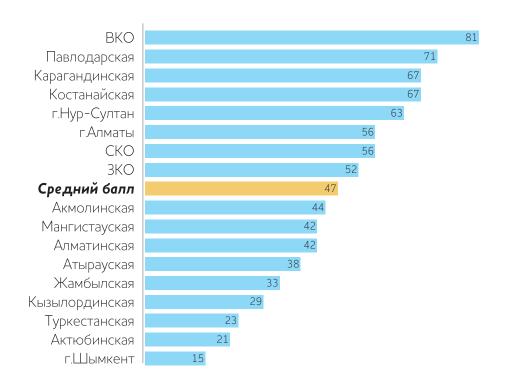
В динамике наблюдается рост показателя с 2013 года (см. Диаграмму 10) и в сравнении с 2017 годом средний балл вырос на 2 пункта.

Диаграмма 10. Динамика изменения средних значений по Разделу 3 (2013-2019гг)



Единственный регион с «существенным» уровнем открытости является Восточно-Казахстанская область с 81 баллами. На «среднем» уровне открытости третьего раздела находятся 6 регионов из 17: Павлодарская (71), Карагандинская (67), Костанайская (67) области, города Нур-Султан (63) и Алматы (56) и Северо-Казахстанская область (56).

Диаграмма 11.Рейтинг по Разделу 3
«Открытость процесса исполнения бюджета»



На уровне «ниже среднего» 5 регионов: Западно-Казахстанская (52), Акмолинская (44), Мангистауская (42), Алматинская (42) и Атырауская (38) области. Минимальная открытость определена в Жамбылской (33), Кызылординской (29), Туркестанской (23) и Актюбинской (21) области. Открытость процесса исполнения бюджета в городе Шымкент с 15 баллами определена на уровне «недостаточно или отсутствует».

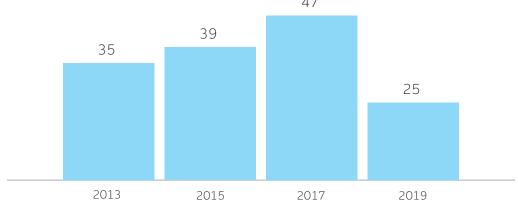
Наилучшие показатели выявлены по вопросам, фокусирующимся на своевременном опубликовании информации в формате отчетности Министерства финансов Республики Казахстан, в соответствии с законодательством, а остальные вопросы, требующие более детализированной информации, содержащие аналитические данные уже не демонстрируют подобные высокие результаты.

5.4. Годовой Отчет об исполнении бюджета (Раздел 4 исследования)

Последний раздел исследования и финальный этап бюджетного процесса — составление, рассмотрение и утверждение годового отчета об исполнении бюджета, а также публикация итогового бюджетного документа. Раздел четыре исследования состоит из 13 вопросов. Результат составляет 25 баллов из 100 возможных и определен как «минимальная» открытость по шкале Индекса.

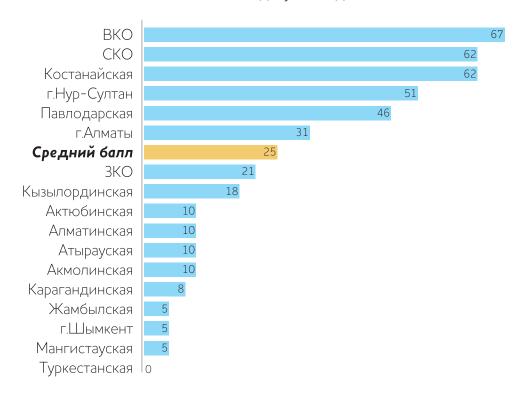
В сравнении с 2017 годом, на Диаграмме 12 мы видим резкое снижение показателя, хотя в предыдущие периоды прослеживалась положительная динамика, что отражает неспособность местных исполнительных органов закрепить успехи предыдущих лет и пока не ясно проявится ли нынешняя негативная тенденция в будущих исследованиях или же закрепятся позитивные тенденции, выявленные до 2017 года.

Диаграмма 12. Динамика изменения средних значений по Разделу 4 (2013-2019гг) 47



Ни один из регионов не достиг уровня «обширной» или «существенной» открытости по шкале Индекса. В трех регионах открытость четвертого раздела исследования оценивается как «средний» уровень: Восточно-Казахстанская область с 67 баллами и по 62 балла у Северо-Казахстанской и Костанайской областях. Уровню «ниже среднего» соответствуют два региона город Нур-Султан (51 балл) и Павлодарская область (46 баллов).

Диаграмма 13.Рейтинг по Разделу 4. «Годовой отчет об исполнении бюджета»



Минимальную открытость демонстрируют два региона — город Алматы (31 балл) и Западно-Казахстанская область (21 балл). Критерию «недостаточно или отсутствует» соответствуют подавляющее большинство регионов — 10 из 17, Кызылординская область с 18 баллами, Актюбинская, Алматинская, Атырауская и Акмолинская области с 10 баллами, Карагандинская область с 8 баллами и три региона с 5 баллами: город Шымкент, Жамбылская и Мангистауская области. Туркестанская область не опубликовала никакой требуемой информации по разделу.

Эти регионы могут значительно повысить свой уровень прозрачности, приложив лишь немного дополнительных усилий, публикуя годовой отчет об исполнении бюджета в том детализированном виде, котором акимат представляет для рассмотрения и утверждения в маслихат — со всеми приложениями, включая аналитический отчет и пояснительную записку, а также, если местные представительные органы поделятся заслушанными докладами, своими высказанными замечаниями и комментариями, то есть, по сути, разместят ту информацию, которая уже есть у них в наличии.

6. ДИНАМИКА РЕГИОНОВ

Акмолинская область

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для Акмолинской области составил **30 баллов** из 100 возможных, что значительно ниже среднего балла соседних областей — Костанайской (49) и Павлодарской (42), а также ниже среднего балла по стране (33) и находится **на 9 месте** по открытости бюджета среди 17 исследуемых регионов. Оценка Акмолинской области показывает, что местные органы предоставляет общественности **минимальную** информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей, оцениваемую в рамках Исследования.

Получив 30 баллов в 2019 году, Акмолинская область значительно снизила показатель по сравнению с Индексом открытости местного бюджета 2017 года (58 баллов), демонстрируя неспособность закрепить прогресс, а также снизила показатель в сравнении с 2015 годом (44 балла) и почти сравнялась с уровнем 2013 года (29 баллов).

Диаграмма 14.Динамика Индекса открытости бюджета Акмолинской области

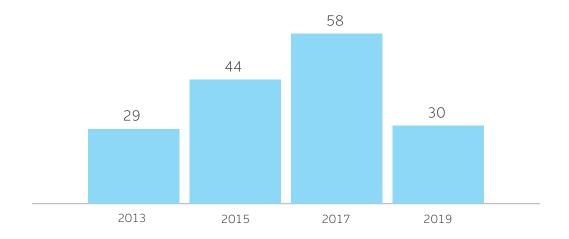


Диаграмма 15 отражает общую картину по снижению показателей и по всем разделам исследования, хотя в предыдущие периоды был достигнут значительный прогресс по обеспечению открытости бюджета Акмолинской области. Самое большое снижение показателя наблюдается по 4 разделу исследования, чуть менее значительное по второму разделу, по первому на 11 баллов и третьему на 13 баллов в сравнении с 2017 годом.



Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета в 2019 году оценивается в 35 баллов и отражает минимальную открытость данного этапа бюджетного процесса, кроме того, в сравнении с 2017 годом (46) показатель был снижен на 11 баллов. Снижение показателя связано с тем, что ранее публиковался проект бюджета до его утверждения и пояснительная записка к нему, однако в 2019 актуальный документ не доступен. Отсутствуют механизмы обсуждения с общественностью проекта бюджета и прогноза социально-экономического развития перед утверждением, акимат не доводит до общественности график подготовки проекта местного бюджета, маслихат не публикует информацию об учтенных предложениях общественности при обсуждении и утверждении проекта бюджета, а общественный совет не публикует информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата. Положительным моментом отмечается, что попрежнему публикуется Гражданский бюджет, составленный на основе проекта и утвержденного бюджета, а также в обширном объеме прогноз социально-экономического развития.

Индекс открытости бюджета по разделу «Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета», составляет 31 балл и по данному разделу наблюдается снижение показателя почти в два раза в сравнении с 2017 годом. Снижение показателя связано с тем, что вопреки требованиям закона об обязательной публикации решения сессии маслихата о местном бюджете – утвержденного областного бюджета, он, по сведениям исследователя не обнаружен на официальных сайтах местных исполнительных и представительных органов, включая предыдущие периоды. Акимат и маслихат использует минимальные механизмы для распространения информации о бюджете и заседаниях постоянных комиссий маслихата.

Процесс исполнения бюджета определен как самый открытый по сравнению с другими этапами бюджетного процесса и получил 44 балла, однако показатель был снижен на 13 баллов в сравнении с 2017 годом (57 баллов). Исполнительные органы ежемесячно публикуют подробные текущие отчеты об исполнении бюджета, однако отсутствует ранее доступный полугодовой отчет об исполнении бюджета. Акимат публикует информацию по реализации предложений и замечаний населения региона, высказанных на отчетных встречах акима. Ревизионные комиссии публикуют годовой план о проведения контроля, однако не доступна информация о результатах контрольных (аудиторских) мероприятий и годовой отчеты ревизионной комиссии об исполнении бюджета за отчетный период. Общественности также не доступен отчет акимата (или администратора бюджетных программ) о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля.

Индекс по разделу **«Годовой Отчет об исполнении бюджета»** в 2019 году составляет 10 баллов и является самым низким по сравнению с показателями других разделов, кроме того, наблюдается самое значительное снижение показателя на 56 пунктов в сравнении с 2017 годом (66), что обусловлено тем, что не публикуется ранее доступный в существенном объеме годовой отчет об исполнении бюджета. Кроме того, не доступно другой информации по рассмотрению и утверждению итогового документа. Единственно, доступны годовые отчеты за предыдущие периоды, в связи с чем раздел получил хоть какой балл.

Как видно из Таблицы 5 **бюджетными документами** доступными в «обширном объеме» являются Гражданский бюджет и прогноз социально-экономического развития и в «значительном» объеме текущие ежемесячные отчеты об исполнении бюджета. Не доступны проект бюджета, полугодовой и годовой отчет об исполнении бюджета, актуальный утвержденный областной бюджет (решение сессии маслихата об утверждении местного бюджета), а также годовой отчет ревизионной комиссии об утверждении бюджета.

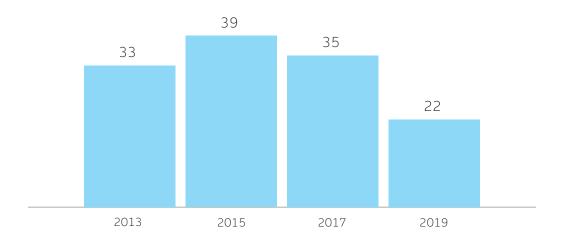
Таблица 5.
Полнота и открытость ключевых бюджетных документов в Акмолинской области (2015–2017гг.)

БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Г.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	Е	А	Е
Гражданский бюджет	А	А	А
Добюджетное заявление (ПСЭР)	D	D	А
Утвержденный бюджет	В	В	Е
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	В	А	В
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	В	А	Е
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	В	А	Е
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	С	В	Е

Актюбинская область

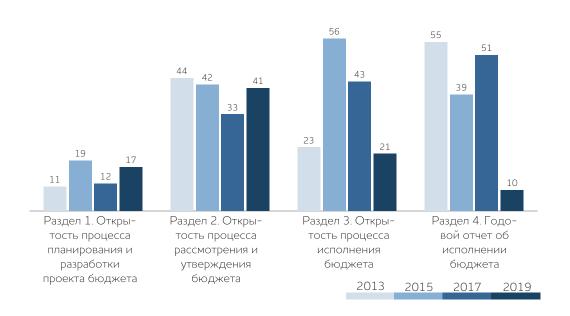
Показатель Индекса открытости местных бюджетов для Актюбинской области составил **22 балла** из 100 возможных, что значительно ниже среднего балла соседних областей – Костанайской (49) и Западно-Казахстанской (38). Оценка Актюбинской области показывает, что местные органы предоставляет общественности **минимальную** информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей, оцениваемую в рамках Исследования.

Диаграмма 16.Динамика Индекса открытости бюджета Актюбинской области



Получив 22 балла в 2019 году, Актюбинская область значительно снизила общий показатель по сравнению с Индексом открытости местного бюджета 2017 года (35 баллов), 2015 года (39 баллов) и 2013 года (33 балла). Как видно из Диаграммы 17, были улучшены показатели по первому и второму разделам и значительно снижены по третьему и четвертому разделам Исследования.

Диаграмма 17. Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



По первому разделу Исследования—«Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета» показатель был улучшен на 4 балла и составляет 17 баллов. Не смотря на некоторые улучшения, по-прежнему не публикуется проект бюджета до его утверждения и сопроводительные документы к нему, не созданы механизмы обсуждения с общественностью прогноза социально-экономического развития перед утверждением, а также механизмы для участия общественности при разработке проекта бюджета, акимат и маслихат не использует различные каналы обратной связи по сбору предложений общественности для формирования бюджетных расходов в соответствии с нуждами населения региона. Единственными доступными документами на данном этапе являются Гражданский бюджет, составленный по утвержденному бюджету и прогноз социально-экономического развития, который является обязательным к опубликованию в СМИ документом.

Процесс рассмотрения и утверждения бюджета, определен как самый открытый по сравнению с другими этапами бюджетного процесса и получил 41 балл, что по шкале Индекса определяется на уровне «ниже среднего». На данном этапе общественности доступно больше информации, в частности, акимат использует минимальные механизмы для распространения информации о бюджете, общественность информируется об утверждении местного бюджета на предстоящей сессии маслихата, публикуется уточненный утвержденный бюджет области (решение сессии маслихата о местном бюджете), однако отсутствуют утвержденные бюджеты за предыдущие годы, в открытом доступе отсутствуют протоколы по итогам заседаний постоянной бюджетной комиссии, также не доступна информация о внесенных депутатами маслихата поправок при рассмотрении и утверждении бюджета.

«Открытость процесса исполнения бюджета» определена на минимальном уровне и составляет 21 балл в 2019 году, что на 22 пункта ниже, чем в 2017 году (43 балла), это связано с тем, что, несмотря на публикацию ежемесячных и полугодового отчетов об исполнении бюджета, они представлены в агрегированном виде и отражают только кассовое исполнение, ревизионная комиссия не публикует на своем сайте годовой отчет об исполнении бюджета, также общественности не доступна информация о мерах, принятых акиматом в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля, также отсутствует информация об участии независимых экспертов на данном этапе бюджетного процесса.

Годовой отчет об исполнении бюджета — результат работы исполнительных органов за отчетный период и обязательный для публикации документ, однако, актуальный документ не был опубликован местными исполнительными и представительными органами власти. На официальных сайтах общественности доступна только краткая информация об исполнении бюджета и, соответственно, в 2019 году раздел получил оценку 10 баллов и определен как самый закрытый этап бюджетного процесса, кроме того, наблюдается значительный регресс на 41 балл, в сравнении в 2017 годом (51), поскольку ранее годовой отчет публиковался и даже содержал объяснения причин расхождений между утвержденными и фактически полученными доходами или причины не освоения бюджетных средств.

Цветовая индикация Таблицы 6 «Полнота и открытость ключевых бюджетных документов» отражает какие из восьми документов перестали быть доступными в 2019 году, хотя тот же проект бюджета ранее публиковался в среднем объеме. С каждым годом ухудшается ситуация с текущими отчетами об исполнении бюджета, и, как было указано ранее не публикуется годовой отчет об исполнении бюджета и отчет ревизионной комиссии, но значительно улучшилась доступность прогноза социально-экономического положения Актюбинской области, также повысилась открытость гражданского бюджета, хотя и не до уровня 2015 года.

Таблица 6.
Полнота и открытость ключевых бюджетных документов в Актюбинской области (2015-2017гг.)

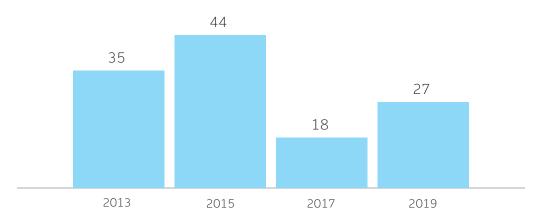
БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Г.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	D	С	Е
Гражданский бюджет	А	Е	D
Добюджетное заявление (ПСЭР)	D	Е	С
Утвержденный бюджет	А	В	С
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	А	В	Е
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	В	В	D
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	В	В	Е
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	С	Е	Е

Алматинская область

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для Алматинской области составил **27 баллов** из 100 возможных, что выше среднего балла соседней Жамбылской области (14), но значительно ниже лидера—Восточно-Казахстанской области (63 баллов), также ниже среднего балла по стране (33) и находится на **11** месте по открытости среди 17 исследуемых регионов. Оценка Алматинской области показывает, что местные органы предоставляет общественности минимальную информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей, оцениваемую в рамках Исследования.

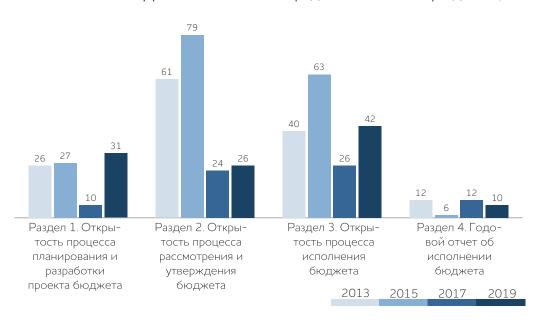
Получив 27 баллов в 2019 году. Алматинская область улучшила показатель по сравнению с Индексом открытости местного бюджета 2017 года (18 баллов), но не достигла показателя и 2015 года (44 балла) и 2013 года (35).

Диаграмма 18.Динамика Индекса открытости бюджета Алматинской области



Существенный прогресс в открытости, в сравнении с 2017 годом, был достигнут по первому и третьему разделам исследования, по второму разделу увеличение показателя было незначительным, а по третьему наблюдается снижение открытости.

Диаграмма 19. Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



Первый раздел «Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета» в 2019 году оценивается в 31 балл и, в сравнении с 2017 годом (10) показатель был существенно увеличен более чем в 3 раза. Увеличение показателя связано с тем, что местные исполнительные органы стали публиковать проект бюджета и пояснительную записку, однако срок такой публикации позже чем предусматривается требованиями исследования. Также, по сведениям исследователя, не доступен Гражданский бюджет, а прогноз социально-экономического развития публикуется в минимальном объеме. Кроме того, отсутствуют механизмы обсуждения с общественностью прогноза социально-экономического развития перед утверждением, а общественный совет не публикует информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата. Есть минимальная информация о механизмах для участия общественности при разработке проекта бюджета, а акимат использует различные каналы обратной связи по сбору предложений общественности для формирования бюджетных расходов в соответствии с нуждами населения региона.

Индекс открытости бюджета по разделу **«Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета»**, составляет 26 баллов и по данному разделу наблюдается незначительное увеличение показателя в сравнении с 2017 годом (24), но не достигает уровня 2015 года (79). Утвержденный областной бюджет публикуется в очень ограниченном объем, акимат и маслихат использует минимальные механизмы для распространения информации о бюджете, не публикуются протоколы заседания постоянных комиссий маслихата. Соответственно общественность не владеет практически никакой информацией о принятии главного финансового документа области — бюджета.

Процесс исполнения бюджета определен как самый открытый по сравнению с другими этапами бюджетного процесса и получил 42 балла, кроме того показатель был увеличен почти в два раза в сравнении с 2017 годом (26 баллов), но не достиг уровня открытости 2015 года (63 балла). Текущие отчеты об исполнении бюджета публикуются в минимальном объеме и содержат только общие цифры, полугодовой отчет не был опубликован. Акимат публикует информацию по реализации предложений и замечаний населения региона, высказанных на отчетных встречах акима. Ревизионные комиссии публикуют годовой план о проведения контроля, результаты контрольных (аудиторских) мероприятий и годовой отчет ревизионной комиссии об исполнении бюджета за отчетный период. Однако, общественности не доступны отчет акимата (или администратора бюджетных программ) о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля, а также информация, о привлечении НПО или независимых экспертов администраторами бюджетных программ к мониторингу и оценке бюджетных программ.

Индекс по разделу **«Годовой Отчет об исполнении бюджета»** в 2019 году составляет 10 баллов и является самым низким по сравнению с показателями других разделов, кроме того, наблюдается снижение показателя в сравнении с 2017 годом (12). Не публикуется годовой отчет об исполнении бюджета. Единственно, доступны годовые отчеты за предыдущие периоды и минимальная информация о действиях депутатов маслихата в процессе рассмотрения годового отчета об исполнении бюджета, в связи с чем раздел получил хоть какие-то баллы.

Как видно из Таблицы 7, единственными **бюджетным документом** доступными в «существенном» объеме являются годовой отчет ревизионной комиссии об исполнении бюджета. В «среднем объеме» доступны проект бюджета исполнительной власти и утвержденный областной бюджет (решение сессии маслихата об утверждении местного бюджета). Прогноз социально-экономического развития и текущие ежемесячные отчеты об исполнении бюджета публикуются в минимальном объеме. Не доступны Гражданский бюджет, полугодовой и годовой отчет об исполнении бюджета.

Полнота и открытость ключевых бюджетных документов в Алматинской области (2015-2017гг.)

Таблица 7.

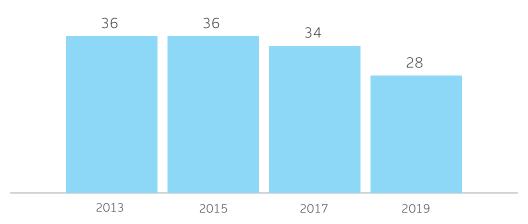
БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Г.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	Е	Е	С
Гражданский бюджет	А	В	Е
Добюджетное заявление (ПСЭР)	А	D	D
Утвержденный бюджет	А	В	С
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	А	А	D
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	В	Е	Е
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	Е	D	Е
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	А	Е	А

Атырауская область

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для Атырауской области составил **28** *баллов* из 100 возможных, что выше среднего балла соседней Мангистауской области (23), но ниже показателя Западно-Казахстанской области (38), а также ниже среднего балла по стране (33) и находится **на десятом месте** по открытости среди исследуемых регионов. Атырауская область один из основных доноров республиканского бюджета, но при этом оценка области показывает, что местные органы предоставляет общественности **минимальную** информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей, оцениваемую в рамках Исследования.

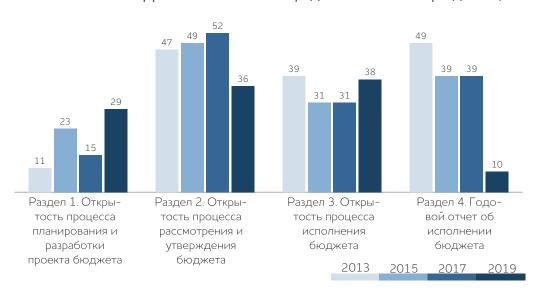
Получив 28 баллов в 2019 году, Атырауская область существенно снизила показатель по сравнению с Индексом открытости местного бюджета 2017 года (34 балла), при этом прослеживается постоянный регресс, поскольку в 2015 и 2013 годах оценка составляла — 36 баллов.

Диаграмма 20.Динамика Индекса открытости бюджета Атырауской области



Существенный прогресс в открытости, в сравнении с 2017 годом, был достигнут по первому разделу исследования, по третьему также наблюдается увеличение показателя, по второму и четвертому разделам существенное снижение среднего балла.

Диаграмма 21.Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



По первому разделу «Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета» оценивается в 29 баллов и, в сравнении с 2017 годом (15) показатель был существенно увеличен почти в два раза. Прогноз социально-экономического развития, в отличие от 2017 года, публикуется в «значительном объеме». В обширном объеме публикуется Гражданский бюджет, как по проекту бюджета, так и по утвержденной версии. Однако, отсутствуют механизмы обсуждения с общественностью прогноза социально-экономического развития и проекта бюджета перед утверждением, а общественный совет не публикует информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата, акимат не доводит до общественности график подготовки проекта местного бюджета. Следует отметить, что акимат и маслихат используют различные каналы обратной связи по сбору предложений общественности для формирования бюджетных расходов в соответствии с нуждами населения региона.

Индекс открытости бюджета по разделу «Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета», составляет 36 баллов и по данному разделу наблюдается значительное снижение показателя в сравнении с 2017 годом (52). Немного снизилась полнота и открытость утвержденного областного бюджета, акимат использует минимальные механизмы для распространения информации о бюджете. Маслихат, не смотря на разделение исполнительной и представительной органов власти, не имеет собственного сайта и вся информация расположена на платформе акимата, хотя ранее у маслихата был сайт, теперь общественности не доступны протоколы заседания постоянных комиссий маслихата, информация о внесенных депутатами маслихата поправок при рассмотрении и утверждении проекта бюджета, общественность не информируется об утверждении местного бюджета на предстоящей сессии маслихата.

Процесс исполнения бюджета определен как самый открытый по сравнению с другими этапами бюджетного процесса и получил 38 баллов, кроме того показатель был увеличен в сравнении с 2017 годом (31 балл). Текущие отчеты об исполнении бюджета публикуются в «среднем объеме», полугодовой отчет не был опубликован. Акимат публикует информацию по реализации предложений и замечаний населения региона, высказанных на отчетных встречах акима. Ревизионные комиссии публикуют годовой план о проведения контроля, результаты контрольных (аудиторских) мероприятий и годовой отчет ревизионной комиссии об исполнении бюджета за отчетный период, однако общественность не информируется о заседаниях ревизионной комиссии. Также общественности не доступны отчет акимата (или администратора бюджетных программ) о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля, а также информация, о привлечении НПО или независимых экспертов администраторами бюджетных программ к мониторингу и оценке бюджетных программ.

Индекс по разделу «Годовой Отчет об исполнении бюджета» в 2019 году составляет 10 баллов и является самым низким по сравнению с показателями других разделов, кроме того, наблюдается значительное резкое снижение показателя в сравнении с 2017 годом (39). Снижение показателя связано с тем, что годовой отчет об исполнении бюджета размещен в недостаточном объеме и отсутствуют годовые отчеты за предыдущие периоды. Общественность не информируется об обсуждении годового отчета об исполнении бюджета в постоянных комиссиях маслихата и о действиях депутатов маслихата в процессе рассмотрения годового отчета об исполнении бюджета.

Самые существенные изменения **в полноте и открытости бюджетных документов** произошли в отношении годового отчета по исполнению бюджета в негативном смысле и позитивные изменения в аудиторском годовом отчете ревизионной комиссии. Гражданский бюджет публикуется в «существенном объеме», а прогноз социально-экономического развития и утвержденный областной бюджет в «значительном объеме». Не доступны для населения области проект бюджета исполнительной власти и полугодовой отчет об исполнении бюджета. Годовой отчет об исполнении бюджета публикуется в ограниченном недостаточном объеме.

Таблица 8.
Полнота и открытость ключевых бюджетных документов в Атырауской области (2015-2017гг.)

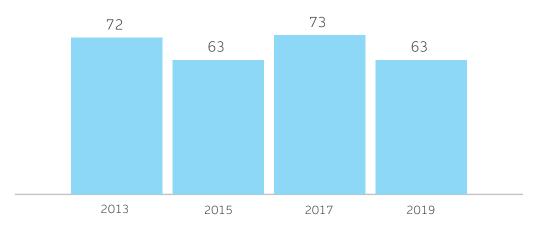
БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Г.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	Е	Е	Е
Гражданский бюджет	А	А	А
Добюджетное заявление (ПСЭР)	А	D	В
Утвержденный бюджет	А	А	В
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	С	С	С
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	D	Е	Е
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	В	В	Е
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	Е	Е	А

Восточно-Казахстанская область

Восточно-Казахстанская область—безусловный лидер на протяжении всех лет исследования Индекса открытости местных бюджетов и в 2019 году показатель составил 63 балла из 100 возможных, что значительно выше среднего балла соседних областей — Павлодарской (42) и Алматинской (27), а также существенно выше среднего балла по стране (33) и находится на первом месте по открытости среди исследуемых регионов.

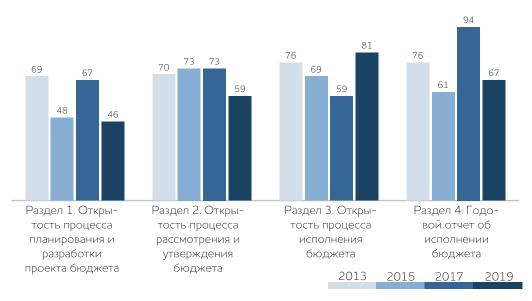
Оценка Восточно-Казахстанской области показывает, что местные органы предоставляют общественности «среднюю» информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей области, оцениваемую в рамках Исследования. Поэтому для граждан есть возможность иметь подотчетное правительство и отслеживать, как оно управляет денежными средствами области. Не смотря на сохранение лидерства, Восточно-Казахстанская область снизила показатель 2017 года (73 балла), когда был достигнут «существенный» уровень открытости, вернувшись к показателю 2015 года (63 балла).

Диаграмма 22. Динамика Индекса открытости бюджета Восточно-Казахстанской области



Восточно-Казахстанская область, как видно из Диаграммы 23, существенно снизила показатели по первому, второму и четвертому разделам, однако улучшила открытость третьего раздела Исследования.

Диаграмма 23. Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



Индекс **«Открытости процесса планирования и разработки проекта бюджета»** имеет самый низкий балл – 46, в сравнении с другими стадиями бюджетного процесса, что отражает наименьшую открытость данного этапа, кроме того, раздел снизил свои результаты 2017 года (67 баллов), ухудшив даже показатель 2015 года (48 баллов). Снижение показателя связано с тем, что ранее публиковавшийся в «среднем объеме» проект бюджета, теперь доступен только в минимальном, а гражданский бюджет ранее доступный в «обширном объеме» теперь только в «среднем объеме» открытости. Ситуация с открытостью прогноза социально-экономического развития, чуть улучшилась, в сравнении с 2017 годом, однако, не достигла уровня 2015 года. Акимат и маслихат использует различные каналы обратной связи по сбору предложений общественности для формирования бюджетных расходов в соответствии с нуждами населения региона, а общественный совет публикует информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата.

Индекс открытости бюджета по разделу **«Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета»**, составляет 59 баллов и, демонстрируя неспособность закрепить прогресс достигнутый за предыдущие годы, существенно снизил показатель в сравнении с 2017 годом (73 балла). Общественность информируется об утверждении местного бюджета на предстоящей сессии маслихата, публикуется уточненный утвержденный бюджет области (решение сессии маслихата о местном бюджете), хотя и наблюдается снижение открытости с «обширного» уровня, но все еще «значительного объема», также сохраняются утвержденные бюджеты за предыдущие периоды. Однако не доступна информация о внесенных депутатами маслихата поправок при рассмотрении и утверждении проекта бюджета.

Процесс исполнения бюджета определен как самый открытый по сравнению с другими этапами бюджетного процесса и получил 81 балл, тем самым значительно улучшив свой показатель на 22 пункта в сравнении с 2017 годом (59 баллов) и даже показателей предыдущих двух периодов. Улучшение результата связано с большей открытостью ревизионной комиссии, которые публикуют годовой план о проведения контроля, результаты контрольных (аудиторских) мероприятий, годовой отчет ревизионной комиссии об исполнении бюджета за отчетный период и общественность информируется о заседаниях ревизионной комиссии. Местные исполнительные органы продолжают положительную практику публикации подробных ежемесячных и полугодового отчетов об исполнении бюджета.

Открытость годового отчета об исполнении бюджета и процесса его рассмотрения и утверждения составляет 67 баллов, снизив значительный прогресс, достигнутый в 2017 году (94 балла). Исполнительной и представительной властью публикуется актуальный годовой отчет об исполнении бюджета области, однако, акимат не публикует годовой отчет, классифицируемый по экономической классификации расходов. Публикуется только минимальная информация о действиях депутатов маслихата в процессе рассмотрения годового отчета об исполнении бюджета, общественность не информируется об обсуждении годового отчета в постоянных комиссиях маслихата.

Цветовая индикация Таблицы 9 отражает доступность большинства ключевых бюджетных документов. В «обширном объеме» доступны текущие и полугодовой отчеты об исполнении бюджета, а также годовой отчет ревизионной комиссии об исполнении бюджета. В «значительном объеме» доступны утвержденный бюджет, а также годовой отчет об исполнении бюджета. Проект бюджета публикуется в минимальном объеме. Открытости и полнота гражданского бюджета и прогноз социально-экономического развития оценивается на «среднем» уровне.

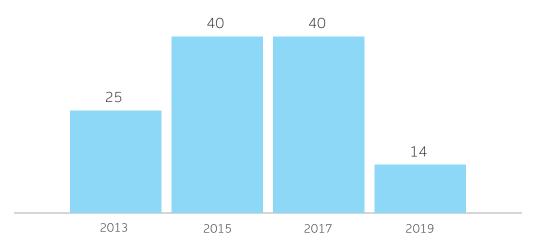
Таблица 9.
Полнота и открытость ключевых бюджетных документов в Восточно-Казахстанской области (2015-2017гг.)

БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Г.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	С	С	D
Гражданский бюджет	А	А	С
Добюджетное заявление (ПСЭР)	А	D	С
Утвержденный бюджет	А	А	В
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	А	А	А
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	А	В	А
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	А	А	В
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	А	С	А

Жамбылская область

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для Жамбылской области составил **14 баллов** из 100 возможных, что значительно ниже среднего балла соседней Алматинской области (27), но выше показателя Туркестанской области (6 баллов), также значительно ниже среднего балла по стране (33) и находится **на 16** – **предпоследнем месте** по открытости среди 17 исследуемых регионов. Получив 14 баллов в 2019 году. Жамбылская область значительно снизила показатель на 26 баллов по сравнению с Индексом открытости местного бюджета в 40 баллов 2017 и 2015 года и даже не достигла показателя 2013 года (25).

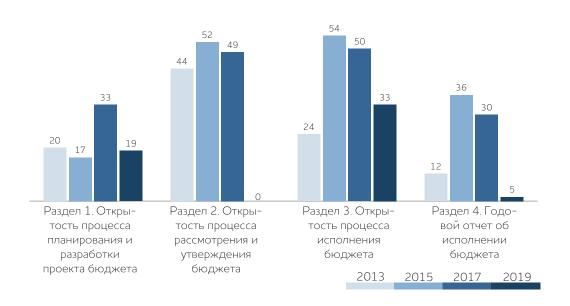
Диаграмма 24.Динамика Индекса открытости бюджета Жамбылской области



Оценка Жамбылской области показывает, что местные органы предоставляет общественности информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей области, оцениваемую в рамках Исследования, на уровне **«недостаточно или отсутствует»** по шкале Индекса.

Единственный раздел, где не было такого существенного снижения – первый, самые большие негативные изменения коснулись второго и четвертого раздела, показатель третьего раздела был снижен на 17 баллов.

Диаграмма 25. Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



Индекс открытости бюджета по разделу 1 «Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета» составляет 19 баллов, что соответствует шкале «Недостаточная или отсутствует», кроме того, в сравнении с 2017 годом (33) наблюдается снижение показателя на 15 баллов. Отметим, что такой низкий показатель балла связан с тем, что в открытом доступе нет информации о проекте бюджета; не публикуется пояснительная записка; общественность не вовлекается: в разработку проекта бюджета, обсуждение прогноза социально-экономического развития; до общественности не доводится график подготовки бюджета; не созданы механизмы вовлечения общественности в процесс рассмотрения проекта бюджета, общественный совет не публикует информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата. На сайте акимата публикуется Гражданский бюджет только утвержденного бюджета, но не по проекту, прогноз социально-экономического развития также не публикуется до его утверждения. Акимат предоставил каналы обратной связи по общим вопросам с населением, но недостаточно. Можно сделать вывод, что население практически полностью вышло из процесса бюджетного планирования.

Процесс рассмотрения и утверждения бюджета получил 0 баллов. По сравнению с предыдущими годами исследования Индекса открытости местных бюджетов произошел существенный разворот, хотя ранее это был один из самых открытых по сравнению с другими этапами бюджетного процесса. Полученный нулевой результат означает, что процесс рассмотрения и утверждения бюджета полностью закрыт для общественности по сведениям исследователя. Маслихатом и акиматом не проведено никаких работ по привлечению населения к обсуждению бюджета, население не информируется об обсуждении местного бюджета в постоянных комиссиях маслихата или об утверждении местного бюджета на предстоящей сессии маслихата, также в открытом доступе отсутствует информация об уточнении бюджета. Кроме того, не публикуется даже утвержденный бюджет, включая предыдущие годы.

Процесс исполнения бюджета в Жамбылской области более открыт, чем в другие этапы бюджетного процесса. Средний балл 33, что существенно ниже показателя 2017 года (50). Акимат периодически публикует текущий отчет по исполнения бюджета, но они не предоставляют исчерпывающую информацию о доходах и расходах, показаны только общие агрегированные данные. Ревизионная комиссия публикует информацию о своих действиях от плана проверки до итогового отчета, однако эти детали также неполны. Также общественности не доступна информация о мерах, принятых акиматом в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля.

Прозрачность годового отчета об исполнении бюджета очень низкая. Средний балл—5. Цифра за 2017 год—30 баллов, как на других этапах, цифры также снизились в течение текущего периода. Акимат публикует на сайте годовой отчет об исполнении бюджета, но он содержит общую информацию, подробная информация о доходах и расходах не приводится, различия в планах и результатах не анализируются, комментарии отсутствуют. Заседания маслихата по рассмотрению годового отчета населению не доводятся до сведения, а информация о результатах, замечания и комментарии также не доступна в открытых источниках. Нет информации о соответствующей работе по вовлечению населения в эти процессы как акимата. так и маслихата.

Общий регресс отражается и на восьми ключевых бюджетных документах (см. Таблицу 10). Не были опубликованы актуальные: проект бюджета и утвержденный бюджет, годовой отчет об исполнении бюджета содержит «недостаточно» информации. В минимальном объеме доступны прогноз социально-экономического развития, текущие и полугодовой отчеты об исполнении бюджета. Гражданский бюджет публикуется только по утвержденному бюджету, а не проекту. Единственным документом доступным в значительном объеме является — годовой отчет ревизионной комиссии об исполнении бюджета.

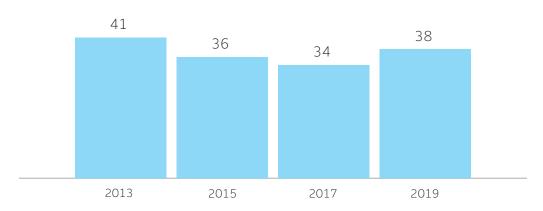
Таблица 10.
Полнота и открытость ключевых бюджетных документов
в Жамбылской области (2015-2017гг.)

БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Γ.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	Е	Е	Е
Гражданский бюджет	В	С	С
Добюджетное заявление (ПСЭР)	D	А	D
Утвержденный бюджет	В	В	Е
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	В	В	D
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	С	Е	D
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	В	С	Е
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	А	А	В

Западно-Казахстанская область

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для Западно-Казахстанской области составил **38 баллов** из 100 возможных, что значительно выше среднего балла соседних областей – Актюбинской (22) и Атырауской (28), но незначительно выше среднего балла по стране (33) и находится **на 7 месте** по открытости среди исследуемых 17 регионов. Получив 38 баллов в 2019 году, Западно-Казахстанская область улучшила показатель по сравнению с Индексом открытости местного бюджета 2017 года (34 баллов) и 2015 года (36 баллов), но не достигла показателя 2013 года (41).

Диаграмма 26.Динамика Индекса открытости бюджета Западно-Казахстанской области



Оценка Западно-Казахстанской области показывает, что местные органы предоставляет общественности информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей области, оцениваемую в рамках Исследования, на уровне **«ниже среднего»**.

По первым трем раздела исследования, Западно-Казахстанская область улучшила свои показатели, однако по четвертому разделу показатель был существенно снижен.

Диаграмма 27. Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета в 2019 году оценивается в 29 баллов и отражает минимальную прозрачность данного этапа бюджетного процесса, однако, в сравнении с 2017 годом (19) показатель был улучшен на 10 баллов. Ранее не публиковался проект бюджета до его утверждения, теперь на сайте акимата в разделе «бюджетная политика» публикуется проект бюджета в виде краткой справки с отдельными данными из пояснительной записки, но все еще не полный документ, также публикуется Гражданский бюджет, составленный на основе проекта и утвержденного бюджета. Однако, попрежнему отсутствуют механизмы обсуждения с общественностью проекта бюджета и прогноза социально-экономического развития перед утверждением, акимат не доводит до общественности график подготовки проекта местного бюджета, маслихат не публикует информацию об учтенных предложениях общественности при обсуждении и утверждении проекта бюджета, а общественный совет не публикует информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата.

Индекс открытости бюджета по разделу **«Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета»**, составляет 49 баллов. Местные исполнительные и представительные органы публикуют обязательный для доступности в СМИ документ—уточненный утвержденный бюджет области (решение сессии маслихата о местном бюджете), также сохраняются утвержденные бюджеты за предыдущие периоды. Однако, общественность не информируется об обсуждении местного бюджета в постоянных комиссиях маслихата, не публикуются протоколы их заседаний, акимат использует минимальные механизмы для распространения информации о бюджете.

Процесс исполнения бюджета определен как самый открытый по сравнению с другими этапами бюджетного процесса и получил 52 балла, также был улучшен показатель на 11 пунктов в сравнении с 2017 годом (41 балл). Исполнительные органы ежемесячно публикуют агрегированные текущие отчеты об исполнении бюджета, которые не содержат информацию по расходам администраторов бюджетных программ, также отсутствует сравнение запланированных и фактических расходов бюджета. Общественности не доступен отчет акимата (или администратора бюджетных программ) о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля.

Индекс по разделу **«Годовой Отчет об исполнении бюджета»** в 2019 году составляет 21 балл и является самым низким по сравнению с показателями других разделов, кроме того, результат был ухудшен на 18 пунктов в сравнении с 2017 годом (39), что обусловлено тем, что опубликованный годовой отчет об исполнении бюджета содержит только агрегированную информацию об исполнении основных параметров бюджета, но не отражает анализа достижения прямых и конечных результатов, не содержит объяснение причин расхождения между утвержденными и фактически полученными доходами, а также причин расхождения между утвержденными и фактически понесенными расходами, также не содержит экономическую классификацию расходов. Общественности не доступна информация о действиях депутатов маслихата в процессе рассмотрения годового отчета об исполнении бюджета, а также отсутствует информация местных исполнительных органов о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями органов государственного финансового контроля по результатам проверки за отчетный финансовый год.

Как видно из Таблицы 11, самым проблемным по открытости документом является годовой отчет об исполнении бюджета, по нему же прослеживается регресс в течение трех последних исследований. Существенное улучшение показателя наблюдается по Аудиторскому отчету, что свидетельствует об увеличении открытости ревизионной комиссии. По другим документам улучшения не отмечаются.

Таблица 11.
Полнота и открытость ключевых бюджетных документов в Западно-Казахстанской области (2015-2017гг.)

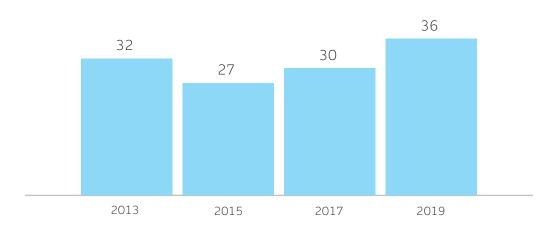
БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Г.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	Е	D	D
Гражданский бюджет	А	А	А
Добюджетное заявление (ПСЭР)	Е	D	С
Утвержденный бюджет	В	А	В
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	А	В	С
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	А	E	D
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	А	В	Е
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	Е	В	А

Карагандинская область

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для Карагандинской области составил **36 баллов** из 100 возможных, что значительно ниже среднего балла соседней Восточно-Казахстанской области (63), но выше показателя Жамбылской области (14), а также ненамного выше среднего балла по стране (33) и находится на 8 месте по открытости бюджета среди 17 исследуемых регионов. Оценка Карагандинской области показывает, что местные органы предоставляет общественности минимальную информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей, оцениваемую в рамках Исследования.

Получив 36 баллов в 2019 году, Карагандинская область улучшила показатель по сравнению с Индексом открытости местного бюджета 2017 года (30 баллов), а также показатели 2015 года (27 баллов) и 2013 года (32 балла).

Диаграмма 28.Динамика Индекса открытости бюджета Карагандинской области



Карагандинская область существенно повысила открытость первого и третьего разделов исследования, однако снизила прозрачность второго и четвертого раздела, в сравнении с данными Исследования 2017 года.

Диаграмма 29. Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета в 2019 году оценивается в 31 балл и отражает минимальную открытость данного этапа бюджетного процесса, однако, в сравнении с 2017 годом (13) показатель был существенно улучшен на 13 баллов. Увеличение показателя связано с тем, что местные исполнительные органы стали публиковать проект бюджета и пояснительную записку, но пока еще в «минимальном объеме». Гражданский бюджет доступ все также в «обширном объеме», также, по сведениям исследователя, увеличена открытость прогноза социально-экономического развития до «среднего объема». Кроме того, отсутствуют механизмы обсуждения с общественностью прогноза социально-экономического развития и проекта бюджета перед утверждением, а общественный совет не публикует информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата. Акимат и маслихат использует недостаточно различные каналы обратной связи по сбору предложений общественности для формирования бюджетных расходов в соответствии с нуждами населения региона и акимат не доводит до общественности график подготовки местного бюджета.

Индекс открытости по разделу «Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета», составляет 39 баллов и по данному разделу наблюдается снижение показателя в сравнении с 2017 годом (46). Акимат публикует утвержденный областной бюджет в «значительном объеме», а также сохраняются решения маслихата за предыдущие периоды. Общественности не доступны протоколы заседания постоянных комиссий маслихата, а также информация о внесенных депутатами маслихата поправок при рассмотрении и утверждении проекта бюджета, общественность не информируется об обсуждении проекта бюджета в постоянных комиссиях маслихата. Администраторы бюджетных программ не публикуют бюджеты своих подведомственных организаций.

Процесс исполнения бюджета определен как самый открытый по сравнению с другими этапами бюджетного процесса и получил 67 баллов и значительно улучшил показатель в сравнении с 2017 годом (43 балла). Увеличение показателя связано с тем, что теперь, по сведениям исследователя, публикуется полугодовой отчет, а текущие ежемесячные отчеты об исполнении бюджета публикуются также в «значительном объеме». Акимат публикует информацию по реализации предложений и замечаний населения региона, высказанных на отчетных встречах акима. Ревизионные комиссии публикуют годовой план о проведения контроля, результаты контрольных (аудиторских) мероприятий и годовой отчет ревизионной комиссии об исполнении бюджета за отчетный период и общественность информируется о заседаниях ревизионной комиссии. Однако, общественности не доступны отчет акимата (или администратора бюджетных программ) о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля.

Индекс по разделу **«Годовой Отчет об исполнении бюджета»** в 2019 году составляет 8 баллов и является самым низким по сравнению с показателями других разделов, кроме того, наблюдается самое значительное снижение показателя на 10 пунктов в сравнении с 2017 годом (18). Общественности не доступен актуальный годовой отчет об исполнении бюджета. Кроме того, не доступно другой информации по рассмотрению и утверждению итогового документа. Единственно, доступны годовые отчеты за предыдущие периоды, в связи с чем раздел получил хоть какой балл.

Как видно из Таблицы 12, доступными **бюджетными документами** в «обширном объеме» являются Гражданский бюджет, полугодовой отчет об исполнении бюджета и отчет ревизионной комиссии.

В «значительном» объеме доступны утвержденный областной бюджет и текущие ежемесячные отчеты об исполнении бюджета. Не доступен годовой отчет об исполнении бюджета, а проект бюджета публикуется в минимальном объеме. Прогноз социально-экономического развития доступен в «среднем объеме» открытости и полноты.

Таблица 12.
Полнота и открытость ключевых бюджетных документов
в Карагандинской области (2015-2017гг.)

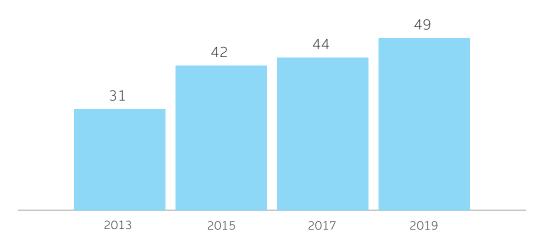
БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Γ.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	Е	Е	D
Гражданский бюджет	А	А	А
Добюджетное заявление (ПСЭР)	D	D	С
Утвержденный бюджет	В	В	В
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	С	В	В
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	Е	Е	А
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	С	Е	Е
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	В	А	А

Костанайская область

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для Костанайской области составил 49 баллов из 100 возможных, что выше среднего балла соседней Актюбинской области (22), но идентично показателю Северо-Казахстанской области (49), а также существенно выше среднего балла по стране (33) и находится на третьем месте по открытости среди исследуемых регионов. Оценка Костанайской области показывает, что местные органы предоставляет общественности информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей области, оцениваемую в рамках Исследования, на уровне «ниже среднего».

Костанайская область — один из двух регионов, стабильно улучшающих свои показатели при каждом исследовании: 2013г.—31 балл, 2015 г.—42 балла и 2017г.—44 балла.

Диаграмма 30.Динамика Индекса открытости бюджета Костанайской области



В сравнении с 2017 годом прослеживается существенное и резкое улучшение показателя по третьему разделу, небольшое увеличение наблюдается также по первому и четвертому разделу, по второму разделу показатель остался на прежнем уровне.

Диаграмма 31. Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



Индекс **«Открытости процесса планирования и разработки проекта бюджета»** имеет самый низкий балл – 21, в сравнении с другими стадиями бюджетного процесса, что отражает наименьшую и минимальную открытость данного этапа, кроме того, показатель не достиг уровня 2015 года (27 баллов), но в сравнении с 2017 годом наблюдается небольшое увеличение (19 баллов). Исполнительной властью не опубликован проект бюджета до его утверждения и сопроводительные документы к нему, хотя ранее проект бюджета публиковался. Акимат и маслихат использует минимальные каналы обратной связи по сбору предложений общественности для формирования бюджетных расходов в соответствии с нуждами населения региона. В открытом доступе опубликован Гражданский бюджет, составленный по утвержденному бюджету и прогноз социально-экономического развития, который является обязательным к опубликованию в СМИ документом.

Индекс открытости бюджета по разделу «Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета», составляет 46 баллов и сохранился уровень 2017 года. Не публикуются протоколы заседаний постоянных комиссий, связанных с рассмотрением бюджета, и отсутствие их в открытом доступе бюджета не дает возможности получить полное представление о том, как проходит обсуждение бюджета, какие именно предложения вносятся самими депутатами, какие возражения высказывают депутаты. Однако, общественность информируется об утверждении местного бюджета на предстоящей сессии маслихата, публикуется уточненный утвержденный бюджет области (решение сессии маслихата о местном бюджете) также сохраняются утвержденные бюджеты за предыдущие периоды.

Процесс исполнения бюджета определен как самый открытый по сравнению с другими этапами бюджетного процесса и получил 67 баллов, тем самым значительно улучшив свой показатель на 17 пунктов в сравнении с 2017 годом (50 баллов). Улучшение результата связано с большей открытостью ревизионной комиссии, также стала доступна некоторая информация по реализации предложений и замечаний населения региона, высказанных на отчетных встречах акима, местные исполнительные органы продолжают положительную практику публикации подробных ежемесячных отчетов об исполнении бюджета. Однако, по-прежнему недоступен отчет акимата (или администратора бюджетных программ) о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информация об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля, полугодовой отчет не содержит подробной информации со сравнением фактических доходов и расходов с утвержденными, а также недостаточно информации о действиях государственных органов по вовлечению общественности, в связи с чем, по шкале Индекса, открытость этапа исполнения бюджета определяется на «среднем» уровне.

Открытость годового отчета об исполнении бюджета и процесса его рассмотрения и утверждения составляет 62 балла, что по шкале Индекса определяется как «средний» уровень доступности. Исполнительной и представительной властью публикуется актуальный годовой отчет об исполнении бюджета области, однако, акимат не публикует результаты рассмотрения годового отчета, маслихат публикует минимальную информацию о своих действиях в процессе рассмотрения отчета, также общественности не доступна информация о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями органов государственного финансового контроля по результатам проверки за отчетный финансовый год.

Как видно из Таблицы 13, недоступным является проект бюджета исполнительно власти, в минимальном объеме публикуется полугодовой отчет об исполнении бюджета. Гражданский бюджет и прогноз социально-экономического развития Костанайской области публикуются в «среднем» объеме, при этом оба документа снизили свои показатели 2017 года. Текущие отчеты об исполнении бюджета и отчет ревизионной комиссии публикуются в обширном объеме, что говорит об открытости результатов работы местных государственных органов, но однако они еще не готовы к предварительному обсуждению до принятия решений. Костанайская область — единственный регион среди 17 исследуемых, в котором годовой отчет об исполнении бюджета публикуется в «обширном объеме».

Таблица 13.
Полнота и открытость ключевых бюджетных документов в Костанайской области (2015-2017гг.)

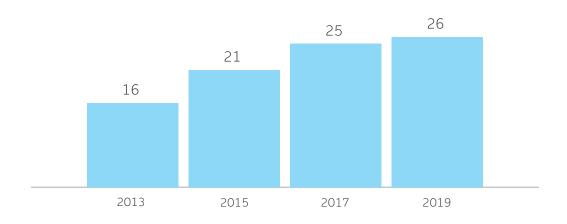
БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Г.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	D	Е	Е
Гражданский бюджет	А	А	С
Добюджетное заявление (ПСЭР)	D	А	С
Утвержденный бюджет	В	В	В
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	В	А	А
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	А	В	D
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	В	А	А
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	D	В	А

Кызылординская область

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для Кызылординской области составил **26 баллов** из 100 возможных, что выше среднего балла соседних областей—Актюбинской (22) и Туркестанской (6), но ниже среднего балла по стране (33) и находится **на 12 месте** по открытости среди 17 исследуемых регионов. Оценка Кызылординской области показывает, что местные органы предоставляет общественности **минимальную** информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей, оцениваемую в рамках Исследования.

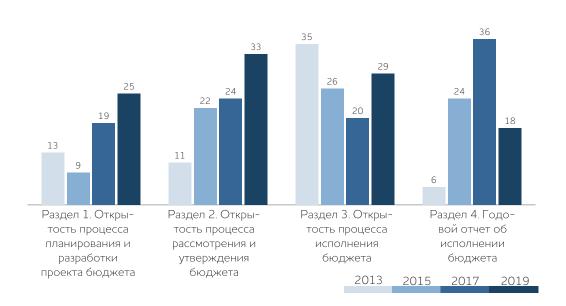
Кызылординской область — один из двух регионов, стабильно улучшающих свои показатели при каждом исследовании: 2013г.—16 баллов, 2015 г.—21 балл и 2017г.—25 баллов.

Диаграмма 32. Динамика Индекса открытости бюджета Кызылординской области



Кызылординская область существенно повысила открытость первого, второго и третьего разделов исследования, однако значительно снизила открытость четвертого раздела, в сравнении с данными Исследования 2017 года.

Диаграмма 33. Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



«Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета» в 2019 году оценивается в 25 баллов и, в сравнении с 2017 годом (19) показатель был улучшен. Увеличение показателя связано с тем, что Гражданский бюджет теперь публикуется в «обширном», а прогноз социально-экономического развития в «среднем» объеме, однако проект бюджета исполнительной власти и пояснительная записка не доступны. Отсутствуют механизмы обсуждения с общественностью прогноза социально-экономического развития и проекта бюджета перед утверждением, а общественный совет не публикует информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата. Акимат и маслихат использует недостаточно каналов обратной связи по сбору предложений общественности для формирования бюджетных расходов в соответствии с нуждами населения региона.

Второй раздел исследования «Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета» оценивается как самый открытый в сравнении с другими этапами бюджетного процесса, средний балл составляет—33, а также по данному разделу наблюдается значительное увеличение показателя в сравнении с 2017 годом (24). Утвержденный областной бюджет публикуется в среднем объеме и не содержит всей необходимой информации, но доступны бюджеты за предыдущие периоды. Протоколы заседания постоянных комиссий маслихата доступны в минимальном объеме. Не доступна информация о внесенных депутатами маслихата поправок при рассмотрении и утверждении проекта бюджета, общественность не информируется об обсуждении проекта бюджета в постоянных комиссиях маслихата. Администраторы бюджетных программ не публикуют бюджеты своих подведомственных организаций.

Процесс исполнения бюджета оценивается в 29 баллов, также показатель был увеличен в сравнении с 2017 годом (20 баллов), но не достиг уровня открытости 2013 года (35 баллов). Текущие отчеты об исполнении бюджета публикуются в минимальном объеме и содержат только общие цифры, полугодовой отчет не был опубликован. Акимат публикует минимальную информацию по реализации предложений и замечаний населения региона, высказанных на отчетных встречах акима. Ревизионная комиссия публикуют годовой план о проведения контроля, результаты контрольных (аудиторских) мероприятий, но не публикуют годовой отчет ревизионной комиссии об исполнении бюджета за отчетный период, также общественности не доступны отчет акимата (или администратора бюджетных программ) о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информация об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля, а также информация о привлечении НПО или независимых экспертов администраторами бюджетных программ.

Индекс по разделу «Годовой Отчет об исполнении бюджета» в 2019 году составляет 18 баллов и является самым низким по сравнению с показателями других разделов, кроме того, наблюдается резкое снижение показателя в сравнении с 2017 годом (36). Не публикуется ранее доступный годовой отчет об исполнении бюджета, отсутствует информация о действиях депутатов маслихата в процессе рассмотрения годового отчета об исполнении бюджета. Акимат публикует только результат рассмотрения годового отчета, а также сохранил годовые отчеты за предыдущие периоды.

Как видно из Таблицы 14, единственным доступным **бюджетным документом** в «обширном объеме» является Гражданский бюджет. Не доступны проект бюджета, полугодовой отчет об исполнении бюджета и годовой отчет ревизионной комиссии. В «среднем объеме» доступны утвержденный областной бюджет (решение сессии маслихата об утверждении местного бюджета) и прогноз социально-экономического развития. В минимальном объеме размещены текущие ежемесячные отчеты об исполнении бюджета.

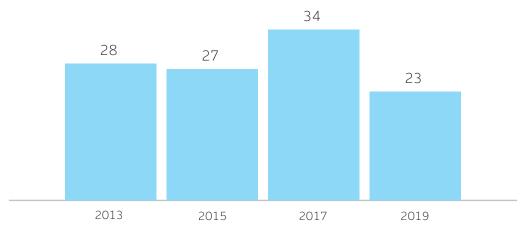
Таблица 14.
Полнота и открытость ключевых бюджетных документов в Кызылординской области (2015-2017гг.)

БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Г.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	Е	С	Е
Гражданский бюджет	В	С	А
Добюджетное заявление (ПСЭР)	D	D	С
Утвержденный бюджет	В	В	С
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	В	С	D
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	Е	Е	Е
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	С	В	Е
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	В	Е	Е

Мангистауская область

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для Мангистауской области составил **23 балла** из 100 возможных, что меньше, чем средний балл (33) для изученных 17 регионов и находится **на 13 месте**. Индекс для Мангистауской области ниже среднего балла соседней Атырауской области (28), но незначительно выше Актюбинской области (22 балла). Получив 23 балла в 2019 г., Мангистауская область значительно снизила показатель по сравнению с Индексом открытости местного бюджета 2017 года (34 балла), демонстрируя неспособность закрепить прогресс, а также снизились показатели 2015 г. (27 баллов) и 2013 г. (28 баллов).

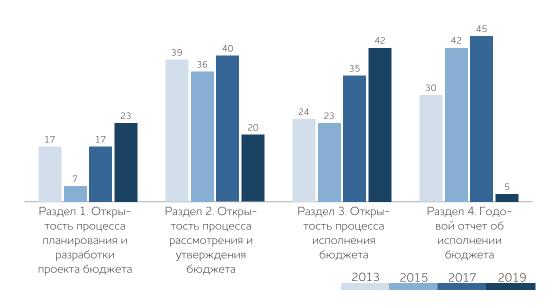
Диаграмма 34.Динамика Индекса открытости бюджета Мангистауской области



Мангистауская область один из основных доноров республиканского бюджета, но при этом оценка области показывает, что местные органы предоставляет общественности **«минимальную»** информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей области, оцениваемую в рамках Исследования.

По первому и третьему разделу прослеживается увеличение показателей, по второму разделу наблюдается двукратное снижение средних значений в сравнении с 2017 годом и самое существенное снижение демонстрирует четвертый раздел исследования.

Диаграмма 35. Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



Уровень открытости процесса планирования и разработки проекта бюджета низкий. Средний балл 23. В 2017 году он был равен 17 баллам, соответственно наблюдается прогресс по сравнению с предыдущими периодами. Прогноз социально-экономического развития области не предоставляется жителям, не найдена на сайте акимата и утвержденная актуальная версия. Не публикуется проект бюджета, на сайте Управления экономики и бюджетного планирования обнаружен только гражданский бюджет. На сайте акимата разработан механизм обратной связи с населением, но отсутствует информации об их использовании. Областной маслихат также предоставил механизмы обратной связи, но не раскрыл информацию о его практическом применении. В целом был сделан вывод, что открытость этапа планирования бюджета для населения находится на минимальном уровне.

Раздел «Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета» набрал 20 баллов и наблюдается двукратное снижение средних значений в сравнении с 2017 годом (40). Акимат не выполнил необходимой работы по вовлечению населения в процесс рассмотрения и утверждения бюджета. Администраторы бюджетных программ использовали новый инструмент—интерактивную карту publicbudget.kz—для обеспечения прозрачности бюджетов своих подведомственных организаций. Областной акимат и маслихат не публикует утвержденный бюджет на своих сайтах, только размещает ссылки на другие ресурсы, соответственно получает минимальную оценку. Акимат и маслихат использует минимальные механизмы для распространения информации о бюджете.

Процесс исполнения бюджета самый открытый среди остальных этапов бюджетного процесса, но при этом по шкале Индекса оценивается на уровне «ниже среднего». Средний балл в 2019 году составил 42 и в сравнении с 2017 годом (35) произошел прорыв. Акимат публикует ежемесячные отчеты об исполнении бюджета, однако они не полные—не были проанализированы различия между планом и фактическими доходами и расходами, не содержат анализа или объяснения причин неудовлетворительных результатов. Ревизионная комиссия области показала относительно хорошие результаты по прозрачности, на сайте публикуется информация о годовом плане проведения контроля, результаты контрольных (аудиторских) мероприятий, а также годовые отчеты об исполнении бюджета, тем не менее, годовой план проверки был опубликован только на одном языке, на казахском языке нет. Общественности не доступен отчет акимата (или администратора бюджетных программ) о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля.

Открытость **«Годового отчета об исполнении бюджета»** является самым низким по сравнению с остальными этапами бюджетного процесса, оценка составила 5 баллов. Кроме того, наблюдается существенное резкое снижение показателя в 9 раз в сравнении с 2017 годом (45) при предыдущем прогрессе. Акимат опубликовал годовой отчет об исполнении бюджета, но он очень короткий, выполнен в виде кассового исполнения, отсутствует указание причин неосвоения средств, разница между планами и достигнутыми результатами, никаких комментариев указано не было. Информация о замечаниях и предложениях органов финансового контроля за предыдущий отчетный период отсутствует. Маслихат не привлекал жителей к рассмотрению отчета. Ни акимат, ни маслихат не публиковали результаты годового отчета и не публиковали результаты на веб-сайтах или в средствах массовой информации. Не было проделано никакой работы по вовлечению населения в этот процесс.

Таблица 15 отражает полноту и открытость восьми ключевых бюджетных документов, где отмечено, что в свободном доступе отсутствует проект бюджета исполнительной власти, прогноз социально-экономического развития и полугодовой отчет об исполнении бюджета. В недостаточном объеме публикуется утвержденный бюджет и годовой отчет об исполнении бюджета. В «среднем» уровне публикуются текущие отчеты об исполнении бюджета и в минимальном объеме гражданский бюджет. Единственным документом доступным в «существенном» объеме является — годовой отчет ревизионной комиссии об исполнении бюджета.

Таблица 15.
Полнота и открытость ключевых бюджетных документов

в Мангистауской области (2015-2017гг.)

B IVIA	інгистаускої	1 области	(2015-2017	ГГ.)

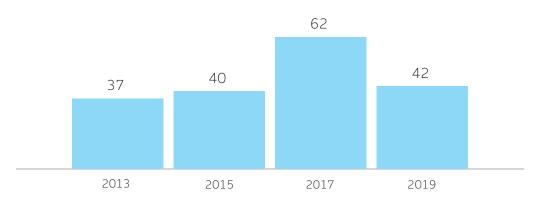
БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Г.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	Е	С	Е
Гражданский бюджет	D	D	D
Добюджетное заявление (ПСЭР)	В	В	Е
Утвержденный бюджет	В	В	Е
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	D	В	С
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	А	А	Е
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	А	В	Е
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	Е	Е	А

Павлодарская область

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для Павлодарской области составил 42 балла из 100 возможных, что значительно ниже среднего балла соседней Восточно-Казахстанской области (63), но выше показателя Акмолинской области (30), а также существенно выше среднего балла по стране (33) и находится на шестом месте по открытости среди 17 исследуемых регионов, хотя в 2017 году область находилась на втором месте по открытости. Оценка Павлодарской области показывает, что местные органы предоставляет общественности информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей области, оцениваемую в рамках Исследования, на уровне «ниже среднего».

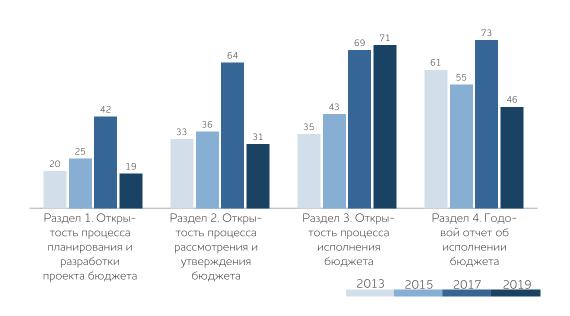
Получив 42 баллов в 2019 году. Павлодарская область значительно снизила показатель по сравнению с Индексом открытости местного бюджета 2017 года (62 баллов), демонстрируя неспособность закрепить достигнутый прогресс, но повысила показатель 2015 года (40 баллов) и 2013 года (37 баллов).

Диаграмма 36.Динамика Индекса открытости бюджета Павлодарской области



В сравнении с 2017 годом прослеживается существенное и резкое снижение показателей по первому, второму и четвертому разделам, однако наблюдается небольшое увеличение по третьему разделу.

Диаграмма 37. Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



Индекс «Открытости процесса планирования и разработки проекта бюджета» имеет самый низкий показатель — 19 баллов, в сравнении с другими стадиями бюджетного процесса, что отражает наименьшую и недостаточную открытость данного этапа, кроме того, наблюдается существенное снижение показателя в сравнении с 2017 годом (42 балла). Снижение показателя связано с тем, что не опубликован проект бюджета до его утверждения и сопроводительные документы к нему, хотя ранее, в 2017 году проект бюджета публиковался. Гражданский бюджет и прогноз социально-экономического развития размещается только в утвержденном виде, но не проектные документы. Акимат и маслихат не используют различные каналы обратной связи по сбору предложений общественности для формирования бюджетных расходов в соответствии с нуждами населения региона. Маслихат не публикует информацию об учтенных предложениях общественности при обсуждении и утверждении проекта бюджета, а общественный совет не публикует информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата.

Индекс открытости бюджета по разделу **«Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета»**, составляет 31 балл, также наблюдается существенное снижение показателя в сравнении с 2017 годом больше чем в два раза. Снижение показателя связано с тем, что сократилась полнота и открытость уточненного утвержденного областного бюджета, но сохраняются утвержденные бюджеты за предыдущие периоды. Не публикуются протоколы заседаний постоянных комиссий, связанных с рассмотрением бюджета, общественность не информируется об утверждении местного бюджета на предстоящей сессии маслихата, об уточнении бюджета доступна только минимальная информация.

Процесс исполнения бюджета определен как самый открытый по сравнению с другими этапами бюджетного процесса и получил 71 балл, также был улучшен показатель 2017 года (69 баллов). На данном этапе своевременно публикуются ежемесячный и полугодовой отчет об исполнении бюджета. Ревизионная комиссия публикует годовой план о проведения контроля, результаты контрольных (аудиторских) мероприятий и годовой отчет ревизионной комиссии об исполнении бюджета за отчетный период. Информация по реализации предложений и замечаний населения региона, высказанных на отчетных встречах акима доступна в минимальном объеме. Общественности не доступен отчет акимата (или администратора бюджетных программ) о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля.

Индекс по разделу **«Годовой Отчет об исполнении бюджета»** в 2019 году составляет 46 баллов, также наблюдается существенное снижение показателя в сравнении с 2017 годом (73). Снизилась полнота и открытость годового отчета об исполнении бюджета, но сохраняются годовые отчеты за предыдущие периоды. Отсутствует информация о действиях депутатов маслихата в процессе рассмотрения годового отчета об исполнении бюджета, а также о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями органов государственного финансового контроля по результатам проверки за отчетный финансовый год.

Как видно из Таблицы 16, недоступным является проект бюджета исполнительно власти. В «среднем объеме» публикуются Гражданский бюджет, прогноз социально-экономического развития и утвержденный областной бюджет. В «обширном объеме» доступны текущие ежемесячные и полугодовой отчеты об исполнении бюджета, а также отчет ревизионной комиссии. Годовой отчет об исполнении бюджета доступен в «значительном объеме».

Таблица 16.
Полнота и открытость ключевых бюджетных документов в Павлодарской области (2015-2017гг.)

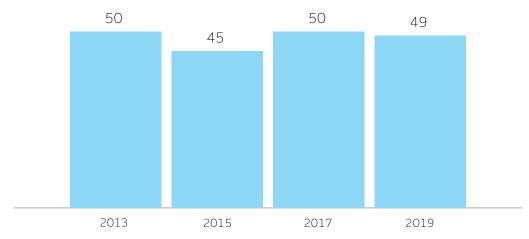
БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Г.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	D	В	Е
Гражданский бюджет	В	А	С
Добюджетное заявление (ПСЭР)	D	D	С
Утвержденный бюджет	В	А	С
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	D	А	А
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	А	А	А
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	А	А	В
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	А	А	А

Северо-Казахстанская область

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для Северо-Казахстанской области составил 49 баллов из 100 возможных, что идентично показателю соседней Костанайской области (49), но ниже выше среднего балла Павлодарской области (42), а также существенно выше среднего балла по стране (33) и находится на четвертом месте по открытости среди 17 исследуемых регионов. Оценка Северо-Казахстанской области показывает, что местные органы предоставляет общественности информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей области, оцениваемую в рамках Исследования, на уровне «ниже среднего».

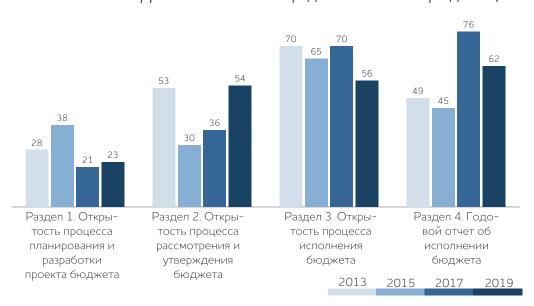
Получив 49 баллов в 2019 году. Северо-Казахстанская область снизила показатель по сравнению с Индексом открытости местного бюджета 2017 года (50 баллов), улучшила показатель 2015 года (45 баллов) и не сравнялась с показателем 2013 года (50 баллов), демонстрируя нестабильность в открытости.

Диаграмма 38.Динамика Индекса открытости бюджета Северо-Казахстанской области



В сравнении с 2017 годом прослеживается значительное снижение показателей по третьему и четвертому разделам Исследования, по первому разделу наблюдается улучшение показателей, а по второму существенное.

Диаграмма 39. Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



Первый раздел исследования **«Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета»** имеет самый низкий показатель — 23 балла в сравнении с другими стадиями бюджетного процесса, что отражает наименьшую и недостаточную открытость данного этапа, но наблюдается улучшение показателя в сравнении с 2017 годом (21 балл). По-прежнему не опубликован проект бюджета до его утверждения, но опубликована краткая пояснительная записка к нему. Прогноз социально-экономического развития публикуется только в утвержденной версии без возможности его предварительного обсуждения, но Гражданский бюджет публикуется в полном необходимом объеме. Акимат и маслихат не используют различные каналы обратной связи по сбору предложений общественности для формирования бюджетных расходов в соответствии с нуждами населения региона, акимат не публикует график подготовки местного бюджета. Маслихат не публикует информацию об учтенных предложениях общественности при обсуждении и утверждении проекта бюджета, а общественный совет не публикует информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата.

Индекс по разделу **«Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета»**, составляет 54 балла, а в сравнении с 2017 годом (36 баллов) наблюдается существенное улучшение показателя. Утвержденные бюджеты публикуются также в «значительном объеме», сохраняются бюджеты за предыдущие периоды. Общественность информируется об обсуждении местного бюджета в постоянных комиссиях и утверждении бюджета на предстоящей сессии маслихата, но в минимальном объеме. Не доступна информация о внесенных депутатами маслихата поправок при рассмотрении и утверждении проекта бюджета.

Процесс исполнения бюджета оценивается в 56 баллов, при этом наблюдается существенное снижение показателя в сравнении с 2017 годом (70). Снижение показателя связано с тем, что полнота и открытость текущих ежемесячных отчетов за 2018 год определена в «среднем объеме», а не «существенном», как было в предыдущие годы, поскольку неактуальные, по мнению исполнительных органов, ежемесячные отчеты на сайте Управления финансов области публикуются в одном файле и не содержат всех данных, а на сайте Акимата области опубликованы только квартальные и неполный полугодовой отчет об исполнении бюджета. Ревизионная комиссия публикует годовой план о проведения контроля, результаты контрольных (аудиторских) мероприятий и годовой отчет ревизионной комиссии об исполнении бюджета за отчетный период. Доступна информация по реализации предложений и замечаний населения региона, высказанных на отчетных встречах акима. Общественности не доступен отчет акимата (или администратора бюджетных программ) о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля.

Раздел «Годовой Отчет об исполнении бюджета», вопреки общей тенденции, определен в 2019 году как самый открытый по сравнению с другими этапами бюджетного процесса и средняя оценка составляет 62 балла, но наблюдается существенное снижение показателя в сравнении с 2017 годом (76). Снизилась полнота и открытость годового отчета об исполнении бюджета, но сохраняются годовые отчеты за предыдущие годы. Публикуется информация о действиях депутатов маслихата в процессе рассмотрения годового отчета об исполнении бюджета, а также о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями органов государственного финансового контроля по результатам проверки за отчетный финансовый год. Однако, общественность не информируется об обсуждении годового отчета об исполнении бюджета в постоянных комиссиях маслихата и не проводятся общественные слушания.

Как видно из Таблицы 17, недоступным является проект бюджета исполнительно власти. В «среднем объеме» публикуются прогноз социально-экономического развития и текущие отчеты об исполнении бюджета. В «обширном объеме» доступны Гражданский бюджет и отчет ревизионной комиссии. В «значительном объеме» публикуется утвержденный областной бюджет, полугодовой и годовой отчеты об исполнении бюджета.

Полнота и открытость ключевых бюджетных документов в Северо-Казахстанской области (2015-2017гг.)

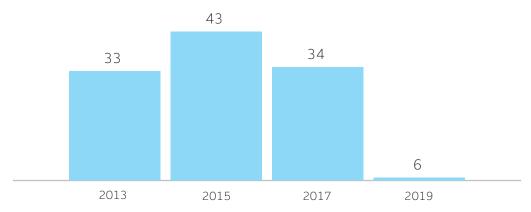
Таблица 17.

БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Г.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	С	Е	Е
Гражданский бюджет	А	А	А
Добюджетное заявление (ПСЭР)	В	D	С
Утвержденный бюджет	В	В	В
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	А	А	С
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	А	А	В
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	В	А	В
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	В	А	А

Туркестанская область³

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для Туркестанской области составил 6 баллов из 100 возможных, что значительно меньше, чем средний балл (33) для изученных 17 регионов и находится на последнем месте по открытости бюджета. Получив 6 баллов в 2019 г., Туркестанская область значительно снизила показатель по сравнению с Индексом открытости местного бюджета 2017 года (34 балла), 2015 г. (43 балла) и 2013 г. (33 балла), продемонстрировав отсутствие преемственности результатов Южно-Казахстанской области по открытости бюджета.

Диаграмма 40. Динамика Индекса открытости бюджета Туркестанской области (бывшей ЮКО)



Оценка Туркестанской области показывает, что местные органы предоставляет общественности информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей области, оцениваемую в рамках Исследования, на уровне **«недостаточно или отсутствует»** по шкале Индекса. Поэтому для граждан затруднительно иметь подотчетное правительство и отслеживать, как оно управляет денежными средствами области.

Диаграмма 41.
Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



^{3.} В 2018 году Южно-Казахстанская область была переименована в Туркестанскую область с переносом административного областного центра из города Шымкент в город Туркестан и соответственно, при сравнительном анализе за предыдущие периоды (2013-2017 гг.) использовались данные по Южно-Казахстанской области.

Индекс открытости процесса планирования и разработки проекта бюджета за 2019 год составляет 0 баллов, что означает, что процесс бюджетного планирования полностью закрыт для населения. Акимат не публикует проект бюджета, прогноз социально-экономического развития области, гражданский бюджет, местные исполнительные и представительные органы никак не вовлекают общественность в формирование бюджета.

Результат второго раздела **«Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета»** такой же нулевой. Акимат не проводит соответствующей работы по вовлечению населения в процесс рассмотрения и утверждения бюджета, население не информируется через средства массовой информации и другие каналы, маслихат не информировал население о заседаниях по рассмотрению и утверждению бюджета. Не публикуется даже обязательный по закону – утвержденный уточненный областной бюджет (решение сессии маслихата о местном бюджете).

Единственный этап, который демонстрирует открытость — процесс исполнения бюджета, средний балл которого составил 23 балла, но даже этот показатель ниже на 20 пунктов результата 2017 года (43 балла). Акимат опубликует текущие ежемесячные отчеты об исполнении бюджета, что говорит о большей открытости и ответственности фискальных финансовых органов, однако, отчеты не полные и не отражают всей необходимой информации. Ревизионная комиссия публикует информацию результаты контрольных (аудиторских) мероприятиях и годовой отчет об исполнении бюджета, однако эти детали также неполны. Также общественности не доступна информация о мерах, принятых акиматом в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля.

Открытость **«Годового отчета об исполнении бюджета»** также определена с нулевым показателем. Акимат не публикует на сайте годовой отчет об исполнении бюджета. Работа по информированию населения о принятии, обсуждении и рассмотрении годового отчета не проводится, эта работа также не была выполнена местным маслихатом.

Как видно из цветовой индикации Таблицы 18, среди ключевых бюджетных документов не доступны проект бюджета, прогноз социально-экономического развития, Гражданский бюджет, утвержденный уточненный бюджет и годовой отчет об исполнении бюджета. В минимальном объеме публикуется полугодовой отчет, а в «среднем» текущие отчеты об исполнении бюджета. Единственным документом доступным в значительном объеме является — годовой отчет ревизионной комиссии об исполнении бюджета.

Таблица 18.
Полнота и открытость ключевых бюджетных документов
Туркестанской области (2015–2017гг.)

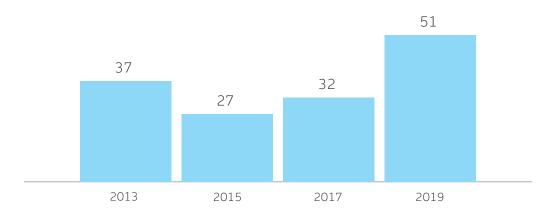
БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Г.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	В	Е	Е
Гражданский бюджет	В	С	Е
Добюджетное заявление (ПСЭР)	D	А	Е
Утвержденный бюджет	В	В	E

Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	В	А	С
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	А	Е	D
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	С	С	Е
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	А	С	В

Город Нур-Султан

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для города Нур-Султан составил **51 балл** из 100 возможных, что существенно выше среднего балла по стране (33) и находится на **втором месте по открытости** среди всех исследуемых регионов. Получив 51 балл в 2019 году, столица существенно улучшила показатель по сравнению с Индексом открытости местного бюджета 2017 года⁴ (32 балла), 2015 года (27 баллов) и 2013 года (37 баллов).

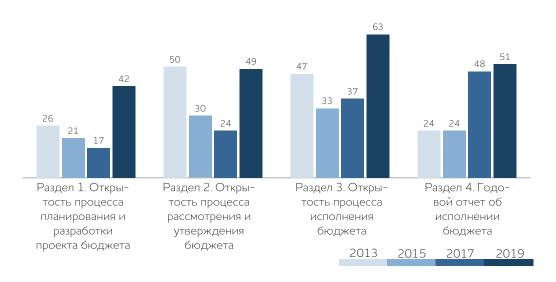
Диаграмма 42. Динамика Индекса открытости бюджета города Нур-Султан



Не смотря на значительный прогресс в прозрачности и подотчетности, оценка города Нур-Султан показывает, что местные органы предоставляет общественности информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей города, оцениваемую в рамках Исследования, на уровне **«ниже среднего»**.

Показатели по первым двум разделам исследования, как видно из Диаграммы 43, в сравнении с 2017 годом были улучшены на 25 баллов, а по третьему на 26, чуть меньший прогресс, на 3 балла, наблюдается по четвертому разделу.

Диаграмма 43. Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



^{4.} В 2019 году столица Республики Казахстан — Астана была переименована в город Нур-Султан, соответственно, при сравнительном анализе за предыдущие периоды (2013-2017 гг.) использовались данные по городу Астана.

Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета имеет самый низкий балл (42) в сравнении с другими стадиями бюджетного процесса, что говорит о наименьшей открытости данного этапа, но в сравнении с 2017 годом демонстрирует прогресс на 25 баллов. Между тем, акимат по-прежнему не доводит до общественности график подготовки проекта местного бюджета, также нулевые результаты определены по вопросам открытости представительного органа при формировании проекта бюджета, поскольку маслихат не публикует информацию об учтенных предложениях общественности при обсуждении и утверждении проекта бюджета, а общественный совет не публикует информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата. Также не публикуется Гражданский бюджет по проекту бюджета и проект прогноза социально-экономического развития, соответственно, отсутствуют механизмы его обсуждения с общественностью до утверждения.

Индекс открытости бюджета по второму разделу **«Открытость процесса рассмотрения и утверждения бюджета»**, составляет 49 баллов, что соответствует шкале «ниже среднего». Такой показатель в этом разделе связан с тем, что в открытом доступе отсутствуют протоколы по итогам заседаний постоянной бюджетной комиссии, однако, публикуются материалы по обсуждению проекта бюджета в кратком виде, включая заключения постоянных комиссий. На данном этапе акимат использует минимальные механизмы для распространения информации по рассмотрению и утверждению бюджета, а также акимат не публикует на сайте утвержденные бюджеты за предыдущие годы, что затрудняет сравнительный анализ.

Процесс исполнения бюджета определен как самый открытый по сравнению с другими этапами бюджетного процесса и получил 63 балла, что по шкале Индекса определяется на «среднем» уровне. Кроме того, по данному разделу наблюдается существенное улучшение показателя на 26 баллов в сравнении с исследованием 2017 года (37 баллов), которое было обусловлено большей открытостью ревизионной комиссии, которые публикуют теперь как планы своей работы, так и полные аудиторские заключения и годовые отчеты об исполнении бюджета, однако не публикуют информацию о вовлечении внешних экспертов в контрольные (аудиторские) мероприятия, а акимат не публикует информацию о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля. В процессе исполнения бюджета регулярно публикуется информация об изменениях и уточнениях, принятых в бюджете, текущие отчеты об исполнении бюджета, не смотря на регулярность размещения, публикуются в недостаточно полном объеме и отражают кассовое, а не фактическое исполнение.

В 2019 году раздел открытости **годового отчета об исполнении бюджета** получил 51 балл и в сравнении с другими разделами наблюдается наименьший прогресс с 2017 года (48), что говорит о том, что не смотря на то, что местные исполнительные органы столицы публикуют данный документ и результаты его рассмотрения, он все также предоставляется в открытый доступ в общем виде, без детализированной информации и не содержит причин расхождения между планируемыми и фактическими расходами и доходами.

В отношении восьми ключевых бюджетных документов, как видно из Таблицы 19, наиболее открытыми являются—полугодовой отчет об исполнении бюджета и отчет ревизионной комиссии, которые публикуются в «обширном объеме». В «значительном объеме» объеме публикуются текущие отчеты об исполнении бюджета. Не улучшается открытость проекта бюджета, который публикуется в «среднем» объеме. Гражданский бюджет и утвержденный бюджет публикуется в «минимальном» объеме.

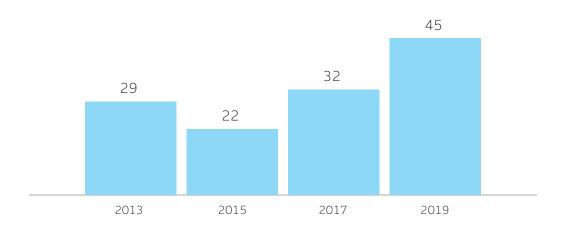
Таблица 19.
Полнота и открытость ключевых бюджетных документов в городе Нур-Султан (2015-2017гг.)

БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Г.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	С	D	С
Гражданский бюджет	С	С	D
Добюджетное заявление (ПСЭР)	D	Е	С
Утвержденный бюджет	С	D	D
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	D	В	В
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	Е	А	А
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	Е	В	С
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	А	D	А

Город Алматы

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для города Алматы составил **45** *баллов* из 100 возможных, что существенно выше среднего балла по стране (33) и находится **на пятом месте** по открытости среди всех 17 исследуемых регионов. Получив 45 баллов в 2019 году, город существенно улучшил показатель по сравнению с Индексом открытости местного бюджета 2017 года (32 балла), 2015 года (22 балла) и 2013 года (29 баллов).

Диаграмма 44. Динамика Индекса открытости бюджета города Алматы



Не смотря на значительный прогресс в открытости бюджетной информации, оценка города Алматы показывает, что местные органы предоставляет общественности информацию о бюджете и финансовой деятельности местных властей города, оцениваемую в рамках Исследования, на уровне **«ниже среднего»**.

Показатели по первым трем разделам Исследования, в сравнении с предыдущими периодами исследований, были существенно улучшены, но по четвертому разделу, существенных улучшений не наблюдается.

Диаграмма 45. Динамика изменения средних значений по разделам (2013-2019гг.)



Первый раздел «Открытость процесса планирования и разработки проекта бюджета» имеет самый низкий балл (25) в сравнении с другими стадиями бюджетного процесса, что говорит о наименьшей открытости данного этапа, но в сравнении с 2017 годом демонстрирует прогресс на 10 баллов. Между тем, акимат по-прежнему не публикует проект бюджета и пояснительную записку к нему, прогноз социально-экономического развития публикуется в минимальном объеме и без возможности его обсуждения до принятия, хотя такая практика ранее была. На сайте акимата публикуется Гражданский бюджет только утвержденного бюджета, но не по проекту. Акимат не доводит до общественности график подготовки проекта местного бюджета, также нулевые результаты определены по вопросам открытости представительного органа при формировании проекта бюджета, поскольку маслихат не публикует информацию об учтенных предложениях общественности при обсуждении и утверждении проекта бюджета, а общественный совет не публикует информацию о рассмотрении проекта бюджета ДО сессии маслихата.

Процесс рассмотрения и утверждения бюджета определен как самый открытый по сравнению с другими этапами бюджетного процесса и получил 67 баллов, кроме того, наблюдается существенное увеличение показателя в сравнении с 2017 годом (36 баллов). Повышение открытости раздела связано с тем, что город повысил открытость утвержденного бюджета, при этом Алматы — единственный регион, в котором, по сведениям исследователя, утвержденный бюджет публикуется в «обширном объеме», т.е. в детализированном виде, на государственном и русском языках и своевременно, также сохраняются бюджеты предыдущих периодов. Остальная информация, связанная с рассмотрением и утверждением бюджета публикуется в ограниченном объеме.

Индекс «Открытости процесса исполнения бюджета» составляет 56 баллов, что по шкале Индекса определяется на «среднем» уровне. Кроме того, по данному разделу наблюдается улучшение показателя в сравнении с исследованием 2017 года (46 баллов). Ревизионные комиссии публикуют планы своей работы информацию о результатах контрольных (аудиторских) мероприятий по исполнению бюджета, однако, к моменту проведения исследования, отчет ревизионной комиссии об исполнении местного бюджета,который по своему содержанию является заключением к соответствующему отчету местного исполнительного органа за 2018 год, не был доступен на сайте ревизионной комиссии, соответственно не соблюден принцип своевременности и не может быть признан общедоступным. Акимат не публикует информацию о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля. В процессе исполнения бюджета регулярно публикуется информация об изменениях и уточнениях, принятых в бюджете, а текущие отчеты об исполнении бюджета публикуются в «значительном объеме», также опубликован полугодовой отчет об исполнении бюджета.

Раздел открытости **годового отчета об исполнении бюджета** получил 31 балл и в сравнении с другими разделами наблюдается наименьший прогресс с 2017 года (30 баллов), что говорит о том, что не смотря на то, что местные исполнительные органы публикуют данный бюджетный документ, он все также предоставляется в открытый доступ в минимальном объеме, без детализированной информации и не содержит причин расхождения между планируемыми и фактическими расходами и доходами.

Из **восьми ключевых бюджетных документов**, как видно из Таблицы 20, наиболее открытыми являются – утвержденный бюджет города и полугодовой отчет об исполнении бюджета, которые публикуются в «обширном объеме». В «значительном объеме» объеме публикуются текущие отчеты об исполнении бюджета. Не улучшается полнота и открытость Гражданского бюджета, а в сравнении с 2015 годом, даже снизилась. В «минимальном» объеме публикуется годовой отчет об исполнении бюджета и прогноз социально-экономического развития. Не публикуется проект бюджета и сопроводительные документы, а также на момент проведения исследования был не доступен годовой отчет ревизионной комиссии.

Таблица 20.
Полнота и открытость ключевых бюджетных документов в городе Алматы (2015-2017гг.)

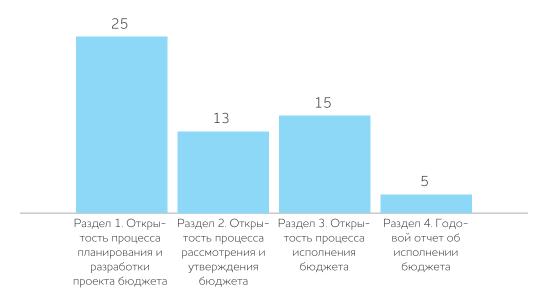
БЮДЖЕТНЫЙ ДОКУМЕНТ	2015 Г.	2017 Г.	2019 Г.
Проект бюджета исполнительной власти	Е	Е	Е
Гражданский бюджет	В	С	С
Добюджетное заявление (ПСЭР)	D	В	D
Утвержденный бюджет	В	В	А
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	D	В	В
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	Е	А	А
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	В	D	D
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	Е	D	Е

Город Шымкент

Город Шымкент – новый объект исследования Индекса открытости местных бюджетов, поскольку в 2018 году ему был присвоен статус города республиканского значения. Ранее Шымкент входил в состав Южно-Казахстанской области и Индекс не оценивался отдельно, соответственно в этом обзоре будет рассматриваться только данные за 2019 год.

Показатель Индекса открытости местных бюджетов для города Шымкент составил **14 баллов** из 100 возможных, что существенно ниже среднего балла по стране (33) и находится **на 15 месте из 17** исследуемых регионов. Показатель в 14 баллов соответствует уровню **«недостаточно или отсутствует»** по шкале Индекса.

Диаграмма 46.Индекс открытости бюджета г. Шымкент по разделам



Процесс планирования и разработки проекта бюджета более открыт, чем другие разделы исследования, средний балл составил 25 и по шкале Индекса оценивается как «минимальная» открытость. При этом это самый высокий показатель из четырех разделов. На этом этапе наибольшая обратная связь была получена между акиматом и маслихатом с населением. Отсутствует информация о проекте бюджета, не публикуется проектные Гражданский бюджет и прогноз социально-экономического развития до его утверждения, маслихат не публикует информацию об учтенных предложениях общественности при обсуждении и утверждении проекта бюджета, а общественный совет не публикует информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата.

Процесс рассмотрения и утверждения бюджета находится на третьем месте среди всех четырех этапов. Общий балл 13, что также указывает на очень низкий уровень прозрачности. Сайт маслихата содержит информацию о заседании по утверждению бюджета на русском языке, но не на государственном языке. Нет никакой информации о процессе рассмотрения и обсуждения бюджета, соответственно, население не было вовлечено в процесс. Размещена только ограниченная информация, отсутствует актуальный утвержденный бюджета, опубликованы только версии утвержденных бюджетов за предыдущие годы. Администраторы бюджетных программ также не публикуют свои бюджеты. Также население не было проинформировано о работе постоянных комиссий и сессии маслихата по рассмотрению и утверждению бюджета.

Раздел «Открытость процесса исполнения бюджета» находится на втором месте по прозрачности после

этапа планирования. Общий балл 15. Ревизионная комиссия является наиболее открытой структурой на данном этапе. Акимат публикует текущий отчет ежемесячно в версии Гражданского бюджета, однако эти отчеты являются неполными, сравнение фактических расходов с утвержденными запланированными расходами не анализируются. Как и на других этапах бюджетного процесса, не было проделано никакой работы по вовлечению общественности в реализацию этого процесса.

Раздел «Годовой отчет об исполнении бюджета» в Шымкенте является наиболее закрытым среди всех разделов. Общий балл - 5, отражает почти полное отсутствие информации на этом этапе. Акимат своевременно не публикует на сайте годовой отчет об исполнении бюджета, при этом опубликованный отчет очень короткий и не дает полной информации, не содержит объяснение причин расхождений между утвержденными и фактическими расходами и доходами. Ни акимат, ни маслихат не вовлекали население при рассмотрении годового отчета. Также не публиковались сведения об изменениях или комментариях депутатов маслихата.

Как видно из Таблицы 21, в отношении восьми ключевых бюджетных документов, не публикуется проект бюджета исполнительной власти и полугодовой отчет об исполнении бюджета, в недостаточном, очень низком уровне доступны прогноз социально-экономического развития, утвержденный бюджет, текущие отчеты об исполнении бюджета и годовой отчет об исполнении бюджета. Отчет ревизионной комиссии доступен в минимальном объеме. Единственным документом, которому присвоен «средний» уровень открытости — Гражданский бюджет, который, однако, не публикуется на основе проекта, а только по утвержденной версии бюджета.

 Таблица 21.

 Полнота и открытость ключевых бюджетных документов в городе Шымкент

НАИМЕНОВАНИЕ	УРОВЕНЬ КЛАССА ИНФОРМАЦИИ	СТАТУС ПУБЛИКАЦИИ
Проект бюджета исполнительной власти	E	Не публикуется
Гражданский бюджет	С	Публикуется в среднем объеме
Добюджетное заявление (ПСЭР)	E	Публикуется в недостаточном объеме
Утвержденный бюджет	E	Публикуется в недостаточном объеме
Отчеты в течение года (текущие отчеты об исполнении бюджета)	E	Публикуется в недостаточном объеме
Отчет за полугодие (полугодовой отчет об исполнении бюджета)	Е	Не публикуется
Отчет в конце года (годовой отчет об исполнении бюджета)	E	Публикуется в недостаточном объеме
Аудиторский отчет (отчет ревизионной комиссии)	D	Публикуется в минимальном объеме

7. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ИНДЕКСА ОТКРЫТОСТИ МЕСТНЫХ БЮДЖЕТОВ

Индекс открытости местных бюджетов, являясь инструментом измерения открытости, прозрачности и подотчетности бюджетного процесса на местном уровне, ставит перед собой цель использования наработанного инструментария осуществления последовательных шагов для повышения эффективности бюджетных отношений за счет вовлечения населения и неправительственных организаций и различных заинтересованных лиц. Индекс предоставляет возможность измерить практику и механизмы обеспечения бюджетной открытости и подотчетности местных исполнительных и представительных органов, а также выработать "дорожную карту" для повышения уровня доверия населения к государственным органам.

Рекомендации по повышению Индекса открытости местных бюджетов касаются следующих вопросов:

- 1. Включить индикатор «Индекс открытости местных бюджетов» в базовый перечень показателей программ развития территорий, как один из показателей эффективности деятельности местных исполнительных органов.
- **2. Органы местного государственного управления** должны использовать и придерживаться лучших практик информирования общественности, обеспечения обратной связи и организации общественно значимых дискуссий по вопросам местного бюджета:
 - публиковать проект прогноза социально-экономического развития;
 - вовлекать общественность на всех этапах бюджетного процесса;
 - публиковать проект бюджета до его утверждения и сопроводительные документы к нему:
 - публиковать график подготовки проекта бюджета;
 - общественному совету публиковать информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата;
 - публиковать Гражданский бюджет, составленный на всех этапах бюджетного процесса;
 - публиковать утвержденные бюджеты за предыдущие годы;
 - продолжить практику публикации полугодового отчета об исполнении бюджета и отчета ревизионной комиссии.
 - публиковать протоколы по итогам заседаний постоянных бюджетных комиссий маслихата;
 - публиковать информацию о внесенных депутатами маслихата поправок при рассмотрении и утверждении бюджета;
 - публиковать полные ежемесячные и полугодовые отчеты об исполнении бюджета;
 - публиковать информация о мерах, принятых акиматом в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля;
 - публиковать актуальный детализированный годовой отчет об исполнении бюджета, содержащий причины расхождения между планируемыми и фактическими расходами и доходами, с отражением анализа достижения прямых и конечных результатов;
 - продолжить практику использования различных каналов обратной связи по сбору предложений общественности для формирования бюджетных расходов в соответствии с нуждами населения региона.

3. Местные исполнительные органы должны уделять внимание раскрытию бюджетной информации по ключевым бюджетным документам (проект бюджета, гражданский бюджет, прогноз социально-экономического развития, утвержденный бюджет, отчеты в течение года, отчет за полугодие, годовой отчет об исполнении бюджета и аудиторский отчет ревизионной комиссии), причем особое внимание заслуживают проект бюджета исполнительной власти и годовой отчет об исполнении бюджета. Проекты бюджетов должны подвергаться изучению, способствовать общественным дискуссиям и быть связанными со стратегическими целями развития региона.

Предлагается использовать практики других областей, которые набрали относительно большее количество баллов по Индексу в целом или по отдельным его вопросам. Ни один из регионов не набрал максимального количества баллов — 100, и каждому из их, даже тем, которые занимают лидирующие позиции Индекса, есть чему поучится у других областей.

- **4.** *Местные представительные органы* должны разработать механизмы обеспечения доступа к информации об организации, проведении и документации заседаний постоянной комиссии маслихата. Информация о заседаниях постоянных комиссий и заседаниях маслихата должна быть доступна на страницах местных представительных органов.
- **5. Ревизионные комиссии** должны обеспечить доступ к ежегодным аудиторским отчетам, рекомендациям и предложениям для местных исполнительных органов на основе проведенного мониторинга и оценки исполнения местных бюджетов. Также в отчетах ревизионных комиссий должны содержаться результаты исполнения представленных ранее рекомендаций по совершенствованию бюджетного процесса. Продолжить практику публикации информации о годовом плане проведения контроля и о результатах контрольных (аудиторских) мероприятий по исполнению бюджета.
- **6. Центральные государственные органы** должны поддерживать внедрение передовых практик в сфере бюджетной прозрачности и подотчетности, а также разрабатывать руководства (в различной форме нормативно-правовые акты) для повышения уровня взаимодействия государственных органов и общественности с использованием механизмов не только информирования, но и обратной связи и вовлечения в процессы принятия решений.
- **7. Центральному уполномоченному органу в области исполнения бюджета** Министерству финансов РК необходимо активизировать проводимую работу по повышению прозрачности и подотчетности в рамках бюджетного процесса используя автоматизацию и цифровые технологии.
- 8. Депутаты Парламента должны рассмотреть возможности модернизации текущего законодательства касательно обеспечения общественного участия в вопросах формирования, рассмотрения/утверждения, исполнения и оценки/отчетности/ мониторинга бюджета на местном уровне, а также внедрить практики и стандарты, рекомендуемые странами Организации по экономическому сотрудничеству и развитию в сфере бюджетно-фискальной политики.
- **9.** *Местным жителям и неправительственным организациям* необходимо заявлять потребность в бюджетной документации, общественном участии на различных этапах бюджетного процесса, начиная с формулирования бюджета до стадии оценки результативности бюджетных программ и достижения нефинансовых показателей стратегических планов государственных органов.

ПРИЛОЖЕНИЕ: ОЦЕНКИ ПО ВСЕМ ВОПРОСАМ И РЕГИОНАМ

		Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	вко	Жамбылская	зко	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	Туркестанская	Нур-Султан	Алматы	Шымкент
	дел 1. Открытость процесса нирования и разработки проекта	35	17	31	29	46	19	29	31	21	25	23	19	23	0	42	25	25
	нирования и разрасотки проекта цжета	33	1,	31	23	70	13	23	31		23	23	13	23	U	72	23	LJ
1	Прогноз социально-экономического развития перед утверждением доступен (публикуется проект прогноза для обсуждения с общественностью)	67	0	0	67	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2	Утвержденный Прогноз социально- экономического развития доступен	100	100	67	67	100	67	100	100	100	100	0	100	33	0	100	67	33
3	Проект бюджета, подготовленный для представления акиматом в маслихат публикуется	0	0	33	0	0	0	33	33	0	0	0	0	0	0	33	0	0
4	Публикуется ли подробная пояснительная записка, раскрывающая решения, заложенные в проекте бюджета	0	0	67	0	67	0	33	33	0	0	0	33	0	0	67	Ο	0
5	Созданы механизмы обсуждения с общественностью прогноза социально-экономического развития перед утверждением	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	33	33	0	0	Ο	0

		Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	вко	Жамбылская	зко	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	Туркестанская	Нур-Султан	Алматы	Шымкент
6	Созданы механизмы для участия общественности при разработке проекта бюджета на уровне бюджетной комиссии	0	0	33	0	Ο	0	0	0	33	0	0	0	0	0	67	67	0
7	Созданы механизмы для участия общественности при разработке проекта бюджета на уровне администраторов бюджетных программ	0	0	67	0	100	0	0	0	0	33	67	0	0	0	67	67	0
8	Информация об учтенных предложениях общественности при разработке проекта бюджета доступна	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	67	33	0
9	Акимат доводит до общественности график подготовки проекта местного бюджета	0	67	33	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10	Гражданский бюджет по проекту бюджета публикуется на сайте акимата	100	0	0	100	0	0	67	100	0	100	0	100	100	0	0	0	0
11	Гражданский бюджет утвержденного бюджета публикуется на сайте акимата	100	67	0	100	100	100	100	67	100	100	67	100	100	0	67	100	100
12	На сайте акимата и маслихата работает система обратной связи с населением по учету мнения общественности в бюджетном процессе (на примере электронных запросов экспертов)	100	33	67	0	67	33	33	33	33	0	100	0	0	0	33	67	100

		Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	зко	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	Туркестанская	Нур-Султан	Алматы	Шымкент
13	Акимат использует различные каналы обратной связи по сбору предложений общественности для формирования бюджетных расходов в соответствии с нуждами населения региона	67	0	67	67	100	67	67	67	33	67	67	0	0	0	100	0	100
14	Маслихат использует различные каналы обратной связи по учету предложений общественности для формирования бюджетных расходов в соответствии с нуждами населения региона	33	0	33	67	100	33	33	67	33	0	33	0	0	0	67	0	67
15	Маслихат публикует информацию об учтенных предложениях общественности при обсуждении и утверждении проекта бюджета	Ο	0	33	0	0	0	0	0	0	0	33	0	0	Ο	0	Ο	0
16	Общественный совет публикует информацию о рассмотрении проекта бюджета до сессии маслихата	0	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	дел 2. Открытость процесса смотрения и утверждения	31	41	26	36	59	0	49	39	46	33	20	31	54	0	49	6 <i>7</i>	13
-	цжета																	
17	Постоянные комиссии маслихата публикуют протоколы по итогам заседаний связанных с рассмотрением проекта бюджета	33	0	0	0	33	0	0	0	0	33	67	67	67	0	67	33	0

		Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	вко	Жамбылская	зко	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	Туркестанская	Нур-Султан	Алматы	Шымкент
18	Утвержденный бюджет (решение сессии маслихата о местном бюджете) доступен общественности на сайте акимата или маслихата	0	100	33	100	67	0	67	67	67	33	33	67	0	0	67	100	0
19	Утвержденные бюджеты администраторов бюджетных программ доступны общественности на сайте акимата или администратора бюджетной программы	33	33	33	0	67	0	67	33	67	67	0	100	100	0	67	67	0
20	Администраторы бюджетных программ публикуют бюджеты своих подведомственных организаций (бюджеты школ, больницы и так далее)	67	67	33	0	67	0	33	0	33	0	33	67	67	0	67	0	0
21	Утвержденный бюджет (решение маслихата о местном бюджете) публикуется	0	0	33	100	33	0	67	67	0	0	33	33	0	0	0	100	0
22	Утвержденный бюджет (решение сессии маслихата о местном бюджете) доступен на государственном и русском языках	67	100	67	100	100	0	100	67	100	67	33	100	0	0	67	100	0
23	Публикует ли акимат информацию о внебюджетных фондах	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
24	Акимат использует следующие механизмы для распространения информации о бюджете	33	33	0	33	67	0	33	67	67	67	0	67	67	0	33	67	33

		Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	зко	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	Туркестанская	Нур-Султан	Алматы	Шымкент
25	Информация о внесенных депутатами маслихата поправок при рассмотрении и утверждении проекта бюджета доступна	67	0	0	0	0	0	67	0	33	0	0	0	0	0	67	33	0
26	Общественность информируется об обсуждении местного бюджета в постоянных комиссиях маслихата	33	33	0	0	33	0	0	0	0	0	33	33	33	0	67	67	0
27	Общественность информируется об утверждении местного бюджета на предстоящей сессии маслихата	33	100	0	0	100	0	33	67	67	33	33	33	0	0	67	33	33
28	Информация об уточнении бюджета доступна общественности	33	67	67	33	100	0	67	33	67	33	0	33	33	0	67	67	0
29	Акимат публикует на сайте утвержденные бюджеты за предыдущие годы	0	0	67	100	100	0	100	100	100	100	0	100	100	0	0	100	100
	дел 3. Открытость процесса олнения бюджета	44	21	42	38	81	33	52	67	67	29	42	71	56	23	63	56	15
30	Текущие отчеты акимата об исполнении бюджета по фактическим расходам (периодичность)	100	33	33	100	100	33	100	100	100	67	100	33	33	67	100	67	33
31	Уполномоченный орган публикует текущий отчет об исполнении бюджета (сроки, актуальность)	33	33	0	0	100	33	100	100	100	33	33	100	100	0	100	33	0
32	Текущие отчеты акимата об исполнении бюджета по фактическим расходам отражают (полнота)	100	0	33	67	100	33	0	0	100	67	0	33	33	67	100	100	0

		Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	зко	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	Туркестанская	Нур-Султан	Алматы	Шымкент
33	В текущем отчете акимата об исполнении бюджета содержится сравнение фактических расходов с утвержденными расходами	100	0	100	100	100	33	0	100	100	0	33	100	100	33	0	100	0
34	Текущий отчет об исполнении бюджета в части поступлений содержит	67	0	33	0	100	67	67	67	100	33	100	0	0	67	67	100	0
35	В полугодовом отчете акимата об исполнении бюджета содержится сравнение фактических доходов и расходов с утвержденными запланированными доходами и расходами	0	33	0	0	100	33	33	100	33	0	0	67	O	33	100	100	0
36	Администраторы бюджетных программ (местные государственные органы) публикуют отчеты об исполнении своих бюджетов	33	33	33	0	67	0	67	33	33	100	0	0	0	0	33	0	0
37	Акимат публикует информацию по реализации предложений и замечаний населения региона, высказанных на отчетных встречах акима	100	33	100	100	100	67	33	100	33	33	67	100	100	0	33	33	33

		Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	зко	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	Туркестанская	Нур-Султан	Алматы	Шымкент
38	Ревизионные комиссии публикуют на сайте ревизионной комиссии или в СМИ информацию о годовом плане проведения контроля по исполнению бюджета	100	67	100	100	100	100	100	100	100	67	33	100	100	0	100	100	67
39	Ревизионные комиссии публикуют на сайте ревизионной комиссии или в СМИ информацию о результатах контрольных (аудиторских) мероприятий по исполнению бюджета	0	67	67	33	100	67	100	100	67	33	100	100	100	33	100	67	67
40	Ревизионные комиссии публикуют годовые отчеты об исполнении бюджета за отчетный период на сайте ревизионной комиссии или в СМИ (полнота)	0	0	100	100	100	67	100	100	100	0	100	100	100	67	100	0	33
41	Общественности доступен отчет акимата (или администратора бюджетных программ) о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями ревизионных комиссий или информацию об устранении недостатков, выявленных в ходе контроля	0	0	0	0	33	0	0	0	0	0	0	Ο	0	Ο	0	0	0

		Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	зко	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	Туркестанская	Нур-Султан	Алматы	Шымкент
42	Информация, о привлечении НПО или независимых экспертов администраторами бюджетных программ к мониторингу и оценке бюджетных программ, доступна	33	0	0	0	33	0	33	33	33	0	33	0	0	0	33	33	0
43	В ревизионной комиссии создана и действует процедура вовлечения общественности в процесс формирования плана и объектов контроля	33	0	0	0	67	0	33	67	67	33	0	100	100	0	67	0	0
44	Общественность информируется о заседаниях ревизионной комиссии	0	33	67	0	100	0	67	67	100	0	67	67	67	0	67	67	0
45	Ревизионные комиссии публикуют информацию о вовлечении внешних экспертов в контрольные (аудиторские) мероприятия по исполнению бюджета	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0
_	цел 4. Годовой Отчет об элнении бюджета	10	10	10	10	67	5	21	8	62	18	5	46	62	0	51	31	5
46	Годовой отчет об исполнении бюджета публикуется акиматом	0	0	0	100	100	33	67	0	100	100	0	100	100	0	100	100	33
47	Акимат публикует годовой отчет об исполнении бюджета за отчетный период на сайте Акимата или в СМИ	0	0	0	33	67	33	67	0	67	0	33	100	100	0	33	33	33

		80	ВВ	55			80		нская	Б О.	ІНСКОЯ	КОЖ	КДЯ		КДЯ	7		
		Акмолинска	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	ВКО	Жамбылская	зко	Карагандинская	Костанайская	Кызылорди	Мангистауска	Павлодарс	СКО	Туркестанская	Нур-Султан	Алматы	Шымкент
48	Опубликованный годовой отчет об исполнении бюджета содержит объяснение причин неосвоения выделенных средств	0	0	0	0	100	0	0	0	100	0	0	0	0	0	0	0	0
49	В опубликованном годовом отчете об исполнении бюджета отражается анализ достигнутых результатов	0	0	0	0	100	0	0	0	33	0	0	67	67	0	0	0	0
50	Опубликованный годовой отчет об исполнении бюджета содержит объяснение причин расхождений между утвержденными и фактически полученными доходами	0	0	0	0	67	0	0	0	100	0	0	67	67	0	0	0	0
51	Опубликованный годовой отчет об исполнении бюджета содержит объяснение причин расхождения между утвержденными и фактически понесенными расходами	0	0	0	0	100	0	0	0	67	0	0	67	67	0	0	0	0
52	Публикуется ли годовой отчет об исполнении расходов бюджета, классифицированный по экономической классификации?	0	0	0	0	0	0	0	0	100	0	0	67	67	0	100	O	0

		Акмолинская	Актюбинская	Алматинская	Атырауская	вко	Жамбылская	зко	Карагандинская	Костанайская	Кызылординская	Мангистауская	Павлодарская	СКО	Туркестанская	Нур-Султан	Алматы	Шымкент
53	Общественности доступна информация о мерах, принятых в соответствии с рекомендациями органов государственного финансового контроля по результатам проверки за отчетный финансовый год	0	0	0	0	67	0	0	0	0	0	0	67	67	0	33	33	0
54	Депутаты маслихата в процессе рассмотрения годового отчета об исполнении бюджета	33	67	33	0	33	0	0	0	33	0	0	67	67	0	33	33	0
55	Общественность информируется об обсуждении годового отчета об исполнении бюджета в постоянных комиссиях маслихата	0	33	0	0	0	0	0	0	67	0	0	0	0	0	33	33	0
56	Акимат публикует результаты рассмотрения годового отчета об исполнении бюджета	0	0	0	0	67	0	33	0	0	33	0	100	100	0	0	0	0
57	Маслихат публикует отчеты о проведении общественных слушаний по рассмотрению годового отчета об исполнении бюджета в постоянных комиссиях	0	0	0	0	67	0	0	0	33	0	0	Ο	0	0	0	0	0
58	Акимат публикует на сайте годовые отчеты по исполнению бюджета за предыдущие годы	100	33	100	0	100	0	100	100	100	100	33	100	100	0	67	67	0
ИТ	ГОГОВЫЙ ИНДЕКС ОТКРЫТОСТИ РЕГИОНА	30	22	27	28	63	14	38	36	49	26	23	42	49	6	51	45	14