

НЕРАВЕНСТВО В СИСТЕМЕ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:

АНАЛИЗ ПОЛИТИКИ РЕФОРМИРОВАНИЯ
МАЛОКОМПЛЕКТНЫХ ШКОЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



НЕРАВЕНСТВО В СИСТЕМЕ
СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ:
АНАЛИЗ ПОЛИТИКИ РЕФОРМИРОВАНИЯ
МАЛОКОМПЛЕКТНЫХ ШКОЛ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Автор выражает благодарность всем людям, которые поддержали и оказывали помощь в настоящем исследовании. Я глубоко признателен учителям, завучам и директорам сельских малокомплектных школ, любезно согласившимся принять участие в опросах, активно поддержавших инициативу исследования актуальных вопросов МКШ. Благодарю завуча средней школы им. И. Ф. Павлова А. Е. Сарбаеву и директора Центра развития МКШ НАО им. И. Алтынсарина Г. С. Кудайберген за информационную поддержку. Отдельное спасибо Сауле Аманжоловне Каликовой за экспертную и методологическую помощь. И, безусловно, я бесконечно благодарен Фонду Сорос-Казахстан и лично Боте Аязбаевой и Ирине Курбановой за трепетное отношение и доверие.



Проект реализован при финансовой поддержке Фонда Сорос-Казахстан. Точка зрения автора, отраженная в данном исследовании, может не совпадать с точкой зрения Фонда Сорос-Казахстан. Ответственность за факты, сведения, суждения и выводы, содержащиеся в публикации, несет автор.

СОДЕРЖАНИЕ

Сокращения и обозначения.....	4
Введение	5
1. МКШ в Казахстане: общая характеристика	8
1.1 Общие данные	8
1.2 Проблемы качества среднего образования.....	10
1.3 Вопросы финансирования.....	13
1.4 Квалификационная характеристика учителей МКШ	16
1.5 Материально-техническая база МКШ	21
1.5.1 Оснащенность ИКТ.....	22
1.5.2 Доступ к широкополосному интернету.....	25
2. Модернизация школьного образования: вектор на преодоление неравенства	27
2.1 Правовое сопровождение деятельности МКШ	27
2.2 Реализация программы «С дипломом – в село»	30
2.3 Роль ресурсных центров в повышении качества обучения в МКШ	35
2.4 Особенности внедрения обновленного содержания образования в МКШ	41
2.5 Политика цифровизации и современные проблемы дистанционного обучения.....	46
2.5.1 Формирование инфраструктуры цифровизации образования.....	46
2.5.2 Система среднего образования в условиях пандемии COVID-19	50
3. Следующие реформы по повышению качества образования в МКШ	57
4. Опции и варианты политики.....	62
Выводы и рекомендации	71
Использованные источники и литература.....	78

Сокращения и обозначения

ВОУД	– внешняя оценка учебных достижений
ВВП	– валовой внутренний продукт
ГОСО	– государственный общеобязательный стандарт образования
ГПРОН РК	– государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан
ЕНТ	– единое национальное тестирование
ИКТ	– информационно-коммуникационные технологии
МКШ	– малокомплектные школы
МОН РК	– Министерство образования и науки Республики Казахстан
НАО	– Национальная академия образования имени И. Алтынсарина
НИШ	– Назарбаев интеллектуальные школы
НЦИ	– Национальный центр информатизации
НЦПК	– Национальный центр повышения квалификации
ОЭСР	– Организация экономического сотрудничества и развития
СОР	– суммативное оценивание за раздел
СОЧ	– суммативное оценивание за четверть
ЦОР	– цифровые образовательные ресурсы
ЦПМ	– Центр педагогического мастерства
ICILS	– International Computer and Information Literacy Study (Международное исследование компьютерной и информационной грамотности)
PIAAC	– Programme for the International Assessment of Adult Competences (Международная программа по оценке компетенций взрослого населения)
PISA	– Programme for International Student Assessment (Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся)
STEM	– Science, Technology, Engineering and Math (Наука, Технологии, Инжиниринг и Математика)
TALIS	– Teaching and Learning International Survey (Международное исследование преподавания и обучения)

ВВЕДЕНИЕ

Равенства возможностей для школьников: один из важнейших принципов, который является основой для систем образования во многих странах мира. Он декларируется и у нас в Казахстане. Бессмысленно подвергать сомнению истинность и необходимость реализации данного принципа. Именно с него начинается реализация идеи социальной справедливости. Образование является драйвером экономики страны, влияя на судьбу общества и государства. **Всеобщая декларация прав человека** провозглашает право каждого человека на образование:

«образование должно быть направлено к полному развитию человеческой личности и к увеличению уважения к правам человека и основным свободам»¹.

Сегодня казахстанцы являются свидетелями избыточного неравенства во всех сферах общества, что приводит к социальному напряжению и конфликтам. Основа для будущего неравенства закладывается в системе среднего образования. Разница в качестве образования имеется в разрезе видов школ. В основном между городскими и сельскими школами. Поэтому данная проблема отражается как в первом, так и во втором посланиях Президента народу Казахстана. **К.-Ж. Токаев** говорит о необходимости разработки системных мер по обеспечению равенства возможностей для школьников:

«Наши дети должны получать качественное образование вне зависимости от места проживания и языка обучения... В связи с этим, государство поддержит так называемые «обычные» школы. Это также поможет преодолеть разрыв между городом и селом в сфере образования»².

Международные сопоставительные исследования и национальные системы оценки знаний обучающихся свидетельствуют о растущем разрыве между сельскими и городскими школами. Невысокие результаты национальных и международных оценок образовательных достижений учащихся Казахстана являются прямым следствием различных факторов, таких как выбор курса на элитизацию среднего образования, отсутствие должного внимания и финансирования сельских уязвимых школ, малокомплектных школ (далее – МКШ) и многое другое. Такие условия создают барьеры для входа сельской молодежи в средний класс. Если не решить проблему качества сельского образования, то существует угроза маргинализации сельской молодежи, которые будут создавать проблемы как для образовательной, так и для экономической системы. Последующее региональное развитие индустрии и агропромышленного комплекса не будет обеспечено качественными кадрами.

В последнее время в медиа и академической среде широкое распространение получило понятие «цифровое неравенство». В условиях пандемии цифровые технологии стали ключевым элементом практически во всех сферах жизнедеятельности человека и

¹ Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 г. Статья 26 // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

² Послание Главы государства К. Токаева народу Казахстана «Казахстан в новой реальности: время действий» от 1 сентября 2020 года // https://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-glavy-gosudarstva-kasym-zhomarta-tokaeva-narodu-kazahstana-1-sentyabrya-2020-g

общества. В своем выступлении на Генеральной Ассамблее ООН, посвященной роли новых технологий в достижении Целей устойчивого развития, Генеральный секретарь всемирной организации **А. Гутерриш** предостерег, что

«цифровой разрыв» может стать «новым лицом неравенства», поэтому назвал необходимость его сокращения вопросом «жизни и смерти»³.

Целью настоящего исследования является комплексное изучение государственной политики в отношении МКШ и реформ, направленных на повышение качества образования в МКШ, тем самым - на сокращение неравенства в системе среднего образования.

Задачи:

1. Изучить нормативно-правовую базу, государственные программы и проекты, основные мероприятия, направленные на преодоление неравенства между городскими и сельскими, в том числе малокомплектными школами (исторический опыт и современные тенденции).
2. Определить масштаб и динамику неравенства между сельскими и городскими школами по результатам исследования международных и национальных рейтинговых агентств.
3. Выявить факторы, влияющие на реализацию таких проектов и программ, как обновленное содержание образования, «С дипломом – в село», «Ауыл – Ел бесігі», подушевое финансирование, «Мобильные учителя», «Временная семья» и др.
4. Рассмотреть деятельность ресурсных центров, магнитных школ, центров педагогического мастерства и др. и выявить, какую методологическую, содержательную, методическую поддержку они оказывают педагогам МКШ.
5. Дать анализ политике цифровизации, предварительным итогам реализации проекта «Модернизация среднего образования» и программы «Цифровой Казахстан», а также современным проблемам сельской школы в условиях вынужденного дистанционного обучения.
6. Предложить политико-управленческие решения, которые могут быть использованы руководителями школ, МИО, МОН РК для обеспечения качественного образовательного процесса в МКШ.

Основное внимание в исследовании сосредоточено на МКШ Костанайской и Карагандинской областей. Выбор этих регионов обусловлен тем, что здесь сосредоточено большое количество МКШ и ресурсных центров (опорных школ). Фокусирование внимания на нескольких МКШ позволит глубже раскрыть причины трудностей и препятствий, с которыми сталкиваются школы при реализации государственных проектов и программ, направленных на повышение качества в МКШ.

³ Не сократив цифровое неравенство, мир не сможет достичь Целей устойчивого развития // Новости ООН от 11 июня 2020 года // <https://news.un.org/ru/story/2020/06/1379942>

Эмпирическую базу исследования составили социологические опросы, экспертные интервью с представителями руководства МКШ, районных и областных управлений образования, центров повышения квалификации, региональных педагогических вузов, Центра развития МКШ Национальной академии образования имени И. Алтынсарина. В общей сложности, за 2019–2020 годы было проведено более 70-ти глубинных интервью и опрошено более 200 учителей МКШ.

В работе использовались количественные и качественные методы анализа данных.

Количественные данные прошли описательный, статистический анализ, с целью определения ключевых тенденций, проверки гипотез и соотнесения выявленных явлений с системой показателей, используемых в официальной статистике органов образования различного уровня.

Качественные данные, собранные по итогам опросов и интервью, проанализированы при помощи техники анализа просчетов с целью определения ключевых субъектов, интересов, точек конфликта интересов и возможностей для скоординированных действий по реформированию и модернизации учебно-воспитательного процесса в МКШ, отвечающих современным реалиям, предоставлению всеобъемлющей информационно-методологической помощи сельским учителям, направленных тем самым на улучшение качества образования в МКШ.

1. МКШ в Казахстане: общая характеристика

1.1 Общие данные

В Казахстане гарантируется функционирование школы в каждом малонаселенном пункте республики.

Малокомплектные школы (МКШ) – это школы, в которых отсутствуют параллельные классы, контингент школьников не большой и, чаще всего, учащиеся нескольких классов объединены в один класс-комплект.

Значительное количество МКШ – сельские. Основной признак МКШ – численность детей: начальные школы с численностью учащихся от 5 до 40 человек, основные – от 41 до 80 человек, средние – от 81 до 180 человек⁴. Наличие такого типа школ – одна из особенностей казахстанской инфраструктуры образования.

Доля МКШ от общего количества общеобразовательных школ страны существенно менялась: с 45% в 1992 году до 57% в 2007-м и затем уменьшилась до 43% в 2016 году⁵.

В 2019–2020 учебном году функционировало 7340 школ, из них в сельской местности – 5225, в том числе 2833 малокомплектных школ. То есть МКШ составляют 39% из числа всех школ страны. Из 2833 МКШ начальными являются 548 школ, основными средними – 805 и общеобразовательными – 1480 школ. Обращая внимание на динамику МКШ, можно проследить их постепенный рост в 1990-х годах и в начале 2000-х. А вот с 2010 года происходит их сокращение.

Диаграмма 1. Динамика числа МКШ в Казахстане с 1995-го по 2020 гг.⁶



Если в 1995 году в Казахстане функционировало 3839 МКШ, в 2005 году – 4432, то на сегодня их количество сократилось до 2833 школ. Увеличение сети МКШ в 90-е годы прошлого столетия было обусловлено социально-экономическими и демографическими факторами. Резкое сокращение МКШ с 2010 года можно объяснить процессами урбанизации и социально-политическими причинами. МКШ сокращаются в основном за счет закрытия

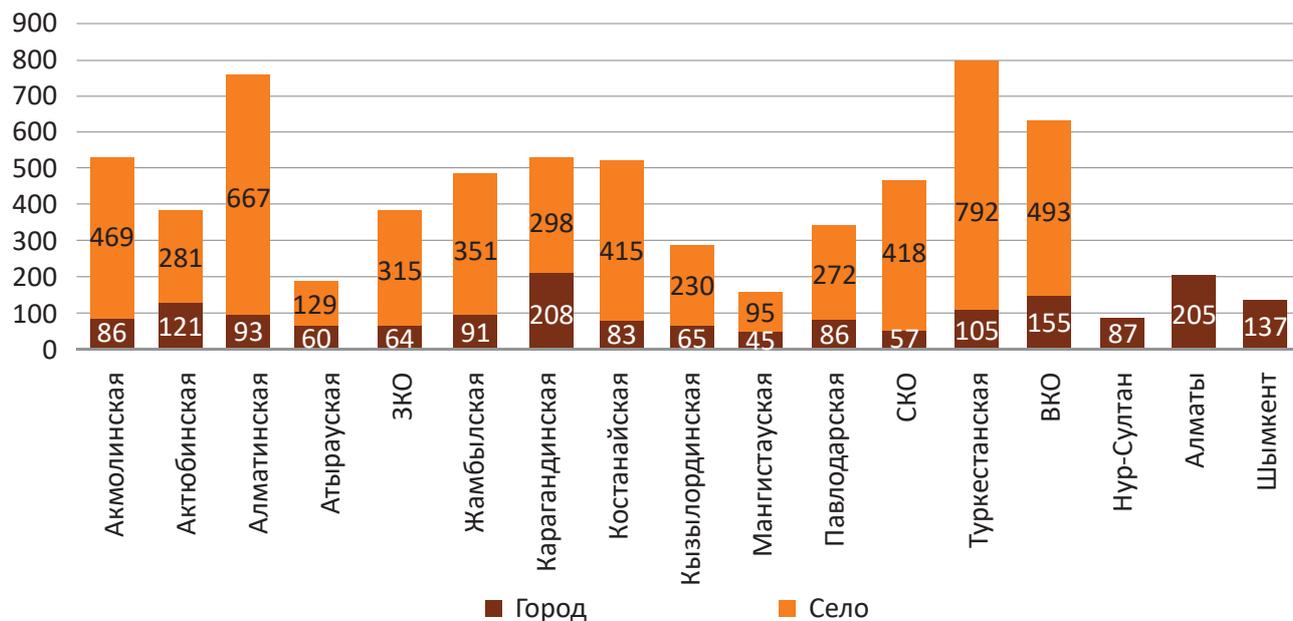
⁴ Постановление Правительства РК от 17 мая 2013 года № 499, Приказ МОН РК от 17 сентября 2013 года № 375.

⁵ Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2016 год. Составители: С. Ирсаилов, А. Култуманова, Э. Тулеков, Т. Булдыбаев, Г. Кусиденова, Б. Исаков, Л. Забара, Л. Барон, Е. Коротких. – Астана: АО «Информационно-аналитический центр», 2017. – С. 154.

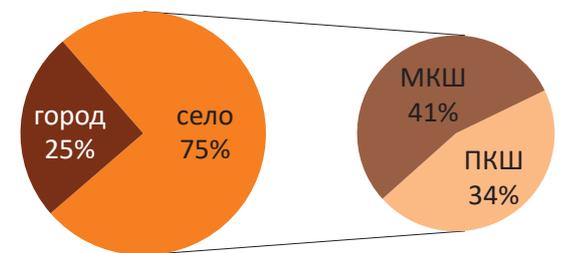
⁶ Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан» – АО «Информационно-аналитический центр»: Нур-Султан, 2020. – С.68, 70.

и реорганизации начальных школ. В общеобразовательных школах страны обучается более 3 млн учащихся, из них в МКШ – 5,9% (195 051 учащихся). В МКШ преподают 14,5% всех учителей РК⁷. Большинство МКШ расположены в Северо-Казахстанской, Акмолинской, Восточно-Казахстанской, Костанайской областях.

Диаграмма 2. Распределение школ по региональному и территориальному признакам, по языкам обучения и др.⁸



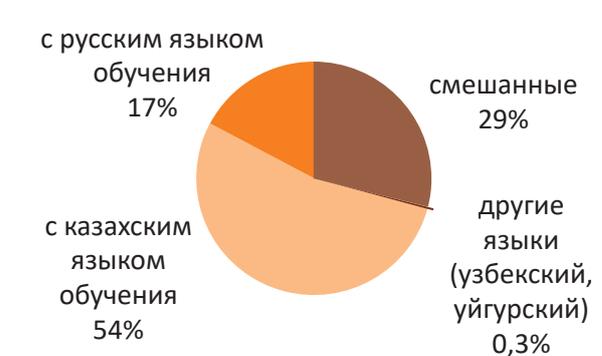
Школы Казахстана



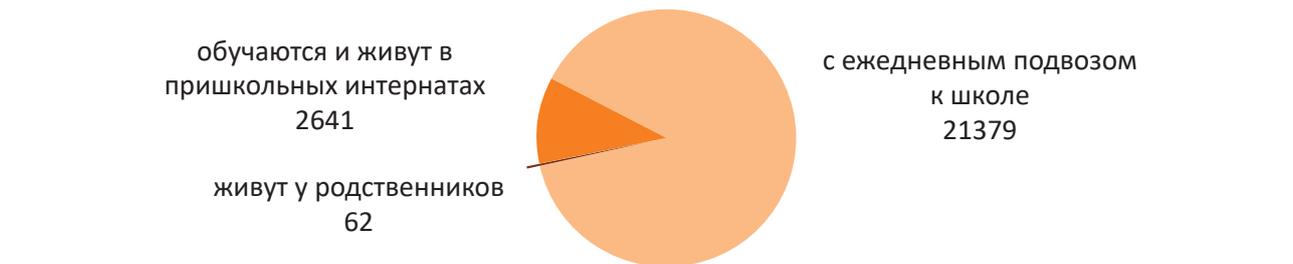
* МКШ – малокомплексные школы

* ПКШ – полнокомплексные школы

Распределение школ по языкам обучения



Распределение детей из населенных пунктов без школ



⁷ Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан» – АО «Информационно-аналитический центр»: Нур-Султан, 2020. – С. 69, 104.

⁸ Образование в цифрах // <https://www.facebook.com/eduproject.kz/photos/a.106837760768736/292655018853675/>

Интересное наблюдение: наибольшее количество школ расположено на юге Казахстана (Туркестанская и Алматинская области). Для южных областей характерны полнокомплектные школы в селах, а на севере Казахстана большинство сельских школ – это МКШ. Например, в Туркестанской области 897 школ, при этом 88% (792 школы) из них находятся в селе, а 83% (658 школ) из которых – это полнокомплектные школы. В Северо-Казахстанской области 475 школ, из них сельские – 418 школы (88%), из которых, 376 школ (90%) – МКШ.

1.2 Проблемы качества среднего образования

Каждое государство на современном этапе рассматривает образовательную политику в качестве генеральной стратегии, направленную на обеспечение конкурентоспособности страны. В связи с этим, качество образования понимается несколько иначе – как *«качество, адекватное цели»*, так как постановка цели и задач образования выступают индикатором социокультурных изменений в обществе. Например, сравнивая цели Государственных программ развития образования и науки РК на 2016–2020 и 2020–2025 годы, можно проследить определенные трансформации:

«Повышение конкурентоспособности образования и науки, развитие человеческого капитала для устойчивого роста экономики»⁹ и

«Обеспечение населения страны образованием, направленным на развитие личности с востребованными в обществе навыками и духовно-нравственными ценностями»¹⁰.

Если взять более продолжительный временной отрезок для сравнения, то можно выявить как смещаются акценты в понимании качества образования. Раньше низкую результативность в образовании объясняли тем, что обучающиеся не достигают высоких результатов по причине своих способностей, либо отсутствия мотивации. Сейчас же на первый план выступают педагогические условия, создание таких условий для того, чтобы каждый школьник определил личный вектор в образовании¹¹.

Дефиниция качества образования сегодня по-разному трактуется каждой национальной системой образования. Однако, основываясь на результатах международных исследований в области качества образования, например, исследовательской программы *«Образование для всех»¹²*, ЮНЕСКО определяет основные характерные черты, благодаря которым качество образования подвергается описанию и улучшению:

⁹ Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2020 годы

¹⁰ Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы

¹¹ Пискунова Е. В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России: Рекомендации по результатам научных исследований / Под ред. акад. Г. А. Бордовского. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. — С. 12–13.

¹² UNESCO World Education Report, Education for All (UNESCO, 2000) // <https://en.unesco.org/gem-report/report-education-all-efa>

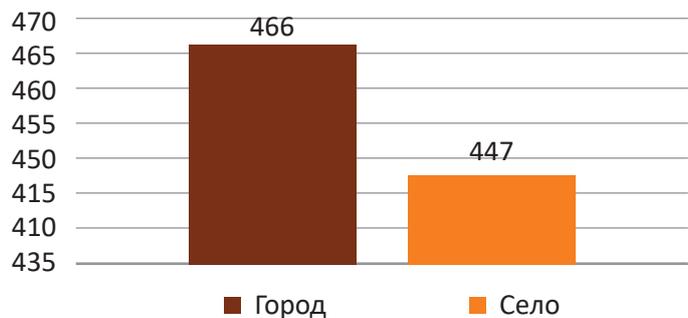
Диаграмма 3. Качество образования, его характерные черты



Начнем, пожалуй, с самого легкого для описания и важного для анализа – с результатов обучения обучающихся, которые демонстрируются в глобальных и локальных оценочных исследованиях.

На сегодняшний день качество образования в сельской школе ниже, чем в среднем по стране. Об этом свидетельствуют международные сопоставительные исследования (TALIS, PISA, ICILS) и национальные системы оценки знаний обучающихся (ЕНТ, ВОУД). Так, согласно результатам Международной программы по оценке образовательных достижений учащихся PISA-2015 учащиеся сельских и городских школ представили следующие результаты:

Диаграмма 4. Результаты в PISA-2015 по территориальному статусу организации образования



Графики показывают существенную дифференциацию в результатах обучающихся городских и сельских организаций образования. Различие результатов PISA-2015 в 19 баллов в зависимости от местности, где расположена организация образования, указывает, что сельские школьники отстают от городских сверстников более чем на полгода¹³.

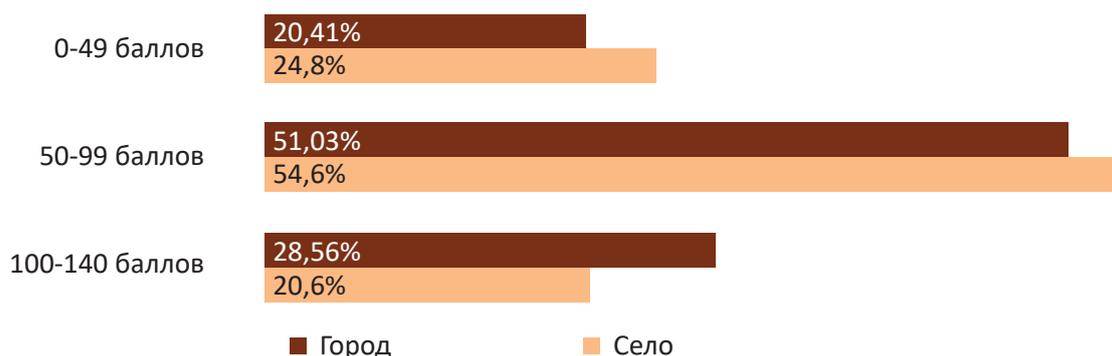
Результаты PISA-2018 демонстрируют разрыв в качестве образования между городом и селом от 22 до 37 баллов (естествознание – 31, математическая грамотность – 22, читательская грамотность – 37). Это свидетельствует об увеличении разницы в учебных достижениях между сельскими и городскими школьниками, которое достигло одного года.

¹³ Нурбаев Ж. Е. Сельские школы – дискриминирует ли государство учеников? // <https://ekonomist.kz/nurbayev/selskieshkoly-diskriminiruet/>

Результаты международных рейтингов подтверждает национальная система оценки качества образования. Средний балл Единого национального тестирования выпускников МКШ в 2016 году (78,2 балла) ниже среднего балла по стране (81,2). В прошлом 2019 году ситуация не улучшилась.

Диаграмма 5. Итоги ЕНТ-2019: распределение выпускников сельских и городских школ по набранным баллам

Разделение выпускников по набранным баллам по результатам ЕНТ-2019 (выпускники сельских и городских школ)

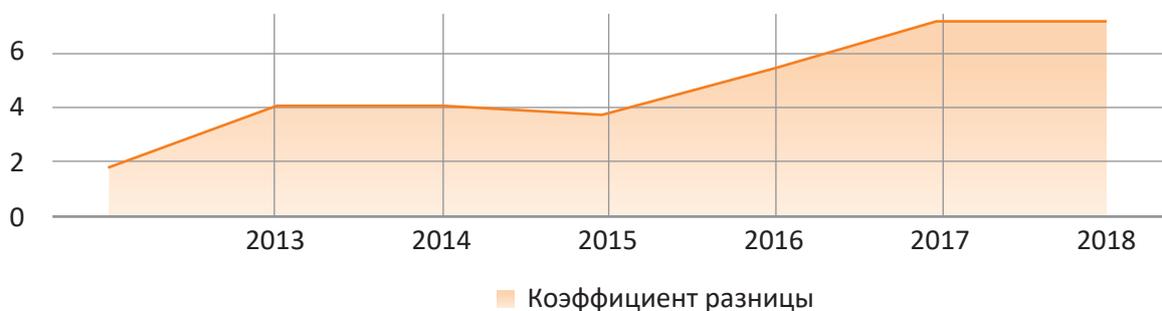


Из диаграммы видно, что в 2019 году пороговый уровень не набрали более 20% выпускников из городских школ и около 25% из сельских школ. Проходной балл ниже 100 баллов набрали около 55% выпускников сельских и более 50% выпускников городских школ. Разница между городскими и сельскими выпускниками, которые набрали более 100 баллов составляет 8%¹⁴.

По итогам Внешней оценки учебных достижений также можно наблюдать ежегодное увеличение разрыва между сельскими и городскими обучающимися. Если сельские школьники отставали от городских в 2012 году на 1,82 балла, то в 2018 году этот разрыв составил 7,08 балла¹⁵.

Диаграмма 6. Успеваемость сельских и городских школьников по итогам ВОУД (2012–2018)

Инфографическое представление разницы в успеваемости учащихся 9 классов в сельских и городских школах



¹⁴ Статистические данные ЕНТ за 2019 год. Национальный центр тестирования // http://testcenter.kz/ru/stats/statisticheskie-dannye-ent/?arrFilter_pf%5BYEAR%5D=111&set_filter=Көрсету&set_filter=Y

¹⁵ Национальный центр тестирования. Инфографическое представление статистических данных ВОУД СО // <https://testcenter.kz/ru/stats/voud-so/2018/>

Можно констатировать, что дифференциация между сельскими и городскими школами из года в год увеличивается. В чем причина ежегодного увеличения разрыва в результатах обучения между сельскими и городскими школьниками? Чтобы ответить на этот сложный вопрос необходимо начать с анализа квалификационной характеристики педагогов МКШ, а далее, рассмотреть эффективность системы управления образовательным процессом и рациональность использования ресурсов МКШ.

1.3 Вопросы финансирования

Исследования PISA указывают на взаимосвязь финансирования и качества образования. В 2019 году расходы на образование в Казахстане увеличились и в процентном выражении достигли 19,4%. Номинально эти расходы составили 2,33 трлн тенге¹⁶. Расходы на образование уже несколько лет подряд остаются второй сферой, – после социальной помощи и социального обеспечения, – которая получает наибольшее государственное финансирование.

Рекомендации ООН, в рамках достижения задач 4-й Цели устойчивого развития, направлены на увеличение финансирования образования и выделение на эти нужды не менее 4-6% от ВВП. Страны мира тратят на образование в среднем 4,7% объема ВВП¹⁷. Однако, расходы на образование в Казахстане от ВВП все еще остаются ниже рекомендуемого уровня. В 2019 году они составили 3,62%, что больше показателей двух предыдущих лет (3,15% в 2018 г. и 3,39% в 2017 г.).

В докладе 2018 года Всемирного банка *«Глобальные экономические перспективы: Тускнеющее небо»* (Global Economic Prospects: Darkening Skies) приводятся прогнозы показателя роста ВВП Казахстана на 2019–2021 гг. Сценарии роста ВВП РК в 2019 г. совпали с реальными и составили 3,5% (погрешность в 0,1%), а в 2020-м и 2021 гг. – 3,2%¹⁸. Чтобы представить более полную картину, рассмотрим расходы Казахстана на образование в историческом разрезе, за весь период независимости страны.

¹⁶ Аульбекова А. Расходы госбюджета Казахстана на образование бьют рекорды // https://forbes.kz/process/education/zakaznoy_pirog_1588226252/

¹⁷ Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2016 год. С. Ирсалиев, А. Култуманова, Э. Тулеков, Т. Булдыбаев, Г. Кусиденова, Б. Исаков, Л. Забара, Л. Барон, Е. Коротких. – Астана: АО «Информационно-аналитический центр», 2017. – С. 24.

¹⁸ Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2018 года) / М. Атанаева, М. Амангазы, Г. Ногайбаева, А. Ахметжанова, М. Шакенова, Г. Карбаева, Ж. Джумабаева, Н. Касымбекова, М. Даулиев, Д. Абдрашева, А. Кусиденова. – Нур-Султан: МОН РК, АО «Информационно-аналитический центр», 2019. – С. 40–41.

Диаграмма 7. Расходы Республики Казахстан на образование



На протяжении всех лет независимости РК расходы на образование не опускались ниже 3% от ВВП. В среднем с 1991 года инвестиции в образование составляли 3,8% от ВВП. Показателей, приближенным к финансированию в странах ОЭСР и рекомендациям ООН, в 4,5% от ВВП Казахстан достиг в 2012 году. Хотя еще в 1991 году этот показатель был равен 6,4% при ВВП всего 85,8 млн тенге.

Увеличение объема финансирования сферы образования пропорциональна увеличению ВВП страны. При этом затраты на среднее образование составляют значительную часть финансовых вливаний в системе государственных затрат за весь период независимости Казахстана. За последние 20 лет инвестиции в среднее образование стабильно составляли выше 2% от ВВП, за исключением 4-летнего периода, когда они достигали лишь 1,9% в 2012 и по 1,7% от ВВП в 2013–2015 годах. Объемы финансирования на дошкольное воспитание и обучение, техническое и профессиональное образование, высшее и послевузовское образование не превышало 0,5% от ВВП¹⁹.

В расходах на среднее образование необходимо учитывать принцип равенства и пропорциональности распределения средств между школами. Однако, еще исследования ОЭСР отмечали, что Казахстан акцентирует внимание на элитарности образования, что препятствует установлению справедливости и качества. Известно, что Назарбаев интеллектуальные школы (далее – НИШ), принимая одаренных детей и лучших учителей, получают финансирование в три раза выше, чем обычные общеобразовательные школы²⁰.

Общеизвестно, что финансирование сельских МКШ обходится государству намного дороже, чем городских школ. Президент АО «Финансовый центр» А. И. Ибраимов сообщает, что на содержание одного ребенка в МКШ тратится от 1 до 3 млн бюджетных средств. А в городе себестоимость обучения одного ребенка составляет около 200 тысяч тенге. Если

¹⁹ Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2016 год. – Астана: АО «ИАЦ», 2017. – С. 26.

²⁰ Перспективы образовательной политики. Казахстан. ОБСЕ, 2018. - С.25; Ашимбаев назвал получателей госзаказаний на сумму более \$1 млрд в обход тендеров и конкурсов // https://kaztag.kz/ru/news/ashimbaev-nazval-poluchateley-goszadaniy-na-summu-bolee-1-mlrd-v-obkhod-tenderov-i-konkursov?fbclid=IwAR2euFpn4b4zcVJawN_eiSTxF0dWSe6g7Zz9yahUxjNOoQpLi82DRJqdwG4

сравнить или провести аналогию в вопросе финансирования школ и вузов, то «оплата на одного студента в таких престижных учебных заведениях, как КИМЭП и Казахстанско-британский университет обходится также как в МКШ», – заключает Аскар Ибраимов²¹.

Действительно, удельные расходы на одного ученика в МКШ в среднем в 4 раза выше, чем в городской. Глава Северо-Казахстанского региона К. Аксакалов отметил, что на обучение одного ребенка в некоторых отдаленных селах затрачивается до 800 тысяч тенге, тогда как в городе – 250-300 тысяч тенге²². Содержание МКШ для государства обходится дорого по нескольким причинам. В МКШ малая наполняемость классов, а штат и преподавательский состав такой же, как и в обычной школе. МКШ удалены от районных и областных центров, зачастую требуется подвоз обучающихся. На сегодняшний день остро стоит вопрос о строительстве интернатов.

С 1 сентября 2013 года началось апробирование подушевого финансирования в организациях среднего образования. В апробации приняли участие 63 пилотных школы в пяти регионах страны (Акмолинская, Алматинская, Актюбинская, Восточно-Казахстанская и Южно-Казахстанская области). С 1 января 2017 года были дополнительно включены пять школ столицы и пять школ г. Алматы²³. В прошлом 2019-2020 учебном году апробацию прошли 73 школы. В 2020-2021 учебном году планируется внедрение подушевого финансирования во всех школах крупных городов, в областных центрах. Далее будет введено во всех школах республики, кроме МКШ и других специализированных школах²⁴.

Новая схема финансирования направлена на развитие школ, на повышение прозрачности распределения бюджета. Расходы на образование будут определяться в МОН РК и централизованно распределяться через местные управления образованием непосредственно в школы. Сопровождение и мониторинг реализации подушевого финансирования в пилотных средних школах осуществляет АО «Финансовый центр». В 2018 году на реализацию программы было направлено свыше 4,8 млрд тенге, в 2019 году – увеличили до 23 млрд тенге, а в 2020 году эту сумму планируется довести до 125 млрд 918 млн²⁵.

Подушевой норматив финансирования рассчитывается на один учебный год в соответствии с Методикой подушевого нормативного финансирования среднего образования, которая утверждена приказом Министра образования и науки РК от 30 октября 2013 года. Размер стоимости обучения на одного обучающегося зависит от вида, уровня и места реализации образовательных программ. В 2019 году на каждого ребенка в среднем выделялось 224 тысяч тенге.

Тремя основными источниками финансирования образования являются государство, доноры и домашние хозяйства. В ежегодном докладе ЮНЕСКО по мониторингу образования за 2019 год отмечается, что на государства приходятся 79% общих расходов на образование,

²¹ В фокусе развития сельских школ. Круглый стол // https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2397881283614676&id=100001784833433

²² Школьники из отдаленных сел отдают во «временные семьи» на севере Казахстана // <https://ru.sputnik.kz/regions/20190603/10369139/shkolniki-sela-vremennye-semi-north-kazakhstan.html>

²³ Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2017–2018 учебном году: Инструктивно-методическое письмо. – Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2017. – С. 359–360.

²⁴ Перспективы образовательной политики. Казахстан. ОБСЕ, 2018. – С. 26.

²⁵ Султан А. Казахстан: решит ли подушевое финансирование проблемы школьного образования? // <https://cabar.asia/ru/kazakhstan-reshit-li-podushevoe-finansirovanie-problemy-shkolnogo-obrazovaniya/>

на домохозяйства – 21%. Доноры оплачивают 12% общих расходов на образование в странах с низким доходом и 2% в странах с доходом ниже среднего²⁶.

Важным вопросом являются расходы населения на образование. Их доля от общих затрат продолжает уменьшаться. Если в 2012 году доля расходов на образование от общих затрат составляла 3,88%, то к 2018 году расходы снизились до 2,76%. В условиях сокращения расходов населения на образование можно наблюдать усиление разрыва в расходах на образование между городом и селом. За период с 2012-го по 2018 год сельские жители тратили на образование в два раза меньше чем городские, разница увеличилась с 25,8% в 2012 году до 46,2% в 2018 году.

Изучая структуру расходов городских и сельских жителей можно выявить территориальные различия в вопросе доступа формального и неформального образования. Городские жители больше вкладывают средства в дошкольное образование (32,2%), сельское население – в высшее образование (26,2%). По сравнению с населением города сельчане тратят больше на проезд (в два раза) и образование для взрослых (в семь раз). Очевидна высокая потребность взрослых жителей села в дополнительном образовании. Кроме того, расходы горожан на услуги репетиторов (9,3%) почти в 5 раз выше, чем в сельских населенных пунктах (1,8%)²⁷. Этот факт подтверждает привилегированное положение городского населения в доступе к неформальному образованию из-за большого количества предложений на рынке образовательных услуг. Данное обстоятельство, несомненно, приводит к неравенству в академических достижениях между сельскими и городскими школьниками.

1.4 Квалификационная характеристика учителей МКШ

Многочисленные исследования констатируют, что качество преподавания и профессионализм педагогов являются самыми важными факторами, которые определяют академический успех школьников. Учитель является главным актором в процессе разработки и трансляции знаний, навыков и умений обучающимся. Как отметил британский ученый Лоуренс Стенхауз,

«в конце концов, именно учителя, которые поняли мир школы изнутри, смогли изменить его»²⁸.

Соответственно, следующим шагом к изучению факторов, влияющих на качество образования в МКШ, является анализ количественного и качественного состава педагогических кадров.

Всего в стране 329 623 педагогических работников, из них в сельской местности – 59,3% или 195 306 учителей. Количественный и качественный анализ педагогического корпуса МКШ показывает следующее. В 2019–2020 учебном году в МКШ работали 15%

²⁶ Резюме всемирного доклада по мониторингу образования ЮНЕСКО за 2019 год // <https://www.gcedclearinghouse.org/sites/default/files/resources/190008rus.pdf>

²⁷ Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2018 года). – Нур-Султан: МОН РК, АО «ИАЦ», 2019. – С. 42–43.

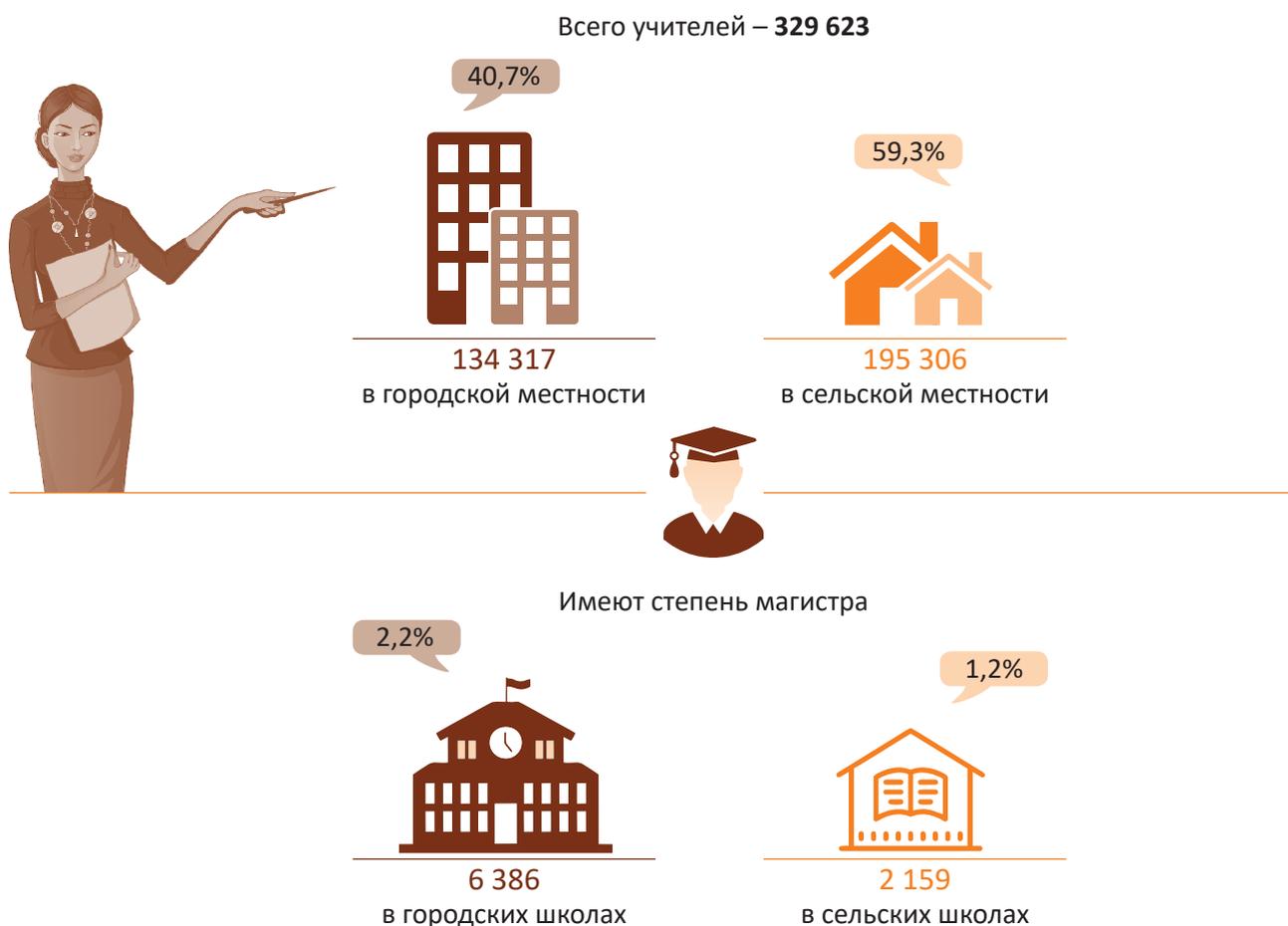
²⁸ Аналитический отчет «Учителя Казахстана: почему молодые люди выбирают эту профессию и что их мотивирует оставаться в ней?»: Ирсалиев С. А., Камзолдаев М. Б., Ташибаева Д. Н., Копеева А. Т. – Астана: Общественное объединение «Центр анализа и стратегии «Белес», 2019. – С. 8.

(49 407) педагогических кадров. Из них с высшим образованием – 40 254 человек (81,5%), техническим и профессиональным - 9 070 (18,3%). После окончания общеобразовательной школы в МКШ работают 83 (0,2%) педагога. Численность сельских учителей, имеющих степень магистра в три раза меньше, чем в городских школах. В сельских школах работают 2 159 магистра, что составляет всего 1,2% от всех сельских педагогов страны.

Педагоги МКШ имеют сравнительно низкие квалификационные характеристики. Доля педагогов МКШ с высшей категорией в 1,6 раза меньше, чем в среднем по стране – 14,8% (РК – 23,7%). Доля педагогов с первой категорией составила 34%, второй – 25,8% от числа всех педагогов МКШ. Не имеют категорий 25,4% педагогов МКШ. Наибольшая доля педагогов с низкой квалификацией в Восточно-Казахстанской (12,1%), Северо-Казахстанской (12,1%), Акмолинской (11,7%), Костанайской (10%) областях²⁹.

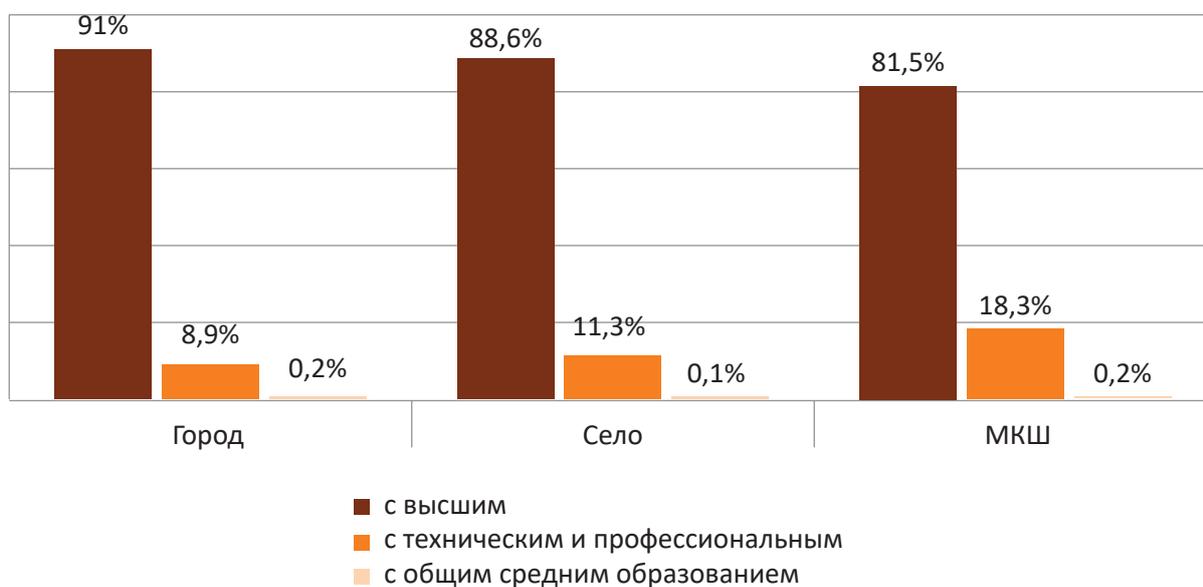
Низкая квалификационная характеристика педагогов МКШ обуславливает усиление деятельности в направлении повышения их профессионального уровня.

Диаграмма 8. Образовательный уровень и квалификационная характеристика педагогов (город-село-МКШ)

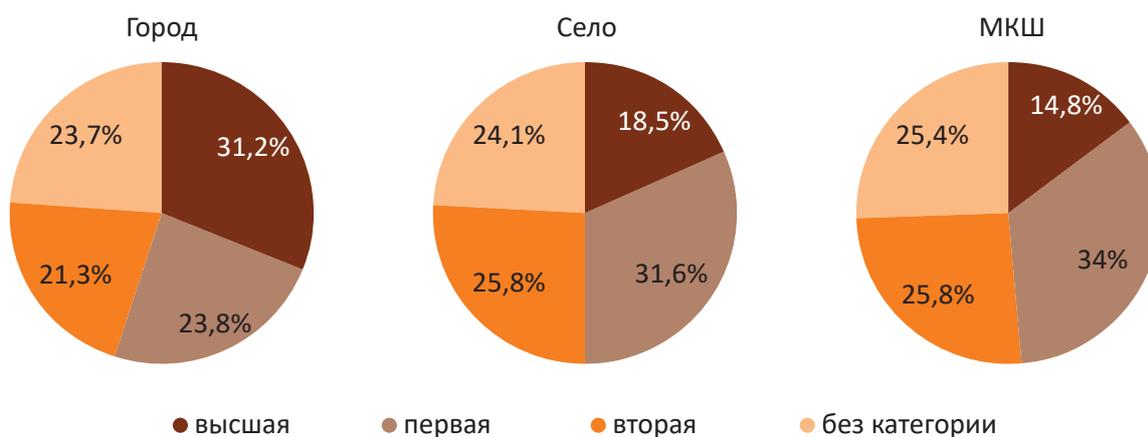


²⁹ Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан» – АО «Информационно-аналитический центр»: Астана, 2020. – С. 106, 108, 109, 119, 195.

Образовательный уровень педагогов (город-село-МКШ)



Квалификационная характеристика педагогов (город-село-МКШ)



Вполне эффективно с 1991-го по 2002 год эту задачу в Казахстане решал Республиканский учебно-методический центр (РУМЦ) на базе Костанайского государственного университета имени А. Байтурсынова. РУМЦ был фактическим центром, аккумулировавшим имеющийся в республике эффективный опыт управления педагогическим процессом в специфических условиях МКШ, обобщения и распространения инновационных разработок по организации учебного процесса, воспитания школьников, построения новых моделей сельских школ. Плодотворным был опыт проведения по плану РУМЦ международных и республиканских семинаров на базе университетов в областных центрах страны (1991 г. – Караганда, 1992 г. – Костанай, 1994 г. – Кызылорда, 1995 г. – Уральск, 1996 г. – Жамбыл, 1997 г. – Кокшетау, 2002 г. – Усть-Каменогорск), когда каждая область представляла имеющийся опыт функционирования сельских МКШ. Данная организация проводила выездные семинары и встречи с учителями МКШ в районных

центров не только Костанайской, но и других областей республики³⁰. Однако в начале 2000-х годов центр прекратил свою активную деятельность в связи с отсутствием финансирования.

На современном этапе большой спектр курсов повышения педагогического мастерства предлагают Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, Национальный центр повышения квалификации «Өрлеу» (далее – НЦПК «Өрлеу»), Центр педагогического мастерства АОО «НИШ» (далее – ЦПМ) и их региональные подразделения и др.

Результаты социологического опроса показали, что большее количество учителей МКШ на вопросы: *«Какой организацией проводились курсы повышения квалификации по проблемам использования ИКТ в учебном процессе?»* и *«Можете ли Вы назвать организации, которые на Ваш взгляд, представляют наиболее качественные курсы повышения квалификации?»* ответили: НЦПК «Өрлеу».

Изучив официальный сайт Центра, мы пришли к выводу, что хорошая работа, в том числе в онлайн-режиме проводится как самим центром, а более его филиалами. Так, на платформе сайта филиала АО «НЦПК «Өрлеу» Института повышения квалификации педагогических работников по Костанайской области есть раздел «Дистанционный образовательный центр», контент которого имеет 10 компонентов, предоставляющие информацию о конкурсах, олимпиадах, конференциях, семинарах и вебинарах. Интересным и полезным для учителей МКШ является каталог видеолекций по всем дисциплинам, также можно вступить и участвовать в профессиональном сетевом объединении для общения учителей друг с другом и пройти дистанционное обучение по многим направлениям учебно-методической деятельности педагога³¹.

Из опыта других государств, дистанционные курсы предлагает 21 страна ОЭСР. Практикуется повышение квалификации непосредственно на базе школ без отрыва от производства³².

Планировалось, что новый виток профессионального роста педагогов МКШ в РК начнется с развитием информатизации образования благодаря системе электронного обучения. Эта система была внедрена в 2011-2013 годах в 1070 школах (2011 г. – 31, 2012 г. – 537, 2013 г. – 502), в том числе в 457 сельских. Школы получили доступ к 10 603 цифровым образовательным ресурсам. Профессиональные компетенции по применению ИКТ в обучении повысили 32 тыс. педагогов. С 2015 года ИКТ-модуль включен во все краткосрочные курсы повышения квалификации. Общее количество педагогов, прошедших повышение квалификации по применению ИКТ в обучении, с 2011-го по 2015 год составило 252 449 человек³³.

По мере цифровизации системы образования в Казахстане реализуются различные проекты, которые направлены на автоматизацию государственных услуг. Национальная платформа открытого образования – это аппаратно-программный комплекс, включающий в себя систему дистанционного обучения, телеконференции и вебинары, образовательные курсы, комплекс онлайн-уроков и многое другое. Комплекс дистанционного обучения

³⁰ Из интервью с методистом РУМЦ к.п.н., доцентом КГПУ Ищановой Р. С.

³¹ Дистанционный образовательный центр АО «НЦПК «Өрлеу» Института повышения квалификации педагогических работников по Костанайской области // <http://d.orley-kost.kz/index.php/ru/>

³² Государственная программа развития образования и науки на 2016–2019 гг. Астана, 2016 – С. 11.

³³ Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2016 год. – Астана, 2017 – С. 191.

расположен на платформе meet.mail.kz. Он позволяет организовывать виртуальные классы и удаленно проводить занятия по любым предметам³⁴. Данный пилотный проект цифрового образования позволяет всем организациям образования, независимо от форм собственности, использовать новые информационные и педагогические технологии дистанционного обучения³⁵.

С вопросом о прохождении курсов повышения квалификации по вопросам использования ИКТ в учебно-воспитательном процессе мы обратились к сельским учителям. Подобные курсы прошли 36% учителей, из них 81% – в течение последних трех лет. Все курсы были организованы НЦПК «Өрлеу». На другой вопрос о прохождении курсов повышения квалификации в онлайн-режиме ответы были менее оптимистичные. Ни один педагог МКШ не проходил подобные курсы. Да и пройти онлайн курсы без отрыва от работы невозможно, так как скорость интернета в МКШ ниже 4 Мбит/с.

Целая система повышения квалификации была выстроена в связи с внедрением в учебный процесс школ Казахстана обновленной программы обучения. С 2019-2020 учебного года все классы и школы республики перешли на «обновленку». Масштабной школьной реформе предшествовали определенные подготовительные меры. С 2016 года для подготовки учителей ЦПМ были инициированы курсы повышения квалификации. Они вели плановую работу по трансляции опыта в систему среднего образования. Итогом трансляции опыта 2018 г. стало внедрение обновленного содержания образования в общеобразовательные школы страны, создание двадцати Методических центров по обновлению содержания образования и повышению квалификации педагогов. В ЦПМ и НЦПК «Өрлеу» за три года прошли курсы 256 215 педагогических работников, что составляет примерно 75% от общего количества учителей³⁶.

В ЦПМ продолжена работа по наращиванию внутреннего потенциала каждой школы через формирование пула школьных тренеров и координаторов. Учителя-лидеры, подготовленные в качестве школьных тренеров, оказывают консультационную поддержку педагогическому коллективу в процессе внедрения обновленного содержания образования. В 2018 г. общее число подготовленных тренеров достигло 32 341, тем самым каждая школа была обеспечена методическим активом. Кроме того, в период с 2016-го по 2018 год 3 918 руководителей школ прошли обучающий курс «Менеджмент и лидерство в школе»³⁷.

За указанное время на реализацию реформы по обновленному содержанию образования из бюджета было выделено около 95 млрд тенге, где основные статьи расходов составили разработка учебно-методических материалов и курсы повышения квалификации учителей. Их эффективность МОН РК оценивала только количеством учебно-методических разработок и охватом учителей, прошедшими такие курсы. В итоге такие инструменты оценки эффективности приводят к полному отсутствию контроля за качественным и целевым распределением бюджетных средств³⁸.

³⁴ Цифровизация в образовании: новые технологии в помощь процессу обучения // https://www.inform.kz/ru/cifrovizaciya-v-obrazovanii-novye-tehnologii-v-pomosch-processu-obucheniya_a3477335

³⁵ Национальная платформа открытого образования // <https://edu.mail.kz/about/>

³⁶ Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2018 года). АО «ИАЦ», 2019. – С. 238.

³⁷ Там же. – С. 239.

³⁸ Ковязина К. Реформа среднего образования: в чем эффективность, брат? // <https://ekonomist.kz/kovyazina/reforma-shkolnogo-obrazovaniya/>

С апреля 2018 года казахстанские педагоги перешли на новую систему аттестации. Экзамен в новом формате прошли 17,3% педагогических кадров (18,8% – категория педагога-исследователя и педагога-мастера, 11,8% – категория педагога-эксперта)³⁹.

Первый опыт прохождения аттестации по новой системе вызвал много вопросов со стороны педагогической общественности. Большими сложностями для учителей оказались тестирование без предварительного ознакомления с базой тестов, прохождение процедуры аттестации в областных или районных центрах, причем под самый конец учебного года в экзаменационный период. Как всегда, наибольшие трудности испытали учителя МКШ. Если они ведут несколько предметов и в дипломе у таких специалистов прописано два предмета (например, «история и география», «химия и биология» и т.д.), то аттестацию можно было проходить по двум предметам одновременно⁴⁰.

Настоящим шоком для казахстанцев считается конец 2019 года, когда больше половины отечественных педагогов (56%) не прошли Национальное квалификационное тестирование⁴¹. Новые правила аттестации, по мнению многих учителей, были созданы для того, чтобы ее невозможно было пройти и получать гарантированную доплату к заработной плате. Кроме того, впоследствии это станет основной причиной ухода из профессии⁴².

Учитывая такой резонансный опыт, были внесены изменения в правила и условия проведения аттестации педагогических работников. Основные изменения коснулись формата прохождения тестирования (электронный вместо бумажного). Учителя могут без уведомления руководства школы принять участие в тестировании, а результат будет знать только сам аттестуемый. Молодые учителя и выпускники педагогических вузов могут также пройти тестирование и получить квалификацию «педагога-модератора»⁴³.

Таким образом, различные семинары, конференции и курсы, направленные на повышение педагогической квалификации предоставляются и проводятся со стороны НЦПК «Өрлеу», ЦПМ, их региональных подразделений, однако в онлайн режиме они пока не доступны, вследствие слабой материальной базы и отсутствия доступа к широкополосному интернету в МКШ. По этой же причине учителя не могут использовать другие электронные платформы для обмена опытом, например, Национальную платформу открытого образования. Ограничены также возможности прохождения очной курсовой подготовки сельского учителя, в том числе по причине отсутствия замены уроков другим предметником.

³⁹ ГПРОН РК на 2020–2025 гг.

⁴⁰ Айтжанова Б. В МОН ответили на жалобы об аттестации учителей // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/v-mon-otvetili-na-jalobyi-ob-attestatsii-uchiteley-344935/

⁴¹ Ситуация критическая: половина педагогов Казахстана провалили новые тесты // https://vogazeta.ru/articles/2020/1/23/international/11237-situatsiya_kriticheskaya_polovina_pedagogov_kazahstana_provalila_novye_testy; Иконников А. Научить учителя: что не так в средней школе Казахстана // <https://365info.kz/2020/01/nauchit-uchitelya-cto-ne-tak-v-srednej-shkole-kazahstana>

⁴² Жулмухаметова Ж. Казахские учителя назвали причины ухода из школ // <https://informburo.kz/novosti/kazahstanskije-uchitelya-nazvali-prichiny-svoego-uhoda-iz-shkol.html>

⁴³ Приказ Министра образования и науки РК от 14 мая 2020 года «О внесении изменений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 83 «Об утверждении Правил и условий проведения аттестации педагогических работников и приравненных к ним лиц, занимающих должности в организациях образования, реализующих общеобразовательные учебные программы дошкольного воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего образования, образовательные программы технического и профессионального, послесреднего, дополнительного образования и специальные учебные программы, и иных гражданских служащих в области образования и науки» // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/V2000020636>; Айсаров Д. 2 июня начинается тестирование педагогов. Какие изменения внесли в правила аттестации // <https://informburo.kz/stati/2-iyunya-nachinaetsya-testirovanie-pedagogov-kakie-izmeneniya-vnesli-v-pravila-attestatsii.html>

1.5 Материально-техническая база МКШ

Как было отмечено выше, на качество образования влияют разные факторы и один из важных является уровень материально-технической базы школы и рациональное использование этих ресурсов. Международная программа по оценке образовательных достижений учащихся, в частности, итоговое исследование PISA-2012 показывает взаимосвязь образовательных достижений обучающихся и материального оснащения школ.

Сегодня мы являемся свидетелями большого разрыва между сельскими и городскими школами, и прежде всего оно проявляется в материально-технической базе.

В 2018-2019 учебном году 31 школа находилась в аварийном состоянии, почти все они расположены в сельской местности. В их числе 12 саманных и 9 школ, расположенных в приспособленных помещениях. Аварийные школы функционировали в 8 регионах страны (Актюбинская – 2, Атырауская – 5, Жамбылская – 4, ЗКО – 5, Карагандинская – 3, Костанайская – 2, Кызылординская – 2, Туркестанская – 7 школ). В небезопасных условиях таких школ получали знания 10 389 учащихся⁴⁴.

Еще более удручающее положение в МКШ. 35% МКШ находятся в приспособленных зданиях. 8,2% зданий МКШ требуют капитального ремонта. По данным МИО, не отремонтировано еще 842 школы. В разрезе регионов наибольшее количество школ, где необходим ремонт, наблюдается в Алматинской области (20% от всех школ в регионе)⁴⁵.

Согласно данным Национального сборника «Статистика системы образования Республики Казахстан – 2020» в 10,2% или в 534 школах спортзалы расположены в приспособленных зданиях, 25% школ вообще не имеют спортивных зданий. Около 15% сельских школ не имеют библиотек, а также столовых и буфетов. В 2 151 сельских школах (30,8%) имеют только надворные туалеты. В 1 497 населенных пунктах нет школ, там осуществляется подвоз 25 352 обучающихся. Для обеспечения образования для детей из этих сел 90% детей возят до ближайшей школы, 9% детей обучаются и живут в интернатах школы, и менее 1% детей вынуждены жить у родственников, чтоб иметь доступ к образованию⁴⁶.

В учебном процессе для повышения качества образования необходимо наличие кабинетов новой модификации и использования интерактивного оборудования. Обеспечение школ лингафонными и мультимедийными кабинетами, интерактивными досками в Казахстане началось в 2005 году. Однако, как указывается в отчетных документах Центра развития МКШ Национальной академии образования имени И.Алтынсарина, в МКШ кабинетов новой модификации и другого интерактивного оборудования крайне недостаточно. Не имеют учебных кабинетов новой модификации по физике 1 102 МКШ (33,7%), химии – 1 273 (39%), биологии – 1 283 (39,3%), математике – 958 (29,3%) и

⁴⁴ Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2018 года) / М. Атанаева, М. Амангазы, Г. Ногайбаева, А. Ахметжанова, М. Шакенова, Г. Карбаева, Ж. Джумабаева, Н. Касымбекова, М. Даулиев, Д. Абдрашева, А. Кусиденова. – Нур-Султан: Министерство образования и науки Республики Казахстан, АО «Информационно-аналитический центр», 2019. – С. 139.

⁴⁵ Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан». – АО «Информационно-аналитический центр»: Астана, 2019. – С. 205.

⁴⁶ Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан». – АО «Информационно-аналитический центр»: Астана, 2020. – С. 173, 176.

лингфонных кабинетов – 1 600 (49%)⁴⁷. Лингфонные и мультимедийные кабинеты в 2019–2020 учебном году имели лишь 728 МКШ, получается всего чуть более 25% от всех МКШ⁴⁸.

1.5.1 Оснащенность ИКТ

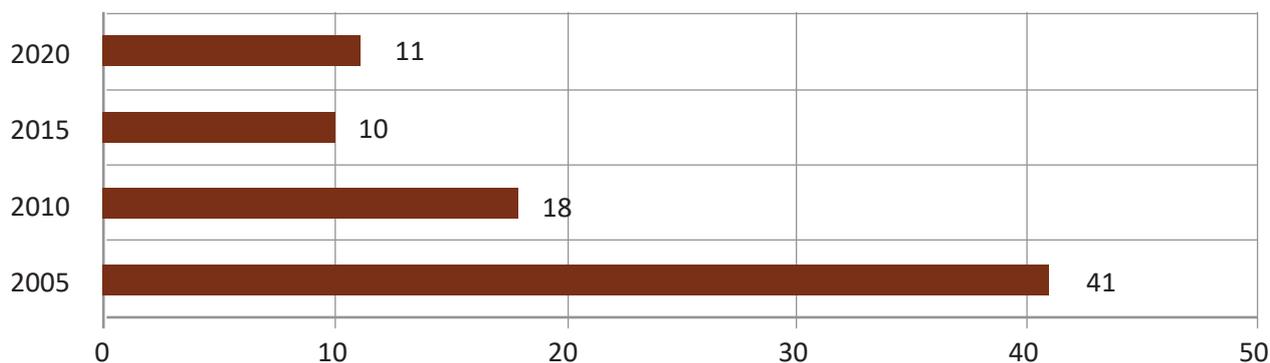
Процесс информатизации системы образования является одним из приоритетных направлений развития современного общества. Владение информационными и коммуникационными технологиями становится в современном мире в один ряд с такими качествами как умение читать и писать, и необходимо для каждого гражданина.

В свете Государственной программы «Цифровой Казахстан», принятой в середине 2017 года, информатизация и цифровизация образования актуализируется как стратегически важное направление развития системы образования.

Доказано, что использование ИКТ в образовании в три раза интенсифицирует учебный процесс, в тоже время в 2–3 раза улучшает качество обучения, что подтверждают ученые-педагоги разных государств (США – Симур Паперт, профессор, основатель педагогической философии конструкционизма, Индия – Абдул Вахид Хан, заместитель Генерального директора ЮНЕСКО, Россия – НИИ информатизации образования РАО Роберт И. В., специальное исследование Каймина В. А.; Казахстан – научная школа профессора Нургалиевой Г. К.). Социальный аспект внедрения ИКТ в школьное образование состоит в том, что все казахстанские школы, в том числе МКШ, получают равный доступ к дистанционному обучению по всем школьным предметам.

В Казахстане ведется работа по развитию информатизации образования и обеспечению школ компьютерами и интерактивным оборудованием. В 2005 году на один компьютер приходилось 41 обучающихся, в том числе 36 – в сельской местности, в 2010 году данный показатель составил 18⁴⁹, в 2015 году – 10 учащихся на один компьютер⁵⁰. На сегодняшний день приходится 11 школьников на 1 компьютер.

Диаграмма 9. Количество обучающихся на один компьютер



⁴⁷ Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2014 год. Составители: С. Ирсаалиев, А. Култуманова, Т. Булдыбаев, Г. Карбаева, Ш. Шаймуратова, Г. Ногайбаева, Г. Кусиденова, А. Ибрашева, З. Алямова, М. Алпысбаева, К. Манакова. – Астана: АО «ИАЦ», 2015. – С. 81.

⁴⁸ Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан». – АО «Информационно-аналитический центр»: Нур-Султан, 2020. – С. 181.

⁴⁹ ГПРОН РК на 2011–2020 гг.

⁵⁰ Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан». – АО «Информационно-аналитический центр»: Астана, 2016. – С. 180.

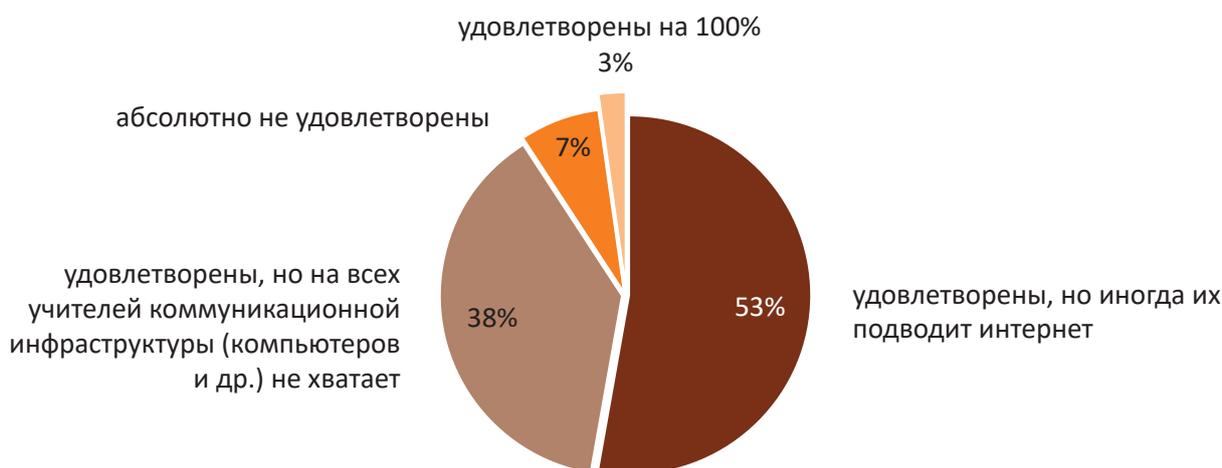
Несмотря на то, что государство поддерживает политику информатизации системы образования, в этой области все еще остаются серьезные проблемы. Так, Казахстан все еще не достиг приемлемых общемировых показателей компьютеризации, которые составляют 5-6 человек на один компьютер. Более того, в Атырауской, Костанайской и Кызылординской областях не все школы компьютеризированы⁵¹. Более 35% от общего числа компьютеров требуют замены⁵².

Интересная ситуация сложилась в сельских школах. В МКШ на один компьютер приходится четверо обучающихся. Однако, если во всех школах страны замены требуют более 35% от общего числа компьютеров, то в сельских школах и МКШ этот показатель доходит до 80%⁵³.

С 2007 года в рамках проекта «Система онлайн обучения» в школы поставлялось интерактивное оборудование. В 2009 году интерактивным оборудованием укомплектованы 28% МКШ⁵⁴. К 2016 году этот показатель составил 5 699 школ, в которых 27 332 интерактивные доски, в том числе 11 572 (42,3%) – в сельских школах⁵⁵. По информации на 2019–2020 учебный год МКШ были обеспечены 6 239 интерактивными досками, где наиболее обеспеченными являются МКШ Восточно-Казахстанской области (1 078), а наименее – Мангыстауской (44)⁵⁶. Тем не менее, возможности доступа учащихся к ИКТ ограничены. Низкими остаются показатели доступности школ к мировым образовательным интернет-ресурсам. В системе электронного обучения задействовано только 1 075 школ⁵⁷.

С целью выявления уровня оснащенности МКШ информационно-телекоммуникационной инфраструктурой в мае-июне 2019 года был проведен социологический опрос с учителями МКШ, а в январе-марте 2020 года экспертное интервью с директорами и завучами МКШ.

Диаграмма 10. Степень удовлетворенности учителей МКШ обеспеченностью ИКТ



⁵¹ Страновой базовый отчет Казахстана, 2014.

⁵² Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан». Астана, 2018. – С. 197.

⁵³ Нурбаев Ж. Е. интернет не приспособлен: будем доверять учителям // <https://vlast.kz/avtory/38977-internet-ne-prisposoblen-budem-doverat-ucitelam.html>

⁵⁴ Концепция развития МКШ в РК на 2010–2020 гг.

⁵⁵ Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2016 год. Астана, 2017 – С. 191.

⁵⁶ Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан» – АО «Информационно-аналитический центр»: Нур-Султан, 2020. – С. 181.

⁵⁷ ГПРОН РК на 2016–2019 гг. Астана, 2016. – С. 12.

Результаты анкетирования в 2019 году показали, что 53% респондентов удовлетворены обеспеченностью ИКТ, но иногда подводит скорость интернета и соединение, 38% удовлетворены, но на всех учителей коммуникационной инфраструктуры (компьютеров и др.) не хватает, 7% абсолютно не удовлетворены и только 2% были удовлетворены на 100%.

В результате глубинного интервью с директорами и завучами школ в 2020 году, было выявлено то, что за два года картина с обеспечением сельских школ ИКТ абсолютно не изменилась. В целом, они положительно характеризовали оснащенность школ ИКТ, но с осторожностью говорили о проблемах при использовании их в учебном процессе. Например, компьютерный парк МКШ последний раз обновлялся до 2007 года, если и обеспечивали сельские школы новыми компьютерами, то вместе со специализированными комплект-классами. С 2016 года на средства, выделенные из республиканского бюджета, в МКШ были доставлены по 2–3 компьютера или ноутбука. Во многих школах (за исключением опорной школы) отсутствуют предметные кабинеты по физике, химии и биологии, лингафонные кабинеты. В каждой школе имеется примерно по 2–3 интерактивных досок. Однако, половина из них в нерабочем состоянии и не прослужила и года.

По мнению респондентов и информантов, следует обеспечить сельские школы альтернативными учебными, методическими пособиями, пособиями для внеклассной работы, ТСО и ИКТ. В этом случае учебно-информационные фонды позволят учителю отбирать наиболее значимый материал, способный удовлетворить запросы каждого ученика. Они формируются также из электронных источников информации (включая сетевые): виртуальных библиотек, лабораторий, баз данных, консультационных служб, электронных учебников, учебных пособий и пр.⁵⁸

1.5.2 Доступ к широкополосному интернету

Из года в год в казахстанских школах проводится работа по увеличению доступа к интернету. Например, в 2005 году Интернетом были обеспечены 75% школ, из них – 70% сельских, в 2010 году – 98% и 97%, соответственно. К высокоскоростному интернету в 2010 году имели доступ 34% школ⁵⁹ и 11,5% МКШ⁶⁰. В 2015 году 27,44% от общего количества школ имели доступ к широкополосному интернету со скоростью от 4 до 10 Мбит/сек. с существенным разрывом между отдельными регионами: стопроцентным доступом охвачены школы г. Алматы, в то время как в Актюбинской и Костанайской областях доступ к интернету составляет лишь 10,66% и 13,83% соответственно. Так, по результатам показателей группы «Материально-техническое обеспечение и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ)» самые высокие индексы получили гг. Алматы (1,0) и Астана (0,798), наименьший показатель отмечен в Костанайской (0,522) и Актюбинской (0,533) областях⁶¹.

На сегодняшний день доля школ по республике, имеющих доступ к сети интернет составляет 100%, из них 4 020 школ, или 55%, имеют интернет со скоростью более 4 Мбит/с. Это в основном городские школы. Намного сложнее ситуация в МКШ. В Казахстане преобладают МКШ, которые обеспечены интернетом со скоростью ниже 4 Мбит/с, таких

⁵⁸ Сравнительный анализ работы малокомплектных школ стран ОЭСР и Казахстана. Раздел аналитического отчета. Рекомендации. Национальная академия образования им. И. Алтынсарина. – Астана, 2016. – С. 18.

⁵⁹ ГПРОН РК на 2011–2020 гг.

⁶⁰ Концепция развития МКШ в РК на 2010–2020 гг.

⁶¹ Региональный мониторинг системы образования за 2015 г. Рейтинг регионов МОН РК.

школ насчитывается 1952, или 69%⁶². Однако для того чтобы полноценно использовать цифровые образовательные ресурсы, которые предоставлены информационной инфраструктурой образования, необходимо подключение к интернету со скоростью более 4 Мбит/с.

По результатам полевых исследований 2019–2020 гг., наиболее острым был вопрос о доступе к качественному интернету. Доступ к широкополосному интернету со скоростью 4 Мбит/с и выше отсутствовал во всех исследованных нами сельских школах. Реальная скорость была в пределах 1,5–2,9 Мбит/с. Подавляющая часть учителей, принявших участие в опросе (95%), сетовали на низкое качество интернета. Высокоскоростной интернет имеется в городских школах, возможно в школах районных центров. Чтобы убедиться в том, что в МКШ «плохой» интернет, не надо выезжать в отдаленные села, достаточно проехать в села в 50 км от столицы или посочувствовать детям из Каскелена, которые проживают всего в 25 км от Алматы⁶³.

Резюмируя данную главу, приводим итоги международного исследования TALIS-2018, которые выявили несколько причин, препятствующие развитию качественного образования в казахстанских школах. Директора школ, принимавшие участие в данном исследовании, определили три главных барьера: нехватка или несоответствие стандартам цифровое оборудование, отсутствие доступа к интернету или его ограниченность, несоответствующая требованиям инфраструктура школы⁶⁴. Таким образом, основные сложности на пути повышения качества образования в школах связаны с материально-технической обеспеченностью, качеством интернета и информационных технологий.

В рамках другого международного исследования ICILS, в том же 2018 году была оценена эффективность использования учащимися школ компьютерных технологий. Тестирование предоставило данные об уровне IT-компетенций школьников и качество условий, созданных в школах. Казахстан принял участие в этом исследовании с апреля по май 2018 года. Через международный отбор в исследовании приняли участие около 4 000 казахстанских восьмиклассников и 2 500 учителей. Результаты исследования были опубликованы в конце 2019 года и выявили большое отставание казахстанских школьников в области информационных технологий. Из 14 образовательных систем, которые приняли участие в международном исследовании, казахстанские обучающиеся показали самые низкие результаты⁶⁵. Несомненно, такой уровень знаний IT-грамотности повлиял на итоги других исследований, которые проводились посредством информационно-коммуникационных технологий (например, PISA-2018).

Отсутствие доступа к широкополосному интернету порождает много проблем учебно-организационного и методического характера. Отсюда встает вопрос о качестве проводимого интернета в целом. Как показала реальность в условиях пандемии и карантинных ограничений широкополосный интернет необходим и сельской школе, и учителям, а при дистанционном или онлайн-обучении, и казахстанским семьям, имеющим детей школьного возраста.

⁶² Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан» – АО «Информационно-аналитический центр»: Нур-Султан, 2020. – С. 180, 182.

⁶³ «Интернета нет». Дети из Каскелена попросили решить проблему перед 1 сентября // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/interneta-net-deti-kaskelena-poprosili-reshit-problemu-1-410281/

⁶⁴ Международное исследование преподавания и обучения TALIS-2018: первые результаты Казахстана. Национальный отчет, первый том / Р. Сыздыкбаева. Нур-Султан: МОН РК, АО «Информационно-аналитический центр», 2019. – С. 23.

⁶⁵ Results of the International Computer and Information Literacy Study (ICILS) 2018 // <https://www.iea.nl/sites/default/files/201911/ICILS%202018%20infographics%20final%20release%205%2011%2019.pdf>; IEA International Computer and Information Literacy Study 2018 International Report // <https://www.iea.nl/sites/default/files/2019-11/ICILS%202019%20Digital%20final%2004112019.pdf>

2. Модернизация школьного образования: вектор на преодоление неравенства

2.1 Правовое сопровождение деятельности МКШ

В Казахстане на государственном уровне проведена большая работа по нормативно-правовому сопровождению деятельности МКШ. Законом Республики Казахстан об образовании от 27 июля 2007 года, как и предшествующим законом об образовании от 7 июня 1999 года, были определены дефиниции МКШ и их основные положения. В этом разделе основное внимание будет уделено анализу Государственных программ развития образования и науки Республики Казахстан (далее – ГПРОН РК) за разные годы, так как в них ясно прописано состояние МКШ на тот или иной период, поставлены конкретные задачи и способы их решения. С позиции настоящего времени интересным представляется соотношение того, что было запланировано и того, что было реализовано на самом деле. Безусловно, в исследовании представлены и другие нормативные акты, которые близко связаны с поднимаемой тематикой, но более подробно рассмотренные в следующих главах.

Сравнительному анализу подверглись ГПРОН РК на 2011–2020 гг., 2016–2020 гг. и 2020–2025 гг. Начнем, пожалуй, с наиболее важного – с постановки задач, потому что именно от этого зависит, насколько это проблема актуальна и будет ли она решаться в последующее время. Сначала приведем полные цитаты тех задач, которые были определены для системы среднего образования.

Задачи ГПРОН РК на 2011–2020 гг.:

- «– осуществление перехода на 12-летнюю модель обучения с обновлением содержания образования;*
- решение проблемы МКШ;*
- совершенствование системы инклюзивного образования в школе»⁶⁶.*

Задачи ГПРОН РК на 2016–2020 гг.:

- «– повышение престижа профессии педагогов и повышение их качественного состава;*
- обеспечение инфраструктурного развития среднего образования;*
- обновление содержания среднего образования;*
- формирование у школьников духовно-нравственных ценностей Общенациональной патриотической идеи «Мәңгілік Ел» и культуры здорового образа жизни;*
- усовершенствование менеджмента и мониторинга развития среднего образования»⁶⁷.*

Задачи ГПРОН РК на 2020–2025 гг.:

- «– повышение востребованности профессии педагога и модернизация педагогического образования;*
- сокращение разрыва в качестве образования;*

⁶⁶ ГПРОН РК на 2011–2020 гг. от 7 декабря 2010 года.

⁶⁷ ГПРОН РК на 2016–2020 гг. от 1 марта 2016 года.

- создание условий для безопасной и комфортной жизнедеятельности детей, формирование здорового образа жизни ребенка;
- формирование эффективной целостной системы оценки качества образования»⁶⁸.

Из приведенных программных задач видно, что с 2010 года важным было осуществить переход на 12-летнее обучение, решить проблемы МКШ и обратить внимание на инклюзивное образование. С 2015 года меняются приоритеты, иницируются реформы по обновленному содержанию образования, инфраструктурному развитию, повышению статуса педагога и духовно-нравственному воспитанию обучающихся. На сегодняшний день актуальна задача повышения востребованности профессии учителя, создания комфортных педагогических условий и сокращения разрыва в качестве обучения между школами по региональному и территориальному признакам.

Для полной картины были переосмыслены тексты **Государственной программы «Образование» от 30 сентября 2000 года**, рассчитанной до 2005 года, в которой МКШ уделяется особое внимание и поставлено больше задач для повышения качества образования в МКШ и мер по их реализации. В отношении МКШ в данном, утратившем юридическую силу, документе была выделена отдельная группа задач:

- «– разработка и поэтапное внедрение эффективной модели сельской и МКШ;
- подготовка и переподготовка педагогических кадров для МКШ;
- обеспечение стабильности педагогических кадров в сельской местности;
- издание методической литературы, внедрение специальных методик и технологий в учебно-воспитательный процесс МКШ;
- разработка комплекса мер по улучшению материально-технического обеспечения сельских школ;
- повышение уровня обучения в сельских школах путем внедрения инновационных методов и специальных организационных форм обучения, стимулирование творчества и одаренности учащихся;
- разработка и освоение методов дистанционного обучения в учебный процесс МКШ;
- повышение эффективности управления сельскими и МКШ»⁶⁹.

Только из задач, очерченных в программных документах ясно, что в начале 2000-х гг. к МКШ было другое отношение - как к особым видам учебных заведений. В ГПРОН РК на 2011–2020 гг. МКШ посвящена лишь одна задача – «решение проблемы МКШ». В последующих программах вопросами МКШ озадачены не были. Так ли это? Увидим, рассмотрев основные решения и способы достижения поставленных целей и задач этих программ.

Согласно ГПРОН РК на 2011–2020 гг. решению проблем повышения качества образования в МКШ должны были способствовать следующие мероприятия:

- в 2010 году был создан Республиканский центр развития МКШ, вошедший в 2011 году в качестве структурного подразделения в состав Национальной академии образования имени И. Алтынсарина;
- образованы 14 региональных центров при организациях, осуществляющих повышение квалификации педагогических работников;

⁶⁸ ГПРОН РК на 2020–2025 гг. от 27 декабря 2019 года.

⁶⁹ Государственная программа «Образование» от 30 сентября 2000 года.

- 17 сентября 2013 года были приняты Типовые правила деятельности МКШ;
- разработаны Концепция развития МКШ и стандарт «Обеспечение обучающихся и воспитанников, проживающих в населенных пунктах, где нет школ с бесплатным и безопасным подвозом к школам и обратно».

С 2011 года ведется отсчет начала разработки программы электронного обучения «E-learning», создания сети опорных школ или ресурсных центров.

В соответствии с ГПРОН РК на 2016–2020 годы была продолжена работа по организации подвоза детей к МКШ, увеличению числа опорных школ. Продолжена работа по оснащению технической инфраструктурой, обеспечению доступа к широкополосному интернету и разработке электронного контента (Bilim Land).

С принятием новой программы образования до 2025 года для выравнивания разницы в учебных достижениях в МКШ были намечены такие мероприятия как:

- «шефство» сильных школ над школами с низкой результативностью;
- реализация проектов «Мобильный учитель» и «Временная семья» (более подробно в разделе 4);
- реализация комплекса мер по решению проблем МКШ: обеспечение МКШ методической поддержкой, оснащение учебным оборудованием и цифровой инфраструктурой, апробация различных моделей, которые охватывают вопросы управления, финансирования, кадрового обеспечения и функционирования ресурсных центров.
- организация подвоза обучающихся до школы и обратно, модернизация интернатов, где в строительстве будет применяться модульные технологии.

Таким образом, анализ ГПРОН РК предоставил возможность рассмотреть вопросы политико-управленческих решений в отношении МКШ на протяжении нескольких десятилетий, в исторической ретроспективе. Исходя из этого, можно сделать следующие выводы.

Во-первых, наличие МКШ является характерной чертой отечественной системы образования, такие школы были и в советское время, функционируют и сейчас. В советский период была незначительная разница в качестве обучения между городскими и сельскими школами. Однако, начиная с 2000-х годов эта разница увеличивается (более подробно рассмотрено в главе 1.2).

Во-вторых, проблему неравенства между сельскими и городскими школами было решено исправить сокращением числа МКШ. Например, в соответствии с ГПРОН РК от 2010 года, к 2020 году МКШ должны были функционировать, в основном, для уровней начального и основного среднего образования. Сокращение сельских МКШ компенсируется подвозом школьников в учебные заведения из сел, где нет школ. Также планируется строительство интернатов.

В третьих, проблема качества образования в МКШ будет решаться за счет деятельности Республиканского центра развития МКШ, опорных школ (ресурсных центров), реализации проектов «Мобильный учитель» и «Временная семья». Большую надежду возлагают на развитие дистанционных технологий и сопутствующих программ по разработке цифровых образовательных ресурсов, обеспечению МКШ техническим оборудованием и предоставлению доступа к широкополосному интернету.

2.2 Реализация программы «С дипломом – в село»

Хронологически первой мерой, направленной на выравнивание качества образования между сельскими и городскими школами, является государственная программа «С дипломом – в село». К сожалению, сейчас в Казахстане нет системы, которые отслеживали бы трудоустройство выпускников, окончившие педагогические специальности. Хотя именно эти данные необходимы для того, чтобы обеспечить стратегическое планирование в отношении профессиональной подготовки будущих педагогов. Примерные, весьма общие статистические данные по выпускникам предоставляют вузы, которые аккумулируются в МОН РК и Национальной палате предпринимателей «Атамекен». Так, заместитель председателя правления НПП «Атамекен» О. Ордабаев проинформировал, что за год после окончания вуза не находят работу 26% выпускников. 65% выпускников педагогических специальностей, обучившихся за счет государственного гранта, не работают в организациях образования⁷⁰. И это на фоне дефицита педагогов...

В коллективном исследовании *«Учителя Казахстана: почему молодые люди выбирают эту профессию и что мотивирует их остаться в ней?»* приведены следующие итоги социологического опроса: для каждого пятого преподавателя учительство не было основным и приоритетным при его выборе, каждый третий молодой учитель планирует сменить свою профессию на другую и каждый четвертый учитель планирует уйти с работы в ближайшие 5 лет⁷¹. Такие неутешительные выводы обусловлены целым комплексом факторов, от заработной платы до статуса профессии, от психологического климата в школе до системы поддержки молодых учителей и менторства и др.

Какие же проблемы возникают у молодых специалистов, которые приходят в профессию учителя по программе «С дипломом – в село»?

Государственная программа «С дипломом – в село», инициированная Первым Президентом РК, стартовала 1 июля 2009 года. Главная цель программы – усилить кадровый потенциал в сельской местности необходимыми трудовыми ресурсами – молодыми специалистами социальной сферы и агропромышленного комплекса.

Возможность принять участие в программе имеют выпускники вузов по таким образовательным программам, как: образование, здравоохранение, агропромышленный комплекс и др. В рамках программы «С дипломом – в село» государство предоставляет молодым специалистам работу в сельской местности и соответствующую социальную поддержку: выплата подъемного пособия в размере 100 МРП, возможность оформления бюджетного кредита на жилье в размере, не превышающий 1500 МРП сроком на 15 лет со ставкой вознаграждения 0,01%.

За 10-летний период реализации программы, ее условиями воспользовались более 60 тысяч человек, получив подъемные пособия на сумму 7,4 млрд тенге. Около 28 тыс. специалистов получили бюджетные кредиты для приобретения жилья на сумму 70,6 млрд

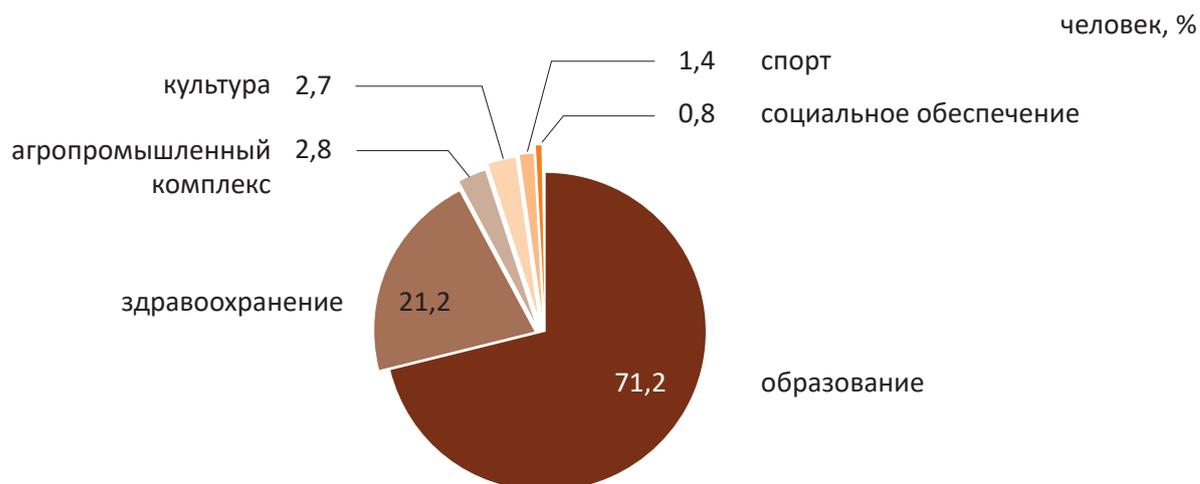
⁷⁰ 65% выпускников педагогических специальностей не работают в организациях образования – Ордабаев // https://bilimdinews.kz/?p=106170&fbclid=IwAR2zka1C5JjGZtN_7U9hrBzgntYckgfuBzSgMtdHDDlvc9DHY4U-bstZQRO

⁷¹ Аналитический отчет «Учителя Казахстана: почему молодые люди выбирают эту профессию и что их мотивирует оставаться в ней?»: Ирсалиев С. А., Камзолдаев М. Б., Ташибаева Д. Н., Копеева А. Т. – Астана: Общественное объединение «Центр анализа и стратегии «Белес», 2019. – С. 65, 72.

тенге. Финансирование программы «С дипломом – в село» ежегодно растет. Например, объем денежных средств на льготное кредитование в 2019 году увеличили на четверть, до 20 млрд тенге⁷², как и в текущем 2020 году⁷³.

Если рассмотреть вопрос обеспечения сельские населенные пункты молодыми кадрами в разрезе специальностей, можно проследить следующие особенности:

Диаграмма 11. Обеспечение сел кадровыми ресурсами, в разрезе специальностей



Сфера образования является наиболее востребованной и в сельские школы было трудоустроено 42 745 человек (71,2%). Второе место заняла сфера здравоохранения, которую предпочли 12 705 человек (21,2%). Затем следуют специальности агропромышленного комплекса – 1 665 человек (2,8%) и культуры – 1 604 (2,7%). Завершают шкалу востребованности сферы спорта – 863 (1,4%) и социального обеспечения – 483 (0,8%). Из общего количества участников программы 74% составляют женщины и 70% участников – молодые специалисты⁷⁴.

Полевое исследование в январе-марте 2020 года выявило, что практически в каждой МКШ трудятся молодые специалисты по программе «С дипломом – в село». Вот что говорят в сельских школах: «У нас много молодежи, и по этой программе многие из них получили социальную поддержку от государства»; «Это очень хорошая программа и у нас нет такого, чтобы взяли кредиты, жилье, а потом уехали в город. Все остаются работать, так как мы находимся рядом с городом. А вот отдаленные села конечно страдают от нехватки молодых кадров и текучесть у них выше».

В основном, в сельскую местность едут работать бывшие выпускники школ, которые окончили педагогические специальности. «У нас молодых специалистов много, на сегодняшний день работает 9 молодых специалистов со стажем до 5 лет. Они практически все выпускники нашей школы. Мы рады, что они у нас остаются работать»; «Молодые специалисты есть, в основном это молодежь, выращенная нами. Это наши выпускники, планируют остаться, покупают дома».

⁷² Тастанова Л. Дешево и без залога // <https://time.kz/articles/zloba/2020/06/08/dyoshevo-i-bez-zaloga>

⁷³ 20 млрд тенге выделяют на финансирование ГП «С дипломом – в село» в 2020 году // <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/press/news/details/20-mlrd-tenge-vydelyat-na-finansirovanie-gp-s-diplomom-v-selo-v-2020-godu?lang=ru>

⁷⁴ Итоги года молодежи: Что поменялось в проекте «С дипломом – в село» // <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/press/news/details/vzyat-orientir-na-socialnoe-razvitie-sela?lang=ru>

В целом, программа «С дипломом – в село» выполняет свои задачи. Например, если сравнить обеспеченность сел молодыми специалистами до 2009 года, то с началом реализации программы их приток увеличился вдвое, ежегодный прирост увеличился с 3 300 до 6 000 человек. Наибольшее их число прибыло в Туркестанскую область (6 703), Алматинскую (6 253) и Западно-Казахстанскую (5 184) области. А самыми трудодефицитными в стране считаются Костанайская, Павлодарская и Северо-Казахстанская области.

Важным фактором устойчивости этой государственной программы является быстрое реагирование на нужды молодых специалистов, приезжающих в аулы, соответственно, и на изменение условий программы. Так, с 2009 года объем кредитования для приобретения участниками программы жилья увеличили с 630 МРП до 1 500 МРП, увеличили количество специальностей, включив образовательные программы ветеринарии и агропромышленного комплекса, снизили срок исполнения обязательств специалиста с 5 до 3 лет. В 2019 году размер пособия для специалистов, прибывших для работы и проживания в сельскую местность, повысили с 70 МРП до 100 МРП⁷⁵.

Тем не менее, до сих пор существуют трудности, которые испытывают как молодые специалисты, приезжающие в села, так и люди, ответственные за реализацию программы в регионах.

Основными проблемами, с которыми сталкиваются участники программы, являются недостаточность выделенных средств из бюджета и небольшая заработная плата в сельской местности. Бюджетные средства могут покрыть около 70-75% кадровых потребностей в регионах. Поэтому, для вновь прибывших специалистов формируют очередность для получения мер социальной помощи.

В основные задачи программы входит закрепление специалистов в сельских населенных пунктах с помощью оказания мер социальной поддержки. К компетенциям местных представительных и исполнительных органов относятся вопросы заработной платы. В соответствии с пунктами 4 и 7 статьи 18 **Закона РК от 8 июля 2005 года «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий»**, специалистам могут устанавливаться повышенные не менее чем на 25% оклады и тарифные ставки по сравнению с окладами и тарифными ставками специалистов, занимающихся этими видами деятельности в городских условиях⁷⁶.

Один из респондентов социологического опроса, прибывшая по программе «С дипломом – в село», является учителем биологии в одной из МКШ Костанайской области. По направлению ее определили на работу в основную школу, однако часов биологии недостаточно на одну ставку. *«Всего выходит около 12 часов в неделю. Соответственно, зарплата небольшая, около 80 тысяч тенге».* Далее она делится: *«Я окончила однопредметную специальность и не могу вести смежные дисциплины. Чтобы иметь больше часов, нужно заново получить дополнительную специальность. Если зарплата высокая, то эта программа выгодна для молодых специалистов. Но с моим заработком, чаще всего приходится перебиваться, так как нужно оплачивать кредит за приобретенный дом, большие расходы уходят на приобретение угля, дров и другие расходы».*

⁷⁵ «С дипломом – в село». Что поменялось в программе за 10 лет // <https://strategy2050.kz/ru/news/53517/>

⁷⁶ Закон РК от 8 июля 2005 года «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30015652#pos=696;-59

Учителя сетуют: *«Кто поедет туда (в неперспективные села) на 4 часа химии? Ни зарплаты, ни лабораторий, ни условий для работы нет. Желающих поработать в такой маленькой школе не найдется».*

На сегодняшний день мы часто становимся свидетелями ликвидации сел и, соответственно, МКШ. Миграция населения, безработица, тяжелое социально-экономическое положение в сельской местности вынуждает людей уезжать в города или ближе к ним. Средние школы превращаются в основные, затем становятся начальными и вскоре совсем закрываются. А приехавшие ранее по направлению (по программе) в эти села учителя остаются без работы, но с собственным домом и непогашенным кредитом за это жилье.

Кроме того, некоторые выпускники вузов не знают о программе «С дипломом – в село». Существует проблема неосведомленности молодых специалистов о социальной поддержке и возможностях в сельских школах. «Я узнала про подъемные только на второй год работы в МКШ. Когда решила вернуться в свой аул и поработать в родной школы я и не знала, что у таких как я, могут быть определенные привилегии».

Учителя со стажем, директоры и завучи МКШ делятся во время интервью: *«Это на сегодняшний день единственно работающая программа, но тоже не без сложностей. Те, кто приходит по этой программе, они тоже ждут не дождутся отработки сроков и бегут по окончании их обязательств. Потому что, действительно, психологический климат, колоссальная нагрузка в школе доводит их до стрессов, молодые не выдерживают».*

Стрессовая ситуация может ожидать специалистов, решивших переехать и работать в сельской местности, в период оформления документов на оказание социальной помощи. В реализации программы местными органами власти выявлены наличие коррупции и бюрократических издержек при распределении средств для льготного бюджетного кредитования.

Прокурорская проверка определила, что ущемлялись права тех специалистов, которые претендовали на получение социальной поддержки. Некоторым специалистам необоснованно отказывали выплачивать подъемные пособия, ссылаясь на то, что у них отсутствовали документы, предоставление которых не было предусмотрено законодательством. Были выявлены факты, когда бюджетные средства, предназначенные для обеспечения молодого специалиста жильем, использовались местными исполнительными органами на оплату других мероприятий. В итоге средства республиканского бюджета, выделенные на реализацию программы и направленные на стимулирование прибытия, трудоустройства и проживания в селе молодых специалистов, использовались не по целевому назначению⁷⁷.

Основным стимулом участия молодежи в программе «С дипломом – в село» является возможность приобрести собственное жилье. По статданным Министерства национальной экономики, в 2016 году на приобретение жилья выделили почти 3 тысячи (2 892) кредитов, а в 2018 году число займов превысило 4 тысячи (4 012). Регионы, где больше всего приобретается жилплощадь молодыми специалистами, являются Акмолинская (502), Кызылординская (404), Западно-Казахстанская области (428).

⁷⁷ Жангазы Р. Анализ эффективности реализации Программы «С дипломом – в село» // <https://yvision.kz/post/635589>

Однако, договорные условия по кредиту нарушаются. Так, с 2010 года в Акмолинской области нарушили 119 специалистов на 84 млн тенге, в Кызылординской области – 166 заемщиков на 67 млн тенге, в Западном Казахстане – 221 человек. В общем, с 2009 года нарушение условий кредитного договора обнаружено у более чем тысячи специалистов⁷⁸.

Имелись случаи, когда молодые специалисты необоснованно получали бюджетные кредиты на приобретение жилья, в том числе путем заключения договоров купли-продажи собственного жилья либо жилья, которые принадлежали их родителям⁷⁹.

В целом по программе из общего числа прибывших специалистов жить и работать в селе остаются порядка 95%. Главными факторами расторжения или не исполнения договорных обязательств участниками программы являются: изменение семейного положения и другие семейные обстоятельства, увольнение с места работы или переезд в другой населенный пункт, непривлекательность жизни на селе, в связи с неразвитостью социальной и инженерной инфраструктуры.

Объективными проблемами остаются несбалансированный и неразвитый рынок сельского жилья, а также часто рыночные цены на жилье выше объемов гарантированных выплат. В некоторых селах реальная стоимость жилья не соответствует утвержденному размеру кредита. Вторичный рынок в сельских населенных пунктах представлен жильем 1970-1980-х годов постройки, а стоимость нового жилья слишком высока либо его совсем нет. К тому же, отсутствуют эффективные механизмы строительства нового жилья за счет средств бюджетного кредита.

Помимо выше отмеченных проблем, существует еще ряд неразрешенных вопросов. На сегодня не до конца урегулирована процедура возврата подъемных пособий и бюджетного кредита при нарушении молодыми специалистами договорных обязательств. Отсутствует возможность переезда в другие села, ограничена мобильность участников программы. Можно привести просто вопиющие случаи. И правонарушения, которые совершаются в отношении молодых учителей, могут поставить под угрозу дальнейшую реализацию всей политики и государственных программ по привлечению молодых специалистов в сельские населенные пункты⁸⁰.

Тем не менее, существующие сложности при реализации программы «С дипломом – в село» являются частными, и решение их может изменить ситуацию на непродолжительное время. Обеспечение сел кадрами, повышение качество образования в сельских школах – это комплексная проблема, требующая комплексных решений. Для того чтобы привлечь молодежь в сельскую местность необходимо создать минимальные удобства и условия для цивилизованной жизни, такие как водопровод, бесперебойная электроэнергия, газ, дороги, интернет, спортивные и культурные объекты. Положение сельских жителей можно улучшить, создавая в селах рабочие места, развивая сельское хозяйство и перерабатывающие предприятия⁸¹.

Об этом же говорят учителя МКШ во время интервью: *«Молодежь не остается в сельских школах, потому что нет условий, они рвутся туда, где есть цивилизация. Чтобы*

⁷⁸ Молодые специалисты задолжали государству сотни миллионов тенге по программе «С дипломом – в село» // <https://astanatv.kz/ru/news/45704/>

⁷⁹ «С дипломом – в село»: кому – перебор, а кому – ничего // <https://nadezhda.kz/2015/09/society/c-дипломом-в-село-кому-перебор-а-ком/>

⁸⁰ Молодую учительницу изнасиловали в селе Павлодарской области // <https://liter.kz/moloduyu-uchitelniczu-iznasilovali-v-s/>

⁸¹ Атоянц-Ларина В. Без будущего // <http://expertonline.kz/a13204/>

оставались молодые учителя в МКШ, нужны элементарно бытовые условия: вода, газ, интернет, чтобы связь была»;

«Молодые специалисты не будут рваться в села, где инфраструктура нарушена, где нет дорог, должных медицинских услуг. Если специалист талантливый, у него, конечно, будет выбор. Был у нас молодой учитель физики, который уехал работать в город, в научный центр».

Отечественный экономист **Бейсенбек Зиябек** сомневается в экономической выгоде программы «С дипломом – в село». Он считает, что создание в сельской местности необходимых условий, бытовых, инфраструктурных недостаточно для привлечения молодых специалистов. Необходимо налаживать производство. Эта программа будет экономически выгодна только в том случае, если вырастет число сельских производственных предприятий на селе и для работы там будут привлекать молодых специалистов, – считает экономист⁸².

Таким образом, можно выделить как положительные тенденции, так и сложности в реализации государственной программы «С дипломом – в село». Наиболее привлекательными сторонами являются те меры социальной поддержки со стороны государства, которые предоставляются молодым специалистам: повышенная оплата труда, приобретение жилья на льготных условиях, покрытие первоочередных нужд в связи с переездом за счет подъемных пособий. Молодым учителям предоставляется возможность в маленьком коллективе набраться опыта, проявить себя на педагогическом поприще.

Среди наиболее часто встречающихся трудностей, которые преследуют молодых учителей, можно отметить большую нагрузку и отчетность, небольшое количество часов в МКШ, поэтому и соответствующую зарплату, бюрократические и коррупционные моменты со стороны местных органов власти. Факторами, влияющими на желание молодых специалистов приезжать в села, является отсутствие элементарных бытовых условий для комфортного проживания, отсутствие возможности роста (профессионального, карьерного).

2.3 Роль ресурсных центров в повышении качества обучения в МКШ

Изучение состояния сельских МКШ показало, что в них нет условий для полного удовлетворения образовательных потребностей детей, их всестороннего развития, имеются трудности в организации углубленного и профильного обучения с учетом способностей и интересов школьников.

В результате реализации пункта 75 ГПРО РК на 2011–2020 годы, подписанной Указом Президента РК № 1118 от 7 декабря 2010 года, был создан Республиканский Центр развития малокомплектных школ при Национальной академии образования им. И. Алтынсарина⁸³. Основной задачей центра является активная исследовательская работа, направленная на совершенствование педагогического процесса и выявление потребности в научно-методическом обеспечении МКШ. Под руководством А.Т. Дуйсебек был подготовлен проект Концепции развития малокомплектных школ. Центр развития МКШ НАО имени И. Алтынсарина активно сотрудничает с ресурсными центрами и прикрепленными к ним

⁸² Лаханулы Н. «С дипломом — в село». Как живут уехавшие по программе // <https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-programma-s-diplomom-v-selo/30038197.html>

⁸³ ГПРОН РК на 2011-2020 гг.

МКШ, выполняет координирующую роль по поддержке МКШ и ресурсных центров по научно-методическому обеспечению⁸⁴.

Одним из путей решения проблем качества образования в малокомплектной школе стало создание опорных школ – ресурсных центров. В Концепции развития МКШ предоставлено обобщенное определение ресурсного центра.

Опорная школа-ресурсный центр – целостная образовательная система с едиными целями и задачами, интегрирующая имеющиеся кадровые, материально-технические, научно-методические ресурсы входящих в него магнитных школ, дошкольных организаций образования, профессиональных лицеев, оздоровительно-спортивных комплексов, культурно-досуговых центров, сельскохозяйственных лабораторий и мастерских, обеспечивая тем самым развитие и качество образовательного процесса обучающихся в сельской местности⁸⁵.

Идея ресурсных центров существовала задолго до 2011 года, то есть до внедрения данной концепции в Казахстане. В ближнем и дальнем зарубежье несколько десятилетий осуществляют свою деятельность ресурсные центры, которые решают определенные образовательные задачи. Можно выделить несколько типов подобных центров: ресурсные центры, деятельность которых направлена на повышение квалификации, профессиональное образование, развитие образовательных технологий, в рамках дополнительного образования и другие. Практика показывает эффективность существования ресурсных центров в образовательной сфере.

На момент институционализации опорных школ в Казахстане, подобный опыт существования ресурсных центров уже имелся в стране. В едином образовательном пространстве взаимодействовали несколько близлежащих МКШ, которые объединяли средние учебные заведения и осуществляли свою деятельность в качестве школ-комплексов (школ – детских садов, школ – мини-центров дошкольного образования, школ-пришкольных интернатов-дошкольных мини-центров), школ – социокультурных центров (состояли из сельских библиотек, медицинских пунктов, почты, клуба), школ – агро-биолабораторий (предоставляли углубленную теоретическую и практическую подготовку по сельскохозяйственному направлению), школ не классно-урочного типа обучения (организация процесса обучения выстраивались в виде коллективных учебных занятий, в которых принимали участие разновозрастной состав обучающихся).

В основу проекта выше указанной Концепции развития МКШ, как и всей системы ресурсных центров – опорных школ был положен опыт работы ресурсных центров Карагандинской области. Учитывая важность качества образования на селе, Карагандинская область смогла стать локомотивом и примером для эффективных механизмов финансирования, организации деятельности МКШ в рамках модели ресурсных центров. Наряду с сельскими, в Карагандинской области были созданы ресурсные центры на базе городских школ, реализующие социальное партнерство с вузами⁸⁶.

⁸⁴ Официальный сайт Национальной академии образования им. И. Алтынсарина // <https://nao.kz/index/fromorg/13>

⁸⁵ Концепция развития МКШ в РК на 2010–2020 гг.

⁸⁶ Имангалиев Е. Качество образования – наш главный ориентир // Жастар. – 2011. – №1 (27). Режим доступа: <http://zhuldyz.kz/?type=magazine&iid=30&aid=751>

Основные направления деятельности ресурсных центров

По результатам мониторинга качества процесса обучения, исследований по проблеме повышения качества образования в объединенных классах малокомплектных школ были определены актуальные проблемы МКШ: небольшая еженедельная нагрузка, отсутствие учебно-методических комплексов для объединенных классов и нормативных документов, регулирующих деятельность опорных школ – ресурсных центров, положения о региональных центрах по развитию малокомплектных школ и т.д.

Деятельность ресурсного центра направлена на решение одной из важных задач сельской школы – подготовить выпускников школ, чтобы они могли успешно социализироваться в обществе и активно адаптироваться на рынке труда. Кроме того, ресурсный центр должен был выступить одним из действенных, наиболее эффективных механизмов обеспечения качественным образованием обучающихся сельских школ в условиях перехода на 12-летнее обучение. Именно в условиях ресурсного центра, создается система подготовки в старших классах, развивается индивидуализация и дифференциация обучения, используется вариативное образование, которые имея связь между собой, раскрывают основные аспекты профильного обучения.

Ресурсный центр представляет собой сеть школ, которые образуют общий образовательный комплекс, позволяющий компенсировать недостающие ресурсы в отдельно взятых МКШ. Являясь образовательной системой адаптивного типа, ресурсные центры обеспечивают такие виды поддержки, как психологическая помощь, дифференциация и индивидуализация обучения. Образовательный процесс непрерывен в течение всего учебного года и включает весь контингент обучающихся, независимо от уровня подготовки⁸⁷.

На базе опорных школ – ресурсных центров интегрируются информационные, кадровые, учебно-методические ресурсы МКШ, что категорически значимо в период предпрофильной подготовки и профильного обучения. В ведении каждого ресурсного центра имеется несколько МКШ – так называемые магнитные школы. Образовательный процесс в них состоит из сессионной и межсессионной формы обучения. Дети из магнитных школ трижды в один учебный год проходят обучение в ресурсном центре. Занятия в опорной школе ориентированы на практику, так как имеют кабинеты новой модификации, мультимедийное оборудование, творческие лаборатории и мастерские. По окончании десятидневных курсов учащиеся сдают промежуточный и итоговый срез-контроль, то есть сессию. В межсессионный период обучение проводится в магнитных школах с участием учителей ресурсного центра и посредством дистанционных технологий.

В связи с таким спектром функциональной нагрузки, ресурсные центры стали численно расти из года в год, как можно видеть на диаграмме.

⁸⁷ Кривоносова И. А. Роль ресурсного центра в поддержке развития МКШ // Режим доступа: <https://multiurok.ru/files/stat-ia-rol-riesursnogho-tsientra-v-poddierzhkie-r.html>

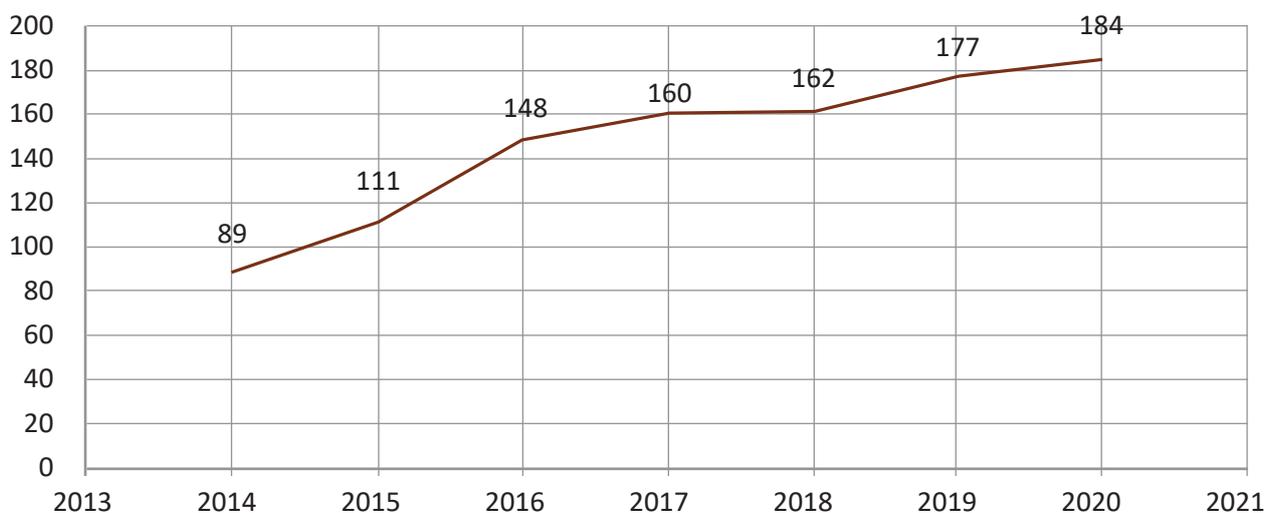
Диаграмма 12. Динамика опорных школ (ресурсных центров) в Казахстане

Диаграмма подтверждает рост числа ресурсных центров и выполнения главной их миссии как единого образовательного пространства, которое направлено на повышение качества обучения в сельских уязвимых школах.

Помимо увеличения количества ресурсных центров, об их особой роли в процессе взаимодействия сельских школ свидетельствуют труды и исследования отечественных педагогов и экспертов. **В 2015 году стартовал научный проект на тему «Интеграция сельских ресурсных центров и самостоятельных МКШ в единый образовательно-информационный технопарк (опорная базовая школа на базе вуза)».** Данный проект был направлен на изучение вопроса о качественном образовании сельских малокомплектных школ путем их интеграции в единый образовательно-формационный технопарк, а именно была создана опорная школа на базе Актюбинского регионального государственного университета имени К. Жубанова⁸⁸.

Известно, что ресурсные центры являются центрами создания условий для инклюзивного образования. Но, этот потенциал не развивается в сельских опорных школах. Однако, есть начало такого движения в столице и региональных центрах. Педагогические исследователи Фонда «Дара» и Высшей школы образования Назарбаев Университета при поддержке Фонда развития социальных проектов Samruk-Kazyna Trust провели исследование в г. Нур-Султан с целью определить, как ресурсные центры помогают создавать условия для инклюзивного образования в общеобразовательных школах столицы. Благодаря этому социальному проекту на начало 2020 года было создано 29 ресурсных центров инклюзивного образования в регионах страны⁸⁹. Распространение сети ресурсных центров в городских школах страны вселяют надежду скорого появления таких очагов инклюзивного образования и в сельских школах. Ведь и в сельской местности проживают дети с особыми образовательными потребностями.

⁸⁸ Шункеева О. А., Альмурзаева Б. К., Наурузалина Д. Г., Жайтапова А. А., Сатыбалдина К. Г., Тулегенова Ш. И. Интеграция сельских ресурсных центров и самостоятельных МКШ в единый образовательно-информационный технопарк (опорная базовая школа на базе вуза) // Известия Национальной академии наук Республики Казахстан. – 2015. – №3 (301). – С. 264–270; Современная малокомплектная школа Казахстана – центр социокультурного развития и информационного пространства села // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2 (часть 14) – С. 3175–3179.

⁸⁹ 29 ресурсных центров инклюзивного образования открыли в РК // Режим доступа: <https://24.kz/ru/news/social/item/358988-29-resursnykh-tsentrov-inklyuzivnogo-obrazovaniya-otkryli-v-rk>

Деятельность ресурсных центров: особенности и проблемы функционирования

Результативность опорных школ – ресурсных центров зачастую подвергаются критике как со стороны местных, так и центральных органов власти. Еще на начальном этапе реализации этой идеи Дарига Назарбаева подвергла сомнению эффективность работы ресурсных центров как с экономической, так и морально-этической точек зрения. Будучи председателем Комитета по социально-культурному развитию Мажилиса Парламента РК, Д. Назарбаева убеждена, что такие выездные занятия создают дополнительную нагрузку на бюджет, в то время как повышение уровня знаний подобным образом остается под вопросом. Да и психоэмоциональное состояние детей может подвергаться опасности. Не видят депутаты выхода из создавшейся ситуации и в подвозе учеников. Географические и климатические условия страны, особенно в зимнее время года, создают небезопасную ситуацию⁹⁰.

Рассмотрим, с какими еще трудностями сталкиваются директора, завучи и учителя школ, которые включены в систему опорных и магнитных школ. Можно выделить три главные проблемы:

1. Вопросы финансирования.

Одним из центральных вопросов в деятельности ресурсных центров является проблема финансирования. Эта тема настолько остра, что затрагивает проблему функционирования этих центров в системе отечественного образования.

Финансирование учреждений образования осуществляется тремя способами: за счет местного и республиканского бюджетов, а также за счет хозяйственной деятельности школы и благотворительности. Местный бюджет должен покрывать расходы транспорта и обеспечивать МКШ автобусами для подвоза обучающихся из магнитных школ в ресурсный центр. Однако, на деле таких средств в местном бюджете зачастую нет, и в такой сложной ситуации иногда помогают местные предприниматели и крестьянские хозяйства, а зачастую подвоз осуществляют сами учителя и директора сельских школ.

Из республиканского бюджета средства должны идти на обеспечение МКШ ИКТ и доступа к современным видам интернет-связи, разработку учебно-методических комплексов и оплату труда педагогов МКШ, в том числе учителей, которые осуществляют функции эдвайзеров, тьюторов и др. Результаты глубинного интервью выявили, что в полной мере реализуется обеспечение учебно-методическими пособиями, частично компьютерными и техническим оборудованием. А что касается системы оплаты, то по сей день оплата за дополнительную работу в рамках организации деятельности ресурсного центра не производилась. Некоторые представители местных органов власти, чтобы стимулировать работу эдвайзеров и тьюторов, выделяют им оплату из местного бюджета.

Третий вид финансирования дает возможность обеспечивать образовательные проекты, направленные на развитие МКШ, оснащать их и опорные школы техническим оборудованием, пополнять библиотеки МКШ и ресурсных центров литературой, электронными пособиями и т. п. Такая помощь оказывается, но она нерегулярная и зависит от возможностей самих школ и возможностей и желания меценатов.

⁹⁰ Ерина А. Малокомплектная школа: проблемы и пути решения // Режим доступа: <http://apgazeta.kz/2013/10/26/malokomplektnaya-shkola-problemy-i-puti-resheniya/>

2. Проблемы обеспечения МКШ и ресурсных центров ИКТ и доступом к широкополосному интернету.

Сельские школы, МКШ и такой тип образовательной организации, как ресурсный центр, могут преодолевать изолированность и отдаленность таких учреждений образования и формировать необходимые компетенции благодаря наличию новых информационных технологий и доступа к широкополосному интернету. Однако, как показали карантинные ограничения и вынужденный переход всей школьной системы в период пандемии на дистанционные технологии, ни компьютерное оборудование, ни интернет не соответствуют требованиям времени. Если инфо-коммуникационными средствами более или менее обеспечены ресурсные центры, которые находятся в крупных населенных пунктах или районных центрах, то в МКШ, находящихся в глубинке, такие блага цивилизации отсутствуют. Поэтому связь между опорной и магнитной школами в межсессионный период теряется, нет возможности проводить онлайн-сессии и встречи.

3. Создание на базе ресурсных центров «ведущих школ».

В период, когда во всех школах Казахстана начали распространять передовой опыт НИШ, стали создаваться «ведущие школы». Темп создания «ведущих школ» особенно возрос в 2019 году. Школа поддержки обновления содержания среднего образования РК (или ведущая школа) – школа региона, функционирующая в качестве организатора деятельности по обновлению содержания среднего образования, коллектив которой выполняет лидерские функции при создании профессиональных сообществ. Основными функциями ведущей школы является организация работы методической службы, обеспечение механизма сотрудничества ведущей школы с методическими службами региона, центрами педагогического мастерства, институтами повышения квалификации педагогических работников «Өрлеу». Кроме того профессиональным сообществом «ведущей школы» необходимо проводить исследовательскую работу по методической теме, консультации и мероприятия по трансляции педагогического опыта для учителей партнерских школ. Все это сопровождается организацией диагностики и отчетных мероприятий.

Ведущие школы были созданы на основе опорных школ – ресурсных центров. Соответственно увеличилась нагрузка, произошла подмена функций. Принцип организации деятельности такой же, «пучкообразный», по отработанной схеме: «ведущая школа – партнерские школы», но с другим центром управления и содержанием работы. Если деятельность опорных школ координирует Центр развития МКШ при НАО имени И.Алтынсарина, то работу ведущих школ – Департамент трансляции опыта и коммерциализации Корпоративного управления НИШ. При этом общей кооперации или разграничения функциональных обязанностей между ними нет. Таким образом, в этих школах многократно увеличилась неоплачиваемая нагрузка.

Резюмируя, необходимо отметить, что создание и функционирование сети опорных школ – ресурсных центров в отечественной системе среднего образования является мерой по повышению качества образования в МКШ, соответственно мерой по сокращению неравенства между сельскими и городскими школами. Реализация положений ГПРОН РК в части создания профессиональных педагогических сообществ, оказывающих друг другу методическую поддержку, началась в 2011 году с создания сети ресурсных центров, где за основу был взят опыт функционирования опорных школ Карагандинской области. На сегодня наблюдается неуклонный рост таких центров. Тем не менее, вместе с количественным увеличением числа ресурсных центров наблюдаются определенные сложности в качественном выражении. Ресурсные центры в большинстве своем не выполняют в

полной мере возложенных на них функциональных задач по обеспечению методической помощи сельским учителям в прикрепленных к ним магнитных школах. Это происходит по причинам мизерного финансирования, отсутствия в магнитных и опорных школах ИКТ и доступа к широкополосному интернету, а также созданием на основе ресурсных центров системы «ведущих школ», которые увеличивают нагрузку и дополнительную отчетность для профессионального педагогического сообщества.

2.4 Особенности внедрения обновленного содержания образования в МКШ

Сегодня наиболее противоречивой реформой в отечественной школе является обновленная программа обучения. С 2019 года все классы и школы страны перешли на «обновленку». Переходу на обновленное содержание среднего образования предшествовал большой подготовительный этап.

В *Стратегии «Казахстан-2050»* были поставлены задачи в области среднего образования: *«...В среднем образовании надо подтягивать общеобразовательные школы к уровню преподавания в Назарбаев интеллектуальных школах... Результатом обучения школьников должно стать овладение ими навыками критического мышления, самостоятельного поиска и глубокого анализа информации»⁹¹.*

На августовской конференции в 2015 году МОН РК представило педагогической общественности страны общие рамки и график перехода к 2020 году на 12-летнее школьное образование на основе новых государственных стандартов образования. График перехода предусматривал: запуск в 2015–2016 учебном году процесса экспериментальной апробации в 30 пилотных школах страны нового Государственного общеобязательного стандарта начального образования⁹² с последующим его внедрением во всех школах страны.

В 2016 году были запущены курсы повышения квалификации для подготовки учителей. В 2019-2020 учебном году по обновленной программе обучались 73% школьников (в 2016–2017 гг. – 1-е классы, 2017–2018 гг. – 2-е, 5-е, 7-е, 2018-2019 гг. – 3-и, 6-е, 8-е, 10-е). Переход всех классов на обновленное содержание завершится в 2020–2021 учебном году. Новые учебные программы направлены на формирование критического мышления, использование ИКТ, познавательную активность и самостоятельность мышления школьников.

Обновленное содержание обучения базируется на таких подходах, как деятельностный и компетентностный, формирующие компетенции, которые заложены в основе функциональной грамотности, необходимой для успешной социализации. Принцип спиральности позволяет осуществлять межпредметную интеграцию в экономической, политической и информационной сфере, которая формирует мировоззрение обучающегося⁹³.

⁹¹ Послание Президента РК народу Казахстана от 17 января 2014 г. Казахстанский путь – 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее.

⁹² Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 апреля 2015 года № 327 О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования».

⁹³ Аймагамбетова Л. С., Кабдирова А. А. Мониторинг трудностей педагогов в понимании содержания, методов и форм организации учебного процесса в условиях обновления содержания образования Республики Казахстан // Образовательный процесс. – 2017. – №2. – С. 12–17; Шаг к конкурентоспособной нации // <https://www.kazpravda.kz/articles/view/shagi-k-konkurentosposobnoi-natsii/?print=yes>

Заявленный вектор развития и новое понимание качества образования (от передачи узкопредметных знаний к формированию широкого набора ключевых компетенций) не вызывает вопросов. Шаг в эту сторону осуществлен. 2020–2021 учебный год начался в совершенно новых образовательных условиях: все классы и все школы страны учатся по обновленной программе. Система среднего образования прошла этап внедрения обновленного содержания обучения. В связи с этим, сейчас можно будет подвести предварительные итоги и ответить на следующие вопросы:

Как происходил процесс смены парадигмы образования, насколько темп и условия перехода были поэтапными и комфортными?

С какими сложностями столкнулись учителя при переходе на новую программу обучения?

Как школьники и их родители восприняли изменения в средней школе?

Чтобы ответить на эти и другие вопросы, в январе-марте текущего года мы провели серию глубинных интервью с представителями МКШ. Приведем некоторые мысли информантов:

“Самое главное, нужно больше внимания уделять развитию детей, их мыслительным способностям, а мой предмет – инструмент для их развития. Поэтому идея обновленного содержания образования как раз-таки в этом, для развития ребенка, для умения ориентироваться в этом мире, приобретать знания, которые ему нужны будут в жизни и в работе”.

“Я уже четвертый год работаю по обновленному содержанию образования, веду с 2016 года. Мы помогаем друг другу. Детям нравится работать в группе, рассказывать друг другу, составлять кластеры и презентации”.

“Они чувствуют себя на уроках раскрепощенно, учатся говорить, мыслить, добывать самостоятельно знания”.

“Дети могут отстаивать свою точку зрения, в системе формативного оценивания - оценить себя и других, отстаивать свою отметку”.

Многие учителя хорошо воспринимают реформы в школе и говорят о положительных изменениях в работе с обучающимися. Однако, для учителей было большим испытанием перестроить всю систему обучения на новый лад.

“Когда в нашей школе начали внедрять обновленное образование, мне очень сильно пришлось ломать себя. Я к тому времени проработала 30 лет. Поэтому мне было тяжело, сейчас все привыкли”.

“Новое всегда воспринимается тяжело... Молодым учителям легче воспринять изменения, чем учителям со стажем”.

Есть и противоположные мнения на этот счет:

“Молодому учителю сложнее вдвойне. Потому что приходят со студенческой скамьи, проучившись по старой программе. Кроме того, в первые 2-3 года молодым специалистам необходимо наработать предметные компетенции, наполнить информационный багаж, лишь потом переходить к методической части. Молодежь сложнее перестраивается к нововведениям, чем учителя в возрасте. Все-таки опыт большую роль играет”.

Как бы не разнились мнения на счет возрастных особенностей или наличия стажа, всем учителям без исключения сложно воспринимать и внедрять новую концепцию образования, приходится усердно работать над формой и содержанием своих уроков. Еще в 2018 году в МОН РК признали, что учителям сложно работать по программе обновленного содержания⁹⁴. Для облегчения их деятельности, в помощь педагогам были подготовлены специальные системно-методические комплексы. Однако, данные комплексы не смогли стать для них «путеводителем» в программе обновления образования.

“Учителя возмущены «обновленкой», потому что им сложно кардинально перестроиться за короткие сроки”.

“Отрицательные стороны – много бумажной работы, распечатывать много, необходимо большое количество времени на подготовку...”

“Где-то нестыковка программ, учебников, сейчас мы сами составляем СОР-ы, это много времени занимает. Может через 2-3 года мы отработаем все, но сейчас нам сложно”.

Учителя МКШ испытывают большие трудности в работе по «обновленке», так как это требует огромного времени и больших усилий.

“Здесь важную роль играет оплата, у нас учитель берет часы и предметы для того, чтобы иметь достойную зарплату. Кроме того, отдельная статья расходов – это распечатка, принтеры, картриджи, все это за счет того же учителя”.

“И надо не забывать, что даже если эта система прошла апробацию в НИШ, то там дети высокомотивированные. У нас совершенно другие дети. В этом большая разница. Если эта реформа будет продолжаться, через пару лет мы и диалога потеряем между учащимися и учителями”.

“В городских школах есть параллели, и учитель ведет свой предмет только в 2-3 классах. А в сельских школах, где нет параллелей, учитель вынужден вести занятия с 5-го по 9-й, 11-й классы. Кроме того, не один предмет, а два-три. Если для подготовки к одному уроку учителю необходимо минимум 2-3 часа, а представьте себе, учителю нужно приготовить 7 уроков и на все - поурочные планы. Обычно учитель уходит с работы в 6-7 часов, всю работу, естественно, он берет с собой, так как в школах нет условий, отдельных кабинетов, лабораторий. Нужно не забывать, что мы живем в сельской местности, здесь и хозяйство, и топка-печка, и быт и т.д. Поэтому когда все это делать сельскому учителю?”

Директор опорной школы на базе «Комплекс школа-детсад» села Шашубай Актогайского района Карагандинской области **Айман Тукбаева** делится: *“Представьте начальный класс, где сидят: два ребенка со 2-го класса, один ребенок с 3-го класса и три ребенка с 4-го класса. То есть три параллели класса сидят. Учитель готовит три поурочных плана на каждый урок. А если у него четыре предмета, то он готовит 12 поурочных планов на один рабочий день! Но зарплату он получает за 1 урок. Разве справедливо?”⁹⁵*

⁹⁴ Малакшинова А. В МОН признали, что учителям сложно работать по программе обновленного содержания // <https://informburo.kz/novosti/v-mon-priznali-chto-uchitelyam-slozhno-rabotat-po-programme-obnovlyonnogo-soderzhaniya-.html>

⁹⁵ Экспертное обсуждение на тему «Малокомплектные школы РК: проблемы и перспективы в качественном и цифровом измерениях». Аналитическая группа «Кипр». 1 октября 2019 года // <http://agkipr.kz/archives/1489>

Многие учителя возмущены спешностью и полной неподготовленностью к фундаментальным преобразованиям в школе. Сельский учитель загружен намного больше, чем городской педагог, так как во-первых, вынужден вести сразу несколько смежных предметов, а во вторых, в силу отсутствия параллельных классов, один учитель-предметник ведет занятия с 5-го по 9-11-й классы. Отсюда колоссальная нагрузка по планированию уроков, составлению заданий для критериального оценивания, СОР, СОЧ, а затем их проверка и оценивание. Поэтому оценивание знаний обучающихся это отдельная проблема.

“Пятибальная система и текущая оценка не отражают всю совокупность полученных знаний”.

“Когда мы перестали ставить оценки они перестали совсем учиться. Потом мы столько усилий прикладывали, чтобы они начали учиться. Сейчас они привыкли. Но не всем им это нравится”.

“Базовые знания теряются. На уроке поработали и все. Никакой самостоятельной подготовки дома нет, если раньше они старались не получить «2» или «3». Сейчас этого нет”.

“Учащиеся несерьезно относятся к выполнению домашнего задания, потому что это не оценивается”.

“Очень сложно детям писать СОР и СОЧ, бывает, не справляются с заданиями. Для них тяжело, стресс. Это связано еще и с тем, что учителя недостаточно готовятся к подготовке суммативных заданий. И не выдерживают время для выполнения”.

По мнению депутата Мажилиса Парламента РК **Ирины Смирновой**, введенные СОЧ и СОРы не до конца продуманы. Контрольные работы могут проводиться в один день по всем предметам. Это приводит к перегруженности учителей, так как за короткий промежуток времени необходимо проверить большое количество работ. А если ребенок отсутствовал на контрольном занятии, то задания он выполняет в день прибытия в школу, хотя такие экзамены могут быть и по другим предметам. При этом такая деятельность учителю не оплачивается⁹⁶.

Таким образом, казалось на первый взгляд принципы и подходы обновленного содержания образования идеально соотносятся с условиями, которыми обладает МКШ, с их класс-комплектами, малочисленностью обучающихся, педагогами с квалификацией по смежным специальностям.

Однако, вместо этого мы часто слышим шквал критики от учителей, обучающихся и их родителей в адрес новой реформы. Возмущений и негодований настолько много, что их в одном разделе невозможно отразить. Результаты социологического опроса мы выделим в топ самых главных:

– **Сроки и темпы реализации.** Заданные темпы изменений по столь широкому фронту повлияли на сохранение должного качества обучения. Как признавались завучи по учебной работе МКШ: *«Катастрофически падает качество образования. Если раньше в сельских школах качество варьировалось от 30 до 60%, то сейчас не может подняться и до 20%».*

⁹⁶ Малакшинова А. СОЧ и СОР: что это за система и почему ею недовольны родители школьников // <https://informburo.kz/stati/soch-i-sor-cto-eto-za-sistema-i-pochemu-eyu-nedovolny-roditeli-shkolnikov.html>

– **Необходимо большое количество средств** (бумаги, организационной техники, копий и др.), чтобы проводить занятия в новых условиях. Все приходится приобретать учителям за собственный счет.

– **Большая нагрузка на сельских учителей**, так как во многих сельских школах нет параллельных классов, соответственно, чтобы получить полную педагогическую ставку, учителю приходится брать все классы (с 5-го по 9-11-й). Следовательно, увеличивается нагрузка на подготовку к занятиям по «обновленке». Для того чтобы подготовиться к одному занятию учитель затрачивает минимум 4 часа.

– **Система оценивания не эффективна для среднего звена и старших классов.** Многие школьники учатся от СОЧа до СОЧа, от СОРа до СОРа.

– **Проблема качества учебников в контексте «обновленки».** Нет логики в содержании как учебников, так и учебных программ, отсутствует принцип преемственности. Содержание программ и материалов для обучения не соответствуют содержанию образования и тех навыков, которые необходимо развивать в учениках, а также той итоговой форме контроля, экзамену. *“Проблема учебников и их формат большой, содержание оставляет желать лучшего. Ошибки в изложении, ошибки в интерпретации, возникают вопросы...”*.

– **Неподготовленность самих учителей к новой модели образования.** Двухнедельные курсы по «обновленке» прошли почти 75% учителей страны, однако это крайне недостаточно, чтобы кардинально перестроить всю систему обучения. Форсирование реформы привело к тому, что учителя МКШ, которые прошли курсы повышения квалификации, поняли суть и содержание реформы, но имеют большие сложности при реализации и применении на практике, на уроках. Для этого потребуются годы. Пока более или менее успешно «обновленка» внедряется только в младших классах.

Существующий разрыв между желаемыми инновациями и реальным уровнем подготовки учителей МКШ является основным барьером в реализации этой реформы. Не секрет, что учителя в равной мере могут выступить как двигателем, так и тормозом любой реформы. Исследования, проведенные в разных странах мира, свидетельствуют о том, что реальные перемены начинаются там, где готовы меняться учителя. Непонимание и непринятие учителями тех подходов, «спускаемые сверху», приводят к противоречию между педагогическим корпусом и кадрами, которые управляют процессами изменений в системе школьного образования.

Если на сегодняшний день потребность в реформах и существует, они должны проводиться в управленческой сфере. Именно в процессе управления закладываются потенциальный успех или провал. Низкие результаты в образовании – это следствие низкой эффективности принятия управленческих решений. Поэтому значительная часть успеха и эффективного управления системой образования будет связана не с количеством реформ, а с деятельностью должностных лиц – тех, кто взаимодействует с педагогами, которые непосредственно реализуют программу реформ, принимают, изменяют, корректируют управленческие решения в системе государственного управления сферой образования⁹⁷.

К сожалению, робкий голос учителей не доходит до лиц, принимающих решения, и соответственно, люди у власти не слышат педагогов. Приходится признать, что существует

⁹⁷ Мухамбет А. Как реабилитировать образование в Казахстане? // <https://365info.kz/2019/12/kak-reabilitirovat-obrazovanie-v-kazahstane>

большая пропасть между управленческим персоналом и учителями, которые совместно должны решать столь масштабные по замыслу задачи в рамках действующей системы образования.

2.5 Политика цифровизации и современные проблемы дистанционного обучения

2.5.1 Формирование инфраструктуры цифровизации образования

В Казахстане созданы аналитические центры, инновационные компании, реализуются государственные проекты, целью которых является обеспечение качественного инновационного развития национальной системы образования в условиях мировой конкуренции и глобализации.

Постановлением Правительства Республики Казахстан от 15 сентября 2011 года № 1063 было создано АО «Информационно-аналитический центр» (или Национальный центр информатизации, далее – НЦИ). 29 марта 2012 года этот центр решением Комитета по контролю в сфере образования Министерства образования и науки Республики Казахстан получил статус научной организации и является подведомственной организацией министерства⁹⁸. В НЦИ ведется системная научно-исследовательская работа. НЦИ были созданы такие продукты, как познавательный цикл телепередач о современной школе в условиях информатизации образования «Виртуальная педагогика» в эфире телеканала «Білім», огромное количество цифровых образовательных ресурсов и, конечно же, система электронного обучения E-Learning – масштабный государственный проект, включенный в ГПРОН РК на 2011–2020 годы.

Вопрос решения проблем отечественных МКШ являются приоритетными в системе распределения грантового финансирования научных исследований. С 2008 года коллективом Казахского национального педагогического университета им.Абая реализуется научный проект **«Развитие информационной образовательной системы в виде портала «Академия малокомплектных школ Республики Казахстан КазНПУ имени Абая»**. В рамках этого проекта в школах им. Дзержинского и им. Лермонтова пос. Кальпе Алматинской области в режиме online были проведены видео-конференции с использованием аудио визуальных средств обучения, информационных образовательных программ, а также были организованы курсы самообразования и повышения квалификации учителей МКШ республики. Через портал «Академия малокомплектных школ Республики Казахстан КазНПУ имени Абая» реализуется самообразование педагогов МКШ, проведение мастер-классов со школьниками, организация уроков с целью обмена опытом между учителями⁹⁹.

Изучив контент портала «Академии МКШ», мы пришли к выводу, что 2015 год является последним в осуществлении научно-методической помощи МКШ. Об этом свидетельствует календарный план работы за 2015 год, в разделе же «Новости и события» мероприятия в онлайн-режиме проводились, начиная с 2010-го по 2015 год. Самым крупным мероприятием являлся Республиканский Слет директоров и учителей МКШ под названием «Вечному народу – информационная школа – творческий педагог – конкурентноспособный ученик»,

⁹⁸ Официальный сайт АО «Национальный центр информатизации» // <http://nci.kz/o-компани/>

⁹⁹ Официальный сайт КазНПУ им. Абая // <http://www.kaznpu.kz/ru/1017>

который был проведен 24-25 апреля 2014 года на базе КазНПУ им.Абая. В разделе «Онлайн урок» сохранены 22 урока по различным предметам, созданные до 2013 года и 12 уроков 2013 года. Академия МКШ осуществляло менторство над 15 школами республики: пятью средними школами Алматинской области, по две школы Южно-Казахстанской, Восточно-Казахстанской и по одной школе Костанайской, Мангыстауской, Кызыл-Ординской, Жамбылской, Западно-Казахстанской и Актюбинской областей.

В 2012 году в Казахстане появился образовательный телеканал «Білім», разработанный Министерством связи и информации, совместно с Министерством образования. В 2014 году он стал называться «Білім және Мәдениет», объединившись с каналом «Мәдениет», а в результате слияния каналов Kazakh TV и «Білім және Мәдениет» 25 октября 2016 года в эфир вышел единый канал под названием Kazakh TV.

В мировой педагогической практике увеличилась доля цифровых ресурсов, разработанных в соответствии с образовательными программами. Школьные учебные программы в Эстонии обеспечены цифровыми ресурсами более чем на 70%, а в Голландии – на 90%. В Казахстане цифровые ресурсы для школьников разрабатываются достаточно активно, но оснащенность ими школ по областям находится в диапазоне от 5% до 36%. Всего 10% содержания учебных программ технического и профессионального образования переведено в цифровой формат¹⁰⁰.

В Казахстане большое внимание уделяется формированию информационной инфраструктуре образования. В соответствии с одной из целей Государственной программы развития образования на 2011–2020 гг., обеспечением равного доступа всех участников образовательного процесса к лучшим образовательным ресурсам и технологиям, в стране появляются огромное количество информационных ресурсов.

С 2011 года была начата работа по созданию программы электронного образования E-learning. Программа имела сложную инфраструктуру. Составными компонентами этого масштабного проекта были: управление организацией образования (электронный документооборот), управление обучением (электронный журнал), электронная библиотека, система тестирования, национальная образовательная база данных, вебинары, система управления классной комнатой, разработки учебных материалов, система администрирования и др. С 2011-го по 2013 годы в 1 159 образовательных объектах, в том числе организациях технического и профессионального образования, было осуществлено внедрение E-learning. До 2020 года было запланировано использовать электронное обучение в 90% организациях среднего образования¹⁰¹.

Однако, на сегодняшний момент можно наблюдать обратную картину – интерес к данной программе уменьшается со стороны учреждений образования, а компоненты перераспределяются среди других электронных ресурсов. Еще в 2017 году реализация программы была приостановлена из-за многочисленных нарушений. Государственный аудит выявил финансовые нарушения на общую сумму более 43 млрд тенге. К сведению, уже тогда признали, что если в сельских школах не будет доступа к качественному интернету, использовать там E-learning будет невозможным.

Онлайн-платформа Bilim Land появилась в 2013 году. На то, чтобы создать ее, ушло три года. Тогда же компания подала заявку на проведение экспертизы содержания сайта в

¹⁰⁰ Стратегия информатизации системы образования Республики Казахстан до 2020 г.

¹⁰¹ О программе электронного образования E-Learning // <https://e.edu.kz/ru/> (дата обращения 12.04.2019; на сегодняшний день сайт заблокирован)

республиканский центр «Учебник», который проводит сертификацию и апробацию всех образовательных программ, использующихся в казахстанских школах. Первыми системой Bilim Land заинтересовались в НИШ, потом на проект стали обращать внимание и другие учебные заведения. В 2016–2017 учебном году к платформе были подключены более 4 тыс. школ. Разработчик сайта – инновационная компания, формирующая новый для Казахстана рынок электронного обучения, Bilim Media Group свою миссию видит в разработке, локализации и распространении обучающего контента, а также связанных с ним технологий и услуг¹⁰².

В интервью с руководством МКШ многие информанты говорили о том, что почти все учителя пользуются своими персональными компьютерами, ноутбуками и используют личные модемы, так как школьные компьютеры старой модификации и низкокачественная интернет-связь не позволяют работать с онлайн-платформой.

Таким образом, информатизация образования часто вместо облегчения труда учителя приводит к новым нагрузкам и к дополнительным затратам как личного времени, так и личных средств.

С 1 сентября 2016 года в пилотном режиме запущена новая единая информационная образовательная среда **Kundelik.kz**, которая стала доступна для подключения всем школам Казахстана. Данный интернет-портал – это социальное сетевое взаимодействие всех участников образовательного процесса (администрация школ, родители, учащиеся и др.). В конце 2017 года оценки в электронные дневники начали ставить всем казахстанским школьникам. До конца 2018 года по планам МОН РК необходимо было осуществить охват в 5 тысяч школ (70% рынка). Оставшиеся 2,5 тысячи школ могут подключаться к другим системам.

Сегодня на просторах интернета существует большое количество цифровых платформ казахстанского содержания. В 2016 году образовательный портал www.sabak.kz впервые объединил в единое информационное образовательное пространство педагогов и школьников страны. На официальных сайтах управлений образования областей республики предлагается перечень образовательных сайтов: информационно-познавательные порталы по всем школьным предметам: 45minut.kz, Bilim-All и Bilimal.kz, благотворительный образовательный проект Халык банка Halyk smart, онлайн курс по изучению казахского языка Soyle.kz, сайты по истории Казахстана: e-histori.kz, www.kazhistory.freenet.kz, www.tarich.freenet.kz, www.khan.freenet.kz, www.chronosophy.freenet.kz, ресурсы для подготовки учеников к сдаче выпускных вступительных экзаменов в отечественные вузы: ymnik.kz, www.abiturient.kz.

В настоящее время в мире происходит масштабная информационно-коммуникационная революция. Более 40% населения планеты имеет доступ к интернету, и каждый день в сеть выходят новые пользователи. Начинается эра цифровой глобализации, где цифровые технологии стали важнейшим инструментом мировой торговли, услуг и обмена данными.

Все это создало предпосылки для разработки проекта новой государственной программы **«Цифровой Казахстан»**, *главной целью которого является повышение качества жизни населения и конкурентоспособности экономики Казахстана посредством прогрессивного развития цифровой экосистемы.*

¹⁰² Bilim Media Group. О нас // https://bilimland.kz/ru/about_us

Реализация программы поделена на два периода.

На первом этапе (до 2020 г.) волоконно-оптические линии связи должны были провести в 1 700 перспективных сельских населенных пунктах, то есть население более 2 млн человек должны были иметь доступ к высококачественному интернету. В результате планировалось обеспечить скорость доступа в интернет до 20 мегабит в секунду, подключить почти 2 000 школ. С 2020-го – по 2023–2025 год будет охвачено 4 000 сел или 1,5 млн человек¹⁰³.

Данный проект в рамках государственно-частного партнерства реализуют АО «Казахтелеком» (828 сел) и Консорциум в составе ТОО «SilkNetCom» и АО «Транстелеком» (372 сел). Общая протяженность волоконно-оптических линий связи составит более 20 тыс. км.¹⁰⁴

Список сельских населенных пунктов, которые будут охвачены данным проектом, сформирован исходя из следующих критериев: удаленность сельских населенных пунктов от районных центров и городов, наличие государственных, образовательных и медицинских организаций, а также количество проживающего населения.

Однако, программа «Цифровой Казахстан» охватит лишь 40% МКШ.

В эти же годы будет воплощаться проект **«Модернизация среднего образования»**. Для его реализации правительство заняло у международного банка 67 млн долларов. До 2023 года 58% этих средств пойдут на оснащение мультимедийным оборудованием 5 400 сельских и уязвимых школ. Для усиления педагогического потенциала учителей и директоров МКШ будут подготовлены специальные программы, которыми планируют охватить более 200 тыс. учителей и руководителей сельских школ. Предварительно проект был рассчитан до конца 2020 года, однако в начале 2020 года на официальном сайте Всемирного банка появилась информация о продлении сроков до 2023 года.

По итогам проекта за 2019 год были разработаны технические задания по экспертизе качества учебников, усилению системы оценивания, инспектирования школ, по разработке модели инклюзивного образования. Годом ранее, в 2018 году, 16 педагогических вузов были оснащены лабораториями робототехники, проведено обучение педагогического состава педвузов методикам преподавания STEM в школах¹⁰⁵.

Таким образом, сейчас проект до сих пор находится на предварительной стадии изучения сложившейся ситуации в казахстанской системе среднего образования, проведено социологическое исследование по определению потребностей сельских школ, разработаны различные технические задания и определены методики и комплектация оснащения школ.

На сегодня освоено 0,83% от всех выделенных средств, где проценты по кредиту, комиссионные и сборы составляют 1,12%. Всемирным банком выделено 825 000 долларов США кредитных средств, комиссионные сборы и проценты от них составляют 561 200,9¹⁰⁶. Кредит от Всемирного банка в размере 67 млн долларов США находится в резерве. А из бюджета страны оплачиваются пени и штрафы Всемирному банку в размере 458 долларов

¹⁰³ Как села Казахстана будут подключать к высокоскоростному интернету, рассказал Абаев // <https://informburo.kz/novosti/kak-syola-kazahstana-budut-podklyuchat-k-vysokoskorostnomu-internetu-rasskazal-abaev.html>

¹⁰⁴ Широкополосный доступ к интернету в селах Казахстана // <https://dknews.kz/telekommunikacii/sirokopolosnyi-dostup-k-internetu-v-selah-kazahstana.html>

¹⁰⁵ Итоги проекта «Модернизация среднего образования» за 2019 год // <http://eduproject.kz/Отчеты/>

¹⁰⁶ Подробное описание финансовых операций по состоянию на 31 июля 2020 года // <https://projects.vsemirnyjbank.org/ru/projects-operations/project-detail/P153496>

в день, что в совокупности за год составляет 150 тысяч долларов США. Помимо этого, чиновники из МОН запросили у правительства еще около 74 миллиардов тенге на закупку компьютеров сельским школам¹⁰⁷.

В общем, весьма перспективные проекты, но их реализация сегодня могла бы решить большие пробелы и проблемы, которые вскрыла пандемия COVID-19.

2.5.2 Система среднего образования в условиях пандемии COVID-19

Весенний эксперимент вынужденного перехода всех школ в четвертой четверти на дистанционное обучение выявил неподготовленность системы образования к занятиям в онлайн-режиме. Министр образования РК А. Аймагамбетов пояснил, что для образования настал период больших испытаний и в Казахстане качество интернета не позволяет более 3 млн учащимся школ выходить в прямой эфир и обучаться через онлайн-стриминг¹⁰⁸.

Для дистанционного образования школьников были приспособлены интернет-платформы Kundelik, Daryn Online, Bilim Land. Однако, как показала практика, учителя, школьники и их родители при дистанционном обучении в основном использовали мессенджер WatsApp, платформы Zoom, Microsoft Teams, Google Meet, Classroom и др. В своем интервью для редакции «Литер» А. Аймагамбетов поделился, что в стране отсутствуют отечественные IT-платформы для проведения онлайн-обучения с большим количеством обучающихся и недостаточно цифровых образовательных контентов¹⁰⁹.

Учитывая имеющиеся проблемы и рекомендации ЮНЕСКО и Всемирного банка, МОН РК решило использовать в учебном процессе четвертой четверти несколько технологий дистанционного обучения: обучение через интернет-платформы, видеоуроки посредством республиканских телевизионных каналов «Балапан», «Ел Арна» и их ретрансляции на местных каналах при поддержке корпорации «Казахстан». За время четвертой четверти было показано более 3 тысяч видеоуроков¹¹⁰. Обучение в прежнем режиме офлайн осуществлялось в МКШ, находящиеся в отдаленных селах, где количество детей не превышало 100 человек. Таких школ в Казахстане насчитывается 1 080, в них обучаются около 60 тысяч детей. Кроме того, в населенные пункты, где отсутствуют школы и осуществляется подвоз обучающихся, учебные материалы направляли через почту.

Несмотря на все усилия МОН РК организовать всеобуч в период пандемии, возникли такие непреодолимые сложности, которые возможно решить только на основе межотраслевого взаимодействия. Пандемия коронавируса обнажила проблемы в тех сферах, которые оказались в последние годы недофинансированными¹¹¹. Речь здесь идет как о целых отраслях, таких как образование и здравоохранение, так и о цифровизации. В связи

¹⁰⁷ Аркин Д. Кредит на цифровизацию школ: деньги не потратили, государство ежедневно платит 458 \$ штрафа // <https://www.caravan.kz/gazeta/kredit-na-cifrovizaciyu-shkol-dengi-ne-potratili-gosudarstvo-ezhednevno-platit-458-shtrafa-662201/>

¹⁰⁸ Түкпиев Ж. Более 3 млн школьников перешло на дистанционное обучение в Казахстане // <https://www.kazpravda.kz/news/obshchestvo/bolee-3-mln-shkolnikov-pereshli-na-distantsionnoe-obuchenie-v-kazahstane>

¹⁰⁹ Система образования Казахстана в условиях пандемии. Первые уроки // <https://liter.kz/sistema-obrazovaniya-kazahstana-v-usloviyah-pandemii-pervye-uroki/>

¹¹⁰ Клеменкова К. Испытание для образования: карантинный опыт Центральной Азии // https://factcheck.kz/mneniya/ispytanie-dlya-obrazovaniya-karantinnyj-opyt-centralnoj-azii/?fbclid=IwAR3wiQxDg_BZzxQt_oz_0M51t8aTGJG3MsUZD5FJXdnUI_L3RWaXd-EoldrY

¹¹¹ Михайличенко Д. Образование будущего: через «цифру» к телеурокам и обратно // <https://regnum.ru/news/society/2926771.html>

с этим, далее проанализируем вопросы доступа к качественному интернету и обеспечения учителей и учащихся необходимым оборудованием.

В Казахстане «цифровой барьер» в образовании можно наблюдать как на региональном, так и на территориальном (город – село) уровнях. В предыдущих разделах (глава 1.2.2) мы обсуждали разницу между городом и селом в вопросе доступа к широкополосному интернету. Поэтому рассмотрим этот вопрос через призму карантинных ограничений. Исследователи **Бокаев Б.** и **Торебекова З.** в своей статье на основе социологического опроса с выборкой более 30 тысяч респондентов выявили, что самыми сложными проблемами, с которыми столкнулись родители обучающихся в период пандемии, были: слабый интернет – 34,4%, отсутствие времени заниматься детьми – 13,9%, отсутствие достаточных знаний для обучения детей – 9,9%, отсутствие компьютера или ноутбука – 8,2%¹¹².

Безусловно, понятие «цифровое неравенство» имеет более широкое значение, а скорость интернет-доступа является лишь базовой ее характеристикой. И все же, почему для школ Казахстана так важна скорость интернет соединения?

Термин широкополосная, или высокоскоростная связь относится к интернет-доступу, где скорость передачи данных превышает максимально возможную при использовании коммутируемого доступа с использованием телефонного, кабельного (оптоволоконное соединение), беспроводного (широкополосная сотовая связь), спутникового, WI-FI подключения. Впервые широкополосный доступ к интернету был осуществлен в начале 2000-х годов. Наименьшая скорость передачи данных в таком режиме составляет 56 Кбит/с.¹¹³

О важности скорости интернет-доступа в Казахстане начали отмечать с 2010 года, а с 2014 года информация о скорости интернета появляется в национальных сборниках, отчетах, докладах и т. д. Так, в документах Информационно-аналитического центра МОН РК скорость широкополосного интернета варьируется от 512 Кбит/с до более 10 Мбит/с. Чтобы образно представить роль скорости интернет-связи приведем несколько примеров того, что можно, а что невозможно сделать с определенной скоростью. Для того чтобы учителям школ заполнить электронный журнал Kundelik нужна скорость в 2–3 Мбит/с, использование на уроках видеоконтента с онлайн-платформы Bilim Land требует скорости 4–5 Мбит/с и выше. Для просмотра веб-страниц необходимо интернет соединение со скоростью 1 Мбит/с, для потокового видео в HD формате – 5 Мбит/с. То есть для просмотра видео-записи, участия в онлайн-трансляции, вебинарах, для онлайн-стриминга или потокового онлайн-вещания необходима скорость интернет-связи более 5 Мбит/с.

С бурным развитием информационно-коммуникационных технологий такая скорость в будущем может оказаться недостаточной. Поэтому в государственной программе «Цифровой Казахстан» предусмотрено проведение волоконно-оптического типа широкополосного соединения со скоростью до 20 Мбит/с¹¹⁴. Однако, как показала практика дистанционного обучения в четвертой четверти 2019–2020 учебного года, «слабый» интернет стал главной причиной отказа от онлайн-обучения. Результаты республиканской программы по диджитализации страны мы также пока не увидели. Хотя с момента ее старта прошло

¹¹² Бокаев Б. и Торебекова З. Оценка вовлеченности родителей в учебный процесс в период Covid-19: анализ социологического опроса (кейс Казахстана) // Казахстан-Спектр. – 2020. – №2 (94). – С. 97–106.

¹¹³ Широкополосный доступ // <https://www.speedcheck.org/ru/wiki/broadband/>

¹¹⁴ Государственная программа «Цифровой Казахстан» на 2017–2020 гг.

около четырех лет и за два года реализации по заявлению вице-министра цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности Казахстана А. Оспанова было потрачено более 40 млрд тенге¹¹⁵. Если рассмотреть по годам, то в 2018 году на «Цифровой Казахстан» было потрачено 21,5 млрд тенге¹¹⁶, в 2019 году – 16,9 млрд (из них 75% расходов приходится на административные расходы и лишь 4,1 млрд на саму цифровизацию)¹¹⁷. В уточненном республиканском бюджете на 2020 год расходы на электронное правительство, инфокоммуникационную инфраструктуру и информационную безопасность составили свыше 70 миллиардов тенге¹¹⁸.

В своем интервью социолог **К. Ковязина** точно подметила, что *«отсутствие сплошного охвата населенных пунктов интернетом является признаком «бедности» страны»*¹¹⁹.

Но удивительно, что финансирование программы цифровизации немаленькое, а реального результата не видно. Государство тратит огромные бюджетные средства на различные проекты, а позитивного мультипликативного эффекта от них нет. Самое плохое, что мы потеряли самый важный ресурс – время. И в наиболее сложный период, в условиях пандемии, мы не можем использовать то, за что заплатили еще вчера.

В этой связи, **Досым Сатпаев** справедливо отметил, что *«худшее для Казахстана это не коронавирус и даже не падение цен на нефть, а то, что продолжается воровство будущего, но уже у новых поколений казахстанцев»*¹²⁰.

Касательно второго важного вопроса – обеспечения учителей и учащихся необходимым оборудованием, то на конец 2019-2020 учебного года острый вопрос с отсутствием компьютеров у детей решали местные исполнительные органы. Согласно оперативным статистическим данным на тот период более 300 тысяч школьников нуждались в необходимой для дистанционного обучения технике. Помимо закупки компьютеров из средств государственного бюджета, одновременно на период дистанционного обучения во временное пользование детям, не имеющим какое-либо оборудование, были переданы компьютеры, которые находились на балансе школ. На начало 2020-2021 учебного года в компьютерной технике нуждались около 700 тысяч обучающихся¹²¹.

В период дистанционного обучения в четвертой четверти в учебном процессе учащимися школ чаще всего использовались сотовые телефоны – 45,91%, телевизоры и сотовые телефоны – 31,99%. Только 21% респондентов в учебном процессе использовали

¹¹⁵ На «Цифровой Казахстан» из бюджета потратили лишь 41 млрд тенге // <https://profit.kz/news/57231/Na-Cifrovoy-Kazahstan-iz-budzheta-potratili-lish-41-mlrd-tenge/>

¹¹⁶ Ишекенова Б. Деньги в цифру: сколько стоил бюджету цифровой Казахстан // <https://ism.kz/den-gi-v-cifru-skol-ko-stoil-byudzhetu-cifrovoy-kazahstan>

¹¹⁷ Бюджет Казахстана на 2019–2021 гг. составил 30 триллионов тенге. Миллиарды на информационные системы и кибербезопасность // <https://factum.kz/2018/73331/>

¹¹⁸ Омирбек А. Во сколько Казахстану обходится мнимая цифровизация // <https://camonitor.kz/34720-vo-skolko-kazahstanu-obhoditsya-mnimaya-cifrovizaciya.html>

¹¹⁹ Клеменкова К. Испытание для образования: карантинный опыт Центральной Азии // https://factcheck.kz/mneniya/ispytanie-dlya-obrazovaniya-karantinnyj-opyt-centralnoj-azii/?fbclid=IwAR3wiQxDg_BZzxQt_oz_0M51t8aTGJG3MsUZD5FJXdnUI L3RWaXd-EoldrY

¹²⁰ Пост Д. Сатпаева на новостном веб-сайте от 16 марта 2020 года // <https://www.facebook.com/ztbkz/posts/1584016781748269>

¹²¹ Около 700 тысяч школьников нуждаются в компьютерах // https://24.kz/ru/news/social/item/410101-okolo-700-tysyach-shkolnikov-nuzhdayutsya-v-kompyuterakh?fbclid=IwAR2yW1l-T5zMifwFGRhD72W5YCVob8zKkzPUEYJtiOoWYPpTzXRIX_pRu4g

ноутбуки либо компьютеры¹²². Социологические опросы подтверждают, что основными сложностями в период «дистанционки» были связаны с отсутствием технических средств и качественного интернета.

По данным *The Design of Future Education Interfaces*, научные исследования показывают, устройство может существенно улучшить или серьезно подорвать качество обучения. Исследования продемонстрировали, что использование «неправильного» интерфейса для конкретной задачи может серьезно повлиять на результат¹²³.

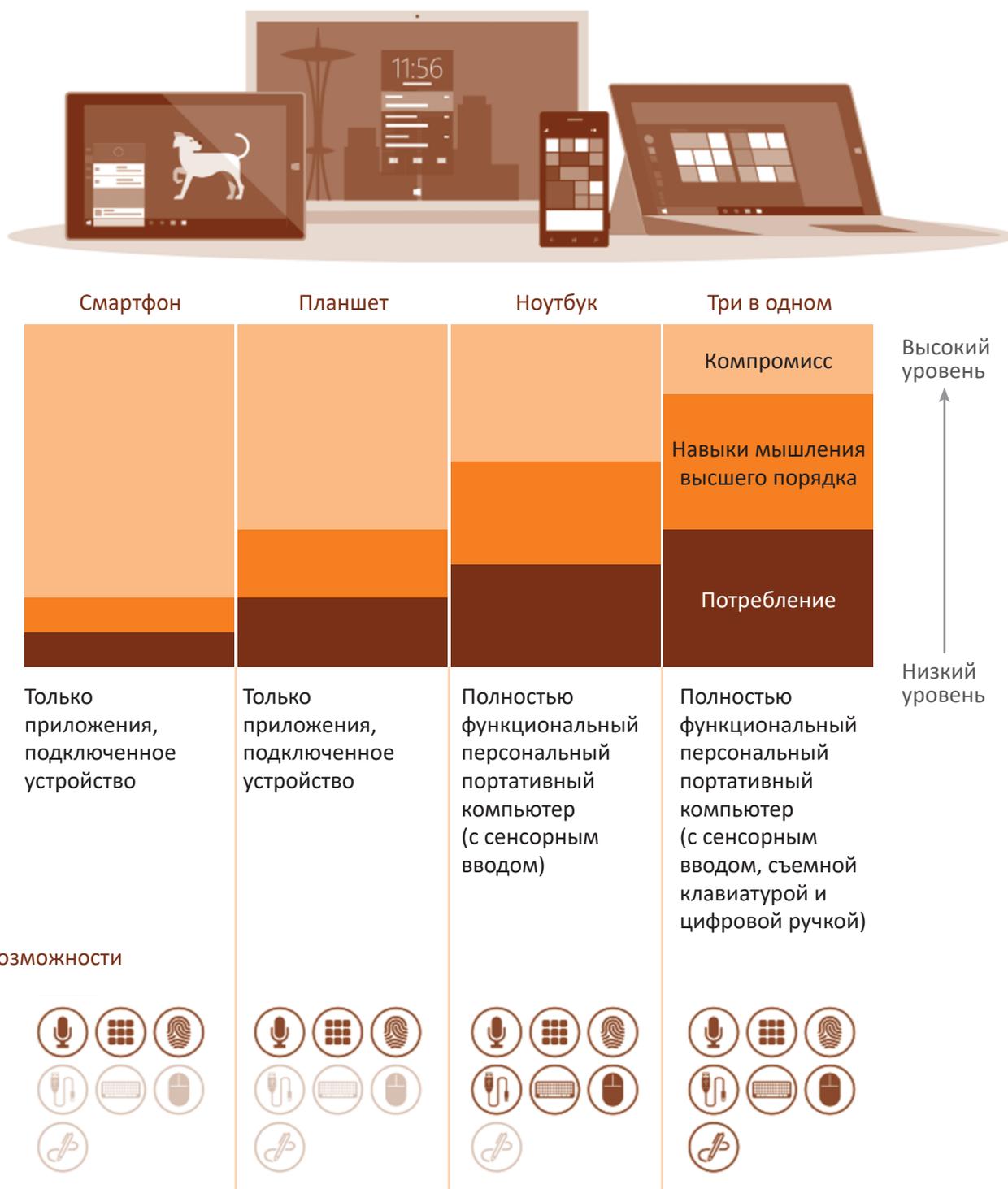
Профессор **Шэрон Овиатт** считает, что имеются огромные расхождения в методах и результатах учебного процесса, в зависимости от того, какие устройства выбирают учащиеся. Это объясняет, почему для разных предметов и учащихся нужны разные интерфейсы, предусматривающие ввод с помощью сенсорного экрана, клавиатуры, ручки, голоса.

Технологии должны давать возможность решать реальные проблемы, для чего требуется креативность, критическое мышление, сотрудничество, самосознание и самоуправление, ответственное принятие решений и практика разработки комплексных решений.

¹²² Бокаев Б. и Торебекова З. Оценка вовлеченности родителей в учебный процесс в период Covid-19: анализ социологического опроса (кейс Казахстана) // Казахстан-Спектр. – 2020. – №2 (94). – С. 97–106.

¹²³ Microsoft. Transforming Education. Empowering the students of today to create the world of tomorrow. – P. 79–101 // <https://news.microsoft.com/uploads/prod/sites/43/2018/06/Transforming-Education-eBook.pdf>

Инфографика 1. Электронные устройства и их возможности¹²⁴



Инфографика демонстрирует, что смартфоны не так активно развивают навыки мышление у обучающихся. Для полноценного обучения необходим как минимум ноутбук или персональный компьютер. Это еще раз подтверждает тот факт, что растущая «гаджетизация» общества не отражает высокий уровень цифровых навыков.

¹²⁴ Microsoft. Transforming Education. Empowering the students of today to create the world of tomorrow. – P. 85 // [https:// news.microsoft.com/uploads/prod/sites/43/2018/06/Transforming-Education-eBook.pdf](https://news.microsoft.com/uploads/prod/sites/43/2018/06/Transforming-Education-eBook.pdf)

Введение дистанционного образования выявило, что в компьютерах или ноутбуках нуждаются не только школьники, но и учителя. Руководитель управления образования г. Нур-Султан **Ш. М. Кадырова** во время выступления на канале Евразия в телепрограмме “Basty Prime” 30 июля 2020 года сообщила, что только в столице в компьютерах нуждаются около 500 учителей. По Казахстану 24 тысяч педагогов не имеют персональных компьютеров и 2 тыс. педагогов – доступа к интернету. Учителям во временное пользование будут переданы школьные компьютеры¹²⁵. Хотя этот вопрос должен был решиться еще в 2018 году. Согласно стратегии информатизации системы образования, педагоги всех уровней образования должны были быть обеспечены персональными компьютерами и периферийной техникой.

Если такие сложности мы испытываем сейчас во время пандемии и вынужденного дистанционного образования, то страшно представить, какие последствия нас ждут в «посткоронакризисный» период.

Кризисное влияние пандемии COVID-19 на экономику – это те явные последствия, которые мы переживаем сейчас и которые будут ощущаться по меньшей мере еще несколько десятилетий. Один из больших латентных угроз заключается в том, что переход на вынужденное дистанционное обучение повлияет на снижение образовательного уровня, человеческий капитал. Наибольшее снижение уровня знаний будет наблюдаться у учащихся начальных классов. Эксперты предполагают потери, сопоставимые с пропуском целого года обучения¹²⁶. Наиболее уязвимая социальная группа – дети из отдаленных сельских школ, из многодетных и неблагополучных семей. Причина тому – отсутствие доступа к интернету и техническому оборудованию, кроме того, родители заняты поиском заработка и не уделяют должного внимания на обучение детей, а в многодетных семьях не хватает электронных девайсов на всех детей школьного возраста.

В экономическом докладе по Казахстану Всемирного банка **«Преодолевая кризис»** была представлена оценка влияния COVID-19 на качество образования. На основании данных PISA 2018 года по доступу к методам обучения и предположений по дифференцированной эффективности (25%-ная эффективность для наиболее бедных, 50%-ная эффективность для учащихся среднего достатка и 75%-ная эффективность для наиболее богатых учащихся), можно предположить, что разрыв в успеваемости по чтению увеличится на 18% (с 45 до 53 баллов PISA) лишь после кратковременного закрытия школ¹²⁷.

Пока для сельских школьников и детей из неблагополучных семей дистанционное образование остается недоступным. Поэтому, как и в четвертой четверти 2019–2020 учебного года, в 2020–2021 учебном году многие МКШ работают в штатном режиме. Цифровое неравенство является потенциалом для роста образовательного неравенства, которое в итоге приведет к имущественному неравенству.

Снижение качества образования ведет к снижению производительности и доходов на протяжении всей жизни, что отражается на макроуровне. Если дополнительный год

¹²⁵ Учителя в Казахстане временно получают компьютеры от школы // <https://www.zakon.kz/5034658-24-tysyachi-pedagogov-vremenno-poluchat.html>

¹²⁶ Костенко Я. Большая перемена: больше 50% школьников считают онлайн-обучение каникулами // <https://iz.ru/995078/iaroslava-kostenko/bolnaia-peremena-50-shkolnikov-schitaet-onlain-obuchenie-kanikulami>; Megan Kuhfeld, Beth Tarasawa. The COVID-19 slide: What summer learning loss can tell us about the potential impact of school closures on student academic achievement // https://www.nwea.org/content/uploads/2020/05/Collaborative-Brief_Covid19-Slide-APR20.pdf

¹²⁷ «Преодолевая кризис». Экономический доклад по Казахстану Всемирного банка. Лето 2020. – С. 24–25 // <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/kazakhstan/publication/economic-update-summer-2020>

обучения, в котором учащиеся в среднем пропускают четверть учебных часов, увеличивает доход примерно на 8–10%, то дистанционное обучение может привести к устойчивому сокращению доходов на 2–2,5%¹²⁸.

В соответствии с рекомендациями министра здравоохранения РК, первая четверть 2020-2021 учебного года началась в удаленном режиме с использованием онлайн-платформ и телевидения. 1 сентября для всех школ страны начался в дистанционном формате, в 7 391 школе Казахстана обучаются более 3,3 млн человек, из них дистанционно – примерно 2,6 млн человек, исключение составляют отдаленные сельские МКШ (157 тысяч человек). При соблюдении строгих санитарных мер, учащимся начальных классов предоставлена возможность посещать «дежурные классы» (530 тысяч детей)¹²⁹.

В связи с этим, необходимо расширить возможности дистанционного обучения, обеспечить его надежность и устойчивость. Для этого необходимо повысить качество интернет связи и обеспечить учителей и детей из социально уязвимых семей, особенно сельских, техническими средствами. В период карантинных ограничений нужно обратить внимание на детей с особыми образовательными потребностями, обеспечить им доступность технического оборудования для использования информационно-коммуникационных технологий.

Необходимо задуматься и о дальнейшем реформировании, об основных стратегических векторах развития системы образования, на которые стоит обратить внимание в первую очередь. Вместе с тем, понятно, что создание условий для эффективного использования учителями и учащимися школ возможностей ИКТ – один из важных ресурсов для повышения качества образования. Поэтому в спектре самых приоритетных задач останется развитие ИКТ, их эффективное использование в учебном процессе и в вопросе повышения уровня профессионального мастерства учителей в условиях дистанционного обучения.

¹²⁸ Жусупова А. Они учились при COVID-19: спасет ли школьников “дистанционка”? // <https://ekonomist.kz/zhussupova/oni-uchilis-pri-covid-19/?fbclid=IwAR38bMpy4eNPOTCKM9SvQaZqortbxgKiWg8ZiKvxBbmclTtsi57O5ZL529U>

¹²⁹ К новому учебному году Правительство обеспечит компьютерами 500 тыс. учеников из наиболее нуждающихся семей // <https://primeminister.kz/ru/news/k-novomu-uchebnomu-godu-pravitelstvo-obespechit-kompyuterami-500-tys-uchenikov-iz-naibolee-nuzhdayushchih-sya-semey-47849>

3. Следующие реформы по повышению качества образования в МКШ

В Казахстане реализуется большое количество проектов и программ, которые стартовали несколько лет назад и на современном этапе имеют определенные промежуточные результаты. О них было рассказано в предыдущих главах. В то же время иницируются новые реформаторские курсы, целями которых является повышение количественно-качественных характеристик сельских школ, в том числе МКШ. Это масштабные изменения, касающиеся всей системы управления и финансирования системы образования, всех сельских жителей и сельской местности, а также точечные, направленные на преобразование МКШ, например, проекты «мобильные учителя» и «временная семья».

Изменение системы управления в сфере образования

Эффективное и качественное образование – категории, зависящие от правильности организации системы управления образованием. Работа и взаимодействие между собой районных, городских и областных органов образования являются предметом критики экспертного сообщества на протяжении долгого времени. На сегодня все региональные управления образованием подчинены акиматам.

С 2021 года управление образованием будет изменено. Все отделы образования районов и городов перейдут в ведомство областных управлений, что сократит путь от МОН РК до каждого образовательного учреждения. Соответственно финансирование будет производиться из областного центра. Руководителей региональных управлений образования будут назначаться не районными и городскими акимами, а руководителем областного управления образования.

«К примеру, в одной только Костанайской области насчитывается 20 районов и городов и, соответственно, столько же акимов. В случае перехода отделов образования под контроль областного управления образования в 20 раз сократится количество центров принятия решений», – объясняет министр образования **А. Аймагамбетов**¹³⁰.

Изменения в управлении могут помочь в выравнивании условий в организациях образования. Известно, что в Казахстане, качественная характеристика учебных достижений различается как по регионам, так и между школами одного района или области. Из-за различий в управлении и финансировании проявляются различия в уровне обеспеченности книгами и учебными материалами, кабинетами новой модификации, компьютерами или проведением ремонтных работ. Как результат, нарушается эффективность имплементации образовательной политики, наблюдается диспропорция в финансировании и т.д. Поэтому управление будет осуществляться централизованно, выравнивание и повышение финансирования будет решаться комплексно.

Однако, такое административное реформирование приведет к многоуровневой нагрузке на МОН РК. Насколько ведомственное министерство эффективно будет справляться с возросшими обязанностями покажет то, насколько скоро и безболезненно все школы перейдут на подушевое финансирование и завершится цифровое обеспечение учреждений образования и др.

¹³⁰ Со следующего года изменится система управления сферой образования – Аймагамбетов // <https://bilimdinews.kz/?p=112242>

Подушевое финансирование в МКШ

Вопросы финансирования МКШ обусловлены категоризацией понятия «малокомплектность». Еще в 2010 году ЮНИСЕФ представило результаты исследования «Разработка методологии нормативного подушевого финансирования школ Республики Казахстан», а в 2013 году заключительный отчет по нему, где на основе опыта таких стран как Армения, Грузия, Россия и Великобритания, были рассмотрены подходы к решению этой проблемы.

Система среднего образования в Казахстане характеризуется большим количеством МКШ. Главной особенностью МКШ считается класс-комплекты и низкая наполняемость классов. Для городских школ определение нормативов финансирования рассчитывается на одного обучающегося.

Для МКШ применение подобного норматива финансирования будет в корне неверным, так как, помимо малого количества учащихся в классе и объединенных классов, в сельских МКШ существует масса других проблем. Например, слабая материально-техническая база, состояние зданий школ зачастую требует капитального ремонта, во многих МКШ осуществляют подвоз обучающихся из близлежащих сел, где нет школ, в МКШ ведут занятия учителя, которые работают по совместительству и приезжают из города или другого села.

Поэтому для МКШ ЮНИСЕФ рекомендует норматив финансирования определять в расчете не на одного учащегося, а на один класс¹³¹.

Возможность внедрения подушевого финансирования в селах, в том числе в МКШ, сейчас рассматривается МОН РК через оператора АО «Финансовый центр». Президент этого центра **Аскар Ибраимов** считает, что это будет возможно, когда мы объединим комплекс юридических лиц в одно юридическое лицо, когда к одной якорной школе будет прикреплено несколько мелких МКШ. При условии единого бюджета. Когда директор якорной школы, ресурсного центра или опорной школы (как бы мы не назвали эти школы) будет нести ответственность за судьбу других подотчетных ему МКШ, когда вся эта сеть школ будет находиться в едином бюджете, тогда у него появляется стимул оптимально организовать учебный процесс в таких школах с помощью подвоза, строительства интерната и других мер. Когда в эти школы придут деньги, руководитель будет знать, куда и зачем нужно вкладывать, не будет бояться ликвидировать неэффективные МКШ и оптимизировать средства. *«Ведь зачастую, когда закрывают очередную МКШ, в основном шум и трагедию строят именно те, кто работают в таких школах, а это те 10-15 человек, которые и проживают в этом селе и работают в этой школе»*, – считает А. Ибраимов¹³².

¹³¹ Разработка методики подушевого финансирования организаций общего среднего образования и пилотная апробация предложенной модели. Заключительный отчет ЮНИСЕФ. – Астана, 2013. – С. 16–17, 23.

¹³² В фокусе развития сельских школ. Круглый стол // https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2397881283614676&id=100001784833433/

«Мобильные учителя»¹³³

В 2020–2021 учебном году планируется реализовать проект «Мобильный учитель» в МКШ.

Мобильный учитель – педагогический работник, осуществляющий педагогическую деятельность разъездного характера в МКШ нескольких населенных пунктов. Педагог общеобразовательной школы будет иметь возможность вести учебные занятия в отдаленных МКШ по востребованным учебным предметам общественно-гуманитарного и естественно-математического инвариантного компонента.

На сегодня в Казахстане согласно официальным данным в сельских школах 2 593 учителей-совместителей, в том числе МКШ – 1 124 учителей. Отсюда возникает резонный вопрос: если есть учителя-совместители, в чем надобность мобильных учителей?

Во-первых, к мобильному учителю будут предъявляться определенные требования - наличие высшего образования, не менее трех лет педагогического стажа, высокие результаты учебных достижений обучающихся по учебному предмету и внеурочной деятельности. Учителями-совместителями могут быть педагоги без квалификационной категории и профессионального стажа.

Во-вторых, школа основной деятельности мобильного учителя, как и МКШ, осуществляют контроль за его деятельностью и предусматривают гибкое расписание с учетом графика работы мобильных учителей. Извечная проблема учителей-совместителей – отсутствие гибкого расписания занятий.

В-третьих, мобильный учитель МКШ составляет маршрут передвижения, обеспечивает качество успеваемости обучающихся по учебному предмету, организует внеурочную деятельность по учебному предмету. Для учителей-совместителей главная задача – это проведение занятий и обеспечение дефицита учителей-предметников.

Таким образом, главная цель проекта заключается в обеспечении доступа к качественным образовательным услугам обучающихся сельских МКШ. Однако, в предполагаемом проекте существуют как положительные моменты, так и определенные риски.

Плюсами проекта являются выполнение ГОСО, доступ МКШ к качественным образовательным услугам, решение проблемы потребности в высококвалифицированных педагогических кадрах МКШ, снижение разрыва в качестве образования между городскими и сельскими школами, обмен и распространение передового педагогического опыта мобильного учителя МКШ.

К рискам в реализации проекта можно отнести отсутствие нормативно-правового сопровождения проекта и дополнительного финансирования для повышения заработной платы мобильного учителя МКШ, возможные форс-мажорные обстоятельства в связи с большими расстояниями между аулами и резко-континентальными погодными условиями.

Помимо проекта «мобильный учитель» планируется организация «шефства сильных школ над сельскими школами с низкой результативностью» в вопросах менеджмента, педагогической поддержки, учебно-методического содержания и распространения успешного опыта.

¹³³ Материалы по проекту «Мобильный учитель» предоставлены Центром развития малокомплектных школ Национальной академии образования имени И. Алтынсарина.

«Временная семья»

МКШ представляют половину сельских школ, дети с 1-го класса вынуждены учиться в школах районных центров и проживать в интернатных условиях. Нерентабельность таких интернатов доказана расчетами затрат на оснащение, проживание, питание детей, содержание штата и др. Порой численность штатных учителей и воспитателей больше чем самих воспитанников в интернате. Кроме того, воспитание в интернате – это отрыв детей от семьи, утрата ценностей семейного воспитания.

В Северо-Казахстанской области из 485 школ – 380 МКШ. Из них почти половина (180 МКШ) не соответствует государственным нормативам. Из-за низкой учебной нагрузки в сельских МКШ работает 214 учителей-совместителей. В 229 сельских населенных пунктах школы отсутствуют, поэтому детей возят на учебу в близлежащие села. 1 360 детей воспитываются в 55 пришкольных интернатах. Такие интернаты находятся в зданиях сельских школ, в приспособленных помещениях, то есть без необходимого уюта и комфорта для проживания детей¹³⁴.

Поэтому в этой области с января 2019 года внедрен и реализуется социальный пилотный проект «Временная семья», дающий возможность детям из населенных пунктов обучаться в полнокомплектных школах и при этом проживать в семье, а не интернате. Подобная практика осуществляется в таких странах как Россия, США, Австралия, Канада¹³⁵.

«Временная семья» – альтернативная форма интернатной системы обучения и воспитания школьников из малых населенных пунктов. Временная семья, принимающая на воспитание детей школьного возраста на один учебный год, несет за них полную ответственность.

Цель пилотного проекта – доступ детей из малых населенных пунктов к качественному образованию, создание оптимальных, комфортных условий проживания ребенка во «временной семье» и обеспечение детям психологического комфорта, способствующего сохранению семейного уюта, приучение к домашнему труду. Это именно то, чего лишаются дети в условиях интерната¹³⁶.

Для передачи детей во временную семью были разработаны алгоритмы передачи, критерии и требования, согласно которым они должны предоставить следующую документацию: справку о состоянии здоровья не только кандидата, но и супруга или супруги, справку из наркологического, психиатрического, туберкулезного, кожно-венерического диспансеров, справку об отсутствии судимости и другое.

Только при соблюдении всех этих требований принимается решение и заключается трехсторонний договор между родителями, «временной семьей» и школой о передаче ребенка. Среди кандидатов на «временных родителей» были врачи, учителя, директора школ, участковые, т. е. те люди которые не преследуют цель заработать денег, но способные создать для детей хорошие домашние условия.

Также данный проект интересен тем, что средства, направляемые на содержание ребенка в интернате, перераспределены во временную семью. Выплата денежных средств

¹³⁴ Наумова Н. Дети из малокомплектных школ СКО на период учебы живут во «временных семьях» // https://baigenews.kz/news/deti_iz_malokomplektnih_shkol_sko_na_vremya_uchebi_zhivut_vo_vremennih_semyah/

¹³⁵ Чернышова Е. В СКО проект «Временная семья» стал альтернативой пришкольным интернатам // https://express-k.kz/news/na_mestakh/v_sko_proekt_vremennaya_semya_stal_alternativoy_prishkolnym_internatam-141999

¹³⁶ Испанова Н. Чувствуйте себя как дома // <https://www.kazpravda.kz/fresh/view/chuvstvuite-sebya-kak-doma>

на содержание ребенка и заработную плату производится местными исполнительными органами по месту жительства «временной семьи». Заработная плата в 2019 году составляла в среднем 45 тысяч тенге и 7 МРП на содержание каждого несовершеннолетнего, в том числе на витаминизированное питание¹³⁷.

В течение всего обучающего процесса школьными инспекторами, участковыми, социальными педагогами, психологами осуществляется сопровождение детей, проживающих во «временных семьях». Семьи систематически посещаются, проводится обследование жилищно-бытовых условий. Выявлено, что во всех семьях созданы надлежащие условия для занятий и отдыха, режим дня контролируется. Школы, в которых обучаются дети, оказывают «временным семьям» помощь в организации психолого-педагогического сопровождения.

В 2019 году проект внедрен в шести районах, более 120 детей были приняты в 101 семью, в 2020 году – 150 детей, в 2021 г. планируется увеличить количество учащихся, проживающих во «временных семьях», до 184, в 2022 году – до 217, в 2023 году – 254, в 2024 году – 282, в 2025 году – 314¹³⁸.

Идея «временной семьи» была поддержана МОН РК. Совместно с Национальной академией образования им. И. Алтынсарина составляются методические рекомендации по внедрению проекта. Это свидетельствует о перспективности данного проекта, а значит, поможет определить дальнейшую стратегию развития МКШ в регионе и в республике.

¹³⁷ Жумалиева З. Проект «Временная семья» намерены внедрить по всей стране // <https://liter.kz/3153-proekt-vremennaya-semya-namereny-vnedrit-po-vsey-strane/>

¹³⁸ Отчет акима Северо-Казахстанской области Кумара Аксакалова «Об итогах социально-экономического развития Северо-Казахстанской области на 2019 год и основных задачах на 2020 год» // <https://izdatelstvo-sk.kz/new/otchyot-akima-severo-kazahstanskoj-oblasti-kumara-aksakalova/>

4. Опции и варианты политики

Современные реформы в школе, направленные на модернизацию среднего образования, должны учитывать особенности сельских уязвимых школ. Масштабные государственные проекты и программы, рассчитанные на всю систему среднего образования, имеют свою специфику реализации в МКШ. Они влияют на многие аспекты деятельности сельских МКШ, в первую очередь – на качество предоставляемого образования, и не в последнюю – определяют дальнейшую судьбу малокомплектных школ.

Прежде чем мы рассмотрим варианты политики, необходимо остановиться на слабых, с нашей точки зрения, моментах тех дискурсов и методов, в контексте которых реализуются нынешние школьные реформы. Кроме того, представляется важным соотнести реформы в сфере образования с политическими тенденциями, проявляющимися в отношении города и села. Анализ проводимых в стране реформ позволил обозначить некоторые особенности их реализации в сельских МКШ.

«Нулевая модернизация», или Реформы, на которые нет финансирования

В системе сельского образования реализуются проекты, на которые в бюджете не предусмотрено никаких финансовых ассигнований. В качестве примера можно привести деятельность ресурсных центров и новый проект «Мобильный учитель».

Вся нагрузка по организации работы в опорных школах - ресурсных центрах ложится на плечи руководства и педагогов школ, где они локализируются. Основную деятельность по планированию, введению документации и отчетности осуществляют завучи опорных школ. Однако, за такую функциональную нагрузку оплата не производится. Подвоз обучающихся из МКШ в опорные школы должен финансироваться из местных бюджетов, но зачастую на такие нужды средства распределяют по остаточному принципу. Поэтому чаще всего директора МКШ возят учащихся в ресурсный центр либо за свой счет, либо дети до этого центра не доезжают. Тем не менее, в новой ГПРОН РК на 2020–2025 годы, как и в прежних, на сеть опорных школ – ресурсных центров ставят большие надежды как на важные институты, способствующие повышению качества образования в МКШ.

Для успешной реализации проекта «Мобильный учитель» также нужны нормативное сопровождение и финансовая поддержка. Без правового закрепления особого статуса и надбавки к заработной плате, мобильный учитель не будет отличаться от учителя-совместителя. Пока же проект начнет реализацию в 2021 году без каких-либо явных отличий. Мобильный учитель будет тратить собственные средства на проезд до МКШ и получать одинаковую зарплату. Безусловно, что такой подход не сможет отразиться на изменении качества образования в МКШ.

Система может функционировать при недостаточном финансировании, но только в состоянии инерции. Если появляются факторы, которые выводят систему из инерционного состояния, происходит разбалансировка системы, эффект недофинансирования обостряется¹³⁹. Особо это проявляется при качественных оценках достижений обучающихся школ национальными и международными агентствами.

¹³⁹ Двенадцать решений для нового образования. Доклад Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики. Москва, 2018. – С. 15–16.

«Модернизация в квадрате», или Реформы, удваивающие нагрузку педагогов МКШ

В 2020-2021 учебном году все классы и все школы страны будут учиться по обновленной программе образования. В течение 4-5 лет в школе прошли масштабные реформы, затронувшие каждого учителя. Принципы и подходы «обновленки» хорошо соотносятся с условиями, которыми обладает МКШ (наличие класс-комплектов, малочисленность обучающихся, педагоги с квалификацией по смежным специальностям). Однако, вместо слов благодарности мы часто слышим нарекания от учителей, обучающихся и их родителей в адрес новой реформы.

Чтобы проводить занятия в новых условиях необходимо большое количество средств и технологических решений, чего нет в сельских МКШ. Во многих сельских школах нет параллельных классов, соответственно, чтобы получить полную педагогическую ставку, учителю приходится брать несколько предметов и много классов. Отсюда увеличивается нагрузка на подготовку к занятиям по «обновленке».

С момента старта трансляции передового опыта НИШ «обычным» школам создается сеть «ведущих школ», которые выступают в качестве оператора по обновлению содержания среднего образования. Ведущие школы были созданы на основе опорных школ. Однако, как всегда без согласия сторон, данное нововведение было спущено «сверху». Принцип организации деятельности такой же, как и в опорных школах, но с другим центром управления и содержанием работы. Таким образом, в МКШ и школах, где локализуются и опорные, и ведущие школы многократно увеличилась неоплачиваемая нагрузка.

Цифровизация образования часто вместо облегчения труда учителя приводит к новым нагрузкам и к дополнительным затратам как личного времени, так и личных средств.

Присутствие в отечественной системе среднего образования и лоббирование интерактивной образовательной онлайн-платформы Bilim Land со стороны МОН РК приводит к крайностям в учебном процессе каждой конкретной школы. На каждом уроке учитель обязан использовать контент онлайн-платформы, но чтобы найти нужный материал используется много времени из-за низкой скорости интернета. Многие учителя МКШ обращаются к Bilim Land ради пустой формальности, поэтому этот ресурс зачастую используется не для повышения качества учебного процесса, а для количества требуемых посещений (число обращений – один из индикаторов рейтинга школ и отделов образования).

Дополнительная неоплачиваемая работа прибавилась у сельских учителей и с введением электронного журнала Kundelik. Как оказалось проект, который должен был освободить учителей от бумажной волокиты, напротив, привел к росту неоплачиваемой работы. Так, классному руководителю и педагогу-предметнику приходится заполнять этот журнал и за ученика, и за родителей, потому что у многих сельских жителей нет возможности выхода в интернет. Чтобы выполнять требования по своевременному обращению к Bilim Land и заполнению Kundelik, учителям МКШ приходится преодолевать трудности, сопоставимые с квест-игрой: находить точки доступа к интернет-связи в труднодоступных местах, на возвышенностях, крышах домов, в других селах.

«Недомодернизация», или Технологии, «не дошедшие» до МКШ

В предыдущих главах мы описывали парадоксальную ситуацию с ИКТ-обеспеченностью МКШ. На один компьютер в МКШ приходится четверо обучающихся, в то время как в городских школах данный показатель равен 1 к 11. Однако, если во всех школах страны замены требуют более 35% от общего числа компьютеров, то в сельских школах и МКШ этот показатель доходит до 80%. В Казахстане около 70% МКШ обеспечены интернетом со скоростью ниже 4 Мбит/с¹⁴⁰. Но, для того чтобы полноценно использовать цифровые образовательные ресурсы, предоставленные на информационных платформах, проводить занятия дистанционно или в онлайн формате такая скорость интернета недостаточна.

Отсутствие качественного оборудования и доступа к широкополосному интернету порождает много проблем учебно-организационного и методического характера.

Решением ресурсных вопросов в образовании озадачились еще в конце 1990-х годов. С 2011 года были приняты конкретные меры по информатизации и цифровизации образования. Только с 2016 года для нужд цифровизации местные исполнительные органы получили около 28 миллиардов тенге. Из них, 12 миллиардов тенге – на приобретение мультимедийного оборудования для 6 152 школ, 12,1 миллиарда тенге – на обеспечение интернетом для 7 160 школ, и еще 4,4 миллиарда тенге – на подключение 7 160 школ к цифровым образовательным ресурсам¹⁴¹.

Но ситуация осложнилась в настоящее время. При форс-мажорных ситуациях или при факторах, которые Н. Талей назвал «черными лебедями», на примере пандемии COVID-19, выяснилось, что миллиардные средства, выделенные на госпрограммы E-learning и «Цифровой Казахстан» были освоены, а в школах, в том числе МКШ, положение со слабой обеспеченностью компьютерным оборудованием и слабым интернетом осталось без изменений.

«Убойная модернизация», или Реформы, которые могут привести к исчезновению МКШ

Н. А. Назарбаев в своем последнем Послании народу Казахстана от 5 октября 2018 года, выдвинул тезис о том, что «...необходимо постепенно переходить от модели «инфраструктура к людям» к модели «люди к инфраструктуре»¹⁴². Это означает, что сельские населенные пункты будут укрупняться, количество сел – сокращаться. Это самым непосредственным образом скажется на судьбе сельских школ, а значит, неминуемо приведет и к сокращению числа малокомплектных школ.

Политика территориального развития в сторону урбанизации была провозглашена еще в 2006 году. Однако ее началом можно считать 2018 год, когда был принят **Стратегический план развития РК до 2025 года** и межотраслевой проект **«Ауыл – Ел бесігі»**. Новая региональная политика ориентирована на развитие центров экономического роста. Финансирование будет выделяться только на развитие перспективных сел. Потенциал

¹⁴⁰ Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан» – АО «Информационно-аналитический центр»: Нур-Султан, 2020. – С. 180, 182.

¹⁴¹ Аркин Д. Кредит на цифровизацию школ: деньги не потратили, государство ежедневно платит 458 \$ штрафа // <https://www.caravan.kz/gazeta/kredit-na-cifrovizaciyu-shkol-dengi-ne-potratili-gosudarstvo-ezhednevno-platit-458-shtrafa-662201/>

¹⁴² Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 5 октября 2018 года «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни»

сельских населенных пунктов исполнительные власти вычисляют при помощи мониторинга социально-экономического развития¹⁴³.

В рамках спецпроекта «Ауыл – Ел бесігі» предполагается подвергнуть трансформации 3 477 перспективных сел из 6,5 тысяч ныне существующих. Ежегодно увеличивается финансирование проекта, в первый трехлетний период реализации будет выделено 900 млрд тенге. А в общем до 2027 года объем финансирования совместно с другими государственными программами, направленными на развитие сельских территорий превысит 2 трлн тенге.

Данные реформы направлены на изменение качества жизни сельских жителей с помощью улучшения инфраструктуры села. В ближайшие 5-6 лет планируется строительство дорог, инженерных сетей в селах, обеспечить сельчан качественной питьевой водой, реконструировать и построить объекты образования, здравоохранения, культуры и спорта и благодаря этому создать новые рабочие места (130 тыс.)¹⁴⁴.

В 2019-2020 годах модернизации подверглись около 300 сел¹⁴⁵. В дальнейшем сельские населенные пункты будут развиваться кластерным методом, т.е. опорные села будут ресурсом и драйвером для локализованных групп (кластеров) в радиусе 10-15 км¹⁴⁶. Из отчета Правительства об итогах социально-экономического развития за 2019 год в рамках проекта «Ауыл – Ел бесігі» были реализованы 452 проекта в 53 селах. В текущем 2020 году должно реализоваться более 800 проектов в 190 селах в соответствии с новыми стандартами¹⁴⁷.

С момента начала реализации межотраслевого проекта прошло более двух лет, а сельское население существенных изменений не ощутило. Но было шокировано информацией о ликвидации сел и МКШ. Так, с карты Северо-Казахстанской области за последние годы исчезли 38 сел. И если в 2017 году было 673 села, то в начале 2020 года осталось 635 сел¹⁴⁸. Только после ликвидации таких неперспективных сел жители остаются там по разным причинам¹⁴⁹. Кто-то доживает свой век и остаются в ликвидированных селах, несмотря на отсутствия каких-либо благ, другие не имеют возможности переехать, так как не могут продать дом, в новых же селах на покупку нового жилья нет средств, а соответствующих программ переселения из таких сел не предусмотрено.

Несмотря на всю сложность текущей политики в отношении сельских МКШ, представляется важным обрисовать основные подходы к решению исследуемой проблемы.

¹⁴³ Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года.

¹⁴⁴ А. Мамин: реализация проекта «Ауыл - Ел бесігі» повысит качество жизни 7 млн сельских жителей // <https://primeminister.kz/ru/news/a-mamin-realizaciya-proekta-auyl-el-besig-povysit-kachestvo-jizni-7-mln-sel-skih-jitelei>

¹⁴⁵ Сыздыкбаев А. Финансирование проекта «Ауыл – ел бесігі» будет увеличено // https://www.inform.kz/ru/finansirovanie-proekta-auyl-el-besigi-budet-uvlicheno_a3582696

¹⁴⁶ Более 4 тысяч новых рабочих мест на селе будет создано в рамках проекта «Ауыл - Ел бесігі» в 2019 году // <http://government.kz/ru/news/press/bolee-4-tysyach-novyh-rabochih-mest-na-sele-budet-sozdano-v-ramkah-proekta-auyl-el-besigi-v-2019-godu>

¹⁴⁷ Правительство подвело итоги социально-экономического развития за 2019 год и поставило задачи на 2020 год // <https://primeminister.kz/ru/news/pravitelstvo-podvelo-itogi-socialno-ekonomicheskogo-razvitiya-za-2019-god-i-postavilo-zadachi-na-2020-god>

¹⁴⁸ В Северо-Казахстанской области осталось 635 сел // <https://pkzsk.info/v-severo-kazakhstanskoy-oblasti-ostalos-635-sjol/>

¹⁴⁹ Вайтович О. Села-призраки: жизнь североказахстанских деревень после упразднения // <https://pkzsk.info/sjola-prizraki-zhizn-severokazakhstanskikh-dereven-posle-uprazhneniya/>; Притолюк П. Десятки деревень СКО скоро будут ликвидированы // <https://kursiv.kz/news/obschestvo/2018-11/desyatki-dereven-sko-skoro-budut-likvidirovani>

При этом предлагается исходить из следующих критериев в качестве основных показателей успешности вариантов политики:

– *Принцип равенства в образовании.* Равенство прав всех на получение качественного образования, в том числе доступ к ИКТ, широкополосному интернету, т. е. цифровому равенству.

– *Соблюдение принципа законности.* Обязательное исполнение нормативных положений на всех уровнях образования (МОН РК – местные органы управления образования – школы).

– *Прозрачность и подотчетность.* Демократический характер управления образованием, прозрачность деятельности системы образования, прочих организаций, оказывающих услуги учреждениям образования.

– *Политическая приемлемость.* Приемлемость, как для общества, так и для всех уровней государственного управления.

Альтернатива 1. «Признание проблем» (статус-кво)

Конец второго десятилетия нового века оказался для Казахстана важным и тревожным одновременно. В 2018 году казахстанские учащиеся приняли участие в международных сопоставительных исследованиях в сфере образования (TALIS, PISA, PIAAC и ICILS). В 2019 году были опубликованы их итоги. Все четыре экзамена были провалены. Приведем основные результаты международных исследований.

Больше половины населения Казахстана достигает только 1-го и 2-го уровней сложности по математике, чтению и IT-компетенциям (PISA, PIAAC, ICILS). Наибольшее отставание казахстанских школьников прослеживается в области информационных технологий. Из 14 образовательных систем, которые приняли участие в международном исследовании, казахстанские обучающиеся показали самые низкие результаты¹⁵⁰. Несомненно, такой уровень знаний IT-грамотности повлиял на итоги других исследований, которые проводились посредством информационно-коммуникационных технологий.

Итоги международного исследования **TALIS-2018** выявили, что учителя Казахстана являются самыми загруженными в сравнении со своими коллегами из стран ОЭСР. Средняя рабочая неделя казахстанских учителей основной школы составила 48,8 часов, из них только 15 часов занимает преподавание. В среднем в странах ОЭСР рабочая неделя учителя составляет 38,8 часов из которых 20 часов занимает преподавание. Время, выделенное на фактическое преподавание, у казахстанских учителей на 5 часов меньше, несмотря на то, что работают они на 10 часов больше¹⁵¹.

Тревожные результаты наблюдаются по функциональной грамотности взрослых (**PIAAC**) в возрасте 16-65 лет. Навыки молодого населения (25-34 лет) равны или порой даже ниже навыков старшего поколения (55-65 лет). При этом, граждане в возрасте 25-34 лет почти в 50% имеют высшее образование, тогда как среди людей 55-65 лет

¹⁵⁰ Results of the International Computer and Information Literacy Study (ICILS) 2018 // <https://www.iea.nl/sites/default/files/201911/ICILS%202018%20infographics%20final%20release%205%2011%2019.pdf>; IEA International Computer and Information Literacy Study 2018 International Report // <https://www.iea.nl/sites/default/files/2019-11/ICILS%202019%20Digital%20final%2004112019.pdf>

¹⁵¹ TALIS 2018. Results // https://read.oecd-ilibrary.org/education/talis-2018-results-volume-i_1d0bc92a-en#page31

высшее образование получили 27%¹⁵². Это не соответствует общепринятым нормам, когда каждое последующее поколение показывает более высокие результаты. Во-первых, это свидетельство того, что необходимо менять подходы к обучению. Во-вторых, в то время, как системы образования развитых стран набирают обороты, не отставая от общего экономического развития, в Казахстане экономический рост, очевидно, не транслируется в повышение качества образования¹⁵³.

Международные исследования показывают существенную дифференциацию в результатах обучающихся городских и сельских организаций образования. Результаты **PISA-2018** демонстрируют разрыв в качестве образования между городом и селом от 22 до 37 баллов. Такую разницу подтверждают национальные системы оценки качества образования. Результаты **ВОУД-2019** показывают разрыв в качестве образования между городскими и сельскими школьниками в среднем на 8 баллов.

Исследование Международной ассоциации по оценке учебных достижений IEA (International Association for the Evaluation of Educational Achievements) по организационной резильентности школ выявило, что в Казахстане подобные школы отсутствуют. То есть, если ученик из неблагополучной семьи учится в сельской МКШ, у него практически нет шансов, чтобы достичь определенных успехов в жизни. Этому сопутствует масса причин: от социально-экономических условий в сельской местности до квалификационных характеристик учителей. В данном конкретном случае, отсутствие резильентных школ указывает на отсутствие инфраструктурных условий в школах, которые помогли бы преодолеть отсутствие учебных ресурсов дома у обучающихся. В первую очередь, речь о компьютерном оборудовании и ИКТ, которых до сих пор нет в сельских школах¹⁵⁴.

Довольно сложно игнорировать, не замечать и объяснять причины таких результатов международных и казахстанских исследований качества образования. Поэтому, в отличие от предыдущих лет, МОН РК признает наличие комплексных проблем в системе среднего образования.

Несмотря на признание проблем, статистические данные формируются по своим канонам. Так, на сегодняшний день доля школ, имеющих доступ к сети интернет составляет 100%, из них 55%, имеют интернет со скоростью более 4 Мбит/с. Это в основном городские школы¹⁵⁵. Однако, ситуацию прояснила разразившаяся пандемия и переход на дистанционное обучение с четвертой четверти 2019–2020 учебного года. Слабый интернет стал причиной отказа от онлайн-обучения.

Накануне 2020–2021 учебного года возникли дополнительные проблемы обеспечения учителей и учащихся компьютерным оборудованием. Были озвучены несколько вариантов решения вопроса: передача во временное пользование учащимся школьных компьютеров, закуп нового оборудования за счет республиканского и местного бюджетов, заем дополнительных средств на приобретение необходимого оборудования у Всемирного банка,

¹⁵² PIAAC. Казахстан. Ключевые результаты // http://piaac.kz/mobile/PIAAC_CN_rus.pdf

¹⁵³ Копеева А. Взяться за ум: почему важны результаты последних исследований в сфере образования? // <https://ekonomist.kz/kopeyeva/vziatsia-za-um/>

¹⁵⁴ Kerstin Drossel, Birgit Eickelmann, Mario Vennemann. Schools overcoming the digital divide: in depth analyses towards organizational resilience in the computer and information literacy domain // https://largescaleassessmentsineducation.springeropen.com/articles/10.1186/s40536-020-00087-w?fbclid=IwAR2AtqtFETA-7RHg_QVrvW4-uEK5XQMpLBq9KHa8a7aEnl8OZQ9TfDhdKLS

¹⁵⁵ Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан» – АО «Информационно-аналитический центр»: Нур-Султан, 2020. – С. 180, 182.

спонсорская помощь и поддержка гражданских инициатив, льготные тарифы и кредитование для учителей.

То есть вынужденный переход на дистанционное обучение заставил власть признать провал Стратегии информатизации системы образования РК до 2020 года, как и всю политику цифровизации сферы образования.

Альтернатива 2. Тотальная оптимизация школ

Второй сценарий предполагает оптимизацию сети МКШ с курсом на их закрытие и перенаправление средств на обеспечение ресурсами городских школ, а также строительство при них интернатов, обеспечение подвозом обучающихся из близлежащих сел.

Конечно, содержание МКШ для государства обходится весьма дорого: как показывают исследования, удельные расходы на одного ученика в МКШ в несколько раз выше, чем в городской. Затратным является и проведение оптоволоконного интернета в сельские школы, которые обходятся как минимум около полумиллиона тенге за 1 км. Поэтому, например, в СМИ нередко слышатся призывы закрыть МКШ.

Но вместе с тем, надо принимать во внимание то, что ликвидация МКШ будет иметь только сиюминутный эффект экономии бюджета страны. В долгосрочной перспективе мы можем получить армию молодых людей, не получивших гарантированное государством право на доступ к среднему образованию. У людей с низким уровнем образования есть риск с трудоустройством, со стабильным заработком, они чаще имеют проблемы со здоровьем. Все это приводит к большим расходам на социальную помощь, здравоохранение и пенитенциарную систему. В будущем неравенство в образовании будет угрожать стабильности страны.

Некоторые эксперты считают, что Казахстану нужно использовать опыт Португалии, где в период между 2005 и 2008 годами было закрыто около 2 500 школ, в основном МКШ. Вместо них были построены школьные кластеры с бесплатной транспортировкой для детей из изолированных районов. Это позволило Португалии выйти в 2015 году на уровень выше средних значений ОЭСР.

С таким же «эффектом масштаба» в образовании предлагается организовать и отечественные школы: не вкладываясь в содержание МКШ, в обеспечение их ИКТ, все ресурсы сосредоточить в городских школах, обеспечивая только подвоз учеников или строительство интернатов. Стоит отметить, что Португалия многим отличается от нас. Как географическими, природно-климатическими, так и инфраструктурными, социально-экономическими характеристиками. Кроме того, важно отметить, что повышение качества образования португальцы добились, прежде всего, повышением уровня квалификации педагогов. А «эффект масштаба» в образовании наоборот, может оказывать негативное воздействие. Успеваемость обучающихся выше в небольших группах. В США, например, чтобы справиться с волной подростковой агрессии, развернута программа реконструкции больших школ в маленькие¹⁵⁶.

Курс на ускоренную урбанизацию и сосредоточение всех школ-интернатов в городской местности в условиях казахстанской действительности тупиковый. В Казахстане в 2018 году действовало 560 интернатных организаций образования. Из них 257 интернатов

¹⁵⁶ Нурбаев Ж. Е. Оставить нельзя закрыть. Есть ли будущее у малокомплектных школ // <https://vlast.kz/obsshestvo/31691-ostavit-nelza-zakryt-est-li-budusee-u-malokomplektnyh-skol.html>

при общеобразовательных школах¹⁵⁷. Учитывая то, что в стране на 2020 год было 7 340 школ, из которых 2 833 МКШ, потребуется построить очень много интернатов.

Конечно, этот опыт не нов. В советское время интернаты помогли решить проблему ликбеза. На сегодня лучшая практика – это НИШ и КТЛ (сейчас – «Білім инновациялық лицей»). Однако сравнивать бюджет таких школ с финансированием обычных региональных школ-интернатов не имеет смысла. Кроме того, в информационную эру, мы все, к сожалению, являемся свидетелями насилия, как в больших школах, так и в учреждениях интернатного типа. Эти явления настораживают родителей и они остерегаются отпускать своих детей из семей в интернаты. В Северо-Казахстанской области апробируется проект «Временная семья», которая имеет все шансы быть экстраполированной во всех регионах республики. Насколько данная альтернатива интернатам будет успешной покажет время. Пока вопрос остается открытым для детей и их родителей, встают проблемы свободы выбора и права доступа к качественному образованию. Может возникнуть риск увеличения числа детей, не получивших обязательное среднее образование.

Политика закрытия всех МКШ, то есть большей части сельских школ является не приемлемой для сельских жителей страны. В основной своей массе сельчане не готовы к такому развитию событий ни морально, ни материально. Вынужденная миграция может привести к возникновению такого явления как «трущобная урбанизация». А увеличение таких районов вокруг городов пополняет ряды маргиналов, которые являются источником неформальной и криминальной занятости¹⁵⁸.

Альтернатива 3. Институциональная инклюзивность образования

Ключевым подходом к дальнейшему выстраиванию отношения и политики государства в отношении МКШ будет как к типам уязвимых школ, имеющим потенциал для роста и выравнивания ситуации с качеством образования.

В данном контексте инклюзивность понимается не только в рамках определенных социальных групп, а рассматривается шире, как гармоничное взаимодействие социальных институтов, которые обусловлены необходимостью удовлетворения социальных, экономических, политических, культурных или иных потребностей общества.

Реализация этого варианта предполагает корректировку и синхронизацию государственной политики в области среднего образования, равно как и национальных программ, направленных на повышения качества образования в МКШ, с политиками и программами реформирования сельских территорий и агропромышленного сектора экономики.

Суть этого варианта политики состоит в том, что при разработке мер по повышению качества образования в МКШ, необходим учет всех преобразований, которые, так или иначе, имеют отношение к сельской школе. Их можно разделить на отраслевые, межотраслевые и имеющие непосредственное отношение к МКШ.

На сегодня к отраслевым можно отнести программу обновленного содержания образования, проект «Модернизация среднего образования», административные

¹⁵⁷ Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан» – Астана: АО «Информационно-аналитический центр», 2019. – С. 82.

¹⁵⁸ Нурбаев Ж. Е. Казахстан: неравная борьба за равенство в школе // <https://cabar.asia/ru/kazakhstan-neravnaya-borba-za-ravenstvo-v-shkole/>

преобразования, подушевое финансирование. К внешним факторам относятся Государственная программа «Цифровой Казахстан», Программа развития регионов до 2025 года, межотраслевой проект «Ауыл – Ел бесігі», «С дипломом – в село» и другие. Реформами, осуществляемые в МКШ, можно считать такие проекты, как сеть ресурсных центров – опорных школ, «мобильный учитель», «временная семья».

Особенность третьего сценария заключается в использовании системного и комплексного подхода. Помимо взаимосвязанности и взаимообусловленности всех реформ сельских территорий, упор будет сделан на анализе тех пунктов госпрограмм, которые по той или иной причине не достигли своих целей. Соответственно, это поможет в реализации текущих проектов.

Сегодня важно учитывать территориальные различия в вопросе доступа формального и неформального образования. Очевидна высокая потребность жителей села в дополнительном образовании. Например, расходы горожан на услуги репетиторов (9,3%) почти в 5 раз выше, чем в сельских населенных пунктах (1,8%)¹⁵⁹. Этот факт подтверждает привилегированное положение городского населения в доступе к неформальному образованию из-за большого количества предложений на рынке образовательных услуг.

Согласно ГПРОН РК на 2020–2025 годы, будет уделено особое внимание расширению доступа к дополнительному образованию для всех детей, в том числе через открытие отделений Дворцов школьников на базе отдаленных школ, развитие образовательного волонтерства, культурно-просветительских и досуговых организаций, программ по летнему обучению сельских детей в крупных городах, мобильных пунктов дополнительного образования.

В целом, данные меры позволят активизировать вовлечение обучающихся в спортивные секции, кружки, студенческий актив по охране общественного порядка, профилактике правонарушений, улучшению организации свободного времени и досуга.

Безусловно, малокомплектные школы как особый тип учебных заведений требует к себе особого внимания со стороны государства. Несмотря на то, что сохранение и развитие сети МКШ влечет необходимость серьезных вложений в Казахстане, мы вправе рассматривать эти расходы как инвестиции в будущее молодых людей. Казахстан – аграрно-индустриальная страна, где аул, сельская местность является не только потенциалом экономического роста, но и основой для духовного возрождения общества, пространством для сохранения национального кода.

¹⁵⁹ Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2018 года). – Нур-Султан: МОН РК, АО «ИАЦ», 2019. – С. 42–43.

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ

Образование, являясь одним из базовых прав человека, может выступать фактором, который усиливает социальное неравенство. Экономист **Томас Пикетти** в своем известном труде «**Капитал в XXI веке**» пишет, что несмотря на рост уровня образования сокращение имущественного неравенства не происходит¹⁶⁰. Другой исследователь **Пол Колльер** считает, что доступ к высокому уровню образования является тем водоразделом, который делит общество на новый городской средний класс и малообразованное население сельской местности и небольших городов. Неравный доступ к образованию приводит к неравным доходам, что, в свою очередь, постепенно разрушает доверие к государству. Большим успехом пользуются популисты, ультраправые, ультралевые, националисты и пр. Повышается протестное настроение¹⁶¹.

Весьма пессимистичные тенденции общественного развития иллюстрируют европейские исследователи. Насколько сопоставимы они с нашими реалиями?

Несмотря на то, что в Казахстане созданы институциональные условия для повышения качества образования в МКШ, учреждены подведомственные организации, научные центры, реализуются крупные государственные проекты, направленные на обеспечение условий для качественного конкурентоспособного развития казахстанского образования, уровень текущей ситуации в отношении МКШ характеризуется наличием ряда черт:

- исторические и географические особенности республики обусловили функционирование большого количества сельских школ, из них больше половины составляют МКШ. Однако, за последние десятилетия их количество сократилось почти в два раза. Причинами этому являются социально-экономические и миграционные факторы. Анализ ГПРОН РК и других нормативно-правовых актов свидетельствует, что на сегодняшний день в образовательной политике прослеживается тенденция на сокращение МКШ. Если раньше такие процессы были следствием социально-экономических факторов, то сегодня это политическая воля, созданы целые проекты;

- из года в год наблюдается падение качества обучения в сельской школе. Материально-техническое оснащение сельских школ по всем параметрам уступает городским школам;

- принятие закона «О статусе педагога», повышение заработной платы говорит о «повороте к учителю» и положительных изменениях, которые возможно смогут решить не только сегодняшние задачи, но и сделать профессию педагога более привлекательной, особенно для успешной и талантливой молодежи;

- желание повысить качество образования в МКШ без вложения сопутствующих средств. В системе МКШ около 10 лет действует сеть опорных школ - ресурсных центров, которые оказывают методическую поддержку МКШ. В этом году планируют внедрить проект «мобильный учитель», направленный на обеспечение доступа к качественным образовательным услугам обучающихся МКШ. Однако, специалисты, которые осуществляют эти проекты, работают на голом энтузиазме, для них не предусмотрены стимулирующие материальные вознаграждения;

¹⁶⁰ Томас Пикетти. Капитал в XXI веке. Москва, 2015. – С. 1259–1263.

¹⁶¹ Paul Collier. The Future of Capitalism: Facing the New Anxieties. NY, 2018. – P. 25–47.

– наложение реформ друг на друга, их противоречие, при том, что без реализации одного проекта невозможно завершить следующий. Например, проекты «Модернизация среднего образования» и «Цифровой Казахстан» должны обеспечить сельские школы качественным интернетом и техническим оборудованием. Но проект «Ауыл – Ел бесігі» рассчитан на сокращение неперспективных сел, соответственно, будет сокращено число МКШ. Следовательно, без определения географии и конкретного числа перспективных сел сложно планировать обеспечение сельских школ ИКТ.

Наслоение, противоречие и дублирование функций можно наблюдать в системе «опорные школы – магнитные школы» и «ведущие школы – партнерские школы», что приводит к увеличению дополнительной нагрузки педагогов сельских школ.

Возникает важный и достаточно высокий риск того, что в условиях ограниченности ресурсов и очевидного отставания Казахстан будет постоянно в роли «догоняющей» страны. Отставание казахстанских школ от развитых стран и от других стран с переходной экономикой будет увеличиваться, поскольку они оперативно проводят модернизацию техники и технологий, повышение квалификации педагогов и обновление учебного материала.

Поэтому сейчас происходит переориентация государственной политики от гарантирования и поддержки школ в каждом населенном пункте до сокращения неперспективных сел, объединения и укрупнения сельских школ. Уже приняты Программы и планы по их реализации.

Поднимаемая тема представляется достаточно сложной и комплексной, она затрагивает многие сферы сельской жизни, а значит и государство в целом. Поэтому и подходы для решения проблем МКШ будут системного характера, направленные на решение комплекса проблем сельских жителей.

1. **«Инфраструктура для людей».** Так, при оптимизации и укрупнении сельских населенных пунктов необходимо создать всю инфраструктуру для того, чтобы люди, переезжающие в эти опорные пункты, могли найти работу, продолжить учебу, реализовать себя в полной мере. В противном случае, они могут стать источником пополнения экстремистских организаций. Недаром эксперты утверждают, что типичным представителем террористической группировки является выходец из сел, малых или моногородов, где нет работы и перспектив на будущее.

2. **Рост экономики через образование.** Государственная программа «Цифровой Казахстан» в большей степени направлен на решение задач экономики. Все четыре направления (реализация цифрового Шелкового пути, развитие креативного общества, цифровые преобразования в отраслях экономики, переход на проактивное государство) имеют опосредованное отношение к среднему образованию. Хотелось бы, чтобы реализуемая программа «Цифровой Казахстан» больше была ориентирована на сферу образования, как это было осуществлено в Эстонии.

Известно, что Эстония является одним из наиболее развитых стран в отрасли интернет-сегмента – как в Европе, так и во всем мире. В рейтинге развития информационных технологий Эстония занимает 24-е место среди 142 стран мира. Со второй половины 90-х годов прошлого века здесь претворяются в жизнь программы «Прыжок тигра» и «Прыжок тигра плюс». Компьютерная и сетевая инфраструктура в Эстонии достигла таких результатов

благодаря внедрению новейших информационных технологий, прежде всего, в систему среднего образования.

3. Прозрачность и подотчетность при реализации госпрограмм. Необходимо широко освещать реализацию государственных программ, открыто проводить их общественные обсуждения на этапах разработки и реализации; выявлять и анализировать все ошибки и трудности, с которыми сталкиваются исполнители программ. Например, на этапе разработки программы электронного образования E-learning необходимо было провести экспертное обсуждение. Создание ЦОР и механизмов регулирования этого рынка можно было реализовать не в рамках республиканских целевых программ, а за счет рыночных механизмов. Необходимо было использовать инициативу и энергию педагогов и учащихся. Так как наука не стоит на месте, постоянно развиваясь, она напрямую влияет на содержание школьных предметов. Поэтому обновление ЦОР будет вопросом ближайшего будущего. В связи с этим, создание ЦОР самими учителями и учащимися необходимо стимулировать и поощрять с помощью финансовых механизмов и введения в качестве важного фактора рейтинговой оценки в целом учебного заведения и каждого педагога в частности. Опять же в качестве новых возможностей для учителей и школ, а не в качестве административного рычага.

4. Сохранение сельских школ, МКШ. Закрытие сельских школ нарушает право сельского ребенка на образование. Как не лишать детей их конституционных прав? Предлагаем обратиться к опыту стран, которые в процессе реформирования школы столкнулись с тем же комплексом проблем, что и мы сегодня.

Такие страны как *США* и *Финляндия* пытаются сохранить каждую, даже самую маленькую школу. Школ-интернатов в этих странах нет. В США существуют так называемые однокомнатные школы. Здесь один учитель занимается с детьми разных возрастов и часто преподает несколько предметов. Каждый ребенок учится по индивидуальной программе. Главное отличие подобных школ – заработная плата сельских педагогов в два раза больше, чем у городских коллег.

Выделим важные *особенности финского общего образования*. К ним относятся: культура школьной самооценки (анализ и оценка процессов внутришкольной системы для определения вектора ее дальнейшего развития), практико-ориентированное образование, система индивидуальной помощи учащимся и численность классов. Финские учителя работают с малыми группами. Если в городских школах количество учеников в классе превышает 20, то учителю помогает ассистент.

В школах *Австралии* и *Швеции* используют кластерный механизм: крупные школы служат в качестве хаба, а МКШ являются «поставщиками» или «спутниками». Учащиеся МКШ обеспечиваются транспортом до больших школ по определенному графику. Совместное использование объектов позволяет учащимся МКШ обучаться по более широкой программе.

В ряде стран, таких как *Канада* и *Австралия*, в сельской местности широко используется дистанционное обучение. Учащиеся МКШ могут посещать веб-уроки, функция учителя при этом состоит в организации процесса и поддержке учащихся.

Краткий обзор достижений и преимуществ школьной системы развитых стран может дать пищу для размышления и послужить своего рода рекомендацией. Помимо базовых условий, увеличения финансирования, укрепления материальной базы и упор на подготовку и переподготовку учителей, можно использовать кластерный подход. Данный

метод поможет преодолеть изолированность школ благодаря развитию сотрудничества между соседними школами. Похожий принцип уже реализуется в школах Казахстана на основе ресурсных и магнитных школ. Однако, соцопросы выявили, что деятельность в таких школах является дополнительной для учителей и не оплачивается. Соответственно, нет заинтересованности в результатах.

Резюмируя, хотелось бы отметить, что в сельской местности проживает много талантливых и креативных молодых людей. Им необходимы особые условия и поддержка. Поэтому сохранение МКШ и целенаправленная работа над качеством образования в сельских школах поможет не только воспитать конкурентоспособное молодое поколение, но может стать одной из важных «точек роста» для развития самого села.

РЕКОМЕНДАЦИИ

По итогам международных исследований:

- необходимо внедрять в учебные программы школ задания, которые были в международных исследованиях (TALIS, PISA, ICILS, др.). Разработать подобные задачи и материалы для программы обновленного содержания образования;
- чтение книг и повышение читательской грамотности возвести в ранг идеологии на государственном уровне, поддерживать инициативы граждан, волонтерские движения по распространению книг для сельских школ и детей, открыть библиотеки, читальни в сельской местности;
- увеличить финансирование на одного обучающегося в Казахстане и довести до среднего показателя по странам ОЭСР.

По нормативно-правовому сопровождению деятельности МКШ:

- в 2010–2011 годы был разработан Проект Концепции развития МКШ в РК на 2010–2020 гг. Однако на протяжении всего этого периода данная Концепция так и осталась Проектом, которая не была утверждена ведомственными государственными органами (МОН, Правительством РК). Поэтому необходимо разработать новую Концепцию с учетом реалий современного дня и обязательно придать ей законную силу, а МКШ – особый статус;
- анализ всех ГПРОН РК выявил, что в программах не в достаточной степени анализируются итоги и результаты ГПРОН РК прошлых лет, в основном расписываются достижения в сфере образования. В связи с этим, предлагаем более подробно описывать трудности и сложности при реализации основных намеченных целей и поставленных задач программы, а также указывать состояние МКШ на момент принятия новой программы;
- при реализации какого-либо проекта или программы весьма важным их пунктом является наличие достижимых и ясно прописанных индикаторов. Анализ ГПРОН РК на 2020–2025 годы выявил, что в программе не прописаны целевые индикаторы в отношении МКШ. Считаем, что именно наличие таких индикаторов является залогом выполнимости и реализуемости поставленных целей и соответствующих мер. Необходимо учесть этот пункт в будущем.

По программе «С дипломом – в село»:

- создать для молодых специалистов, приезжающих в сельскую МКШ, элементарные бытовые условия для комфортного проживания, гарантировать им безопасность;
- ежегодно проводить мониторинг деятельности местных органов власти в отношении реализации программы на местах, чтобы снизить бюрократические и коррупционные моменты;
- обеспечить возможности карьерного роста молодых учителей в профессиональном, методическом плане, оказывать всестороннюю поддержку по формированию у них профессиональных компетенций;

- урегулировать процедуру возврата подъемных пособий и бюджетного кредита при нарушении молодыми специалистами договорных обязательств, чтобы знать последствия таких нарушений;

- обеспечить мобильность участников программы, предоставить возможность переезда в другие села, перевода в другие МКШ, где требуются специалисты.

По системе «Ресурсный центр – магнитные школы»:

- нормативно закрепить отдельную должность эдвайзера, тьютора в опорных школах и производить отдельную оплату за такую деятельность. Работа на голом энтузиазме не может гарантировать повышение качества обучения;

- обеспечить МКШ и ресурсные центры компьютерной и иной техникой, а также широкополосным интернетом, что позволит проводить сессии в дистанционном или онлайн-форматах. Отсюда отпадет необходимость подвоза обучающихся в опорные школы;

- создавать сеть ведущих школ отдельно от ресурсных центров, в других полнокомплектных школах с мощной материально-технической базой, либо выделять отдельную оплачиваемую штатную единицу для введения документации, отчетности и проведения мероприятий по внедрению обновленного содержания образования в сельских школах.

По обновленному содержанию образования в МКШ:

- организовать прохождение долгосрочных курсов повышения квалификации всем учителям МКШ. Двухнедельные курсы не позволяют в полной мере раскрыть суть обновленного содержания образования;

- установить общие и понятные нормы и критерии оценивания обучающихся, ввести 100 бальную систему оценки в средних и старших звеньях;

- предоставить автономность «обычным» школам в учебно-методическом секторе учебного процесса. Дать возможность учителям самостоятельно определять время проведения СОР и СОЧ (как в НИШ), на 20% изменять тематическо-календарный план;

- учитывая огромную нагрузку учителей МКШ, особенно с ведением «обновленки», изменить механизм выплаты и увеличить их заработную плату;

- обеспечить МКШ и учителей техническим оборудованием и канцелярскими принадлежностями для того, чтобы проводить занятия в новых условиях.

По политике цифровизации среднего образования и дистанционному обучению:

- тотальная интернетизация и цифровизация образования. Одним из путей решения является обеспечение доступа всех школ к качественному широкополосному интернету для основного и дополнительного образования. Скоординировав с другими проектами, ускорить процесс реализации государственной программы «Цифровой Казахстан»;

- обеспечить всех учителей МКШ персональными компьютерами, ноутбуками. Как показал опыт подготовки к дистанционному образованию в 2020–2021 учебному году, большое количество учителей не имеют компьютерное оборудование;

- в скором будущем в рамках проекта «Модернизация среднего образования» планируется обновление компьютерного парка в школах. Возможно, нужно передать старые рабочие компьютеры нуждающимся детям из малообеспеченных семей. Создать региональные (районные или на базе опорных школ) мастерские и цехи по ремонту и обслуживанию компьютеров и другого технического оборудования;
- чтобы обеспечить сельские МКШ техническим оборудованием и не оплачивать комиссионные сборы и неустойки Всемирному банку за несвоевременное использование выделенных средств, необходимо ускорить процесс реализации проекта «Модернизация среднего образования», синхронизировав его с другими реализуемыми государственными программами;
- развитие ИКТ предполагает облегчение труда педагогов, однако на практике, мы видим обратный процесс. Отменить дублирование функций, например, загрузку и размещение календарно-тематических планов, заданий для обучающихся одновременно в электронный журнал «Күнделік» и систему Online-Мектеп (сайт Bilimland.kz) или заполнение электронного и бумажного журналов;
- необходимо широко освещать, открыто проводить общественные обсуждения государственных программ на этапах их разработок и реализации. Выявлять и анализировать все ошибки и трудности, с которыми сталкиваются исполнители программ. Например, на этапе разработки программы электронного образования E-Learning необходимо было провести экспертное обсуждение;
- создание цифровых образовательных ресурсов и механизмов регулирования этого рынка можно реализовать не в рамках республиканских целевых программ, а за счет рыночных механизмов. В этом деле можно использовать инициативу и энергию педагогов и обучающихся – как школ, колледжей, так и вузов и научно-исследовательских институтов.

По новым реформам в системе среднего образования:

- обеспечить нормативно-правовое сопровождение таких проектов, как «Мобильный учитель», «Временная семья», «Шефство сильных школ над сельскими школами с низкой результативностью»;
- предусмотреть дополнительное финансирование для повышения заработной платы мобильного учителя МКШ;
- в связи с большими расстояниями между селами и резко-континентальными климатом, никто не застрахован от возможных форс-мажорных обстоятельств. В таких ситуациях помощью может стать дистанционная форма обучения, для чего необходимы качественный интернет и компьютерное оборудование;
- обеспечение МКШ кадрами, повышение качества образования в сельских школах – это комплексная проблема, требующая комплексных решений. Поэтому, необходимо уделять внимание как МКШ в частности, так и в общем селам и сельским территориям. Необходимо развивать инфраструктуру в сельской местности, создавать рабочие места, поднимать сельское хозяйство и перерабатывающие предприятия, то есть налаживать производство.

ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ И ЛИТЕРАТУРА

Нормативно-правовые акты:

Всеобщая декларация прав человека от 10 декабря 1948 года // https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

Государственная программа «Образование» от 30 сентября 2000 года.

Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2011–2020 гг. от 7 декабря 2010 года.

Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016–2020 годы от 1 марта 2016 года.

Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2020–2025 годы от 27 декабря 2019 года.

Государственная программа «Цифровой Казахстан» на 2017–2020 гг.

Закон РК от 8 июля 2005 года «О государственном регулировании развития агропромышленного комплекса и сельских территорий» // https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30015652#pos=696;-59

Концепция развития МКШ в РК на 2010-2020 гг. (Проект).

Послание Президента РК народу Казахстана от 17 января 2014 года «Казахстанский путь – 2050: единая цель, единые интересы, единое будущее».

Послание Президента Республики Казахстан Н.Назарбаева народу Казахстана от 5 октября 2018 года «Рост благосостояния казахстанцев: повышение доходов и качества жизни».

Послание Главы государства К. Токаева народу Казахстана от 1 сентября 2020 года «Казахстан в новой реальности: время действий».

Постановление Правительства РК от 17 мая 2013 года № 499 «Об утверждении Типовых правил деятельности организаций образования соответствующих типов, в том числе Типовых правил организаций образования, реализующих дополнительные образовательные программы для детей».

Постановление Правительства Республики Казахстан от 25 апреля 2015 года № 327 «О внесении изменений и дополнений в постановление Правительства Республики Казахстан от 23 августа 2012 года № 1080 «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования соответствующих уровней образования».

Приказ Министра образования и науки РК от 17 сентября 2013 года № 375 «Об утверждении Типовых правил деятельности по видам общеобразовательных организаций (начального, основного среднего и общего среднего образования)».

Приказ Министра образования и науки РК от 14 мая 2020 года «О внесении изменений в приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 27 января 2016 года № 83 «Об утверждении Правил и условий проведения аттестации педагогических работников и приравненных к ним лиц, занимающих должности в организациях образования, реализующих общеобразовательные учебные программы дошкольного

воспитания и обучения, начального, основного среднего и общего среднего образования, образовательные программы технического и профессионального, послесреднего, дополнительного образования и специальные учебные программы, и иных гражданских служащих в области образования и науки».

Стратегия информатизации системы образования Республики Казахстан до 2020 года.

Стратегический план развития Республики Казахстан до 2025 года.

Официальные сайты государственных организаций:

Дистанционный образовательный центр АО «НЦПК «Өрлеу» Института повышения квалификации педагогических работников по Карагандинской области // <http://orleu-krz.kz/resursy-dlya-pedagoga/distantcionnoe-obuchenie.html>

Дистанционный образовательный центр АО «НЦПК «Өрлеу» Института повышения квалификации педагогических работников по Костанайской области // <http://d.orley-kost.kz/index.php/ru/>

Национальная платформа открытого образования // <https://edu.mail.kz/about/>

Национальный центр тестирования // <http://www.testcenter.kz/ru/>

О программе электронного образования E-Learning // <https://e.edu.kz/ru/>

Официальный сайт Национальной академии образования им. И. Алтынсарина // <https://nao.kz/index/fromorg/13>

Официальный сайт АО «Национальный центр информатизации» // <http://nci.kz/o-kompanii/>

Официальный сайт КазНПУ им. Абая // <http://www.kaznpu.kz/ru/1017>

Официальный информационный ресурс Премьер-Министра Республики Казахстан // <https://primeminister.kz/ru>

Bilim Media Group. О нас // https://bilimland.kz/ru/about_us

Международные доклады, отчеты, сборники:

Итоги проекта «Модернизация среднего образования» за 2019 год // <http://eduproject.kz/Отчеты/>

Не сократив цифровое неравенство, мир не сможет достичь Целей устойчивого развития // Новости ООН от 11 июня 2020 года // <https://news.un.org/ru/story/2020/06/1379942>

Перспективы образовательной политики. Казахстан. ОБСЕ, 2018. – 35 с. // <http://www.oecd.org/education/policy-outlook/Education-Policy-Outlook-Country-Profile-Kazakhstan-2018-RU.pdf>

Подробное описание финансовых операций по состоянию на 31 июля 2020 года // <https://projects.vsemirnyjbank.org/ru/projects-operations/project-detail/P153496>

«Преодолевая кризис». Экономический доклад по Казахстану Всемирного банка. Лето 2020. – С. 24–25 // <https://www.vsemirnyjbank.org/ru/country/kazakhstan/publication/economic-update-summer-2020>

Разработка методики подушевого финансирования организаций общего среднего образования и пилотная апробация предложенной модели. Заключительный отчет ЮНИСЕФ. – Астана, 2013. – 87 с. // <https://www.unicef.org/kazakhstan/media/1541/file/Публикация%20.pdf>

Резюме всемирного доклада по мониторингу образования ЮНЕСКО за 2019 год // <https://www.gcedclearinghouse.org/sites/default/files/resources/190008rus.pdf>

PIAAC. Казахстан. Ключевые результаты // http://piaac.kz/mobile/PIAAC_CN_rus.pdf

IEA International Computer and Information Literacy Study 2018 International Report // <https://www.iea.nl/sites/default/files/2019-11/ICILS%202019%20Digital%20final%2004112019.pdf>

Results of the International Computer and Information Literacy Study (ICILS) 2018 // <https://www.iea.nl/sites/default/files/201911/ICILS%202018%20infographics%20final%20release%205%2011%2019.pdf>

TALIS 2018. Results // https://read.oecd-ilibrary.org/education/talis-2018-results-volume-i_1d0bc92a-en#page31

UNESCO World Education Report, Education for All (UNESCO, 2000) // <https://en.unesco.org/gem-report/report-education-all-efa>

Национальные доклады, отчеты, сборники:

Международное исследование преподавания и обучения TALIS-2018: первые результаты Казахстана. Национальный отчет, первый том / Р. Сыздыкбаева. Нур-Султан: МОН РК, АО «Информационно-аналитический центр», 2019. – 155 с.

Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2014 год. Составители: С. Ирсалиев, А. Култуманова, Т. Булдыбаев, Г. Карбаева, Ш. Шаймуратова, Г. Ногайбаева, Г. Кусиденова, А. Ибрашева, З. Алямова, М. Алпысбаева, К. Манакоева. – Астана: АО «ИАЦ», 2015. – 273 с.

Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан, 2016 год. Составители: С. Ирсалиев, А. Култуманова, Э. Тулеков, Т. Булдыбаев, Г. Кусиденова, Б. Искаков, Л. Забара, Л. Барон, Е. Коротких. Астана: АО «Информационно-аналитический центр», 2017. – 482 с.

Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования Республики Казахстан (по итогам 2018 года) / М. Атанаева, М. Аманғазы, Г. Ногайбаева, А. Ахметжанова, М. Шакенова, Г. Карбаева, Ж. Джумабаева, Н. Касымбекова, М. Даулиев, Д. Абдрашева, А. Кусиденова. – Нур-Султан: МОН РК, АО «Информационно-аналитический центр», 2019. – 364 с.

Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан» – АО «Информационно-аналитический центр»: Астана, 2016. – 310 с.

Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан». Астана, 2018. – 336 с.

Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан» – АО «Информационно-аналитический центр»: Астана, 2019. – 319 с.

Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан» – АО «Информационно-аналитический центр»: Нур-Султан, 2020. – 308 с.

Отчет акима Северо-Казахстанской области Кумара Аксакалова «Об итогах социально-экономического развития Северо-Казахстанской области на 2019 год и основных задачах на 2020 год» // <https://izdatelstvo-sk.kz/new/otchyot-akima-severo-kazahstanskoj-oblasti-kumara-aksakalova/>

Сравнительный анализ работы малокомплектных школ стран ОЭСР и Казахстана. Раздел аналитического отчета. Рекомендации. Национальная академия образования им. И. Алтынсарина. – Астана, 2016. – 27 с.

Литература (монографии, статьи, аналитические отчеты):

20 млрд тенге выделяют на финансирование ГП «С дипломом – в село» в 2020 году // <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/press/news/details/20-mlrd-tenge-vydelyat-na-finansirovanie-gp-s-diplomom-v-selo-v-2020-godu?lang=ru>

29 ресурсных центров инклюзивного образования открыли в РК // Режим доступа: <https://24.kz/ru/news/social/item/358988-29-resursnykh-tsentrov-inklyuzivnogo-obrazovaniya-otkryli-v-rk>

65% выпускников педагогических специальностей не работают в организациях образования – Ордабаев // https://bilimdinews.kz/?p=106170&fbclid=IwAR2zka1C5JjGZtN_7U9hrBzgmtYckgfubzSgMtdHDdLvc9DHY4U-bstZQR0

А. Мамин: реализация проекта «Ауыл – Ел бесірі» повысит качество жизни 7 млн сельских жителей // <https://primeminister.kz/ru/news/a-mamin-realizaciy-proekta-auyl-el-besg-povysit-kacestvo-jizni-7-mln-sel-skih-jitelei>

Айсаров Д. 2 июня начинается тестирование педагогов. Какие изменения внесли в правила аттестации // <https://informburo.kz/stati/2-iyunya-nachinaetsya-testirovanie-pedagogov-kakie-izmeneniya-vnesli-v-pravila-attestacii.html>

Айтжанова Б. В МОН ответили на жалобы об аттестации учителей // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/v-mon-otvetili-na-jaloby-ob-attestatsii-uchiteley-344935/

Альмагамбетова Л. С., Кабдирова А. А. Мониторинг трудностей педагогов в понимании содержания, методов и форм организации учебного процесса в условиях обновления содержания образования Республики Казахстан // Образовательный процесс. – 2017. – № 2. – С. 12–17.

Аналитический отчет «Учителя Казахстана: почему молодые люди выбирают эту профессию и что их мотивирует оставаться в ней?»: Ирсалиев С. А., Камзолдаев М. Б., Ташибаева Д. Н., Копеева А. Т. – Астана: Общественное объединение «Центр анализа и стратегии «Белес», 2019. – 126 с.

Аркин Д. Кредит на цифровизацию школ: деньги не потратили, государство ежедневно платит 458 \$ штрафа // <https://www.caravan.kz/gazeta/kredit-na-cifrovizaciyu-shkol-dengi-ne-potratili-gosudarstvo-ezhednevno-platit-458-shtrafa-662201/>

Атоянц-Ларина В. Без будущего // <http://expertonline.kz/a13204/>

Аульбекова А. Расходы госбюджета Казахстана на образование бьют рекорды // https://forbes.kz/process/education/zakaznoy_pirog_1588226252/

Ашимбаев назвал получателей госзаданий на сумму более \$1 млрд в обход тендеров и конкурсов // https://kaztag.kz/ru/news/ashimbaev-nazval-poluchateley-gos zadaniy-na-summu-bole-1-mlrd-v-obkhod-tenderov-i-konkursov?fbclid=IwAR2euFpn4b4zcVJawN_eiSTxF0dWSe6g7Zz9yaHUXjNOoQpLI82DRJqdwG4

Более 4 тысяч новых рабочих мест на селе будет создано в рамках проекта «Ауыл – Ел бесірі» в 2019 году // <http://government.kz/ru/news/press/bole-4-tysyach-novyh-rabochih-mest-na-sele-budet-sozdano-v-ramkah-proekta-auyl-el-besiri-v-2019-godu>

Бокаев Б. и Торебекова З. Оценка вовлеченности родителей в учебный процесс в период Covid-19: анализ социологического опроса (кейс Казахстана) // Казахстан-Спектр. – 2020. – № 2 (94). – С. 97–106.

Бюджет Казахстана на 2019–2021 гг. составил 30 триллионов тенге. Миллиарды на информационные системы и кибербезопасность // <https://factum.kz/2018/73331/>

Вайтович О. Села-призраки: жизнь североказахстанских деревень после упразднения // <https://pkzsk.info/sjola-prizraki-zhizn-severokazakhstanskikh-dereven-posle-uprazdneniya/>

В Северо-Казахстанской области осталось 635 сел // <https://pkzsk.info/v-severo-kazakhstanskoyj-oblasti-ostalos-635-sjol/>

В фокусе развития сельских школ. Круглый стол // https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=2397881283614676&id=100001784833433

Двенадцать решений для нового образования. Доклад Центра стратегических разработок и Высшей школы экономики. Москва, 2018. – С. 15–16.

Ерина А. Малокомплектная школа: проблемы и пути решения // Режим доступа: <http://apgazeta.kz/2013/10/26/malokomplektnaya-shkola-problemy-i-puti-resheniya/>

Жангазы Р. Анализ эффективности реализации Программы «С дипломом – в село» // <https://yvision.kz/post/635589>

Жулмухаметова Ж. Казахские учителя назвали причины ухода из школ // <https://informburo.kz/novosti/kazahstanskije-uchitelya-nazvali-prichiny-svoego-uhoda-iz-shkol.html>

Жумалиева З. Проект «Временная семья» намерены внедрить по всей стране // <https://liter.kz/3153-proekt-vremennaya-semya-namereny-vnedrit-po-vsey-strane/>

Жусупова А. Они учились при COVID-19: спасет ли школьников “дистанционка”? // <https://ekonomist.kz/zhussupova/oni-uchilis-pri-covid-19/?fbclid=IwAR38bMpy4eNPOTCKM9SvQaZqortbxgKiWg8ZiKvxBbmclTtsi57O5ZL529U>

Иконников А. Научить учителя: что не так в средней школе Казахстана // <https://365info.kz/2020/01/nauchit-uchitelya-chto-ne-tak-v-srednej-shkole-kazahstana>

Имангалиев Е. Качество образования – наш главный ориентир // Жастар. – 2011. – № 1 (27). <http://zhuldyz.kz/?type=magazine&iid=30&aid=751>

«Интернета нет». Дети из Каскелена попросили решить проблему перед 1 сентября // https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/interneta-net-deti-kaskelena-poprosili-reshit-problemu-1-410281/

Испанова Н. Чувствуйте себя как дома // <https://www.kazpravda.kz/fresh/view/chuvstvuite-sebya-kak-doma>

Итоги года молодежи: Что поменялось в проекте «С дипломом – в село» // <https://www.gov.kz/memleket/entities/economy/press/news/details/vzyat-orientir-na-socialnoe-razvitie-sela?lang=ru>

Ишекенова Б. Деньги в цифру: сколько стоил бюджету цифровой Казахстан // <https://ism.kz/den-gi-v-cifru-skol-ko-stoil-byudzhetu-cifrovoj-kazahstan>

Как села Казахстана будут подключать к высокоскоростному интернету, рассказал Абаев // <https://informburo.kz/novosti/kak-syola-kazahstana-budut-podklyuchat-k-высокоскоростному-интернету-rasskazal-abaev.html>

Клеменкова К. Испытание для образования: карантинный опыт Центральной Азии // https://factcheck.kz/mneniya/ispytanie-dlya-obrazovaniya-karantinnyj-opyt-centralnoj-azii/?fbclid=IwAR3wiQxDg_BZzxQt_oz_0M51t8aTGJG3MsUZD5FJXdnUIL3RWaXd-EoldrY

Ковязина К. Реформа среднего образования: в чем эффективность, брат? // <https://ekonomist.kz/kovyazina/reforma-shkolnogo-obrazovaniya/>

Копеева А. Взяться за ум: почему важны результаты последних исследований в сфере образования? // <https://ekonomist.kz/kopeyeva/vziatsia-za-um/>

Костенко Я. Больная перемена: больше 50% школьников считают онлайн-обучение каникулами // <https://iz.ru/995078/iaroslava-kostenko/bolnaia-peremena-50-shkolnikov-schitaet-onlain-obuchenie-kanikulami>

Кривоносова И. А. Роль ресурсного центра в поддержке развития МКШ // <https://multiurok.ru/files/stat-ia-rol-riesurnogho-tsientra-v-poddierzhkie-r.html>

К новому учебному году Правительство обеспечит компьютерами 500 тыс. учеников из наиболее нуждающихся семей // <https://primeminister.kz/ru/news/k-novomu-uchebnomu-godu-pravitelstvo-obespechit-kompyuterami-500-tys-uchenikov-iz-naibolee-nuzhdayushchihsya-semey-47849>

Лакханулы Н. «С дипломом — в село». Как живут уехавшие по программе // <https://rus.azattyq.org/a/kazakhstan-programma-s-diplomom-v-selo/30038197.html>

Малакшинова А. В МОН признали, что учителям сложно работать по программе обновленного содержания // <https://informburo.kz/novosti/v-mon-priznali-что-uchitelyam-slozhno-rabotat-po-programme-obnovlyonnogo-soderzhaniya-.html>

Малакшинова А. СОЧ и СОР: что это за система и почему ею недовольны родители школьников // <https://informburo.kz/stati/soch-i-sor-что-eto-za-sistema-i-pochemu-eyu-nedovolny-roditeli-shkolnikov.html>

Михайличенко Д. Образование будущего: через «цифру» к телеурокам и обратно // <https://regnum.ru/news/society/2926771.html>

Молодые специалисты задолжали государству сотни миллионов тенге по программе «С дипломом – в село» // <https://astanatv.kz/ru/news/45704/>

Мухамбет А. Как реабилитировать образование в Казахстане? // <https://365info.kz/2019/12/kak-reabilitirovat-obrazovanie-v-kazahstane>

На «Цифровой Казахстан» из бюджета потратили лишь 41 млрд тенге // <https://profit.kz/news/57231/Na-Cifrovoj-Kazahstan-iz-budzheta-potratili-lish-41-mlrd-tenge/>

Наумова Н. Дети из малокомплектных школ СКО на период учебы живут во «временных семьях» // https://baigenews.kz/news/deti_iz_malokomplektnih_shkol_sko_na_vremya_uchebi_zhivut_vo_vremennih_semyah/

Нурбаев Ж. Е. Интернет не приспособлен: будем доверять учителям // <https://vlast.kz/avtory/38977-internet-ne-prisposoblen-budem-doverat-ucitelam.html>

Нурбаев Ж. Е. Казахстан: неравная борьба за равенство в школе // <https://cabar.asia/ru/kazahstan-neravnaya-borba-za-ravenstvo-v-shkole/>

Нурбаев Ж. Е. Оставить нельзя закрыть. Есть ли будущее у малокомплектных школ // <https://vlast.kz/obsshestvo/31691-ostavit-nelza-zakryt-est-li-budusee-u-malokomplektnyh-skol.html>

Нурбаев Ж. Е. Сельские школы – дискриминирует ли государство учеников? // <https://ekonomist.kz/nurbayev/selskie-shkoly-diskriminiruet/>

Об особенностях организации образовательного процесса в общеобразовательных школах Республики Казахстан в 2017–2018 учебном году: Инструктивно-методическое письмо. Астана: Национальная академия образования им. И. Алтынсарина, 2017. – С. 359–360.

Около 700 тысяч школьников нуждаются в компьютерах // https://24.kz/ru/news/social/item/410101-okolo-700-tysyach-shkolnikov-nuzhdayutsya-v-kompyuterakh?fbclid=IwAR2yW1l-T5zMifwFGRhD72W5YCVob8zKkzPUEYJtiOoWYPpTzxRIX_pRu4g

Омирбек А. Во сколько Казахстану обходится мнимая цифровизация // <https://camonitor.kz/34720-vo-skolko-kazahstanu-obhoditsya-mnimaya-cifrovizaciya.html>

Пискунова Е. В. Подготовка учителя к обеспечению современного качества образования для всех: опыт России: Рекомендации по результатам научных исследований / Под ред. акад. Г. А. Бордовского. — СПб.: Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2007. – С. 12–13.

Притолюк П. Десятки деревень СКО скоро будут ликвидированы // <https://kursiv.kz/news/obschestvo/2018-11/desyatki-dereven-sko-skoro-budut-likvidirovany>

«С дипломом – в село»: кому — перебор, а кому — ничего // <https://nadezhda.kz/2015/09/society/c-дипломом-в-село-кому-перебор-а-ком/>

«С дипломом – в село». Что поменялось в программе за 10 лет // <https://strategy2050.kz/ru/news/53517/>

Система образования Казахстана в условиях пандемии. Первые уроки // <https://liter.kz/sistema-obrazovaniya-kazahstana-v-usloviyah-pandemii-pervye-uroki/>

Ситуация критическая: половина педагогов Казахстана провалили новые тесты // https://vogazeta.ru/articles/2020/1/23/international/11237-situatsiya_kriticheskaya_polovina_pedagogov_kazahstana_provalila_novye_testy

Со следующего года изменится система управления сферой образования – Аймагамбетов // <https://bilimdinews.kz/?p=112242>

Султан А. Казахстан: решит ли подушевое финансирование проблемы школьного образования? // <https://cabar.asia/ru/kazakhstan-reshit-li-podushevoe-finansirovanie-problemy-shkolnogo-obrazovaniya/>

Сыздыкбаев А. Финансирование проекта «Ауыл – ел бесігі» будет увеличено // https://www.inform.kz/ru/finansirovanie-proekta-auyl-el-besigi-budet-velicheno_a3582696

Тастанова Л. Дешево и без залога // <https://time.kz/articles/zloba/2020/06/08/dyoshevo-i-bez-zaloga>

Томас Пикетти. Капитал в XXI веке. Москва, 2015. – С. 1259–1263.

Тукпиев Ж. Более 3 млн школьников перешло на дистанционное обучение в Казахстане // <https://www.kazpravda.kz/news/obshchestvo/bolee-3-mln-shkolnikov-pereshli-na-dstantsionnoe-obuchenie-v-kazahstane>

Учителя в Казахстане временно получают компьютеры от школы // <https://www.zakon.kz/5034658-24-tysyachi-pedagogov-vremenno-poluchat.html>

Цифровизация в образовании: новые технологии в помощь процессу обучения // https://www.inform.kz/ru/cifrovizaciya-v-obrazovanii-novye-tehnologii-v-pomosch-processu-obucheniya_a3477335

Чернышова Е. В СКО проект «Временная семья» стал альтернативой пришкольным интернатам // https://express-k.kz/news/na_mestakh/v_sko_proekt_vremennaya_semya_stal_alternativoy_prishkolnym_internatam-141999

Шаг к конкурентоспособной нации // <https://www.kazpravda.kz/articles/view/shagi-k-konkurentosposobnoi-natsii/?print=yes>

Широкополосный доступ // <https://www.speedcheck.org/ru/wiki/broadband/>

Широкополосный доступ к интернету в селах Казахстана // <https://dknews.kz/telekommunikacii/sirokopolosnyi-dostup-k-internetu-v-selah-kazahstana.html>

Школьников из отдаленных сел отдают во «временные семьи» на севере Казахстана // <https://ru.sputnik.kz/regions/20190603/10369139/shkolniki-sela-vremennye-semi-north-kazakhstan.html>

Шункеева О. А., Альмурзаева Б. К., Наурзалина Д. Г., Жайтапова А. А., Сатыбалдина К. Г., Тулегенова Ш. И. Интеграция сельских ресурсных центров и самостоятельных МКШ в единый образовательно-информационный технопарк (опорная базовая школа на базе вуза) // Известия Национальной академии наук Республики Казахстан. – 2015. – № 3 (301). – С. 264–270.

Шункеева О.А., Альмурзаева Б.К., Наурзалина Д.Г., Жайтапова А.А., Сатыбалдина К.Г., Тулегенова Ш.И. Современная малокомплектная школа Казахстана – центр социокультурного развития и информационного пространства села // Фундаментальные исследования. – 2015. – № 2 (часть 14) – С. 3175–3179.

Экспертное обсуждение на тему «Малокомплектные школы РК: проблемы и перспективы в качественном и цифровом измерениях». Аналитическая группа «Кипр». 1 октября 2019 года // <http://agkipr.kz/archives/1489>

Kerstin Drossel, Birgit Eickelmann, Mario Vennemann. Schools overcoming the digital divide: in depth analyses towards organizational resilience in the computer and information literacy domain // https://largescaleassessmentsineducation.springeropen.com/articles/10.1186/s40536-020-00087-w?fbclid=IwAR2AtqtFETA-7RHg_QVrvW4-uEK5XQMpLBq9KHa8a7aEnl8OZQ9TfDhdKLS

Megan Kuhfeld, Beth Tarasawa. The COVID-19 slide: What summer learning loss can tell us about the potential impact of school closures on student academic achievement // https://www.nwea.org/content/uploads/2020/05/Collaborative-Brief_Covid19-Slide-APR20.pdf

Microsoft. Transforming Education. Empowering the students of today to create the world of tomorrow. – P. 79–101 // <https://news.microsoft.com/uploads/prod/sites/43/2018/06/Transforming-Education-eBook.pdf>

Paul Collier. The Future of Capitalism: Facing the New Anxieties. NY, 2018. – P. 25–47.