

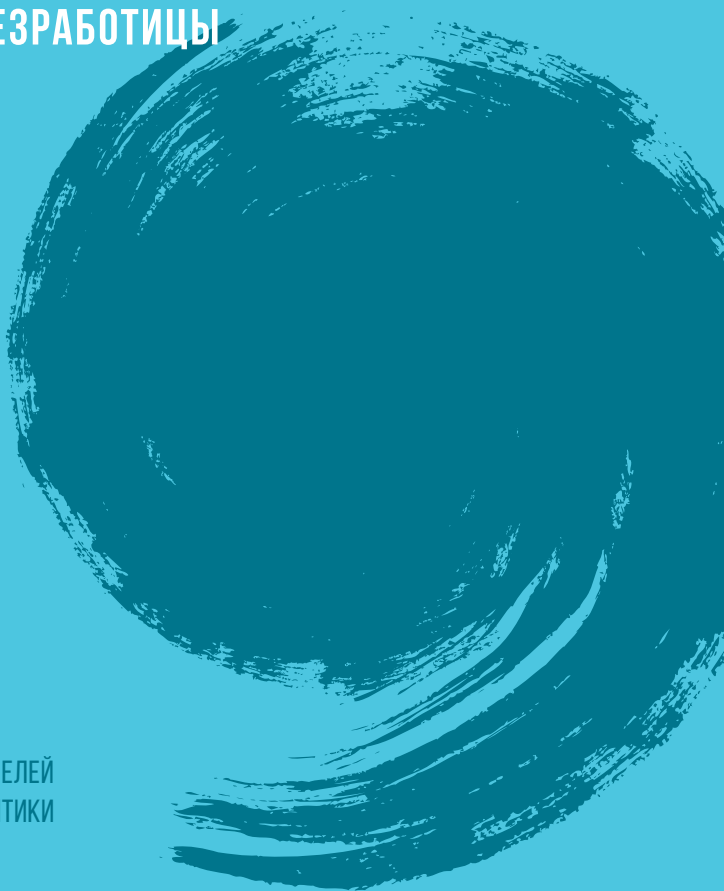
ТИМУР БУЛДЫБАЕВ



СИСТЕМА ТЕХНИЧЕСКОГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

КАК ИНСТРУМЕНТ СНИЖЕНИЯ
МОЛОДЕЖНОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ

ПРОГРАММА
ДЛЯ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ
В ОБЛАСТИ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ





Точка зрения автора, отраженная в данном исследовании, может не совпадать с точкой зрения Фонда Сорос-Казахстан. Ответственность за факты, сведения, суждения и выводы, содержащиеся в публикации, несет автор.

Данное исследование подготовлено в рамках программы для молодых исследователей в области публичной политики. Целью данного проекта является развитие сферы публичной политики в Казахстане через повышение потенциала молодых исследователей, а также стимулирование общественного диалога.

В рамках пяти обучающих семинаров участники программы проходят серию тренингов по политико-управленческому анализу (policy analysis), визуализации данных и продвижению результатов исследований с тем, чтобы использовать полученные знания в разработке аналитических документов по актуальным для Казахстана вопросам публичной политики в рамках приоритетных направлений деятельности ФСК. За дополнительной информацией, пожалуйста, обращайтесь ppi@soros.kz.



ВВЕДЕНИЕ

В 2016 году в Казахстане среди молодых людей в возрасте 14-28 лет около 14% от общего количества рабочей силы являлись безработными, не работающими и не продолжившими обучение после школы. Несмотря на наметившуюся в последние годы тенденцию снижения уровня молодежной безработицы (15-28 лет) и количества выпускников 9-ых и 11-ых классов, не продолжающих дальнейшее обучение, число молодых людей, которые не учатся и не работают (молодежь группы NEET), растет. Но если социальный портрет, стратегии и механизмы работы с безработными и выпускниками школ, которые не продолжают дальнейшее обучение, так или иначе обсуждаются и проблемы этих групп с разной степенью успешности решаются, то само понятие «молодежь NEET» является для Казахстана относительно новым.

Кто же это – молодежь NEET? NEET (Not in Education, Employment or Training) – это аббревиатура, которой в международной практике обозначают группу молодых людей в возрасте от 14 до 24 лет, которые не учатся, не работают и не проходят практику/не стажироваются на предприятии. В последние годы во многих странах мира это понятие получает все большую распространенность. Так, например, поколение молодежи NEET в Японии называют «хикикомори» («хикки») – это подростки и молодые люди, отказывающиеся от общественной жизни и находящиеся в «острой социальной самоизоляции». В отдельных странах такую категорию молодежи называют «ни-ни». Таким образом, молодежь NEET – это поколение молодых людей, которые в силу различных причин не работают, не вовлечены ни в какие формы образования и обучения и выбирают путь, ведущий к социальной изоляции. Рост данной категории молодежи имеет ряд негативных последствий – в частности молодые люди этой группы имеют в три раза больше вероятности стать безработными в течение 10-ти лет по сравнению с их занятыми сверстниками. Возникает вопрос – каким образом интегрировать молодежь NEET в общество и рынок труда?

В настоящем исследовании сделана попытка определить причины, по которым молодежь, находящаяся в группе риска, не работает и не продолжает обучение, и выработать предложения по созданию условий для получения молодыми людьми профессиональных и жизненно необходимых навыков в системе профессионально-технического образования.

Надо отметить, что в международной практике система профессионально-технического образования наряду с главной своей функцией – подготовкой технических и рабочих кадров – рассматривается как один из важных инструментов интеграции социально уязвимой молодежи в общество. На отсутствие в системе ТипО Казахстана механизмов интеграции в обучение неблагополучных групп населения было обращено внимание в исследовании Европейского фонда образования *«Туринский процесс. Региональный отчет: Центральная Азия, 2016»*. Это обстоятельство было учтено при разработке *«Государственной программы развития образования и науки РК на 2016-2019 годы»*, в соответствии с которой основная цель ТипО до 2020 года – это «социально-экономическая интеграция молодежи через создание условий для получения технического и профессионального образования».

МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ

В рамках исследования были применены как количественные, так и качественные методы:

- анализ официальной статистической информации Комитета по статистике Министерства национальной экономики, Министерства образования и науки РК;
- анализ отчетов Европейского фонда развития, ОЭСР;
- анализ документов, определяющих стратегию развития как сектора образования, так и отдельных регионов (Государственная программа развития образования и науки РК на 2016-2019 годы, Программы развития территорий);
- интервью с представителями Управлений образования Южно-Казахстанской и Мангистауской областей¹.

1. Респондентам была гарантирована анонимность и конфиденциальность для защиты их интересов и карьерного роста.

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ ПОЗВОЛИТ УСПЕШНО БОРОТЬСЯ С СИСТЕМНЫМИ ПРОБЛЕМАМИ НА РЫНКЕ ТРУДА

Почему именно система ТиПО рассматривается как инструмент интеграции социально уязвимой молодежи в общество?

Глобализация, активное внедрение и практическое применение новых технологий в самых разных областях экономической и общественной жизни кардинальным образом меняют мир специальностей и профессий. На рынках труда появляются новые формы занятости в таких сферах, как электронная торговля, UBER, task rabbit и др. Обычным явлением становится работа в так называемых «удаленных офисах» и пр. Рынки труда истощаются. Растет число рабочих мест, требующих высокого уровня навыков. Однако пока нет эффективных связей между миром образования и миром труда, этот в целом положительный тренд сопровождается неизбежными издержками, в том числе появлением целых групп населения, остающихся за бортом как образования, так и рынка труда, пополняющих ряды социально уязвимых групп.

В числе стратегий, разрабатываемых в международном сообществе в ответ на эти вызовы, важное место занимают идеи, обогащающие новым содержанием функции и роль системы ТиПО. Так, Европейский центр по развитию профессионального образования (CEDEFOP) рассматривает ТиПО в качестве инструмента по снижению уровня безработицы, ведущего к экономическому росту и долгосрочному развитию страны². Страны Европейского союза рассматривают систему ТиПО как институт социальной интеграции молодежи и взрослых. В странах ОЭСР вовлечение социально уязвимой молодежи в обучение является ключевой функцией ТиПО. В результате в странах с развитым производственным обучением в организациях ТиПО молодежная безработица в два раза ниже средне-европейского уровня³.

2. <http://www.cedefop.europa.eu/en/events-and-projects/projects/early-leaving-education-and-training>
3. Education at a Glance, 2013; Eurostat, <http://dx.doi.org/10.1787/888935119036> (2013)

После глобального мирового кризиса в 2008 году уровень молодежной безработицы не превысил 8% в тех странах, в которых доля выпускников, окончивших профессиональное образование, составляла выше среднего (32%). В то время как в Греции, Италии и Ирландии, где доля молодежи, имеющей профессиональную квалификацию, не превышала 25%, уровень молодежной безработицы достиг 12%⁴.

Учет перечисленных выше тенденций, сложившаяся ситуация и изучение положительного опыта других стран способствовали тому, что в «Государственной программе развития образования и науки РК на 2016-2019 годы» вектор развития казахстанской системы ТПО был сориентирован на решение социальных вопросов, а именно – интеграцию социально уязвимой молодежи в общество и рынок труда.

КАКИЕ СИСТЕМНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МОЖЕТ РЕШИТЬ СИСТЕМА ТПО?

Первое: низкое качество трудовых ресурсов

На казахстанском рынке труда сохраняется высокая доля молодежи со школьным образованием. Ежегодно свыше 15-ти тысяч выпускников 9-ых и 11-ых классов не продолжают дальнейшее обучение в колледжах и вузах. Так, в 2015 году таких учащихся было 21,5 тыс. чел., в 2016 году – 17,7 тыс. чел. Из них свыше 13 тыс. чел. работают без квалификации (в 2015 г. – 16,6 тыс. чел.)⁵.

За последние пять лет доля самозанятой молодежи с высшим и незаконченным высшим образованием от общего количества молодежи стабильно держится на уровне 22%, доля молодежи со средним профессиональным образованием выросла с 24 до 32%. Принятые государством в последние годы меры не изменили качественную структуру самозанятого населения. Несмотря на снижение числа занятой молодежи со школьным образованием с 54 до 46%, все еще сохраняется их высокая доля на рынке труда⁶.

4. <http://www.oecd-ilibrary.org/docserver/download/9613041ec002.pdf?expires=1449753324&id=id&accname=guest&checksum=4586F6DF398B3C3F3C223C44F8EC18AE>

5. По официальным данным МОН РК.

6. По официальным данным КС МНЭ РК.

Из-за несоответствия квалификации трудовых ресурсов потребностям рынка труда ежегодно порядка 20 тыс. вакансий, заявленных работодателями, остаются незаполненными⁷.

Второе: интеграция молодежи NEET

За последние пять лет доля молодежи NEET в Казахстане выросла с 7,8 до 9,2% (около 200 тыс. чел.). Самая высокая доля наблюдается в Мангистауской (15,9%), Жамбылской (14,9%) и Кызылординской (13,2%) областях; наименьшая – в Западно-Казахстанской (3,1%) и Костанайской (5%) областях. Кроме того, необходимо отметить значительную межрегиональную дифференциацию в наличии молодежи NEET – более чем в 5 раз.

Доля нетрудоустроенной и не обучающейся молодежи преобладает в сельской местности (2015 г.: город – 8,1%, село – 9%, 2016 г.: город – 8,1%, село – 10,7%). Большинство молодежи NEET наблюдается среди женщин (мужчины – 6,1%, женщины – 12,3%)⁸.

Рост числа молодых людей, которые нигде не обучаются и не работают, имеет негативные последствия. У такой молодежи в три раза больше вероятность стать безработными в течение 10-ти лет по сравнению с их занятыми сверстниками. Поэтому в странах ОЭСР наблюдается уменьшение доли NEET (2010 г. – 16%; 2015 г. – 14,5%) за счет программ сокращения разрыва между социальными слоями. Также активизируются меры по их социальной интеграции, в том числе через вовлечение молодежи NEET в производственное обучение.

В Казахстане, несмотря на то, что в Программах развития территорий на 2016-2020 годы имеются целевые индикаторы по снижению молодежи NEET (доля NEET в общем числе молодежи в возрасте 15-28 лет), в регионах отсутствует четкое видение по работе с данной категорией молодых людей. Также на сегодня не выработан механизм по выявлению молодежи NEET и определению ее потребностей и интеграции в общество. Также не определены основные причины нетрудоустройства и необучения. Отсутствуют качественные данные по молодежи NEET и от-

7. Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы.

8. По официальным данным КС МНЭ РК.

дельным ее подгруппам. То есть налицо задача по разработке стратегии и механизмов работы по интеграции молодежи NEET и других уязвимых групп молодежи в профессиональное обучение и занятость.

РОСТ ДОЛИ МОЛОДЕЖИ NEET В ВЕЛИКОБРИТАНИИ

Проблема увеличения доли молодежи NEET наблюдается не только в Казахстане. Согласно докладу аналитического центра «Институт обучения и карьеры» в Великобритании доля молодых людей, не обучающихся и не занятых профессиональной деятельностью (молодежь NEET в возрасте 16-24 года), выросла до 11,2%. Как отмечают эксперты, проблема заключается в долгосрочной незанятости британской молодежи. Меры по сокращению безработицы в стране сфокусированы на быстром трудоустройстве выпускников образовательных учреждений и оставляют без внимания тех, кто уже продолжительное время остается без работы после окончания школы и вуза. Одной из причин такой ситуации может быть снижение качества профессиональных навыков у молодых людей.

Великобритания входит в число развитых стран, в ней, вопреки мировому тренду, по сравнению с прошлым поколением увеличилась доля молодежи с низкими показателями грамотности и математических навыков – их доля выше на 18% и 9% соответственно. Критики считают, что система образования Великобритании излишне сфокусирована на желающих обучаться в вузах. Пол Джонсон (Paul Johnson), директор Института фискальных исследований, отмечает, что «экзамены высоких ставок для 16-летних и специализированный куррикулум в старшей школе нацелены только на требования университетов, однако абсолютно не соответствуют нуждам 2/3 молодежи, которая туда не собирается».

*Источник: Обзор международных новостей образования. Выпуск №113.
АО «Информационно-аналитический центр» <http://iac.kz/ru/events/daydzhest>*



Третье: обучение профессиональным навыкам безработной и непродуктивно занятой молодежи

В 2016 году 92,8 тыс. молодых людей в возрасте 15-28 лет были безработными. Большинство безработной молодежи имеет среднее профессиональное образование. 3,7% молодежи этой категории имеет высшее и незаконченное высшее образование. Наиболее высокий уровень молодежной безработицы в возрасте 15-28 лет преобладает в городах (город – 4,6%, село – 3,5%), среди женщин (мужчины – 3,6%, женщины – 4,7%) и в возрастной категории 25-28 лет⁹.

В 2016 году 83 тыс. молодых людей были непродуктивно занятыми (см. Приложение С). За последние 4 года наблюдается увеличение доли продуктивно занятой молодежи 15-28 лет от общего количества самостоятельно занятой молодежи с 59 до 84%. Вместе с тем, несмотря на значительное сокращение числа непродуктивно занятой молодежи, у 16% молодых людей деятельность никак не зарегистрирована либо они имеют доход ниже прожиточного минимума. Низкая продуктивность такой молодежи приводит к низким доходам и таким образом повышает риск бедности среди самозанятых в неформальном секторе. При этом часть самозанятых имеет только личное подворье, продукты с которого не продают, а все, что производят, идет на личное потребление. Основная масса самозанятых проживает в сельской местности, где рынок вакансий ограничен, имеющиеся предложения – это, как правило, низкооплачиваемые работы в сельском хозяйстве. Поэтому интеграция неформального сектора в формальную экономику остается важным вопросом повестки дня.

По состоянию на второй квартал 2016 года в экономике Казахстана были заняты 2,2 млн молодых людей в возрасте от 15 до 28 лет¹⁰. Большинство из них заняты в сельском хозяйстве (15%) и в оптовой и розничной торговле (16%) (см. Приложение D).

В упоминавшемся выше исследовании Европейского Фонда Образования «Туринский процесс. Региональный отчет: Центральная Азия, 2016» отмечается, что в центральноазиатских странах сохраняется высокий уровень самозанятости (что в определенной степени объясняет относительно невысокий уровень безработицы в данном регионе) и

9. По официальным данным КС МНЭ РК.

10. Данные из Национального доклада «Молодежь Казахстана – 2016», 2016, с. 201

по-прежнему велик неформальный сектор экономики. Во всех странах этого региона большая часть населения, как и раньше, трудоустроена в сельскохозяйственной отрасли, хотя значительная часть этой занятости обеспечивается натуральным хозяйством. Сельскохозяйственный сектор все еще ассоциируется с наивысшим уровнем теневой экономики и является причиной серьезных социальноэкономических расхождений между городом и селом, способствуя внутренней миграции в регионе¹¹.

В целях снижения безработицы среди молодежи и ее успешной социальной интеграции в общество правительства многих стран нацелены на увеличение охвата молодежи программами профессионально-технического образования. К примеру, в США к 2020 году предусмотрено увеличение выпускников колледжей со степенью специалиста и выше на 4,6 млн человек¹². В случае достижения этой цели США могут стать страной, имеющей наибольшую долю населения с третичным (профессионально-техническим и высшим) образованием. В Индии до 2022 года планируется обучить 500 млн человек по технологическим и техническим специальностям¹³.

В Казахстане техническим и профессиональным образованием охвачено 17% (460,7 тыс. чел.) молодежи типичного возраста (14-24 года) (см. Приложение В). В 817 колледжах страны обучаются 489,2 тыс. человек. 169 колледжей ведут образовательную деятельность в селах. В них обучается только 10% сельской молодежи (49,6 тыс. чел.).

Наименьший охват молодежи типичного возраста техническим и профессиональным образованием наблюдается в Алматинской области (9,5%). При этом в данной области расположено значительное количество колледжей по сравнению с другими областями (73 ед. в 18-ти районах, в т.ч. в городах и райцентрах)¹⁴.

За последние 24 года зафиксировано снижение численности обучающихся по рабочим специальностям в 2,6 раз – с 51,4% в 1991 году до 19,4% в 2015 году¹⁵. Данная тенденция отражает падение на протяжении всего этого времени престижа рабочих специальностей.

11. Туринский процесс. Региональный отчет: Центральная Азия, ЕФО, 2016, с. 3.

12. http://www.chesc.gov/CHE_Docs/ExecutiveCommittee/2016/December/A6_Attainment%20Goals%20-%20SREB%20states.pdf

13. <http://ui.unesco.org/fileadmin/keydocuments/LifelongLearning/en/india-2009-abstract-III-strategy.pdf>

14. По официальным данным МОН РК.

15. По данным Национального доклада о состоянии и развитии системы образования за годы независимости, АО «Информационно-аналитический центр», 2017, <http://iac.kz/ru/project/nacionalnyy-doklad>

По данным опроса, проведенного Министерством здравоохранения и социального развития (МЗСР) совместно с Национальной палатой предпринимателей (НПП) в 2014 году, 95% потребности в кадрах приходится на специальности низкой и профессиональной квалификации¹⁶. Особо остро нуждается в работниках указанных групп сектор малого и среднего бизнеса – в два раза выше, чем на крупных предприятиях. Порядка 73% потребности в работниках низкой и профессиональной квалификации приходится на обрабатывающую промышленность, сельское хозяйство и строительство¹⁷.

16. I и II группы национальной рамки квалификации:

- I группа, 1 уровень квалификации: наличие основного среднего образования, но не ниже начального образования, и/или краткосрочное обучение (инструктаж) на рабочем месте и/или краткосрочные курсы.
- 2 уровень квалификации: наличие общего среднего образования, но не ниже основного среднего, практический опыт и/или профессиональная подготовка (краткосрочные курсы на базе организации образования или обучение на предприятии).
- II группа, 3 уровень квалификации: практический опыт и/или профессиональная подготовка (курсы на базе организации образования по программам профессиональной подготовки до одного года или обучение на предприятии). При наличии технического и профессионального образования на базе основного среднего образования или общего среднего образования без практического опыта.
- II группа, 4 уровень квалификации: при наличии технического и профессионального образования на базе основного среднего образования и практический опыт не менее трех лет. При наличии технического и профессионального образования повышенного уровня (дополнительная профессиональная подготовка или послесреднее образование) без практического опыта.

17. По данным опроса, проведенного МЗСР совместно с НПП в 2014 году.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗУЧЕНИЯ СИТУАЦИИ В МАНГИСТАУСКОЙ И ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТЯХ

Итоги полевых работ в двух регионах страны (западный и южный регионы) свидетельствуют о том, что здесь отсутствует четкое видение по работе с выпускниками школ, не продолжившими дальнейшее обучение, и с молодежью NEET, не ведется мониторинг деятельности данной категории молодежи.

Также отсутствуют инструменты по определению ее потребностей и стратегии интеграции данной категории молодежи в общество.

Несмотря на то, что в Программах развития территорий на 2016-2020 гг. (ПРТ) есть соответствующие разделы, где определены стратегические направления развития образования областей до 2020 года и поставлены задачи по увеличению охвата молодежи 14-24 года техническим и профессиональным образованием и, соответственно, по снижению доли молодежи NEET и молодежной безработицы, конкретные механизмы по достижению этих задач отсутствуют.

Согласно Программе развития Мангистауской области до 2020 года работа с молодежью будет вестись по двум направлениям: воспитание и поддержка молодежи и реализация государственной молодежной политики. В рамках этой Программы планируется:

- оказание социальной поддержки обучающимся в организациях ТипО (детям-сиротам, детям из малообеспеченных семей);
- усиление межведомственного взаимодействия, в том числе по вопросам молодежной практики;
- привлечение молодежи категории NEET в состав активных молодежных организаций и к реализации проектов в рамках государственного социального заказа;
- дальнейшее продвижение проектов «Молодежная практика», «С дипломом в село», «Жасыл Ел», способствующих трудоустройству молодежи;

- проведение ежегодного областного творческо-спортивного фестиваля среди студентов «Студенческая весна», дельфийских игр, форумов молодежи;
- активизация работы Советов по делам молодежи при акимах городов и районов и Комитетов по делам молодежи при вузах и ТиПО;
- организация опережающего обучения молодежи;
- вовлечение молодежи в программу «Обучение с последующим трудоустройством»;
- квотирование рабочих мест для трудоустройства безработной молодежи, в том числе на открывающихся новых производствах;
- организация и расширение программ молодежной практики на предприятиях и организациях области;
- вовлечение безработных и малообеспеченного населения в активные формы Программы «Дорожная карта занятости 2020»;
- обучение и содействие в трудоустройстве самозанятого, безработного и малообеспеченного населения, направление на социальные рабочие места малообеспеченных граждан с последующим трудоустройством на постоянные рабочие места, содействие развитию предпринимательства на селе (в том числе молодежного), организация ярмарок вакансий.

В рамках *Программы развития* Южно-Казахстанской области до 2020 года пути достижения цели направлены только на обеспечение охвата молодежи техническим и профессиональным образованием: расширение горизонтальной и вертикальной кооперации между учебными заведениями и их сотрудничества с организациями по вопросам профориентации; участие работодателей в формировании основных и дополнительных образовательных программ; повышение привлекательности программ профессионального образования, востребованных на региональном рынке труда; продвижение рабочих, технических специальностей; повышение квалификации, подготовка и переподготовка кадров организаций образования в рамках реализации «Программы занятости – 2020». Мероприятия по снижению доли молодежи NEET в этой Программе отсутствуют.

Как показали результаты интервью с представителями обеих областных управлений образования, между управлениями образования, молодежной политики, координации занятости и социальных программ не налажено внутреннее взаимодействие по выявлению, мониторингу и работе с молодежью группы риска и по предоставлению им дальнейшего образования. Существует риск того, что запущенная с сентября 2017 года политика предоставления первой рабочей профессии бесплатно для молодежи из социально уязвимых групп (включая молодежь NEET) будет осуществляться неэффективно. И это при том, что текущая ситуация в обеих областях оставляет желать лучшего: молодежная безработица в Мангистауской области выше средней по стране, а доли молодежи NEET как в Мангистауской, так и в Южно-Казахстанской области являются наиболее высокими по стране.

Основные причины того, что не снижается доля молодежи, которая не учится, не работает и является экономически неактивной, – трудности в трудоустройстве из-за отсутствия опыта работы, сокращения числа вакансий на предприятиях, низкого статуса рабочих профессий (что объясняется невысоким уровнем заработной платы).

Для отдельных слоев молодежи плата за обучение в вузах и колледжах остается высокой и недоступной. Однако, как показали результаты нашего исследования, в некоторых регионах уровень участия государственных органов – соисполнителей в реализации государственной молодежной политики – остается низким. Это приводит к тому, что меры, предусмотренные заявленной политикой и зафиксированные в действующих государственных Программах, не реализуются в достаточной степени. На сегодня мы имеем целый ряд действующих государственных программ, содержащих меры по охвату безработной и самозанятой молодежи профессиональным обучением (см. Приложение Е). Так, например, целью Программы развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 годы¹⁸ является содействие продуктивной занятости населения и вовлечение граждан в предпринимательство. Программа ориентирована на создание эффективной системы получения востребованных на рынке труда профессиональных навыков и квалификаций, развитие массового предпринимательства, создание эффективной модели трудового посредничества, включая поддержку

18. Утверждена Постановлением Правительства Республики Казахстан от 29 декабря 2016 года № 919.

социально уязвимых групп населения. В соответствии с запланированными индикаторами к 2021 году должны быть достигнуты следующие результаты:

- 1) уровень безработицы не будет превышать 4,8% (3 кв. 2016 г. – 4,9%);
- 2) доля трудовых ресурсов с основным, средним, общим и начальным образованием в составе рабочей силы – не более 20% (3 кв. 2016 г. – 27%);
- 3) доля непродуктивно занятых в составе самостоятельно занятого населения составит не более 10% (3 кв. 2016 г. – 16%);
- 4) прирост активно действующих субъектов МСБ составит 10% (3 кв. 2016 г. – 1 241 тыс. субъектов).

С 2017 года всем желающим предоставлена возможность бесплатно получения первой рабочей профессии. Участниками Программы подготовки кадров в ТиПО являются выпускники 9-х и 11-х классов, лица, не поступившие в учебные заведения, ищущие работу, из числа находящихся в трудной жизненной ситуации и члены малообеспеченных семей, а также иные категории граждан. Всем студентам, обучающимся по рабочим профессиям, предоставляется стипендия, компенсация расходов на проезд и горячее питание.

В течение пяти лет планируется охватить 673 тыс. чел., в том числе 214 тыс. чел. – краткосрочными курсами (1-6 месяцев) в зависимости от сложности рабочей специальности и 459 тыс. чел. – обучением в ТиПО. На сегодня в регионах созданы 1 844 мобильные группы по формированию списков претендентов на подготовку кадров. Определен перечень из 317 организаций образования и 271 приоритетной специальности для подготовки рабочих кадров (сервис и обслуживание, технические, технологические, сельскохозяйственные) по 586 квалификациям¹⁹.

В ближайшей перспективе аграрный сектор должен стать новым драйвером экономики²⁰. В рамках новой Госпрограммы развития аграрно-промышленного комплекса (АПК) на 2017-2021 годы, нацеленной на

19. <https://edu.gov.kz/ru/news/informatsionnie-soobshcheniya/v-ramkah-razvitiya-produktivnoi-zanyatosti-320-tisyach-kazahstantsev-poluchat-tehnicheskie-spetsialnosti-do-2021-goda>

20. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 31 января 2017 г. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность».

обеспечение перехода от сырьевого производства к выпуску качественной переработанной продукции, предполагается, что в течение пяти лет будут созданы условия для объединения более 500 тысяч домашних хозяйств и малых фермерств в кооперативы, на 40% увеличены площади орошаемых земель, на 40% увеличен экспорт продовольственных товаров путем диверсификации производства сельскохозяйственной продукции. Учитывая заявленные цели и масштаб Госпрограммы, сферу АПК необходимо будет обеспечить квалифицированными рабочими кадрами, в первую очередь из числа сельской, самозанятой и безработной молодежи, не имеющей рабочей квалификации.

Но поскольку до сих пор отсутствуют четкие инструменты по выявлению, мониторингу и стратегии по работе с молодежью NEET, охват этой категории перечисленными программами остается сомнительным. К тому же реализация данных программ требует скоординированных действий государственных органов как на центральном, так и на местном уровнях.

РЕКОМЕНДАЦИИ

1. РАЗРАБОТКА И ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ КОЛЛЕДЖАМИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ КРАТКОСРОЧНЫХ КУРСОВ ДЛЯ БЕЗРАБОТНОГО НАСЕЛЕНИЯ, МОЛОДЕЖИ НЕЕТ И ДЛЯ ДРУГИХ СОЦИАЛЬНО УЯЗВИМЫХ СЛОЕВ НАСЕЛЕНИЯ. РАСШИРЕНИЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ КРАТКОСРОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ ПОЗВОЛИТ СДЕЛАТЬ СИСТЕМУ ТИПО БОЛЕЕ ДОСТУПНОЙ

Повсеместное предоставление колледжами краткосрочных программ подготовки специалистов с техническим и профессиональным образованием, разработанных в сотрудничестве с широким кругом заинтересованных сторон (Национальной Палатой Предпринимателей, Ассоциациями работодателей и отдельными предприятиями, высшими учебными заведениями и др.), а также увеличение государственного субсидирования на подготовку и переподготовку кадров может реально способствовать снижению доли молодежи NEET, а также молодежи, не продолжившей свое обучение после 9-го и/или 11-го классов школы.

Как свидетельствуют результаты международных исследований, в том числе исследований, посвященных центральноазиатским странам (Туринский процесс. Региональный отчет: Центральная Азия, 2016), такого рода инициативы имели видимые положительные результаты. «Краткосрочные курсы позволили предложить больше возможностей большему числу людей» – таков основной вывод, который был сделан на основе опыта четырех стран региона, где реализуется Туринский процесс. Почти во всех анализируемых странах эта инициатива со временем привела к расширению такого формата обучения с целью охвата новых целевых групп. Невзирая на то, что такое обучение, как правило, не подкрепляется государственным финансированием, оно подтвердило свою актуальность, так как многие молодые люди не могут себе позволить обучаться на длительных курсах профессионального образования. Краткосрочные курсы также повысили вовлеченность в ТипО людей с очень низким уровнем образования, которые по формальным причинам не могут обучаться на более высоких уровнях образования. Кроме того, краткие курсы в системе ТипО – это весьма эффективный способ поддержки предпринимательства²¹.

21. Туринский процесс. Региональный отчет: Центральная Азия, ЕФО, 2016.

2. ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ НАВЫКОВ И КВАЛИФИКАЦИИ

Необходимо создать систему регулирования рынком труда качества подготовки высококвалифицированных рабочих кадров через организацию в различных отраслях экономики системы независимой сертификации профессиональных навыков и уровня квалификации специалистов.

В качестве центров по оценке профессиональных компетенций и уровня квалификации можно использовать помещения действующих предприятий, которые будут аккредитовываться для проведения оценки. Организации ТипО могут также быть зарегистрированы в качестве аккредитованных центров тестирования.

Процесс оценки могут проводить зарегистрированные лица, которые сертифицированы по оценке навыков, а также сертифицированные рабочие в определенной отрасли, в которой будет проводиться оценка. Национальная система квалификации должна быть разработана для квалифицированных оценщиков. К примеру, в Австралии любой зарегистрированный оценщик навыков должен иметь квалификацию, которая называется «Сертификат 4 Уровня в подготовке квалифицированных кадров и оценке».

3. СОЗДАНИЕ ЦЕНТРОВ КАРЬЕРНОГО РОСТА, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ СОДЕЙСТВИЕ В ТРУДОУСТРОЙСТВЕ СТУДЕНТОВ И ВЫПУСКНИКОВ КОЛЛЕДЖЕЙ

Ключевыми задачами центров должны стать:

- профориентационная работа со школьниками и студентами по ознакомлению с рабочими профессиями;
- диагностика их склонностей и профессиональных компетенций;
- тренинги на тренажерах и оборудовании, имитирующем будущую профессиональную деятельность;
- организация встреч с ключевыми сотрудниками предприятий и компаний;
- взаимодействие с компаниями-работодателями;
- консультирование студентов по карьерным вопросам;

– обеспечение информационного взаимодействия между студентами, компаниями-работодателями и организациями образования.

4. СОЗДАНИЕ ЦЕНТРОВ КОМПЕТЕНЦИЙ НА БАЗЕ ДЕЙСТВУЮЩИХ ТИПО

Главной целью такого рода центров будет развитие у молодежи навыков, востребованных на рынке труда, с последующим трудоустройством. Центры компетенций будут вести краткосрочное обучение безработной молодежи, молодежи NEET и молодежи, не продолжившей дальнейшее обучение.

Для обучения «нужной» профессии молодежь будет проходить профессиональную диагностику на определение склонности к профессии. После определения склонности к конкретной профессии молодым людям будет предоставлена краткосрочная программа подготовки или переподготовки по профессии согласно потребности для конкретного региона. Информация о потребности в кадрах будет предоставлена Центрами занятости населения.

5. РАЗРАБОТКА МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ПЛАНА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ И ПРЕДОСТАВЛЕНИЮ МОЛОДЕЖИ ГРУППЫ РИСКА ОБРАЗОВАНИЯ И СОЦИАЛЬНЫХ РАБОЧИХ МЕСТ С ЧЕТКИМ РАЗДЕЛЕНИЕМ ФУНКЦИЙ МЕЖДУ МОИ РК/ОБЛАСТНЫМИ УПРАВЛЕНИЯМИ ОБРАЗОВАНИЯ, МВД, МЗСР, МИНИСТЕРСТВОМ ПО ДЕЛАМ РЕЛИГИЙ И ДРУГИМИ ЗАИНТЕРЕСОВАННЫМИ ГОСОРГАНАМИ

Межведомственное взаимодействие является критически значимым фактором, определяющим эффективность любых начинаний в области социальной интеграции молодежи.

6. НЕОБХОДИМО РАССМОТРЕТЬ ВОПРОС О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ОРГАНИЗАЦИЯМ ТИПО ВОЗМОЖНОСТИ СТАТЬ ПЛОЩАДКОЙ ДЛЯ ПОДГОТОВКИ И ПЕРЕПОДГОТОВКИ КАДРОВ В РАМКАХ ДЕЙСТВУЮЩИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ПРОГРАММ В ТЕСНОМ СОТРУДНИЧЕСТВЕ С ОТРАСЛЕВЫМИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ

(Госпрограмма индустриально-инновационного развития РК на 2015-2019 гг.; Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 гг.; Госпрограмма развития аграрно-промышленного комплекса на 2017-2021 гг.).

Такой подход, на наш взгляд, позволяет решать два блока вопросов. С одной стороны, он способствует координации усилий разных ведомств (см. п. 5) и, с другой стороны, дает возможность более адресно и «точечно» использовать средства, планируемые той или иной программой на развитие потенциала специалистов. В случае если таких направлений в действующих программах нет, было бы правильным предусмотреть это в будущем, поскольку реализация любой новой инициативы, политики или инновации, на которые, по большому счету, направлены средства любой государственной программы, невозможна без соответствующих шагов в области подготовки кадров самой разной квалификации, включая широкий перечень рабочих специальностей.

7. НЕОБХОДИМО РАЗРАБОТАТЬ СИСТЕМУ СБОРА СТАТИСТИЧЕСКОЙ И ИНОЙ ИНФОРМАЦИИ, ОТРАЖАЮЩЕЙ СТАТУС И ДИНАМИКУ РАЗВИТИЯ ГРУППЫ «МОЛОДЕЖЬ НЕЕТ»

Релевантная и достоверная информация, собираемая на постоянной основе и дающая представление о всех подгруппах этой категории молодежи, ее потребностях, причинах нетрудоустройства и необучения, позволят разрабатывать адекватные решения по реинтеграции молодых людей из социально уязвимых групп в обучение и занятость.

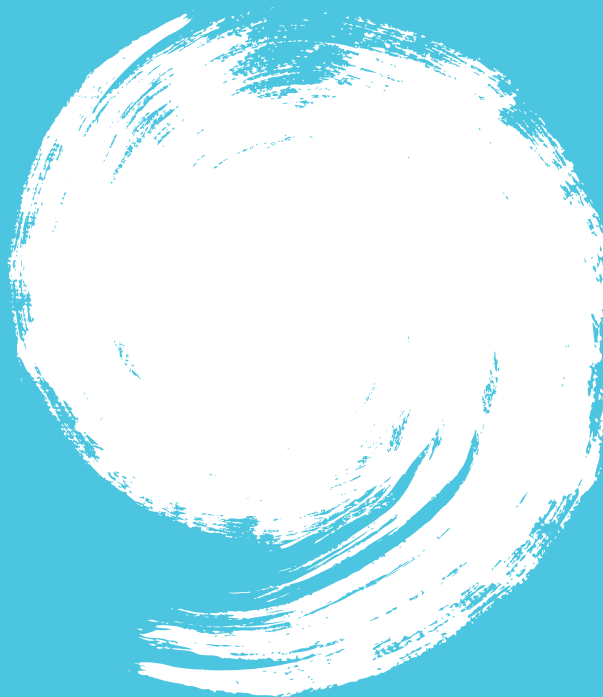
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. 31 января 2017 г. «Третья модернизация Казахстана: глобальная конкурентоспособность».
2. Государственная программа развития образования и науки Республики Казахстан на 2016 - 2019 гг.
3. Государственная программа индустриально-инновационного развития Республики Казахстан на 2015-2019 гг.
4. Программа развития продуктивной занятости и массового предпринимательства на 2017-2021 гг.
5. Проект Государственной программы развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2017-2021 гг.
6. Программы развития территорий на 2016-2020 гг.
7. Обзор по профессиональному образованию и обучению: «Навыки на уровне послешкольного образования: Казахстан», ОЭСР, 2014 г.
8. Туринский процесс. Региональный отчет: Центральная Азия, Европейский фонд образования, 2016 г.
9. Туринский процесс 2016-2017: Казахстан, 2016 г.
10. Доклад об оценке развития ТипО в Казахстане: «Разработка стратегических направлений реформирования образования в Республике Казахстан на 2015-2020 гг.», 2013 г.
11. Национальный доклад о состоянии и развитии системы образования за годы независимости, АО «Информационно-аналитический центр», 2017 г., <http://iac.kz/ru/project/nacionalnyy-doklad>
12. <http://www.cedefop.europa.eu/en/events-and-projects/projects/early-leaving-education-and-training>
13. Национальный доклад «Молодежь Казахстана – 2016», 2016, с. 201.
14. http://www.che.sc.gov/CHE_Docs/ExecutiveCommittee/2016/December/A6_Attainment%20Goals%20-%20SREB%20states.pdf
15. <http://uil.unesco.org/fileadmin/keydocuments/LifelongLearning/en/india-2009-abstract-lll-strategy.pdf>

16. Официальная статистическая информация Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК.

17. Официальная статистическая информация Министерства образования и науки РК.

ПРИЛОЖЕНИЯ



Приложение А

РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ДОЛИ ВЫПУСКНИКОВ ШКОЛ, НЕ ПРОДОЛЖИВШИХ ОБУЧЕНИЕ, МОЛОДЕЖНОЙ БЕЗРАБОТИЦЫ, МОЛОДЕЖИ NEET В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ, 2016 Г., %

Регион	Молодежь NEET	Молодежная безработица в возрасте 15-28 лет	Выпускники школ, не продолжившие обучение после 11 класса	Выпускники школ, не продолжившие обучение после 9 класса
РК	9,2	4,1	13,8	0,26
Акмолинская	7,3	3,3	9,1	0,16
Актюбинская	7,3	2,9	5,9	0,01
Алматинская	9,4	3,1	18,3	0,18
Атырауская	8,0	2,2	5,6	0,29
ЗКО	3,1	4,0	8,3	0,08
Жамбылская	14,9	4,3	16,2	0,39
Карагандинская	13,0	5,1	10,6	0,47
Костанайская	5,0	3,2	10,5	0,36
Кызылординская	13,2	4,8	6,5	0,03
Мангистауская	15,9	4,4	11,0	0,41
ЮКО	9,6	3,9	26,4	0,15
Павлодарская	8,6	3,0	6,9	0,17
СКО	8,3	3,0	4,4	0,46
ВКО	7,6	3,1	5,5	0,36
г. Астана	6,6	4,8	5,1	1,03
г. Алматы	7,7	6,9	4,7	0,24

Источник: официальные данные КС МНЭ РК, МОН РК

Приложение В

ОХВАТ МОЛОДЕЖИ ТИПИЧНОГО ВОЗРАСТА (14-24 ГОДА) ТЕХНИЧЕСКИМ И ПРОФЕССИОНАЛЬНЫМ ОБРАЗОВАНИЕМ В РАЗРЕЗЕ РЕГИОНОВ

Регион	Количество обучающихся в организациях ТиПО в возрасте от 14 до 24 лет	Численность населения в возрасте от 14 до 24 лет	Охват молодежи типичного возраста (от 14 до 24 лет) ТиПО, %
Акмолинская	20 287	114 446	17,73%
Актюбинская	24 836	136 981	18,13%
Алматинская	27 819	293 771	9,47%
Атырауская	17 154	96 058	17,86%
ВКО	33 345	193 230	17,26%
Жамбылская	25 003	184 237	13,57%
ЗКО	18 091	99 382	18,20%
Карагандинская	39 098	206 154	18,97%
Костанайская	22 145	126 663	17,48%
Кызылординская	21 303	135 226	15,75%
Мангистауская	20 470	103 754	19,73%
Павлодарская	19 394	104 273	18,60%
СКО	11 278	79 995	14,10%
ЮКО	68 273	523 523	13,04%
г. Алматы	65 962	268 237	24,59%
г. Астана	26 269	114 131	23,02%
РК	460 727	2 780 061	16,57%

Источник: официальные данные МОН РК

Приложение С

САМОСТОЯТЕЛЬНО ЗАНЯТАЯ МОЛОДЕЖЬ²² (15-28 ЛЕТ) ПО СТАТУСУ ЗАНЯТОСТИ

	человек				
	2013	2014	2015	2016	2017 (I квартал)
Самостоятельно занятые	722 134	667 275	581 607	512 986	494 367
в том числе					
продуктивно занятые	427 106	458 271	439 996	429 733	411 493
работодатели	28544	25 017	15 490	17 308	10 963
на индивидуальной основе (зарегистрированные и активно действующие), с доходами выше величины прожиточного минимума	303 036	333 370	316 921	320 087	319 931
в личном подсобном хозяйстве производством продукции для продажи (обмена), с доходами выше величины прожиточного минимума	90 792	99 065	106 740	92 058	80 599
члены кооператива, с доходами выше величины прожиточного минимума	4 734	819	845	280	-
непродуктивно занятые	295 028	209 004	141 611	83 253	82 874
на индивидуальной основе (недействующие из числа зарегистрированных и незарегистрированные)	80 133	93 866	67 968	40 569	61 773

22. Самостоятельно занятые лица распределяются на следующие группы:

- продуктивно занятые;
- непродуктивно занятые.

В группу продуктивно занятых включаются следующие категории самостоятельно занятых лиц:

- работодатели, использующие труд наемных работников, – независимо от уровня среднемесячных доходов;
- члены производственного кооператива, занятые на индивидуальной основе (зарегистрированные и действующие), занятые в личном подсобном хозяйстве производством продукции частично для потребления, обмена (продажи), занятые в личном подсобном хозяйстве производством продукции только для обмена (продажи) – с уровнем среднемесячных доходов выше величины прожиточного минимума.

В группу непродуктивно занятых включаются следующие категории самостоятельно занятых лиц:

- бездействующих из числа зарегистрированных и незарегистрированные, неоплачиваемые работники семейных предприятий (хозяйств) – независимо от уровня среднемесячных доходов;
- члены производственного кооператива, занятые на индивидуальной основе (зарегистрированные и действующие), занятые в личном подсобном хозяйстве производством продукции частично для потребления, обмена (продажи), занятые в личном подсобном хозяйстве производством продукции только для обмена (продажи) – с уровнем среднемесячных доходов ниже величины прожиточного минимума.

Приложение С (продолжение)

в личном подсобном хозяйстве производством продукции для собственного потребления	115 898	68 986	41 093	-	-
неоплачиваемые работники семейных предприятий	17 232	5 567	3 750	3 560	1 913
на индивидуальной основе (зарегистрированные и активно действующие), с доходами ниже величины прожиточного минимума	43 781	16 050	6 883	13 527	4 563
в личном подсобном хозяйстве производством продукции для продажи (обмена), с доходами ниже величины прожиточного минимума	36 320	24 488	21 917	25 597	14 625
члены кооператива, с доходами ниже величины прожиточного минимума	1 664	47	-	-	-

Примечание:

1. Структура самостоятельно занятого населения в соответствии с «Методикой определения самостоятельно занятых», утвержденной приказом Комитета по статистике Министерства национальной экономики № 11 от 19.01. 2016 года.
2. Здесь и далее данные сформированы в соответствии с новыми стандартами занятости (19-я МКСТ МОТ).

Источник: официальные данные КС МНЭ РК

Приложение D

ЗАНЯТАЯ МОЛОДЕЖЬ В ВОЗРАСТЕ 15-28 ЛЕТ ПО ВИДАМ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, 2 КВАРТАЛ 2016 Г., ТЫС. ЧЕЛ.

Занято в экономике	2178,4
Сельское, лесное и рыбное хозяйство	337,1
Промышленность	245,0
Горнодобывающая промышленность и разработка карьеров	58,1
Обрабатывающая промышленность	136,6
Электроснабжение, подача газа, пара и воздушное кондиционирование	36,3
Водоснабжение, канализационная система, контроль над сбором и распределением отходов	14,0
Строительство	198,4
Оптовая и розничная торговля	347,6
Транспорт и складирование	136,2
Услуги по проживанию и питанию	47,7
Информация и связь	58,4
Финансовая и страховая деятельность	70,5
Операции с недвижимым имуществом	26,3
Профессиональная, научная и техническая деятельность	76,0
Деятельность в области административного и вспомогательного обслуживания	65,7
Государственное управление и оборона, обязательное социальное обеспечение	147,5
Образование	231,6
Здравоохранение и социальные услуги	89,1
Искусство, развлечение и отдых	45,6
Предоставление прочих видов услуг	56,0
Деятельность домашних хозяйств, нанимающих домашнюю прислугу и производящих товары и услуги для собственного потребления	-
Деятельность экстерриториальных организаций и органов	

Источник: национальный доклад «Молодежь Казахстана – 2016», 2016, с. 201

ГОСУДАРСТВЕННЫЕ МЕРЫ ПО ПОДДЕРЖКЕ МОЛОДЕЖИ

