

КАМИЛА КОВЯЗИНА



СПРАВЛЯЕТСЯ ЛИ СИСТЕМА ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

С ОБУЧЕНИЕМ СЕЛЬСКИХ УЧИТЕЛЕЙ
ОБНОВЛЕННОМУ СОДЕРЖАНИЮ
СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ?

ПРОГРАММА
ДЛЯ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ
В ОБЛАСТИ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ



SOROS.KZ

Точка зрения автора, отраженная в данном исследовании, может не совпадать с точкой зрения Фонда Сорос-Казахстан. Ответственность за факты, сведения, суждения и выводы, содержащиеся в публикации, несет автор.

Данное исследование подготовлено в рамках программы для молодых исследователей в области публичной политики. Целью данного проекта является развитие сферы публичной политики в Казахстане через повышение потенциала молодых исследователей, а также стимулирование общественного диалога.

В рамках пяти обучающих семинаров участники программы проходят серию тренингов по политико-управленческому анализу (policy analysis), визуализации данных и продвижению результатов исследований с тем, чтобы использовать полученные знания в разработке аналитических документов по актуальным для Казахстана вопросам публичной политики в рамках приоритетных направлений деятельности ФСК. За дополнительной информацией, пожалуйста, обращайтесь ppi@soros.kz.



Передача учителям общеобразовательных школ опыта работы с учениками по инновационным принципам и методам является одним из ключевых направлений реформы среднего образования. Учитель, годами игравший роль основного субъекта образования и воспринимающий ученика исключительно как объект, в который надо вбить определенные знания, теперь должен играть другую роль, быть гибким, применять новые методы обучения, чтобы заинтересовать ученика.

Кроме того, он должен быть креативным, профессиональным, постоянно развиваться. В отсутствие оценок крайне важно уметь находить мотивацию для каждого учащегося, что требует дополнительных усилий. Такое было вполне ожидаемо от учителей Назарбаев Интеллектуальных школ, которые проходят, во-первых, более жесткий отбор, во-вторых, имеют более высокий уровень вознаграждения за свою работу.

Но удастся ли в процессе повышения квалификации передать смысл, цели, принципы обновления содержания среднего образования учителям общеобразовательных школ? По данным международного исследования TALIS, казахстанские учителя испытывают «высокую степень потребности» в обучении касательно обновленных учебных программ и учебников (36,6%), критериального оценивания (30,5%), использования ИКТ в преподавании (30,2%), методов оценивания учащихся (27,9%)¹. То есть они не чувствуют уверенности в четком понимании содержания реформы и ее претворения в свою ежедневную педагогическую практику.

А если говорить о самом слабом звене среднего образования – сельских школах? Между тем вопрос обучения сельских учителей довольно серьезен – ведь 75% от общего числа школ РК, подведомственных акиматам, именно сельские². Количество учащихся в таких школах составляет около 45,1%³ от числа всех казахстанских учеников; доля учителей, работающих в сельских школах, подведомственных акиматам, от числа всех казахстанских учителей – 58,9%⁴.

Справляется ли система повышения квалификации с тем, чтобы максимально ясно передать смысл реформы для них?

1. <http://iac.kz/ru/events/oesr-opublikoval-pervyy-tom-mezhdunarodnogo-otcheta-po-rezultatam-issledovaniya-talis-2018>

2. Сборник НОБД 2019-2020 гг., стр. 70.

3. Сборник НОБД 2019-2020 гг., стр. 71.

4. Сборник НОБД 2019-2020 гг., стр. 107-108.

Для того чтобы ответить на этот вопрос, мы провели опрос учителей двух сельских школ, а также глубинные интервью с отдельными представителями для более глубокого понимания нюансов. Ключевым же методом выступило кабинетное исследование, изучение и анализ статистических и других публичных данных для понимания общей картины.

Результаты нашего исследования демонстрируют, что обновленное содержание среднего образования не привело к концептуальным изменениям восприятия учителями процесса обучения. А его отдельные компоненты, по мнению каждого третьего учителя, хотя в целом понятны, но сложно применимы на практике. Еще 8% опрошенных считают их вовсе не понятными.

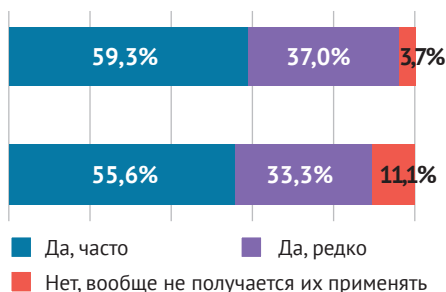
Показательным является и применяемость новых методов обучения, ведь это характеризует их удобство и практичность. По данным опроса, около 40% сельских учителей используют такие методы редко или не используют вообще.

Рисунок 1.

Применяемость новых методов обучения

Применяете ли вы методы обучения, с которыми вы ознакомились во время курсов повышения квалификации?

Используете ли вы методы обучения, которые вы нашли/придумали сами?



«Обновленка» воспринимается лишь как очередное повышение квалификации учителей, но не стала реформой как таковой, и этому есть следующие причины.

Во-первых, разработанная система повышения квалификации оказалась негибкой и не может быть в равной мере эффективной для кадров с разными образовательными потребностями.

Согласно Национальной образовательной базе данных **сельские учителя уступают городским по уровню образования и квалификации.** Так, к примеру, среди сельских учителей высшее и послевузовское образование имеет 89,8%, а среди городских – 91,9%.

Среди сельских учителей высшей категорией обладает 20,1%, среди городских – 33,6%.

18,5% учителей малокомплектных школ не имеют высшего образования (для сравнения – в городе таких учителей всего 9,1%), 25,4% – не имеют какой-либо категории (в городе – 20,7%).

Таблица 1.

Уровень квалификации учителей, город/село, 2019-2020

Уровень квалификации	Город	Село	Малокомплектные школы
Высшая категория	33,6%	20,1%	14,8%
Первая категория	24,8%	33,3%	34%
Вторая категория	20,9%	25,3%	25,8%
Без категории	20,7%	21,2%	25,4%

Источник:

Национальный сборник «Статистика системы образования Республики Казахстан», 2019-2020 гг.

Хотя разработанная система повышения квалификации учителей подразумевает предкурсовую и курсовую оценку обучаемых для понимания их потребностей и корректировки обучения, **существенно на содержание курсов она влиять не может.**

Ведь согласно Приказу Министра образования и науки Республики Казахстан от 15 января 2016 года № 32 «Об утверждении образовательных программ курсов повышения квалификации педагогических кадров в рамках обновления содержания среднего образования Республики Казахстан» предполагается, что учителя языков и начальных классов должны обучиться новым принципам и методам обучения **за 160 часов**, учителя узкоспециализированных предметов – **за 90 часов**. Соответственно, из-за установленных нормативов тренеры не имеют права уделять большой объем времени учителям во время тренингов.

Для сельских учителей эта проблема еще больше усугубляется, так как для большинства из них были проведены выездные тренинги-семинары, что ограничивало возможность тренеров отклоняться во время обучения от графика.

Таким образом, независимо от уровня квалификации, навыков пользования мультимедийным и интерактивным оборудованием и личностных качеств отдельных учителей, все они подвергаются форсированному обучению принципиально новым для них методам обучения (включая те, что требуют использования мультимедийного и интерактивного оборудования) и оценивания за 90-160 часов.

В худшей ситуации оказываются учителя малокомплектных сельских школ. Малокомплектные школы составляют 42,7% от школ, ведомственных МИО⁵, количество учащихся в них — около 195 тысяч человек. Из 29 774 классов в малокомплектных школах более 3 000—совмещенные. Из них 1 539 классов совмещают учеников с 1-го по 4-ый класс, 1 497 классов — с 5-го по 9-ый класс.

Работа с такими классами, в которых находятся ученики разного возраста и уровня знаний, требует от учителей высокого профессионализма и гибкости в методах обучения. Логично предположить, что в общих рамках перехода к обновленному содержанию образования для этой группы учителей должны существовать учебные программы, учитывающие специфику их работы. Однако, как показал наш анализ, таких специализированных учебных планов для учителей малокомплектных школ (и тем более для работы в совмещенных классах) нет.

Во-вторых, инфраструктура посткурсовой поддержки в сельской местности показывает низкую эффективность.

Одним из самых серьезных ограничений для учителей сельских школ является удаленность от центров повышения квалификации, а также от методических кабинетов и ведущих школ (которые преимущественно расположены в районных центрах) при отсутствии возможности полноценно пользоваться электронными ресурсами, разработанными в рамках системы повышения квалификации.

Как упоминалось выше, обучения во время курсов повышения квалификации часто бывает недостаточно для стопроцентного усвоения материала учителями. Педагоги, прошедшие подобные курсы повышения квалификации несколько раз (в том числе еще и трехмесячные курсы по «кембриджской методике»), отмечают, что только после многочисленных встреч, дополнительных обсуждений, семинаров и практического применения они поняли смысл обновленного содержания среднего образования.

5. НОБД 2019-2020 гг, стр. 191

В связи с этим одной из задач системы повышения квалификации является обеспечение всем обучившимся учителям условий для обращения и уточнения отдельных вопросов. Разработанная архитектура ведущих школ в сельской местности имеет наименьшую эффективность, ведь **скооперироваться учителям** школ, расположенных в отдаленных местностях, **разделенных десятками или сотнями километров дорог неудовлетворительного качества, довольно сложно.**

В подтверждение этой мысли в ходе глубинных интервью выяснилось, что в сельских школах повышение квалификации чаще всего заканчивается тем, что «учитель прошел курсы».

Учителя городских школ отмечают, что они создали группу инициативных учителей, прошедших углубленное обучение. Они не только встречаются между собой и обсуждают принципы и методы обновленного содержания, но также проводят семинары, тренинги для тех, кто хочет узнать больше.

В сельской местности о такой практике учителя не говорят. В сельских школах учителя признавались, что часто они покупают готовые планы уроков в интернете, используют неадаптированные варианты СОР и СОЧ. Часть учителей жаловалась, что задания СОР и СОЧ не соответствуют пройденному материалу, не понимая, что адаптировать их они могут/должны самостоятельно.

По данным опроса, чаще всего в случае затруднения по какому-либо вопросу сельские учителя стараются разобраться сами или обращаются к своим коллегам, прошедшим курсы «обновленки». Это может быть признаком того, что учителя либо боятся показаться недостаточно компетентными (а значит, будут скрывать свое непонимание «обновленки»), либо не доверяют тренерам курсов повышения квалификации (см. Рис. 2).

Рисунок 2.

Если вам что-то непонятно в системе обновленного образования, к кому вы обычно обращаетесь за помощью?



Вопрос дистанционного дополнительного образования или повышения квалификации для сельских учителей усложняется отсутствием доступа к высокоскоростному интернету.

Хотя проводится серьезная работа по обеспечению широкополосным интернетом всех школ, его скорость и качество продолжают оставаться недостаточными. По данным Национальной образовательной базы данных, в половине всех школ Казахстана скорость интернета не превышает, а часто и ниже 4 мегабит в секунду. И это, как можно предположить, прежде всего сельские школы.

Дополнительным фактором, снижающим вероятность повышения квалификации посредством дистанционного обучения, является проявившийся во время пандемии крайне низкий уровень цифровой грамотности учителей. Как показали результаты опроса учителей в рамках исследования ICILS, в Казахстане к учителям не предъявляются требования по уровню компьютерной грамотности, использованию ИКТ в преподавании и при оценке учеников, что оказывает непосредственное влияние на уровень владения учителями базовыми компьютерными навыками и приводит к восприятию возможностей ИКТ как незначительных, неважных, второстепенных.

Что же привело к тому, что такая важная реформа фактически прошла мимо сельских учителей, не привела к изменению для них парадигмы процесса обучения?

На наш взгляд, в процессе трансляции опыта НИШ общеобразовательным школам, включая сельские, были совершены **серьезные ошибки**.

Министерство образования и науки РК, **отдав модернизацию содержания образования флагману, не учло, что большая часть общеобразовательных школ в Казахстане не обладает ни ресурсами, ни педагогическими кадрами такого же уровня**.

Искажений в восприятии качества и эффективности обновленного содержания среднего образования предполагалось избежать благодаря апробации в 30-ти пилотных школах. Однако, на наш взгляд, результаты апробации в 30-ти пилотных школах **не могут быть применимы** ко всем общеобразовательным школам.

Дело в том, что при проведении эксперимента **АОО «НИШ» приложило все возможные усилия, включая постоянную консультационную поддержку педагогов пилотных школ**, для того чтобы достичь в них улучшения показателей образования. Эксперты во время глубинных интервью отмечают, что эти школы, получив такую методологическую поддержку, стали и сами считаться «элитными», «особенными».

Другие общеобразовательные школы такой всеобъемлющей поддержки со стороны именно АОО «НИШ» не получают, они могут рассчитывать только на содействие Ведущих школ (которые сами имеют малый практический опыт применения новых методов и подходов).

При этом со стороны Министерства отсутствует система индикаторов, которые помогли бы замерить действенность и результативность проводимых АОО «НИШ» активностей.

Целевые вклады МОН РК в АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы», направленные на разработку методологических материалов и повышение квалификации учителей, за 2016-2018 годы составили больше 59 миллиардов тенге. Но в **качестве ключевого показателя** Министерство образования и науки РК (МОН РК) **использует лишь количество разработанных методологических материалов и охват учителей курсами повышения квалификации**.

Полностью отсутствуют какие-либо индикаторы, отражающие требования к качеству повышения квалификации, НИШ достаточно отчи-

тиваться только количеством обученных учителей. Отсутствие каких-то конкретных ожидаемых результатов со стороны МОН РК приводит к непрозрачности оценки курсов **повышения квалификации**.

Отсутствует и независимая оценка качества повышения квалификации учителей. АОО «НИШ» проводит внутренние замеры и мониторинг качества курсов: предкурсовые замеры, мониторинг во время курсов и посткурсовые исследования. Но они не позволяют оценить качество курсов в полной мере. Как становится ясно из годовых отчетов АОО «НИШ», мониторинг во время курсов проводится не сплошной, а выборочный. К примеру, в 2018 году он проводился только для тренингов учителей химии, физики и других естественно-научных направлений. Но ведь каждый год на обучение приходят учителя всех направлений, включая начальные классы и языки. **Получается, для части учителей такой мониторинг не проводился.** В таком случае, по сути, он не выполняет возлагаемые на него задачи по своевременной корректировке курсов в зависимости от потребностей слушателей.

Отдельные результаты посткурсового мониторинга также представлены в годовых отчетах АОО «НИШ», и в таком виде они не выдерживают никакой критики.

Как видно из Рисунка 3, вопросы задаются прямые и предполагают выбор респондентами социально одобряемых вариантов ответов («да, улучшилась»).

Принимая во внимание особенности фокусной группы, неудивительно видеть положительные результаты, хотя часть из них тоже не может восприниматься таковыми однозначно. К примеру, если только 42% учителей замечают уменьшение тревожности и беспокойства у учеников, возможно, остальные с этим не согласны или даже говорят о противоположном эффекте.

Рисунок 3.

Результаты посткурсового мониторинга качества обучения учителей

Содержание опроса	Мнение респондентов	Доля от общего количества респондентов, %
Изменения в работе учителей по обновленной учебной программе	улучшилась практика преподавания в целом	55,0
	улучшилась практика преподавания по отдельным аспектам (система оценивания учебных достижений учеников: методы и формы преподавания и обучения; принципы планирования учебных занятий)	92,8
Изменения в обучении учеников по обновленной учебной программе	ученики стали более уверенными в своих силах	54,5
	повысилась заинтересованность в обучении	53,3
	родители учеников уверены в их объективном оценивании	51,7
	стали более позитивными и доброжелательными отношения между учениками	47,3
	ученики охотно вступают в диалог с учителем	43,3
	у учеников исчезли тревожность и беспокойство	42,1

Источник:

Годовой отчет АОО «Назарбаев Интеллектуальные школы» за 2017 год, 2 часть «Трансляция опыта»

Нельзя забывать и о неизбежно возникающем **конflikте интересов**, который может влиять на качество и мониторинга, и оценки эффективности курсов повышения квалификации. Полные результаты посткурсового мониторинга качества курсов отсутствуют в публичном доступе, а те, что представлены (Рис. 1), не дают полной картины о качестве курсов и дальнейшем применении учителями знаний и навыков, полученных на курсах.

С другой стороны, результаты нашего независимого опроса⁶ демонстрируют, что достаточно одного дополнительного вопроса – и может открыться совершенно другая картина.

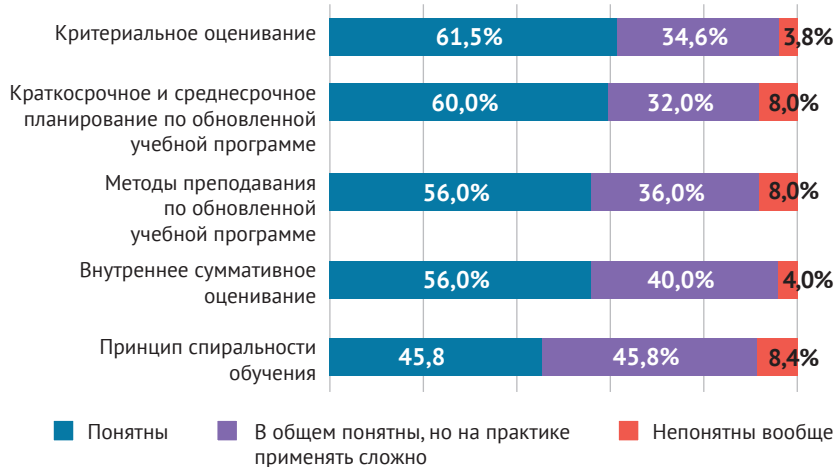
Так, на вопрос, понимают ли они обновленное содержание среднего образования, почти 100% опрошенных учителей отвечали поло-

6. Опрос проведен в рамках программы Фонда «Сорос-Казахстан» в августе 2019 года, опрошено 30 учителей сельских школ. Большинство отказалось принимать участие, боясь санкций со стороны руководства (включая директоров, райотделы, областные управления образования и МОН РК).

жительно. Когда же их спросили, понятны ли им отдельные элементы «обновленки», **от трети до половины опрошенных отметили**, что они понимают их только в общем, но не уверены по поводу применения на практике. Это фактически сигнализирует о том, что если учитель и будет пытаться их применять, то это будет сделано скорее формально.

Рисунок 4.

Понятны ли вам следующие элементы обновленного содержания среднего образования?



ВАРИАНТЫ ПОЛИТИКИ

Обозначенные ранее проблемы снижают потенциальный положительный эффект от реализации реформы среднего образования. В связи с этим предлагается несколько вариантов развития ситуации, которые включают в себя: 1) сохранить статус-кво; 2) децентрализовать систему повышения квалификации учителей; 3) доработать систему повышения квалификации учителей с учетом имеющихся рисков и проблем.

ВАРИАНТ 1. СОХРАНИТЬ СТАТУС-КВО И ОЖИДАТЬ, ЧТО УЧИТЕЛЯ ПОСТЕПЕННО РАЗБЕРУТСЯ И НАЧНУТ ВЕРНО ПРИМЕНЯТЬ НОВЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ И ОЦЕНИВАНИЯ

Вариант привлекателен тем, что он практически не требует новых расходов и решения организационных вопросов. В 2019 году 100% казахстанских учителей прошли курсы повышения квалификации в рамках обновления среднего содержания, а будущие учителя получают необходимые знания и навыки уже в рамках высшего образования.

Однако этот вариант несет в себе определенные риски.

Даже если предположить, что в средне- или долгосрочной перспективе учителя будут все лучше понимать и работать в обновленной системе среднего образования, ученики сельских школ будут отставать все больше. Уже сейчас разница между городскими и сельскими учениками составляет около 10 баллов ЕНТ. С учетом отсутствия посткурсовой консультационной поддержки, отдаленности сел от районных центров, где расположены ведущие школы, невысокой скорости интернета и отсутствия опыта пользования мультимедийным оборудованием сельские учителя будут отставать в навыках все больше, что будет сказываться на учениках.

ВАРИАНТ 2. ДЕЦЕНТРАЛИЗАЦИЯ СИСТЕМЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПРИ ОДНОВРЕМЕННОМ ВНЕДРЕНИИ ПОДУШЕВОГО ФИНАНСИРОВАНИЯ И РАЗРАБОТКИ СИСТЕМЫ ИНДИКАТОРОВ ДЛЯ ШКОЛ

Этот вариант политики должен сочетаться с внедрением подушевого финансирования школ (пока пилотируется в отдельных школах страны), так как предполагает отсутствие единой республиканской системы повышения квалификации. Каждая школа под руководством директора и с учетом мнения попечительского совета должна принимать решение о том, какого тренера и по каким направлениям будет приглашать для обучения своих учителей. Сельские школы в таких условиях имеют возможность нанять подходящего тренера/тренеров для постоянной консультационной поддержки.

Так как основным результатом работы школы является школьная аттестация учеников и сдача стандартных экзаменов, по сути, учителя могут обучаться по любому методу (включая продвинутые зарубежные). Стимулом для руководства школы нанимать лучших тренеров стала бы система рейтингования школ (официального или неофициального), которая неизбежно появится вслед за подушевым финансированием.

Государственной программой развития образования на 2020-2025 гг. предполагается развитие системы ваучеров для повышения квалификации учителей. Серьезным минусом децентрализации системы повышения квалификации учителей является удорожание образовательных услуг в расчете на одного учителя, особенно если речь пойдет о зарубежных тренерах.

Кроме того, для сел система рейтингования практически не имеет смысла, так как зачастую в одном селе работает только одна школа. В таком случае повышение квалификации учителей станет одной из наименее важных статей расходов для таких школ. И в конечном итоге это может привести к полному отсутствию повышения квалификации учителей в селе.

К тому же, как отмечалось ранее, подобная мера должна внедряться одновременно с подушевым финансированием, а это пока мера, предусмотренная для городских школ.

ВАРИАНТ 3. МОДЕРНИЗАЦИЯ КУРСОВ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ ПО ОБНОВЛЕННОМУ СОДЕРЖАНИЮ СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ С УЧЕТОМ СЛАБЫХ МЕСТ

Во-первых, предлагается провести дополнительное обучение учителей элементам обновленного содержания среднего образования, особенно — сельских учителей. Во-вторых, предлагается предусмотреть более гибкий подход к обучению учителей. Каждый поток обучаемых подвергать предкурсовой оценке, а затем разбивать на группы по степени понимания и вовлеченности в «обновленку». В-третьих, закрепить за учителями «отстающих» школ менторов из числа тренеров Центров повышения квалификации для постоянной посткурсовой поддержки.

Как отмечалось ранее, именно учителя сельских школ, включая малокомплектные сельские школы, оказываются самыми уязвимыми в действующей системе повышения квалификации. Учителя из крупных городов имеют возможность если не обратиться в Центр педагогического мастерства или филиал НЦПК «Орлеу», то хотя бы организовать семинар, тренинг, встречу с учителями из других школ. Кроме того, учителя городских школ чаще принимали участие в более ранних курсах повышения квалификации по кембриджской методике. Они в целом более открыты и готовы к изучению и использованию новых методов. Учителя сельских школ требуют дополнительной мотивации и стимулирования.

Предлагается предусмотреть больше выездных тренингов в рамках этого обучения, а кроме того, включить модули по самым сложным для понимания и использования элементам. Отдельный модуль должен быть посвящен организации процесса дистанционного обучения.

Для определения потребностей учителей школ в селах и некрупных городах необходимо предварительное сплошное обследование на предмет сложности восприятия отдельных концептов «обновленки». По итогам обследования можно разделить учителей на разные группы по степени подготовленности и уровню понимания и, в соответствии с этим, провести еще один раунд повышения квалификации.

Крайне важно понимать, что с учетом относительно более низкой заполненности сельских школ именно в них возможно внедрение обновленного содержания среднего образования в большей мере,

чем в городских. Если сельские учителя научатся применять знания и навыки в рамках «обновленки», ученики в сельской местности могут получать бесценный и неповторимый опыт работы в индивидуальном формате и в более творческой атмосфере.

С учетом уроков пандемии можно предусмотреть расширение возможностей повышения квалификации учителями онлайн и развитие соответствующей инфраструктуры.

На основании вышесказанного мы склоняемся к реализации третьего варианта политики – частичной модернизации системы повышения квалификации.

Для этого рекомендуется:

1. В число целевых индикаторов достижения целей государственной программы/программ по повышению квалификации педагогов наряду с количественными (объем освоенных средств, охват) включить качественные индикаторы, нацеленные на оценку эффективности этих программ.
2. Провести независимую оценку эффективности программ повышения квалификации педагогов, осуществленных в течение последних пяти лет в рамках реформы по обновлению содержания общего среднего образования.
3. Адаптировать программы обучения/повышения квалификации в соответствии со специфическими запросами учителей городских/сельских/малокомплектных и др. школ. Расширить программы обучения, разбив их на отдельные модули, сфокусированные на темах, наиболее сложно воспринимаемых учителями.
4. Адаптировать программы обучения к дистанционному формату, с возможностью работать на смартфоне. Шире практиковать выезды тренеров/преподавателей в сельские школы.
5. За каждым учителем должен быть закреплен ментор (тренер или учитель, который продемонстрировал полное понимание «обновленки»).
6. Принимая во внимание **масштаб реформы** (переход всех школ страны на обновленное содержание образования) и уровень новизны (концептуально новая система оценивания, принципиально новые методы и формы работы в классе и пр.), необходимы

меры, направленные на разъяснение ключевых аспектов реформы среди различных групп (родителей, учащихся, студентов педагогических вузов, журналистов и др.).

7. Создать межведомственную комиссию по развитию образования, в составе которой должны быть представители Министерства образования и науки РК, Министерства информации и общественного развития, Министерства цифрового развития, инноваций и аэрокосмической промышленности, для решения проблемы интернет-инфраструктуры в сельской местности.



