

МЕРУЕРТ СЕЙДУМАНОВА



ВНЕДРЕНИЕ РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ В ШКОЛАХ КАЗАХСТАНА: НЕОБХОДИМОСТЬ ИЛИ ИЗЛИШЕСТВО? ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ

ПРОГРАММА
ДЛЯ МОЛОДЫХ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ
В ОБЛАСТИ ПУБЛИЧНОЙ ПОЛИТИКИ



Точка зрения автора, отраженная в данном исследовании, может не совпадать с точкой зрения Фонда Сорос-Казахстан. Ответственность за факты, сведения, суждения и выводы, содержащиеся в публикации, несет автор.

Данное исследование подготовлено в рамках программы для молодых исследователей в области публичной политики. Целью данного проекта является развитие сферы публичной политики в Казахстане через повышение потенциала молодых исследователей, а также стимулирование общественного диалога.

В рамках пяти обучающих семинаров участники программы проходят серию тренингов по политико-управленческому анализу (policy analysis), визуализации данных и продвижению результатов исследований с тем, чтобы использовать полученные знания в разработке аналитических документов по актуальным для Казахстана вопросам публичной политики в рамках приоритетных направлений деятельности ФСК. За дополнительной информацией, пожалуйста, обращайтесь ppi@soros.kz.



ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Введение	4
2. Текущая ситуация с преподаванием религиоведения в школах Казахстана	6
2.1 Интерес населения к религиоведению в школах РК.....	7
2.2 Квалификация учителей	9
2.3 Качество учебников	15
3. Мировой опыт преподавания религиоведения в школах	18
4. Варианты политики	22
5. Выводы и план действий	25
Список использованной литературы.....	28

1. ВВЕДЕНИЕ

С 2016 г. в школах Казахстана введено обязательное преподавание религиоведения¹. Введение данного предмета является одной из государственных мер, необходимых для формирования у молодежи толерантного сознания, не приемлющего идеи экстремизма и терроризма; повышения общего уровня знаний о религии; оценки и понимания современной религиозной ситуации².

Для внедрения данного предмета были выделены значительные средства на обучение более чем 7 400 учителей-религиоведов и написание учебно-методических пособий. Тем не менее вокруг школьных уроков религиоведения идут широкие дискуссии, так как возможный эффект и необходимость этого предмета ранее не были изучены. В связи со всеобщим охватом школ курсом религиоведения в Казахстане остро встает вопрос о необходимости введения этого предмета с текущим кадровым и учебно-методическим оснащением.

В данном исследовании рассматривается необходимость внедрения религиоведения с общественной точки зрения. Так, представленное исследование поможет ответить на следующие вопросы:

1. Обеспечено ли введение религиоведения необходимой учебно-методической основой и квалифицированными преподавательскими кадрами в школах?
2. Поддерживают ли разные группы населения Казахстана решение о внедрении религиоведения в школах?
3. Стоит ли вкладывать значительные ресурсы (переквалификация педагогов, написание учебных пособий) во внедрение предмета на обязательной основе или имеются другие варианты, позволяющие достичь целей просвещения в сфере религии?

1. В связи с различными названиями данного предмета: 2017 г. – «Общество и религия», 2016 г. – «Светскость и основы религиоведения», 2012 г. – «Основы светскости и религиоведения», 2010 г. – «Основы религиоведения», в данной работе предмет будет обозначен как урок религиоведения. Также следует заметить, что в исследовании под религиоведением подразумевается инклюзивное, интегрированное преподавание «понимания религий» (Шахнович М., «Религия в школе: современный европейский ландшафт, стр.31).

2. Государственная программа по противодействию религиозному экстремизму и терроризму в Республике Казахстан на 2013-2017 годы (2013), // <http://adilet.zan.kz/>

4. Каков мировой опыт в сфере преподавания религиоведения в государственных школах?

Эмпирической базой исследования являются первичные источники сбора данных: опрос родителей школьников, глубинное интервью с экспертами-религиоведами, выпускниками кафедр религиоведения и представителями религиозных объединений. Дополнительными источниками выступают литература и учебные пособия, информация и статистика в СМИ.

В первой части работы показана эволюция развития религиоведения в Казахстане, отношение части населения к этому предмету и выявлены причины недовольства внедрением религиоведения в школах. Исследование показало, что население РК не полностью удовлетворено квалификацией преподавателей-религиоведов и качеством учебников в школах. Далее было более детально изучено качество педагогических кадров, в результате сформированы основные причины низкого качества преподавания. Схожий краткий анализ был проведен в сфере учебного материала, где определены причины недовольства учебниками по религиоведению. Также в этой работе представлен мировой опыт преподавания религиоведения в государственных школах, для того чтобы понять мировую тенденцию и в какой-то мере определить направление, в котором движется Казахстан.

В результате исследования было представлено три варианта политики в сфере религиоведения и предложен план действий на основе наиболее результативного варианта.

2. ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ С ПРЕПОДАВАНИЕМ РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ В ШКОЛАХ КАЗАХСТАНА

Согласно данным Министерства по делам религии и гражданского общества интерес к предмету религиоведение сформировался с момента обретения независимости РК и провозглашения свободы вероисповедания³. Таким образом, отправной точкой развития религиоведения можно считать 1992 год (Таблица 1).

В 2004 г. в школах Казахстана был введен элективный курс «Основы религиоведения» в рамках реализации Указа Президента «О мерах по предупреждению и пресечению проявлений терроризма и экстремизма»⁴. В связи со светскостью государственных школ школьная программа Казахстана охватывает только общую информацию о религиях и не предоставляет религиозного обучения. Так, согласно «Толедским руководящим принципам ОБСЕ» религиоведение в Казахстане можно отнести к образованию в целях расширения общих знаний учащихся в области религии (learning about religion)⁵.

В 2013 г. была принята Государственная программа по противодействию религиозному экстремизму и терроризму до 2017 г., в рамках которой планировался 100% охват школьников уроком религиоведения в организациях среднего образования и освоение необходимого объема знаний о религии⁶. Для достижения этой цели с 2016 учебного года в школах Казахстана с 9-го класса введен обязательный предмет «Светскость и основы религиоведения»⁷, который заменяет факультативный курс «Основы религиоведения». Одной из причин внедрения предмета с 9-го класса является то, что согласно данным международной тюремной реформы в Центральной Азии люди в возрасте 14-29 лет в большей

3. Научно-исследовательский и аналитический центр по вопросам религии Комитета по делам религий Министерства по делам религий и гражданского общества РК (2017), <http://www.niac.gov.kz/ru/>

4. Указ Президента «О мерах по предупреждению и пресечению проявлений терроризма и экстремизма» (2010), adilet.zan.kz

5. Toledo Guiding Principles on teaching about religions and beliefs in public schools prepared by the ODHR Advisory Council of experts on freedom of religion or belief (2007), <https://www.osce.org/odihr/>

6. Государственная программа по противодействию религиозному экстремизму и терроризму в Республике Казахстан на 2013-2017 годы (2013), <http://adilet.zan.kz/>

7. Ожидается, что данный предмет будет заменен в 2018 г. на предмет «Общество и религия», который в настоящее время разрабатывается Министерством по делам религий и гражданского общества РК.

степени подвержены вербовке в состав боевиков-террористов⁸. Объем изучения курса «Светскость и основы религиоведения» составляет 1 час в неделю (34 часа в год)⁹.

Таблица 1.

Эволюция развития религиоведения в школах Казахстана

1992	Провозглашение свободы вероисповедания в Законе 1992 года
2000	Подписан указ Президента Республики Казахстан от 10 февраля 2000 года № 332 «О мерах по предупреждению и пресечению проявлений терроризма и экстремизма», который включает внедрение в учебный процесс образовательных школ курса «Основы религиоведения»
2004	Введен факультативный курс «Основы религиоведения» в ряде школ по желанию
2009	Введен факультативный курс «Основы религиоведения» для учеников 9-х классов
2017	Введен новый урок в средних школах Казахстана «Светскость и основы религиоведения»
2018	Министерством по делам религий и гражданского общества РК планируется внедрение предмета «Общество и религия» в 2018 г.

Источник:

Научно-исследовательский и аналитический центр по вопросам религии Комитета по делам религии Министерства по делам религий и гражданского общества РК

2.1 ИНТЕРЕС НАСЕЛЕНИЯ К РЕЛИГИОВЕДЕНИЮ В ШКОЛАХ РК

В данной работе интерес населения к введению школьного предмета религиоведение был оценен посредством: опроса 80-ти родителей школьников гг. Алматы и Астаны¹⁰; популярных поисковиков на территории Казахстана (google.com, yandex.ru)¹¹; опроса религиозных слушателей.

8. Шамбилов А. (2017), Доклад регионального директора PRI на Национальном форуме по вопросам радикализации заключенных и противодействия насильственному экстремизму в тюрьмах Казахстана, май 2017, <https://www.zakon.kz/>

9. Государственная программа по противодействию религиозному экстремизму и терроризму в Республике Казахстан на 2013-2017 годы (2013), <http://adilet.zan.kz/>.

10. Согласно данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК, города Алматы и Астана являются центрами притяжения казахстанцев со всех регионов РК. Согласно исследованию научных сотрудников КИСИ Мадины Нурғалиевой и Юрия Булуктаева, удельный вес внутренних мигрантов превышает 70% в структуре горожан (Булуктаев, Ю, Нурғалиева, М. (2016)., <http://kisi.kz/>). Таким образом, города Алматы и Астана в данном исследовании в какой-то мере могут рассматриваться как показатели РК.

11. Более 76% казахстанских интернет-пользователей используют google.com и yandex.ru (Продвижение.кз (2014), <http://xn.kz/>)

Так, согласно аналитике запросов в интернет-поисковиках¹² интерес к теме религиоведения в школах в Казахстане оценивается как средний и повышается к началу и концу учебного года¹³. По популярности запроса лидируют Акмолинская, Алматинская и Карагандинская области, что может объясняться высоким числом пользователей интернета в первых двух регионах и крупными размерами последнего.

Тональность интереса (положительная, отрицательная или нейтральная) пользователей интернета к религиоведению в школах Казахстана была прослежена по анализу комментариев к статьям по религиоведению. В поисковике «google.com» по ключевым словам «религиоведение», «Казахстан», «школы» было найдено около 84 000 результатов. В результате анализа более 1 000 комментариев к 30 первым статьям в 2010-2017 гг. было отмечено, что около 40% комментаторов против введения религиоведения или отзываются негативно о религиоведении в школах, 36% – выражают согласие с решением государства о введении религиоведения и 24% – оставляют нейтральные комментарии (Рис. 1).

В ходе опроса 80-ти родителей школьников городов Алматы и Астаны 44% опрошенных – за внедрение религиоведения, 33% – нейтральны, около 23% – против (Рис. 1). Следует отметить, что большинство (85%) родителей школьников с четким религиозным вероисповеданием поддерживает внедрение религиоведения. В то время как менее религиозные родители негативно или нейтрально относятся к внедрению религиоведения. Данную тенденцию также можно проследить в комментариях к статьям по внедрению религиоведения в школах.

Следует отметить, что двое опрошенных имамов также поддерживают внедрение религиоведения в школах и считают, что эта мера является эффективным средством против распространения экстремизма в Казахстане. В то время как представители других конфессий Казахстана, напротив, считают, ссылаясь на низкое качество преподавания, что введение этого предмета может привести к снижению уровня толерантности среди молодежи¹⁴.

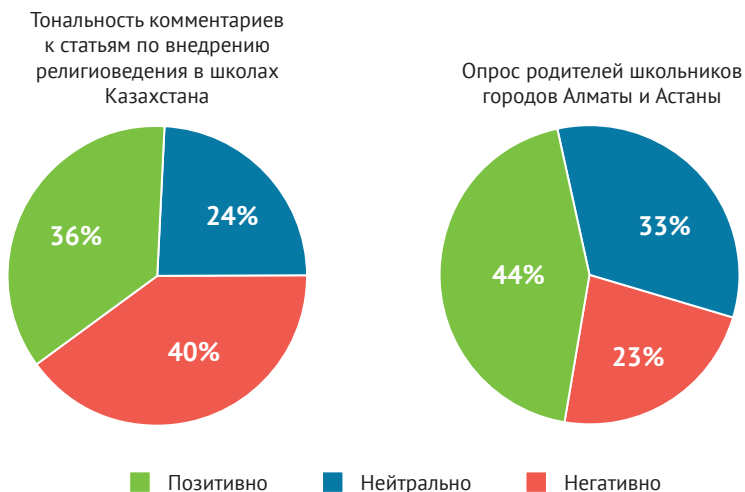
12. По тегу «религиоведение+школа» и «религия+школа».

13. Наивысший уровень интереса для Казахстана с 2012 г. по 2018 г. приходится на май 2015 г.

14. Серия интервью с представителями религиозных объединений РК, Август 2017.

Рисунок 1.

Отношение населения РК к уроку религиоведения в школах



Также среди опрошенных родителей и комментаторов в интернете значительный процент (82%) выражает негативное отношение к внедрению урока религиоведения на базе недовольства существующими преподавателями и учебниками.

2.2 КВАЛИФИКАЦИЯ УЧИТЕЛЕЙ

Согласно мнению опрошенных респондентов, для эффективного внедрения преподавания религиоведения в школах и достижения поставленных целей в формировании правильного восприятия религиозных практик среди молодежи необходимо квалифицированное преподавание религиоведения учителями.

Урок религиоведения значительно отличается от других школьных предметов и должен вестись с осторожностью, потому что он связан с проблемой идентичности учителей, учеников и их родителей¹⁵. Таким

15. Ожиганова А. (2017), Преподавание религии в школе: поиски нейтральности и «культурные войны», стр.8, <http://www.religion.ranepa.ru/>

образом, на школьные уроки религиоведения возлагается исключительная миссия: они должны дать новому поколению практические навыки, необходимые для успешной жизни в современном глобальном мире¹⁶.

Тем не менее в Программе по противодействию религиозному экстремизму РК не было поставлено целей и задач, связанных с квалификацией школьных учителей; в то время как недостаток квалифицированных кадров очевиден и обусловлен небольшим количеством учителей-религиоведов, учителей, этически подготовленных для преподавания религиоведения, и учителей – выпускников кафедр религиоведения, что однозначно связано с проблемой обеспечения полной ставки в школах.

Согласно данным Комитета по статистике Министерства национальной экономики РК в Казахстане на 2015-2016 гг. действует 7 432 дневные общеобразовательные школы¹⁷. Для введения религиоведения в школах необходим как минимум один специалист по этому предмету на каждую школу. Согласно мнению опрошенных респондентов, даже директора школ Алматы и Астаны озадачены вопросом кадров по уроку религиоведения, а в регионах эта ситуация стоит еще острее.

На сегодняшний день большинство учителей-религиоведов по совместительству – учителя истории, географии и мировой художественной культуры (МХК), которые получили квалификацию после прохождения курсов переподготовки¹⁸. Данную информацию также подтверждают опрошенные в ходе исследования родители школьников.

Несмотря на ряд преимуществ учителей, совмещающих два предмета, таких как удобство и решение проблемы недостатка кадров в этой сфере, квалифицированность таких преподавателей под вопросом. Представитель Генеральной прокуратуры РК С. Нысанбаев утверждает, что во многих школах предмет религиоведение ведут учителя, совершенно далекие от этой темы¹⁹. По мнению доктора исторических наук Малашенко, уроки религии должны преподаваться только качественными кадрами, прошедшими обучение в вузах. Преподавание данного предмета неквалифицированными преподавателями приведет к край-

16. Ожиганова А. (2017), Преподавание религии в школе: поиски нейтральности и «культурные войны», стр.9, <http://www.religion.ranepa.ru/>

17. Комитет по статистике Министерства национальной экономики, «Образование» – статистика (2017), stat.gov.kz

18. Смагулов Е. (2015), Религиоведение в школах: Состояние и перспективы, <http://kazislam.kz/ru/>

19. Уроки религиоведения в казахстанских школах не дают должного эффекта (2014), <https://www.zakon.kz/>

не негативным результатам, так как преподавание религии детям – это также преподавание ее родителям²⁰.

В первую очередь проблема с квалифицированностью кадров связана с недостатком часов, выделяемых на переподготовку. Как утверждает директор Научно-исследовательского и аналитического центра по вопросам религий А. Абдрасилкызы, курсы переподготовки учителей варьируются от 24-часовых до 3-дневных семинаров²¹. Таким образом, несмотря на то, что были открыты центры переподготовки специалистов и специальные курсы повышения квалификации, такие как АО «Национальный Центр повышения квалификации «Орлеу», учителя вынуждены самостоятельно повышать свои знания в свободное время, так как не успевают освоить весь материал в течение 2-3-дневных семинаров.

При этом, по мнению аналитика журнала «Центр Азии» Д. Сабитова, у учителей нет необходимого времени для детальной проработки материала и подготовки к предмету в связи с большим объемом работы (подготовка к двум предметам, бумажная работа, общественная нагрузка и т.д.)²². Так как учителя были обучены прежде всего основной специальности историков/географов и др., больше внимания и интереса со стороны учителей будет уделяться предмету, который для них является основным²³.

Ситуация с недостатком в школах учителей-религиоведов, получивших университетское образование по специальности «Религиоведение», помимо прочего, объясняется сложностью обеспечения полной ставки для квалифицированных педагогов-религиоведов в школе. Согласно ответам двух опрошенных выпускников кафедр «Религиоведение», никто из знакомых им выпускников не преподает религиоведение в школах. По утверждению заведующей кафедрой религиоведения и культурологии КазНУ имени Аль-Фараби А. Курманалиевой, выпускники данной кафедры не могут преподавать в школах в связи с проблемой обеспечения полной ставки в школе, так как на курс религиоведения выделяется всего 34 часа²⁴.

20. Малашенко А. (2014), Точка зрения – История религии в школе, <https://postnauka.ru/>

21. Абдрасилкызы А. (2014), Качественное обучение религиоведению в школе благоприятно воздействует на сохранение внутренней стабильности страны, <https://www.zakon.kz/>

22. Сабитов Д. (2014), Религия и школа, <https://www.asiakz.com/>

23. Там же.

24. Сабитов Д. (2014), Религия и школа, <https://www.asiakz.com/religiya-i-shkola>

К тому же в Казахстане все еще отмечается недостаточное количество университетов, предлагающих курс религиоведения. Согласно данным Научно-исследовательского и аналитического центра по вопросам религий Министерства Культуры и спорта на сегодняшний день университеты страны готовят специалистов по религиоведению: на уровне бакалавриата – 6 университетов, магистратуры – 5 университетов, докторантуры – 3 университета (Таблица 2)²⁵.

Таблица 2.

Университеты Казахстана, предлагающие обучение по специальности «Религиоведение»

Университет	Дата открытия кафедры рели-ния	Степень	Расположение	Кол-во грантов
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева	2002	Бакалавриат, магистратура	г. Астана	2012-2013 гг.: 65 грантов 2013-2014 гг.: 77 грантов 2015-2016 гг.: 82 гранта (53 – каз, 29 – рус)
Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби	1999	Бакалавриат, магистратура, докторантура	г. Алматы	
Карагандинский Государственный университет Е. А. Букетова	2010	Бакалавриат, магистратура	г. Караганда	
Египетский университет исламской культуры «Нур-Мубарак»	2010	Бакалавриат, магистратура, докторантура	г. Алматы	
Международный казахско-турецкий университет им. Х.А. Яссави	1991	Бакалавриат, магистратура	г. Туркестан	
Университет деловой карьеры и иностранных языков	–	Бакалавриат, магистратура	г. Алматы	

Источник:

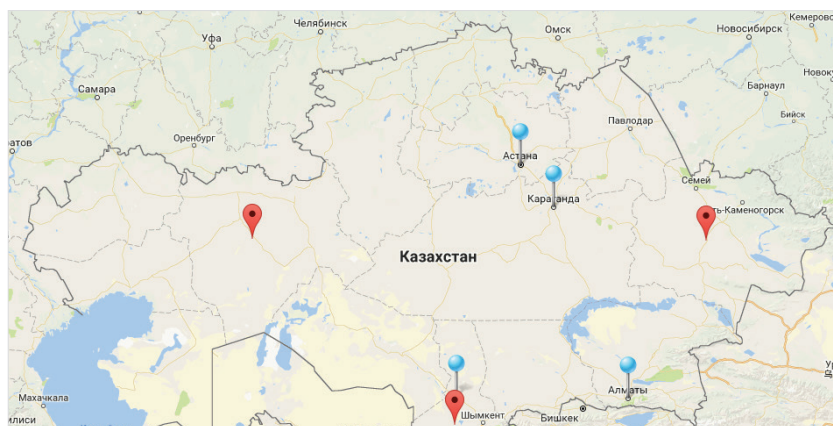
Научно-исследовательский и аналитический центр по вопросам религий Министерства Культуры и спорта

25. А. Абдрасилкызы (2014), Качественное обучение религиоведению в школе благоприятно воздействует на сохранение внутренней стабильности страны, <https://www.zakon.kz/>

К тому же половина университетов, предлагающих курсы религиоведения, находятся в Алматы, а оставшаяся часть находится в Астане, Караганде и Туркестане (Рис. 2). Таким образом, создается проблема сосредоточения учебных заведений в четырех городах, в то время как население остальных городов страны остается без возможности получения соответствующего образования без смены места проживания. Следует также отметить, что 14% (или 1 045) всех школ Казахстана находится в Южно-Казахстанской, 9,5% – в Восточно-Казахстанской, 8% – в Актюбинской областях (Рис. 2)²⁶. Эти статистические данные показывают, что большая часть преподавателей школ Казахстана должна ехать в крупные города для получения квалификации по специальности «Религиоведение».

Рисунок 2.

Города, где действуют университеты с кафедрами религиоведения (синее обозначение), и области с самым высоким количеством школ в Казахстане (красное)



Источник:

Комитет по статистике Министерства национальной экономики

26. Комитет по статистике Министерства национальной экономики, «Образование» – статистика (2017), stat.gov.kz

Согласно заявлению бывшего министра по делам религий и гражданского общества РК Н. Ермакбаева, в связи с существующим риском распространения деструктивных течений в некоторых областях Казахстана «прорабатывается вопрос открытия специальности «Религиоведение» в одной из западных областей, а также в Жамбылской, Кызылординской и Восточно-Казахстанской областях»²⁷. По утверждению регионального директора «Международной тюремной реформы (PRI)», западные и южные регионы больше других в Казахстане подвержены вербовке в ряды террористов²⁸. Также следует отметить, что для решения проблемы недостатка педагогических кадров государством были приняты меры по увеличению числа грантов по специальности «Религиоведение» с 65-ти в 2012 г. до 82-х в 2016 г. (Таблица 2).

Следует добавить, что соответствующими государственными органами еще не разработаны концептуальные подходы в преподавании религиоведения и недостаточно конкретно определены цели преподавания религиоведения, сущность и содержание предмета²⁹.

Помимо квалифицированности в сфере религиоведения, школьные учителя также должны быть обучены принципам и культуре преподавания данного предмета. Религиоведение отличается от других предметов и требует нейтральности как основополагающего принципа преподавания. Согласно Толедским принципам преподавание урока религии должно осуществляться нейтральным и беспристрастным образом, «не допускающим оценки правомерности или ошибочности каких-либо религиозных взглядов»³⁰. По мнению опрошенных в ходе данного исследования родителей, нейтральность в преподавании религиоведения в Казахстане остается под вопросом.

Такую ситуацию можно отметить не только в отечественных школах. Учителям урока религии в государственных школах Канады и ряда европейских стран также трудно быть беспристрастными и не выска-

27. Абылгазина, К. (2017). В школах Казахстана появится учебник «Общество и религия», <http://abctv.kz>

28. Шамбилев А. (2017). Доклад регионального директора PRI на Национальном форуме по вопросам радикализации заключенных и противодействия насильственному экстремизму в тюрьмах Казахстана, <https://www.zakon.kz/>

29. А. Абдрасилкызы (2014). Качественное обучение религиоведению в школе благоприятно воздействует на сохранение внутренней стабильности страны, <https://www.zakon.kz/>

30. Тем не менее сама концепция Толедских принципов подвергается критике по вопросам нейтральности. Канадский исследователь Лео Ван Аррагон отмечает, что у Толедских принципов есть «эпистемологические допущения, предвзятость и слепые пятна». Тима Йенсен считает, что концепция «Толедских принципов» сильно переоценена и на деле представляет собой лишь способ обуздания или приручения религии (особенно это касается ислама). Йенсен выступает с резкой критикой современных подходов к преподаванию религии в государственных школах, отмечая, что религиозное образование чрезмерно политизировано и зачастую используется в качестве оружия в продолжающихся культурных войнах (Ожиганова А. (2017), стр.26, <http://www.religion.ranepa.ru>).

зывать своего личного мнения в классе. Так, исследование учителей-религиоведов в Канаде пришло к результату, что «нейтральной может быть программа, но не личность учителя, учитель может лишь предлагать беспристрастное содержание и представлять различные точки зрения»³¹. Однако нейтральность казахстанских школьных учебников также была поставлена под сомнение опрошенными респондентами.

2.3 КАЧЕСТВО УЧЕБНИКОВ

Согласно данным СМИ с 2003 г. учебники по религиоведению менялись пять раз, а название — четыре раза, что свидетельствует о значительных расходах не только финансовых, но и человеческих ресурсов. Также следует отметить, что все учебники подвергались сильной критике со стороны экспертов, населения и государственных органов³². В средствах массовой информации практически нет сведений по первым изданиям учебника, возможно, в связи с факультативностью предмета до 2009 г. и, соответственно, менее широкой распространенностью использования данных учебников в школах.

Можно выделить основные позиции, которые подвергаются критике во всех представленных учебниках. В первую очередь ряд СМИ, экспертов и международных организаций указали на то, что данные учебники не соответствуют основной цели внедрения религиоведения в школах — формированию толерантного сознания, а напротив, способствуют снижению уровня толерантного отношения. Согласно заявлению международной правозащитной организации Форум-18 учебник «содержит в себе агрессивный, оскорбительный и даже обидный тон в адрес некоторых религиозных общин»³³.

31. Ожиганова А. (2017), Преподавание религии в школе: поиски нейтральности и «культурные войны», стр. 14, <http://www.religion.ranepa.ru/>

32. Д. Мавлоний (2010), Учебник «Основы религиоведения» стал предметом спора о свободе религий, <https://rus.azattyq.org/>

33. Там же и на сайте <http://www.forum18.org/>

Таблица 3.

Школьные учебники 2003-2017 гг.

Год	Название учебника	Авторы	Отзывы в СМИ и интернет-ресурсах
2003	Религии в Казахстане	Г. Есим, А. Артемьев	—
2005	Религии в Казахстане	Гарифолла Есим	—
2010	Основы Религиоведения, согласован с Комитетом по делам религий и прошел экспертизу в республиканском научно-практическом центре «Окулык»	Гарифолла Есим, А. Абуов, Е. Смагулов	<ul style="list-style-type: none"> • содержит оскорбительный тон в адрес некоторых религиозных общин • противоречит свободе религии • исторические ошибки, упущения • пропагандирует нетерпимость • враждебное отношение к так называемым нетрадиционным религиозным общинам, которые они пытаются приравнять к террористическим, разрушительным и экстремистским движениям • сложная трактовка • формирование веронетерпимости <p>Недовольство Международной правозащитной организации Форум-18, Комитета по делам религий при Министерстве культуры, Мусульман-ахмадийцев, Протестантов, Кришнаитов, Свидетелей Иеговы и т.д.</p>
2011	Светскость и Основы религиоведения, претерпел ряд корректировок со стороны Комитета по делам религий. Тем не менее был одобрен и прошел экспертизу в республиканском научно-практическом центре «Окулык»	Издательство «Арман ПВ» Д. Кенжетаяев, А. Сайлыбаев «Білім» Г. Есим, А. Абуов, Е. Смагулов	<ul style="list-style-type: none"> • неполное раскрытие понятия «светскость» • пропаганда определенного вероисповедания • изложение некоторых материалов в публицистическом стиле • применение политических взглядов • преобладание религиозных терминов • направлен против свободы вероисповедания • содержит скрытую пропаганду суфизма <p>Недовольство Комитета по делам религий при Министерстве культуры, Представителей Генеральной Прокуратуры, экспертов</p>
2017	Общество и религия		Усилен контент по научной подаче знаний о мировых религиях и светских устоях государства

Вышеприведенная таблица 3 показывает, что при решении о введении учебников не были учтены комментарии всех заинтересованных лиц: экспертов-религиоведов, населения, религиозных служителей, государственных служащих, что подтверждается представителями религиозных объединений и родителями, которые были опрошены в ходе данного исследования. Так, президент Ассоциации Религиозных Объединений Казахстана Александр Ключев отмечает, что учебники по религиоведению были получены данной организацией для предостав-

ления комментариев, но рекомендации по усовершенствованию учебников не были учтены и учебник вышел в свет в первоначальном варианте³⁴. Из этого следует, что мнения и комментарии у заинтересованных групп запрашиваются «ради галочки» и в реальности не учитываются.

Тем не менее авторы учебников отрицают критику и заявляют, что учебники соответствуют высоким стандартам и пропагандируют толерантность. Ситуация по учебникам в Казахстане схожа с опытом Российской Федерации, где, как считает доктор исторических наук В. Шнирельман, «содержание учебников не соответствует культурологической направленности предмета, о которой заявляют их составители»³⁵.

Таким образом, резонным выглядит мнение заведующего отделом философии культуры и религии Института философии и политологии Министерства образования и науки доктора философских наук Анатолия Косиченко, который считает, что Казахстану еще рано писать полномасштабный учебник по религиоведению. Казахстану, возможно, следует перенять опыт России, в которой учебник по религиоведению теперь не рискуют писать для вузов и старших классов³⁶.

Так, в казахстанском обществе по теме школьных уроков религиоведения происходит серьезное расхождение мнений по вопросу о том, нужны ли в принципе специальные уроки, посвященные религии, или они бесполезны и даже вредны.

Согласно ответам опрошенных респондентов, существующее учебно-методическое и кадровое оснащение урока религиоведения в школах может привести к:

- 1) низкому качеству образования детей из-за ошибок и упущений в учебниках и низкой квалифицированности учителей;
- 2) снижению уровня толерантности в казахстанском обществе в связи с ущемлением интересов некоторых религиозных конфессий на уроках религиоведения;
- 3) проблемам в формировании и развитии критического взгляда на религии среди молодежи;
- 4) пропаганде религии, к которой принадлежат учителя;

34. Интервью с А. Ключевым, август 2018 г.

35. В. Шнирельман (2017), Религиозная культура или приглашение в религию – чему учат новые учебники? стр. 89-119, <http://www.religion.ranepa.ru>

36. Д. Мавлоний (2010), Учебник «Основы религиоведения» стал предметом спора о свободе религий, <https://rus.azattyq.org/>

- 5) провалу достижения целей, обозначенных в программе по противодействию религиозному экстремизму;
- 6) растрате государственного бюджета, выделенного на подготовку соответствующей литературы, переподготовку учителей;
- 7) критике со стороны общественности.

Но несмотря на негативные оценки экспертов и общественное мнение, школьный предмет религиоведение перешел из факультативного в обязательный, масштабировался из экспериментальных школ во все школы республики.

3. МИРОВОЙ ОПЫТ ПРЕПОДАВАНИЯ РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ В ШКОЛАХ

До конца 1990-х годов в развитых странах в сфере образования проходил процесс секуляризации, религии вытеснялись из учебных программ. Тем не менее после теракта 11 сентября 2001 г. в США, растущих угроз религиозного экстремизма и плюрализации общества произошел пересмотр государственных образовательных программ³⁷.

Так, более чем 70 стран мира признали необходимость урока религии в государственных школах, в то время как характер предмета и целесообразность различных подходов дебатуются.

Преподавание религии стало одной из сложных задач для многих стран. Страны стараются «управлять растущим религиозным разнообразием, вызванным интенсивными миграционными процессами», и действовать согласно концепциям по правам человека на свободу совести и вероисповедания³⁸.

37. Barnes, L., Ph. (2014), Education, Religion and Diversity, p.280

38. Ожиганова А. (2017), Преподавание религии в школе: поиски нейтральности и «культурные войны», стр.8, <http://www.religion.ranepa.ru/>

Таким образом, появилось множество методик и подходов к преподаванию религии в школах. «На одном полюсе спектра находится Финляндия с ее 13 программами эксклюзивного конфессионального образования для каждой религиозной группы, а на другом – канадская провинция Квебек с единой, обязательной для всех школьников инклюзивной программой неконфессионального изучения религии»³⁹.

Различают три основных типа обучения религиоведению в школах⁴⁰:

- 1) обучение, организованное религиозными общинами с исключительной ответственностью за религиозное образование, как, например, в Польше, Ирландии, Италии;
- 2) обучение, организованное в сотрудничестве между государственными органами и религиозными общинами. Такую методику применяют в Австрии, Бельгии, Англии, Германии, Греции, Венгрии, России, Испании, некоторых частях Швейцарии;
- 3) обучение, организованное исключительно государственными органами, как, например, в Дании, Эстонии, Финляндии, Норвегии, Швеции, некоторых частях Швейцарии.

Также стоит отметить, что страны, где нет школьного обучения религиоведению, выделяют государственный бюджет на обучение этому предмету за пределами школ⁴¹.

На карте указаны страны, в которых изучают религиоведение в государственных школах в разных мерах и с различными методиками преподавания (рис. 3).

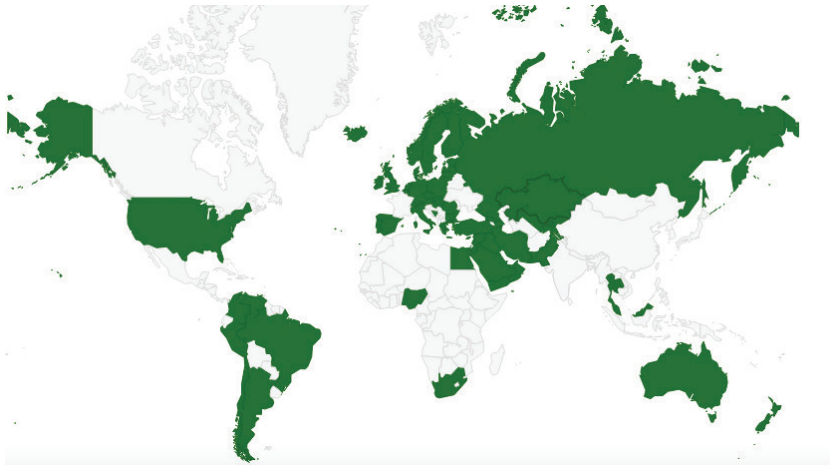
39. Ожиганова А. (2017), Преподавание религии в школе: поиски нейтральности и «культурные войны», стр.8, <http://www.religion.ranepa.ru/>

40. Schreiner P., (2015) Religious education in the European context. Crossings and Crosses: Borders, Educations, and Religions in Northern Europe, p. 145

41. Там же, стр. 149

Рисунок 3.

Страны с уроком религии в государственных образовательных программах



Германия	Дания	Тайланд	ОАЭ	Бразилия	Грузия
Польша	Швеция	Бирма	Израиль	Колумбия	Люксембург
Ирландия	Норвегия	Пакистан	Иордания	Аргентина	Словакия
Италия	Эстония	Латвия	Ливан	Перу	Кипр
Австрия	Финляндия	Румыния	Палестина	Венесуэла	Чешская Республика
Бельгия	Казахстан	Египет	Оман	Чили	Литва
Англия	Шотландия	Иран	Кувейт	Узбекистан	Португалия
Греция	Ливан	Турция	Катар	Кыргызстан	Нидерланды
Россия	Малайзия	Ирак	Бахрейн	Таджикистан	Мальта
Испания	Южная Африка	Саудовская Аравия	Австралия	Азербайджан	Исландия
Венгрия	Средний Восток	Йемен	Нигерия	Болгария	
Швейцария	Новая Зеландия	Сирия	США	Босния	

Источники:

Schreiner P. (2015), *Religious education in the European context. Crossings and Crosses: Borders, Educations, and Religions in Northern Europe*, Ожиганова А. (2017), *Преподавание религии в школе: поиски нейтральности и «культурные войны»* и др.

Как показано на карте, многие страны видят необходимость изучения религиоведения в школе. Есть страны, такие, например, как Япония, где заменяют предмет религиоведения школьным предметом этики, и Франция, где знания о религии изучают в рамках истории⁴². Р. Джексон, один из самых авторитетных экспертов в сфере религиозного образо-

42. Schreiner P., (2015) *Religious education in the European context. Crossings and Crosses: Borders, Educations, and Religions in Northern Europe*, p. 157

вания, считает, что многим странам мира, в особенности европейским, необходимо менять фокус школьных уроков религии с конфессионального, эксклюзивного в сторону инклюзивного, плюралистического и неконфессионального⁴³.

Тем временем в Толедских Руководящих принципах представлены следующие причины для изучения религиоведения в государственных школах⁴⁴:

- 1) понимание различных религиозных убеждений необходимо для взаимопонимания в многоконфессиональном обществе;
- 2) изучение религий способствует формированию и развитию самопонимания, более глубокому пониманию собственных убеждений;
- 3) изучение религий расширяет горизонт и углубляет понимание человека о прошлом и настоящем;
- 4) знание о религиях способствует уважительному отношению и укреплению социальной сплоченности.

Таким образом, курс на республиканский охват повышения уровня знаний о религии в Казахстане вполне соответствует нынешним мировым тенденциям.

43. Шахнович М. (2017), Религия в школе: современный европейский ландшафт, Религия и школа в XXI веке: опыт России и Европы, стр.38, <http://www.religion.ranepa.ru/>

44. Toledo Guiding Principles on teaching about religions and beliefs in public schools prepared by the ODIHR Advisory Council of experts on freedom of religion or belief (2007), p.19, <https://www.osce.org/odihr/>

4. ВАРИАНТЫ ПОЛИТИКИ

Для достижения целей, поставленных государством РК, религиозоведение в школах не должно стать обычным школьным предметом с единственной целью по приобретению новых знаний, но должно привести к росту толерантности среди молодежи. К сожалению, на сегодняшний день опрос религиозных представителей, родителей школьников и данные СМИ выявили ряд слабых сторон преподавания религиозоведения в школах: некачественные учебники, неквалифицированные и слабо подготовленные преподаватели. Эти характеристики могут привести к негативным последствиям, таким как обособление школьников по национальной принадлежности; принудительное навязывание религии; снижение уровня терпимого отношения к культурным и религиозным различиям; возникновение конфликтов среди родителей на межнациональной либо межконфессиональной почве и т.д.

Таким образом, необходимо рассмотреть варианты для улучшения существующего положения в сфере преподавания религиозоведения.

ВАРИАНТ 1. СТАТУС-КВО

Данный вариант подразумевает невмешательство и принятие нынешнего положения: учебников, преподавателей, системы подготовки кадров, общественного резонанса и т.д. Статус-кво не может быть приемлем в связи с низким уровнем равенства по отношению ко всем гражданам Казахстана, то есть этот вариант в какой-то мере ущемляет права и свободу вероисповедания ряда граждан РК. К тому же при принятии решения о внедрении предмета религиозоведения в школах Казахстана основным мотивом было достижение цели по противодействию терроризму путем формирования толерантного сознания. В статусе-кво цель — развитие у молодежи толерантного сознания, не приемлющего идеи экстремизма и терроризма, — сложно достижима.

Также положение в статусе-кво задевает права на свободу некоторых граждан РК, что противоречит толерантной позиции государства и в дальнейшем может представлять угрозу сохранению стабильной и спокойной ситуации в стране. Таким образом, значительные финансовые и людские ресурсы, затрачиваемые в статусе-кво, являются практически неэффективными.

ВАРИАНТ 2. ОТМЕНА ОБЯЗАТЕЛЬНОГО ПРЕПОДАВАНИЯ РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ В ШКОЛАХ

Данный вариант включает в себя отмену внедрения религиоведения и включение информации о религиоведении в другие предметы (валеология, самопознание, история, МХК, география). Представленный вариант был не раз предложен как казахстанскими экспертами, учителями и родителями, так и зарубежными. Так, в Российской Федерации более 80% респондентов⁴⁵ отметили, что знания, предоставляемые в рамках учебного курса «Основы религиозных культур и светской этики», могли бы преподаваться в ходе изучения других предметов, таких как литературное чтение, окружающий мир, изобразительное искусство, музыка и др. Эти данные коррелируют с результатами социологического опроса, проведенного в 2013 г. Аналитическим центром Юрия Левады: 75% опрошенных полагали, что предметы, связанные с религией, должны быть добровольными, лишь 20% высказались за то, чтобы изучение религии в школе было обязательным для всех⁴⁶.

Данный вариант является наименее затратным среди трех вариантов с высоким уровнем равенства и технических возможностей. В связи с тем, что религиоведение не станут преподавать отдельным предметом, не будет необходимости в глубоком обучении учителей религиоведению и ущемления интересов отдельных религиозных общин. Тем не менее данный вариант, скорее всего, будет менее результативным в плане достижения основной цели внедрения религиоведения – формирования у молодежи толерантного сознания, не приемлющего идеи экстремизма и терроризма, повышения общего уровня знаний о религии, оценки и понимания современной религиозной ситуации. Таким образом, вариант будет в какой-то мере возвращением к ситуации до внедрения предмета религиоведения в школах, что является политически неприемлемым и вызовет протест со стороны основных заинтересованных лиц: Министерства образования и науки, Министерства по делам религий и гражданского общества. Даже при внедрении добровольного урока религиоведения, как во многих странах мира, таких, например, как Италия, данный вариант неприемлем, так как в меньшей степени приведет к достижению поставленной правительством цели по росту толерантности у молодежи.

45. 80% специалистов региональных органов управления образованием, 79% учителей-преподавателей ОРКСЭ и 89% родителей (Ожиганова А. (2017), Преподавание религии в школе: поиски нейтральности и «культурные войны», стр.22, <http://www.religion.ranepa.ru/>).

46. Ожиганова А. (2016), Битва за школу, nlobooks.ru

ВАРИАНТ 3. ИЗМЕНЕНИЕ УРОКА РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ

Данный вариант подразумевает также включение урока религиоведения в школьную программу на обязательной основе, но при этом значительное изменение программы обучения, учебно-методической базы и подготовки кадров на основе зарубежного опыта. Таким образом, подразумевается преподавание детям знаний о разных религиях в толерантном ключе с обязательным изменением учебного пособия и значительным повышением уровня квалифицированности преподавателей.

Несмотря на ряд рисков и сложностей в воплощении данного варианта (высокие финансовые расходы, сложность в поисках авторов, квалифицированных преподавателей и т.д.), он является самым результативным для достижения поставленных целей. Ожидается, что он не будет поддержан всеми заинтересованными лицами в связи с высокими финансовыми расходами, административными сложностями и низкими техническими возможностями (будут необходимы высококвалифицированные авторы книг и качественная подготовка учителей). Принимая во внимание вопросы бюрократии и административные сложности, существует риск того, что качество урока религиоведения может быть не на том уровне, который предполагается. Тем не менее данный вариант необходим и является единственным для достижения цели формирования толерантного сознания, предотвращения террористических угроз на религиозной основе и свободы вероисповедания.

5. ВЫВОДЫ И ПЛАН ДЕЙСТВИЙ

В качестве наиболее результативного рассматривается третий вариант – обязательное преподавание в школах урока религиоведения, но изменение его содержания и инфраструктуры преподавания.

Следует отметить, что основная цель изучения религии состоит не в усвоении конкретного количества знаний, а в воспитании, развитии определенных навыков и способности понимать религии. Уроки религии призваны выполнять важную социальную функцию – единение через различия⁴⁷. Результаты опроса и анализа вторичных данных показали, что в Казахстане школьный курс религиоведения с текущим уровнем преподавателей и учебников не достигает вышеуказанной цели. В связи с этим необходимо решение вопросов по обеспечению качественного преподавания данного предмета, для этих целей внедрение третьего варианта политики является наиболее приемлемым.

Так, в данном варианте предлагается применение следующих целей:

1. Применение учебников зарубежных стран и введение дополнительных учебно-методических пособий, адаптированных к казахстанским реалиям. За основу к написанию или изменению существующих учебников можно взять мировой опыт, например такие работы, как «Дорожные знаки – политика и практика преподавания знания о религиях и нерелигиозных мировоззрениях в межкультурном образовании» (2014) и материалы крупнейших международных проектов – REDCo (European Research Project on Religion in Education) и TRES (Network on Teaching Religion in a Multicultural European Society)⁴⁸. Возможно, было бы рационально составление совместных учебных материалов с зарубежными экспертами-религиоведами или предварительный просмотр и оценка учебников этими экспертами до распространения книг по школам.
2. Привлечение учителей-религиоведов, выпускников кафедр религиоведения и разрешение преподавать в нескольких школах одновременно. Внедрение дополнительных стимулов для учителей, например предоставление грантов на обучение на кафедре религиоведения при условии отработки (преподавания) в школах в течение 2-3 лет.

47. Dinham, A. (2015). Public Religion in an Age of Ambivalence: Recovering Religious Literacy after a Century of Secularism, p. 17-33.

48. Ожиганова А. (2017). Преподавание религии в школе: поиски нейтральности и «культурные войны», стр.25

3. Обучение учителей в центрах переквалификации с более длительным периодом и детальным подходом. Переквалификация кадров должна не только включать образование по религиоведению, но и обучать критической педагогике. Согласно мнению международных экспертов-религиоведов (Фрейре и Джексон), уроки религии не должны просто передавать информацию как статичную и предсказуемую, а напротив, должны поднимать разговоры о религии и вере на основе опыта учеников, мотивировать детей к познанию. Необходимо «проблематизировать очевидные истины и не избегать острых вопросов»⁴⁹. По мнению Джексона, целью «религиозного образования» является не столько получение знаний, определяющих понимание религиозных и нерелигиозных мировоззрений, сколько формирование собственной позиции у ученика на основе этих знаний⁵⁰.
4. Расширение кафедр религиоведения в университетах страны, открытие новых кафедр в густонаселенных областях, таких как Южно-Казахстанская, Восточно-Казахстанская, Актюбинская. Включение в программу обучения на кафедрах религиоведения обязательной подготовки по критической педагогике.
5. Внедрение инновационных и креативных мер по привлечению интереса к религиоведению и повышению мотивации для изучения данного предмета школьниками. К примеру, видеоканалы на youtube, социальные ролики и так далее. Одними из примеров креативных подходов является канал на youtube «Have a little faith», школьный кейс британского учителя, рассказывающего о религии по татуировкам на звездах шоу-бизнеса, и др.
6. Создание сетевых проектов, обеспечивающих горизонтальное взаимодействие учителей, теологов и исследователей религии, для обмена опытом и обсуждения проблем по опыту Европейских стран («Европейский форум учителей религиозного образования», «Координационная группа по религиозному образованию в Европе» и «Преподавание религии в мультикультурном европейском обществе»). В краткосрочной перспективе менее затратным вариантом может послужить проведение межстрановых и межгородских

49. Ожиганова А. (2017), Преподавание религии в школе: поиски нейтральности и «культурные войны», стр.17

50. Там же

веб-семинаров для учителей по опыту, например, США, где проводятся веб-семинары по вопросам религии в школах, такие как «Religion, Social Studies and You»⁵¹.

7. Предоставление возможности учителям-религиоведам прохождения тренинга по свободе религии или убеждений и безопасности в рамках проекта ОБСЕ/БДИПЧ по содействию безопасности и социальной сплоченности путем продвижения свободы религии или убеждений для всех в Центральной Азии. Привлечение других зарубежных экспертов-религиоведов для проведения качественных тренингов и расширения межстранового сотрудничества в сфере образования.

51. Religion, Social Studies and You, National Council for the Social Studies: preparing students for college, career, and civic life (2016), <https://www.socialstudies.org/>

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Barnes, P. (2014). Education, religion and diversity: Developing a new model of religious education. London: Routledge.
2. Beauman, L. (2015). Issues in religion and education: Whose religion? Serie ISRS Vol 25(25th ed.). Brill.
3. Dinham, A. (2015). Public Religion in an Age of Ambivalence: Recovering Religious Literacy after a Century of Secularism. Issues in Religion and Education, 25, 17-33.
4. National Council for the Social Studies. (2016, March 15). Religion, Social Studies and You, National Council for the Social Studies: Preparing students for college, career, and civic life. Retrieved April 9, 2018, from <https://www.socialstudies.org/>
5. OSCE, ODIHR. (2007). Toledo Guiding Principles on teaching about religions and beliefs in public schools prepared by the ODIHR Advisory Council of experts on freedom of religion or belief. Retrieved April 9, 2018, from <https://www.osce.org/odihr/>
6. Schreiner, P. (de gruyter: 2015). Religious education in the European context. Crossings and Crosses: Borders, Educations, and Religions in Northern Europe (Religion and Society), 9-24.
7. Абдрасилкызы, А. (2014). Качественное обучение религиоведению в школе благоприятно воздействует на сохранение внутренней стабильности страны. Научно-исследовательский и аналитический центр по вопросам религий. Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <https://www.zakon.kz>.
8. Абылгазина, К. (2017, 28 Августа). В школах Казахстана появится учебник «Общество и религия». Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <http://abctv.kz>
9. Булуктаев, Ю., Нургалиева, М. (2016). Внутренняя миграция в г. Алматы: влияние на социоконфликтный потенциал. Казахстан Спектр, 1(75), 83-99. Получено: апрель 9, 2018, с сайта: kisi.kz/

10. Доклад специального докладчика по вопросу о свободе религии или убеждений Хайнера Билефельдта. Совет по правам человека от 23 декабря 2014 года. (2014, декабрь 23). Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <https://zakon.uchet.kz>
11. Мавлоний, Д. (2010, 1 июля). Учебник «Основы религиоведения» стал предметом спора о свободе религий. Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <https://rus.azattyq.org>
12. Малашенко, А. (2014). Точка зрения | История религии в школе. Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <https://postnauka.ru/>
13. Министерство Национальной Экономики Республики Казахстан, Комитет по Статистике. (2017). Образование: Основные показатели за 2003-2016 годы. Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <http://stat.gov.kz/>
14. Научно-исследовательский и аналитический центр по вопросам религии Комитета по делам религий Министерства по делам религий и гражданского общества РК. Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <http://www.niac.gov.kz/ru/>
15. Ожиганова, А. (2016). Битва за школу, модернизаторы и клерикалы. Неприкосновенный запас,106(2). Получено: апрель 9, 2018, с сайта: Новое Литературное Обозрение, nlobooks.ru
16. Ожиганова, А. (2017). Преподавание религии в школе: поиски нейтральности и «культурные войны». Религия и школа в XXI веке: опыт России и Европы,4(35), 7-29. Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <http://www.religion.ranepa.ru>
17. Сабитов, Д. (2014). Религия и школа. Журнал «Центр Азии»,6(88). Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <https://www.asiakz.com>
18. Серия интервью с представителями религиозных объединений РК [Интервью]. (2017, август).
19. Смагулов, Е. (2015, 30 марта). Религиоведение в школе: состояние и перспективы. Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <http://kazislam.kz/ru/>
20. Указ Президента Республики Казахстан. (2013, 24 сентября). Государственная программа по противодействию религиозному экстремизму и терроризму в Республике Казахстан на 2013-2017 годы. Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <http://adilet.zan.kz/>

21. Указ Президента Республики Казахстан. (2010, 10 февраля). Указ Президента «О мерах по предупреждению и пресечению проявлений терроризма и экстремизма». Получено: апрель 9, 2018, с сайта: adilet.zan.kz
22. Уроки религиоведения в казахстанских школах не дают должного эффекта. (2014, июнь 8). Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <https://www.zakon.kz/>
23. Шамбилов, А. (2017). Доклад регионального директора PRI на Национальном форуме по вопросам радикализации заключенных и противодействия насильственному экстремизму в тюрьмах Казахстана. Национальный форум по вопросам радикализации заключенных и противодействия насильственному экстремизму в тюрьмах Казахстана. Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <https://www.zakon.kz/>
24. Шахнович, М. (2017). Религия в школе: современный европейский ландшафт. Государство, религия, церковь в России и за рубежом, 4(35), 30-45. Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <http://www.religion.ranepa.ru/>
25. Шнирельман, В. (2017). Религиозная культура или приглашение в религию — чему учат новые учебники? Государство, Религия, Церковь, 4(35), 89-114. Получено: апрель 9, 2018, с сайта: <http://www.religion.ranepa.ru>

