

2021

# ИССЛЕДОВАНИЕ

ВОЗМОЖНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ, СОЦИАЛЬНЫХ  
И ПРАВОВЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

«О ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ И  
ГЕНОМНОЙ РЕГИСТРАЦИИ»



**Авторский коллектив: Д.У. Мухамеджанова, Л.С. Асаинова, Д.Б. Бектурганов, Д.Б. Буралкиева, Р.Е. Реймер**

**Верстка и подготовка к печати: Толеуканова А.Р.**

**Исследование возможных экономических социальных и правовых последствий Закона Республики Казахстан «О дактилоскопической и геномной регистрации». Нур-Султан, 2021. – 19 стр.**

---

**Настоящее исследование подготовлено при финансовой поддержке Фонда Сорос-Казахстан. Мнения и взгляды, выраженные авторами в исследовании, не обязательно отражают позицию или мнение Фонда Сорос-Казахстан.**

# Содержание

---

**02** Список сокращений

---

**03** Введение

---

**04** Обеспечение экономической прозрачности

---

**06** Действие в условиях экономической приоритетности

---

**08** Предоставление гарантии защищенности  
дактилоскопической и геномной информации

---

**14** Соответствие международным стандартам

---

**16** Рекомендации

## Список сокращений

---

<b>РК</b>	Республика Казахстан
<b>МВД РК</b>	Министерство Внутренних Дел Республики Казахстан
<b>МЮ РК</b>	Министерство Юстиции Республики Казахстан
<b>КНБ РК</b>	Комитет Национальной Безопасности Республики Казахстан
<b>АИС «БИЛ»</b>	Автоматизированная Информационная Система Биометрическая идентификация личности»
<b>ЕС</b>	Европейский Союз
<b>США</b>	Соединенные Штаты Америки
<b>ТЭО</b>	Технико-экономическое Обоснование
<b>ДНК</b>	Дезоксирибонуклеиновая Кислота
<b><u>GDPR</u></b>	<u>General Data Protection Regulation/Общий/Генеральный регламент по защите персональных данных</u>

---

# ВВЕДЕНИЕ

☎ 8 (7172) 76-81-24

✉ erkindikkanaty@gmail.com

🏠 erkindikqanaty.com

30 декабря 2016 года был принят Закон «О дактилоскопической и геномной регистрации» (далее – Закон). Однако введение в действие данного закона неоднократно переносилось.

Вступление в силу Закона «О дактилоскопической и геномной регистрации» было запланировано на 01 января 2021 года. На сегодняшний день согласно официальной информации, предоставленной МВД, введение в действие отдельных норм, касающихся геномной регистрации, были перенесены на 01 июля 2021 года, а введение в действие норм, регулирующих дактилоскопическую регистрацию, было перенесено на 1 января 2023 года.

Законом «О дактилоскопической и геномной регистрации» регулируются отношения, связанные с дактилоскопической и геномной регистрацией граждан Республики Казахстан, иностранцев и лиц без гражданства, в случаях, предусмотренных Законом. Под дактилоскопической регистрацией понимается следующее: деятельность, осуществляемая уполномоченными государственными органами в сфере дактилоскопической и (или) геномной регистрации по сбору, обработке, защите дактилоскопической информации, установлению или подтверждению личности человека. Иными словами, специальная процедура снятия отпечатков пальцев, которая применяется для идентификации личности. Геномная регистрация - деятельность, осуществляемая уполномоченными государственными органами в сфере дактилоскопической и (или) геномной регистрации по сбору, обработке, защите биологического материала и геномной информации, установлению или подтверждению личности человека.

Необходимо отметить, что дактилоскопическая и геномная регистрация направлена не только на идентификацию личности человека, но и на обеспечение общественной безопасности, охраны порядка, контроля над миграционными процессами и повышения уровня эффективности работы органов государственной власти в чрезвычайных ситуациях.

Целью исследования является определение прогнозов возможных социально-экономических последствий принимаемого Закона Республики Казахстан «О дактилоскопической и геномной регистрации» путем анализа уровня обеспечения экономической прозрачности, соблюдения условий экономической приоритетности и готовности населения к дактилоскопической и геномной регистрации, а также соответствия национального права международным стандартам.

По результатам проведенного исследования будут предоставлены рекомендации, направленные на повышение уровня защиты дактилоскопической и геномной информации.

## 1. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРОЗРАЧНОСТИ

На сегодняшний день государственными органами не была представлена общедоступная информация о требующих реализации мерах и расходах, необходимых для эффективного действия норм Закона «О дактилоскопической и геномной регистрации».

Так, в ответ на запрос Директора Общественного Фонда «Еркіндік Канаты» РК Швецовой Е.А. от 15 января 2021 года, МВД РК предоставил следующую информацию:



«в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 8 апреля 2020 года № 299 «Об уточненном республиканском бюджете на 2020 год» в 2020 году расходы на создание АИС БИЛ сокращены на 6 112 633 тыс. тенге.

В рамках выделенных средств на систему дактилоскопической регистрации в 2020 году МВД проводилась работа по дооборудованию серверных помещений и приобретению серверного оборудования. В настоящее время МВД прорабатывается вопрос о выделении сокращенных финансовых средств, для приобретения необходимого оборудования и лицензионного-программного обеспечения в целях реализации Закона».

Считаем крайне важным обратить внимание на то, что ни в постановлении Правительства от 6 декабря 2019 года № 908 «О реализации Закона Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2020-2022 годы», ни в Указе Президента Республики Казахстан от 8 апреля 2020 года №299 «Об уточненном республиканском бюджете на 2020 год» нет тех цифр, которые были указаны в ответе МВД от 15.01.2021 года за № 3Т-Ш-817 (а именно 14 186 871 тыс. тенге (2020 год – 12 124 179 тыс. тенге, 2021 год – 2 062 692 тыс. тенге).

Важно также отметить, что Закон «О республиканском бюджете на 2021-2023 года» не содержит конкретных цифр и точного описания расходов, сопряженных с Законом «О дактилоскопической и геномной регистрации». Указываются лишь общие затраты. Директором Общественного Фонда «Еркіндік Канаты» РК Швецовой Е.А. был направлен запрос от 09.02.2021 года. Перед МВД были поставлены следующие вопросы:

1

В соответствии с каким документом, анализом были принято решение о сокращении расходов на создание АИС БИЛ?

2

В открытых и общедоступных источниках, как в СМИ, так и в Постановлении Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827 «Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан», говорится о технико-экономическом обосновании (ТЭО) создания АИС БИЛ. С целью ознакомления просим предоставить ссылку на ТЭО.

**3** В открытых и общедоступных источниках, как в СМИ, так и в Постановлении Правительства Республики Казахстан от 12 декабря 2017 года № 827 «Об утверждении Государственной программы «Цифровой Казахстан», говорится о технико-экономическом обосновании (ТЭО) создания АИС БИЛ. С целью ознакомления просим предоставить ссылку на ТЭО.

Нами был получен ответ за исходящим номером 15-15-1-17/ЗТ-Ш-2474 от 16.01.2021 года.

Ниже представлен ответ Министерства внутренних дел Республики Казахстан:

Рассмотрев Ваше обращение касательно выделения и расходования финансовых средств на создание автоматизированной информационной системы «Биометрическая идентификация личности» (далее – АИС «БИЛ») сообщает следующее.

**По первому вопросу:**

Информация о распределении государственного бюджета непосредственно на введение в действие положений Закона «О дактилоскопической и геномной регистрации», включая создание АИС БИЛ отражена в Постановлении Правительства Республики Казахстан от 6 декабря 2019 года № 908 (с изменениями от 06.12.2019 г., 30.12.2019 г., 29.01.2020 г., 06.11.2020 г., 10.12.2020 г., 29.12.2020 г.)

«О реализации Закона Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2020-2022 годы».

**По второму вопросу:**

Решение о сокращении расходов на создание АИС БИЛ было принято на заседании Республиканской бюджетной комиссии (далее – РБК) (протоколом РБК от 2 апреля 2020 года № 6 расходы на реализацию проекта создания АДИС МВД АИС «БИЛ» сокращены на 6 112 632 989 тенге) в соответствии с Указом Президента Республики Казахстан от 8 апреля 2020 года №299 «Об уточненном республиканском бюджете на 2020 год» в 2020 году расходы на создание АИС БИЛ сокращены на 6 112 633 тыс. тенге.

**По третьему вопросу:**

Информация по разработке Технико-экономического обоснования автоматизированной информационной системы «Биометрической идентификации личности» является служебной информацией, которая не подлежит опубликованию.

**По четвертому вопросу:**

Информация о затратах, сопряженных с введением в действие Закона «О дактилоскопической и геномной регистрации» содержится в Законе от 4 декабря 2019 года «О республиканском бюджете на 2020 – 2022 годы» были предусмотрены расходы на создание АИС «БИЛ».

В утвержденном бюджете МВД на 2020-2022 годы **были предусмотрены** расходы на создание АИС «БИЛ» в сумме 14 186 871 тыс.тенге, в том числе на 2020 год – 12 124 179 тыс.тенге, на 2021 год – 2 062 692 тыс.тенге (решение РБК от 27.08.2019 г. №23, Постановление Правительства Республики Казахстан от 06.12.2019 г. «О реализации Закона Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2020 – 2022 годы» (ИПС «Әділет», история изменений).

Однако, в связи с оптимизацией республиканского бюджета решением РБК от 4 февраля 2020 года №6 в рамках уточнения бюджета на 2020 год расходы на указанные цели **сокращены** на 6 112 633 тыс.тенге (Постановление Правительства Республики Казахстан от 09.04.2020 г. «О реализации Указа Президента Республики Казахстан «Об уточненном республиканском бюджете на 2020 год»).

В соответствии со статьей 2 Бюджетного кодекса действия приложений к закону о республиканском бюджете по второму и третьему годам планового периода **утрачивают силу** с введением в действие закона о республиканском бюджете на следующий плановый период.

В Законе «О республиканском бюджете на 2021-2023 годы» расходы на продолжение создания АИС «БИЛ» **не предусмотрены**, так как в бюджетную заявку МВД в пределах лимита на 2021-2023 годы (лимиты определены решением РБК от 04.05.2020 г. №9) данные расходы не включены в связи с отсутствием в доведенных Министерством финансов лимитах бюджетных средств (в соответствии с требованием п.1-1 ст.67 Бюджетного кодекса).

На втором этапе рассмотрения проекта республиканского бюджета на 2021-2023 годы МВД указанные расходы включены в перечень проблемных вопросов.

Однако, рабочим органом Республиканской бюджетной комиссии – Министерством финансов вышеуказанные расходы исключены из перечня проблемных вопросов МВД, требующих безотлагательного финансирования.

## 2. ДЕЙСТВИЕ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПРИОРИТЕТНОСТИ

2 декабря 2020 года был принят Закон Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2021-2023 годы». Данным законом был утвержден республиканский бюджет на 2021-2023 годы.

**Республиканский бюджет на 2021 год [1] предусматривает** доходы в размере 11 276 999 610 тысяч тенге, затраты – 13 756 154 377 тысяч тенге.

	Сумма, тыс. тенге
Дефицит (профицит) бюджета	-2 603 284 661
Ненефтяной дефицит (профицит)	-6 963 843 861
Финансирование дефицита (использование профицита)	2 603 284 661



**Республиканский бюджет на 2022 год** [2] предусматривает доходы в размере – 11 656 462 803 тысяч тенге, затраты – 13 767 094 057 тысяч тенге.

	Сумма, тыс. тенге
Дефицит (профицит) бюджета	<b>-2 060 482 484</b>
Ненефтяной дефицит (профицит)	-5 184 589 784
Финансирование дефицита (использование профицита)	2 060 482 484

**Республиканский бюджет на 2023 год** [3] предусматривает доходы в размере – 11 907 753 852 тысяч тенге, затраты – 13 868 421 421 тысяч тенге.

	Сумма, тыс. тенге
Дефицит (профицит) бюджета	<b>-1 874 835 214</b>
Ненефтяной дефицит (профицит)	-4 946 412 914
Финансирование дефицита (использование профицита)	1 874 835 214

Дополнительные расходы, необходимые для введения Закона «О дактилоскопической и геномной регистрации», представленные МВД или АО «Институт экономических исследований», не упоминаются в республиканском бюджете в качестве отдельной категории. Остается только предположить, что затраты, предусмотренные для МВД, КНБ и МЮ, включают в себя реализацию мер, предусмотренных проектом Закона РК «О дактилоскопической и геномной регистрации», включая 1) создание и поддержание автоматизированной информационной системы «Биометрическая идентификация личности; 2) на содержание и обучение дополнительной соответствующих работников; 3) на приобретение серверного оборудования, лицензионного программного обеспечения, станций дактилоскопической регистрации (программно-аппаратные комплексы); 4) на проведение аттестационного обследования и испытания на соответствие требованиям информационной безопасности; и тд.

Аналогичная ситуация уже складывалась ранее. Так, создание автоматизированной информационной системы «Биометрическая идентификация личности» (ГИП АИС БИЛ) должно было проходить в 2019-2021, однако в республиканском бюджете на 2019-2021 «финансовые средства на его реализацию не предусмотрены». При этом ходатайство МВД о том, чтобы соответствующие расходы были поддержаны еще в 2018, но «с отлагательным условием», республиканская бюджетная комиссия не поддержала. В текущем году МВД вопрос о финансировании закона вынести не может ввиду отсутствия экономической экспертизы. При отсутствии же финансирования проекта в 2019 возникнет необходимость внесения в ТЭО корректировок и повторного прохождения всех процедур заново. С учётом этого мы окажемся в подобной же ситуации в 2020, а срок введения закона в действие будет сорван[4].

Учитывая то, что реализация соответствующих мер, связанных с процедурами дактилоскопической и геномной регистрации, может выступить в качестве «вспомогательного инструмента» увеличения расходов и соответствующего увеличения дефицита бюджета, **введение в действие Закона «О дактилоскопической и геномной регистрации» 01 июля 2021 года (положения о геномной регистрации) и 01 января 2023 года (положения о дактилоскопической регистрации) может толковаться как несоответствие предусмотренной бюджетом экономической реальности и приоритетности.**

**Решение социально-экономических вопросов, обостренных последствиями пандемии, является первоочередным и приоритетным направлением республиканского бюджета на период 2021-2023 годы. Следовательно, введение в действие Закона «О дактилоскопической и геномной регистрации» (включая нормы, регулирующие геномную регистрацию) и реализацию соответствующих мер предпочтительнее перенести на более стабильный период национальной экономики.**

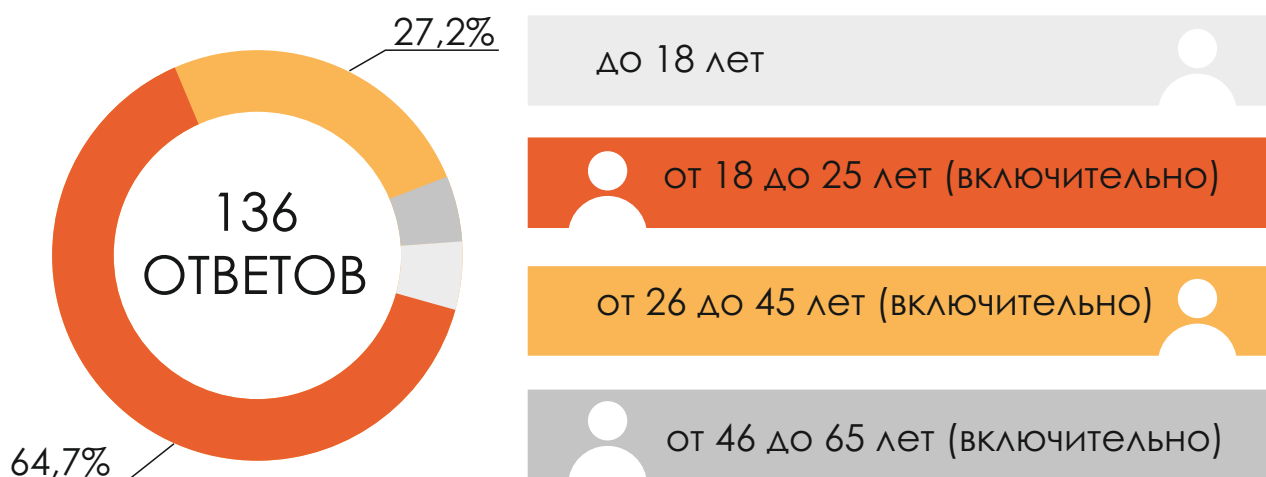
### 3. ПРЕДОСТАВЛЕНИЕ ГАРАНТИИ ЗАЩИЩЕННОСТИ ДАКТИЛОСКОПИЧЕСКОЙ И ГЕНОМНОЙ ИНФОРМАЦИИ



В рамках настоящего исследования был проведен опрос граждан Казахстана, в формате онлайн с использованием платформы Google Forms. Целью опроса является выявление уровня готовности и осознанности принятия положений Закона «О дактилоскопической и геномной регистрации». Количество респондентов составляет 136 человек. Респондентам было предложено ответить на семь вопросов.

*Первый вопрос: «Сколько Вам лет?» (Диаграмма № 1).*

Количество респондентов в возрасте до 18 лет составляет 6 человек; в возрасте от 18 до 25 лет (включительно) - 88 человек; в возрасте от 26 до 45 лет - 37 человек; от 46 до 65 лет - 5 человек.



В данном опросе было предложено принять участие относительно равному количеству людей из каждой возрастной группы. Однако Диаграмма № 1 показывает, что наиболее активной гражданской позицией обладают люди в возрасте от 18 до 25 лет (включительно).

Для более обдуманного и осознанного ответа на 2-4 вопросы респондентам была предоставлена информация, отраженная в Рисунке № 1

Дактилоскопическая регистрация подразумевает под собой: сбор, обработку, хранение изащиту дактилоскопической информации.

Дактилоскопическая информация - биометрические данные об особенностях строения папиллярных узоров пальцев и (или) ладоней рук человека или неопознанного трупа (отпечатки пальцев).

Рисунок № 1

**Второй вопрос: «Хотите ли Вы пройти дактилоскопическую регистрацию?» (Диаграмма № 2).**

Подавляющее большинство респондентов (85 человек или 62,5 %) ответили, что не хотели бы проходить дактилоскопическую регистрацию. При этом относительно большой процент респондентов (51 человек или 37,5 %) проголосовали за прохождение дактилоскопической регистрации.

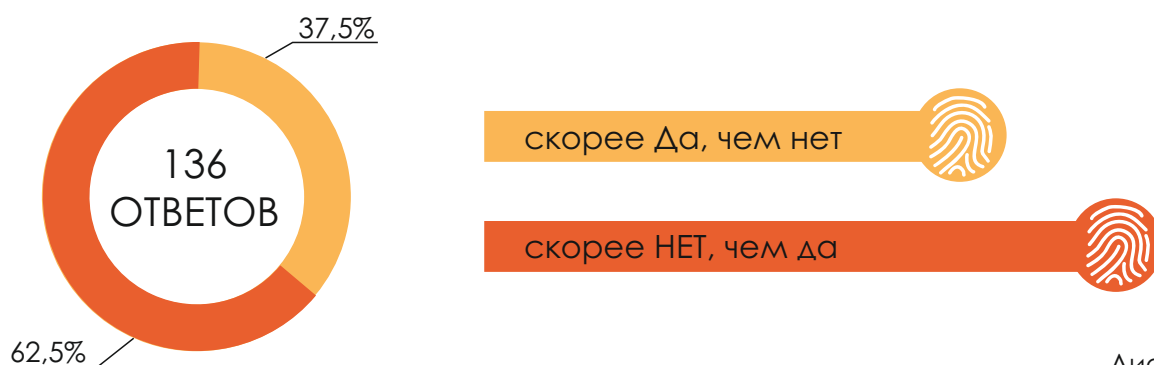


Диаграмма № 2

**Третий вопрос: «Если Ваш ответ «скорее ДА, чем нет», то почему?» (Диаграмма № 3).**

Наиболее распространенным ответом является: «Считаю, что дактилоскопическая регистрация необходима для повышения уровня общественной безопасности» - 34 респондента из 51. Ответ «Предполагаю, что введение обязательной дактилоскопической регистрации необходимо для усиления миграционного контроля и профилактики преступлений» стал выбором 31 респондентов из 51.

Если Ваш ответ скорее ДА, чем нет, то почему, (Вы можете выбрать несколько вариантов ответа).

61 ответ

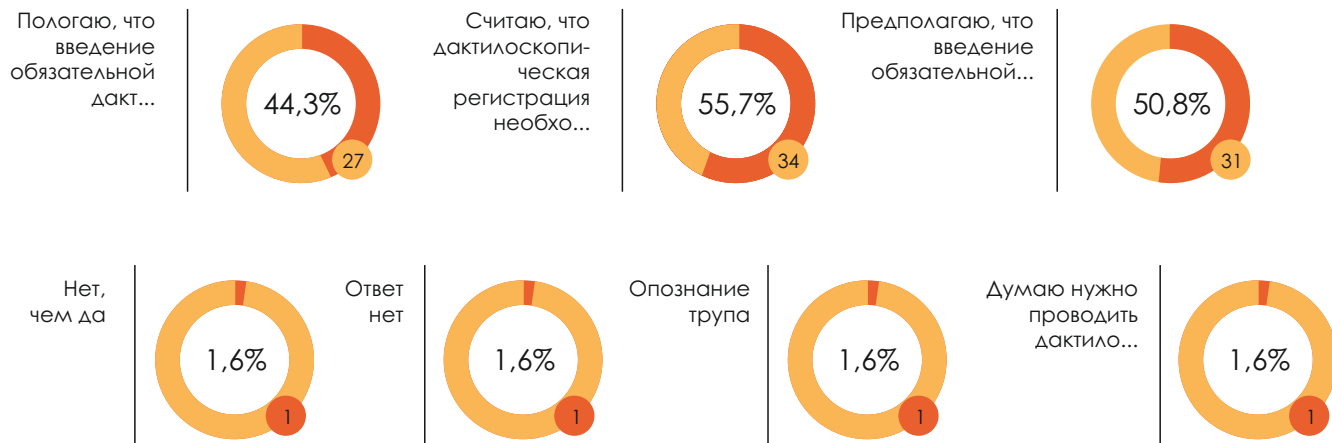


Диаграмма № 3

Необходимо учитывать, что в качестве ответов на этот вопрос респондентам было предложено четыре варианта, один из которых был открытым. Ответы на данный вопрос не были ограниченными, респондентам была предоставлена возможность выбора любого количества ответов из предложенных интервьюером. Поэтому среди респондентов есть те, которые выбрали все три ответа, предложенные интервьюером, а также те, которые указали лишь свой вариант ответа. Отсутствие ограничения возможности количества выбора вариантов ответа направлено на получение более широкого перечня причин обоснованности желания людей пройти дактилоскопическую регистрацию в обязательном, но при этом добровольном порядке.

**Четвертый вопрос: «Если Ваш ответ «скорее НЕТ, чем да», то почему?» (Диаграмма № 4).**

Наиболее распространенным ответом является: «Отсутствует доверие с моей стороны по отношению к уполномоченному органу по защите полученной дактилоскопической информации» - 69 респондентов из 85. Ответ «Пологаю, что существует риск неправомерного использования полученной дактилоскопической информации» стал выбором 62 респондентов из 85.

49 респондентов из 85 выбрали ответ «Пологаю, что существуют риски несанкционированного доступа к базе данных дактилоскопической информации». Открытые три ответа «Такие данные собирают у преступников. Значит, государство меня считает потенциальным преступником», «Не уверен, что не захочу в будущем анонимности» и «Я считаю, что это конфиденциальная информация, которую я не хочу разглашать. Мои данные должны принадлежать только мне» были представлены по одному респонденту из 85.

Если Ваш ответ скорее НЕТ, чем да, то почему, (Вы можете выбрать несколько вариантов ответа).

93 ответов



Диаграмма № 4

Необходимо учитывать, что в качестве ответов на этот вопрос респондентам было предложено четыре варианта, один из которых был открытым. Ответы на данный вопрос не были ограниченными, респондентам была предоставлена возможность выбора любого количества ответов из предложенных интервьюером. Отсутствие ограничения возможности количества выбора вариантов ответа направлено на получение более широкого перечня причин обоснованности нежелания людей пройти дактилоскопическую регистрацию в обязательном порядке.

Для более обдуманного и осознанного ответа на 5-7 вопросы респондентам была предоставлена информация, отраженная в Рисунке № 2.

Геномная регистрация подразумевает под собой, обработку, хранение и защиту биологического материала и геномной информации.

Геномная информация - это кодированная информация об определенных фрагментах ДНК человека или неопознанного трупа.

Биологический материал - содержащие геномную информацию ткани и выделения человека или тела (останков) ушедшего человека.

Рисунок № 2

**Пятый вопрос: «Хотите ли Вы пройти геномную регистрацию?»  
(Диаграмма № 5).**

Подавляющее большинство респондентов (86 человек или 63,2 %) ответили, что не хотели бы проходить геномную регистрацию. При этом немалый процент респондентов (50 человек или 36,8 %) проголосовали за прохождение геномной регистрации.

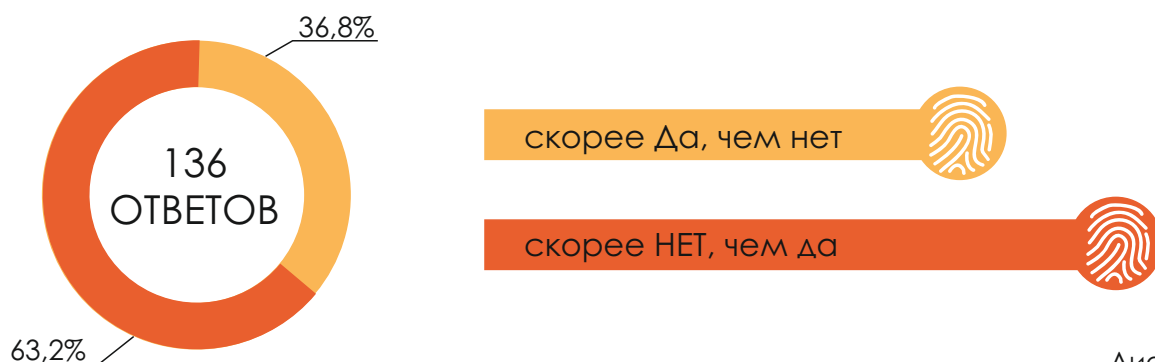


Диаграмма № 5

**Шестой вопрос: «Если Ваш ответ «скорее ДА, чем нет», то почему?»  
(Диаграмма № 6).**

Наиболее распространенным ответом является: «Считаю, что геномная регистрация необходима для повышения уровня общественной безопасности» - 28 респондентов из 50. Ответ «Полагаю, что введение обязательной геномной регистрации позволит повысить уровень защищенности прав и свобод граждан» стал выбором 25 респондентов из 50.

23 респондентов из 50 выбрали ответ «Предполагаю, что введение обязательной геномной регистрации необходимо для усиления миграционного контроля и профилактики преступлений». Открытые три ответа «Скажем вдруг я умру, и тело мое не смогут опознать, и в этом случае это очень пригодится. И не только в таких случаях думаю. Возможно это поможет, чему-то глобальному», «Думаю этот инструмент действительно необходим, но думаю нужен более проработанный механизм» и «Пока что не готова» были представлены по одному респонденту из 50.

Если Ваш ответ скорее ДА, чем нет, то почему, (Вы можете выбрать несколько вариантов ответа).

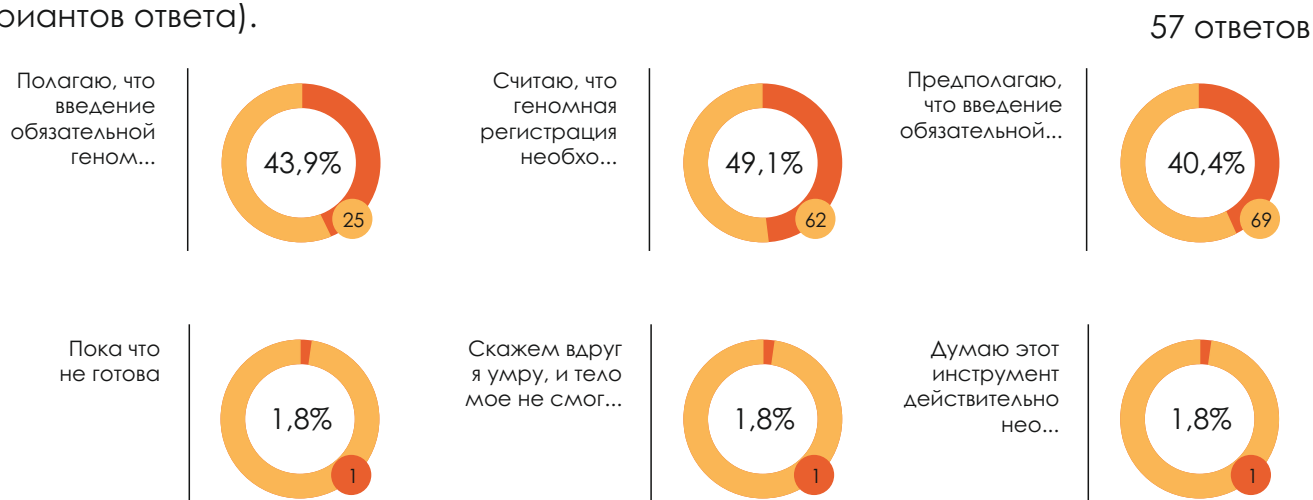


Диаграмма № 6

В качестве ответов на этот вопрос респондентам было предложено четыре варианта, один из которых был открытым. Респондентам была предоставлена возможность выбора любого количества ответов из предложенных интервьюером. Отсутствие ограничения возможности количества выбора вариантов ответа направлено на получение более широкого перечня причин обоснованности нежелания людей пройти геномную регистрацию в обязательном порядке.

**Седьмой вопрос: «Если Ваш ответ «скорее НЕТ, чем да», то почему?»  
(Диаграмма № 7).**

Наиболее распространенным ответом является: «Отсутствует доверие с моей стороны по отношению к уполномоченному органу по защите полученной геномной информации» - 66 респондентов из 86. Ответ «Полагаю, что существует риск неправомерного использования полученной геномной информации» стал выбором 61 респондента из 86. 57 респондентов из 86 выбрали ответ «Полагаю, что существуют риски несанкционированного доступа к базе данных геномной информации». И открытый ответ «Не уверен, что в будущем не захочу анонимности» был представлен 1 респондентом из 86.

Если Ваш ответ скорее НЕТ, чем да, то почему, (Вы можете выбрать несколько вариантов ответа).

95 ответов



Диаграмма № 7

В качестве ответов на этот вопрос респондентам было предложено четыре варианта, один из которых был открытым. Респондентам была предоставлена возможность выбора любого количества ответов из предложенных интервьюером. Отсутствие ограничения возможности количества выбора вариантов ответа направлено на получение более широкого перечня причин обоснованности нежелания людей пройти геномную регистрацию в обязательном порядке.



Проведенный опрос выступает наглядным показателем относительно невысокой степени готовности и осознанности принятия большей части опрошенной группы добровольного прохождения дактилоскопической и геномной регистрации в обязательном порядке. Большинство респондентов не желает проходить дактилоскопическую и геномную регистрацию по причине отсутствия достаточного уровня доверия к государственным органам. Отсутствие доверия, как правило, сопряжено со страхом несанкционированного доступа к базе данных дактилоскопической информации и неправомерного использования полученной дактилоскопической информации.

Однако около 40 % респондентов осознает важность прохождения дактилоскопической и геномной регистрации, они готовы пройти дактилоскопическую и геномную регистрацию, но при условии «проработанного механизма». Гражданам нужна уверенность в том, что их биометрические данные достаточно защищены и риски несанкционированного доступа или неправомерного использования их биометрических данных низок и практически равен нулю.

**Таким образом, одной из приоритетных задач перед введением в действие Закона «О дактилоскопической и геномной регистрации» (включая положений о геномной регистрации), является установление доверительных отношений между гражданами Казахстана и соответствующими государственными органами, не только путем улучшения качества соответствующих нормативных правовых актов и материально-технической базы, но и путем предоставления населению максимально полного пакета официальной и достоверной информации о всех этапах, связанных с введением в действие Закона. Также необходимо предоставление гарантий соблюдения государственными органами условия максимальной прозрачности процесса дактилоскопической и геномной регистрации.**

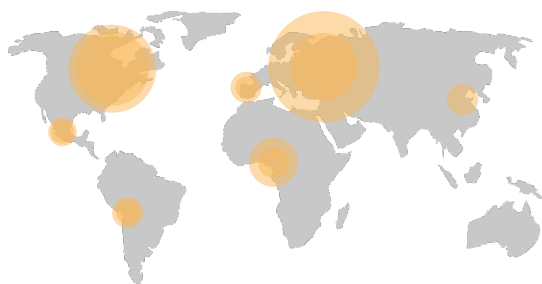


## СООТВЕТСТВИЕ МЕЖДУНАРОДНЫМ СТАНДАРТАМ

Несмотря на чувствительный характер биометрических данных, применение биометрии допускается во многих странах. Согласно результатам исследования британской компании «Comparitech» о том где собираются биометрические данные, для чего и как хранятся среди 50 стран в топ 3 стран агрессивно ведущих сбор биометрических данных вошли США, Китай, и Пакистан. В свою очередь, топ 3 стран соблюдающих режим защиты персональных данных представлены Ирландией, Португалией, и странами Европейского Союза (ЕС).

В США толчком к развитию биометрии послужил теракт 9/11 после которого 75% населения поддержало идею биометрической паспортизации. В результате, в целях противодействия террористическим угрозам, в базах правоохранительных органов страны содержится биометрическая информация о более 117 млн американских граждан, полученная путем технологии распознавания лиц. Единого федерального закона, который бы регулировал сбор и использование биометрических данных в США нет, но были приняты законы на уровне отдельных штатов, в числе которых Иллинойс, Техас, Вашингтон и Калифорния.





В странах ЕС включая Великобританию рынок биометрических систем является развитым, а системы широко применяются службами пограничного контроля, правоохранными органами, банковскими структурами и транспортными операторами.

Законодательный акт ЕС о защите персональных данных GDPR ориентированный на частно – правовую сферу регулирования данных, исключает из сферы действия закона использование и защиту персональных данных в целях расследования преступлений, общественной безопасности и т.д. Например, в Великобритании существует одна из самых крупных национальных баз ДНК с более чем 5 млн профилей, также это базы биометрических данных Интерпола, либо база биометрических данных пассажиров в аэропортах для контроля миграции. Также, если обычно хранение образцов ДНК не допускается после вынесения окончательного решения по делу, в котором они были использованы, это будет возможным в случае если человек, которому они принадлежат признан судом виновным в совершении тяжких преступлений против жизни, неприкосновенности и безопасности других лиц.

В частно – правовой сфере GDPR обязывает любую организацию запрашивать согласие пользователя до сбора данных. Те компании, которые не смогут обеспечить безопасность данных, получают внушительные штрафы. Также, пользователь обладает «правом быть забытым», иначе «правом на забвение», которое позволяет подавать запросы на удаление данных о себе из интернета и поисковых систем в частности; Google отказался распространить подобное право на весь мир.

В Индии с 2008 реализуется самый масштабный в мире проект Aadhaar с биометрическими профилями более 1 миллиарда человек, скомпрометированными в 2017 году. В Китае и Саудовской Аравии обязательно проходить биометрическую идентификацию при покупке SIM-карты. В соседней России с 2018 года была запущена Единая биометрическая система — база, в которой хранятся биометрические данные граждан.

# РЕКОМЕНДАЦИИ

Характер представленных в данном исследовании рекомендаций напрямую связан с публичной природой Закона «О дактилоскопической и геномной регистрации». Учитывая то, что дактилоскопическая и геномная регистрации будут осуществляться государственными органами, все необходимые в рамках Закона «О дактилоскопической и геномной регистрации» действия сотрудников соответствующих государственных органов должны быть крайне подробно прописаны в подзаконных актах. Сотрудники соответствующих государственных органов должны осуществлять свои полномочия в соответствии с основополагающим принципом публичного права: «Всё, что не разрешено, то - запрещено».

Правилами проведения дактилоскопической и геномной регистрации, утвержденными Постановлением Правительства от 31 января 2018 года, как документом, определяющим порядок организации и осуществления деятельности государственных органов, уполномоченных на проведение дактилоскопической и (или) геномной регистрации, по сбору, обработке и защите дактилоскопической и геномной информации, отбору, использованию биологического материала, установлению или подтверждению личности человека[5], должно быть установлено следующее:

1

Во-первых, необходимо разработать классификацию сотрудников государственных органов, осуществляющих дактилоскопическую регистрацию и сотрудников государственных органов, осуществляющих геномную регистрацию. Классификация должна быть представлена в формате соответствующих категорий в зависимости от вида информации (дактилоскопической или геномной), к которой у них есть доступ, и осуществляемых с такой информацией действий, например:

1) «сотрудники категории 1-F [6]» - лица, имеющие *исключительные полномочия* на осуществление дактилоскопирования (сбора дактилоскопической информации);



1-1) «сотрудники категории 1-G [7]» - лица, имеющие *исключительные полномочия* на осуществление сбора геномной информации;

2) «сотрудники категории 2-F» - лица, имеющие *исключительные полномочия* на обезличивание дактилоскопической информации;

2-1) «сотрудники категории 2-G» - лица, имеющие *исключительные полномочия* на обезличивание геномной информации;

3) «сотрудники категории 3-FD[8]» - лица, имеющие *исключительные полномочия* на принятие решения о снятии обезличивания дактилоскопической информации;

- 3-1) «сотрудники категории 3-F» - лица, имеющие *исключительные полномочия* на снятие обезличивания дактилоскопической информации;
- 3-2) «сотрудники категории 3-GD» - лица, имеющие *исключительные полномочия* на принятие решения о снятии обезличивания геномной информации;
- 3-3) «сотрудники категории 3-G» - лица, имеющие *исключительные полномочия* на снятие обезличивания геномной информации;
- 4) «сотрудники категории 4-FD» - лица, имеющие *исключительные полномочия* на принятие решения об уничтожении дактилоскопической информации;
- 4-1) «сотрудники категории 4-F» - лица, имеющие *исключительные полномочия* на уничтожение дактилоскопической информации;
- 4-2) «сотрудники категории 4-GD» - лица, имеющие *исключительные полномочия* на принятие решения об уничтожении геномной информации;
- 4-3) «сотрудники категории 4-G» - лица, имеющие *исключительные полномочия* на уничтожение геномной информации.
- 5) «сотрудники категории – F» - лица, обладающие *исключительным правом* доступа в подсистему базы данных АИС «БИЛ», с дактилоскопической информацией в автоматизированной дактилоскопической информационной системе.
- 5-1) «сотрудники категории – G» - лица, обладающие *исключительным правом* доступа в подсистему базы данных АИС «БИЛ», с геномной информацией в автоматизированной дактилоскопической информационной системе.

\* Лица, не имеющие соответствующих исключительных полномочий для осуществления действий, связанных с биометрическими данными, не имеют права осуществлять такие действия., Лица, которые не имеют исключительных полномочий доступа и работы с дактилоскопической и/или геномной информацией, обязаны направлять официальный запрос.

Необходимо внести изменения в форму запроса (Приложение № 4 Правил проведения дактилоскопической и геномной регистрации): добавить исчерпывающий список оснований, при которых сотрудник может допускаться к дактилоскопической и/или геномной информации, а также определить лицо, уполномоченное предоставлять такой доступ.

\*\* Один сотрудник имеет право доступа только к одному виду информации: либо к дактилоскопической, либо к геномной.

## 2

Во-вторых, необходимо установить определенные квалификационные требования к сотрудникам, которые получают доступ к дактилоскопической информации, и работникам, имеющим доступ к дактилоскопической информации. Перед получением допуска к дактилоскопической или геномной информации сотрудники обязаны:

1) пройти соответствующее обучение с целью получения теоритических знаний в области дактилоскопической и геномной регистрации, а также овладения определенными практическими навыками сбора, обработки и защиты дактилоскопической или геномной информации.

С целью реализации первого пункта необходимо разработать специальную программу обучения, соответственно, нужно найти разработчиков такой программы, а также преподавателей, которые будут фактически внедрять знания и навыки среди сотрудников.

2) После завершения обучения успешно пройти соответствующее тестирование, прохождение которого гарантирует освоение работником достаточного уровня знаний и навыков.

С целью реализации второго пункта необходимо разработать структуру тестирования, включающую в себя психологическое тестирование. Необходимо также установить пороговый уровень прохождения тестирования, например, 70 % из 100 %.

3) ежегодно два раза в год посещать краткосрочные, например, недельные, обучающие семинары, проходящие на территории Казахстана. На конкурсной основе один раз в год посещать обучающие зарубежные семинары.

С целью реализации третьего пункта необходимо определить ответственных за проведение семинаров лиц, а также разработать правила проведения соответствующего конкурсного отбора.

4) ежегодно один раз в год проходить аттестацию, по результатам которой комиссией будет принято соответствующее решение. С целью реализации четвертого пункта необходимо разработать и утвердить Правила проведения аттестации сотрудников, имеющих доступ к дактилоскопической информации, а также Правила проведения аттестации сотрудников, имеющих доступ к геномной информации.

Необходимо также разработать и утвердить закрытый и исчерпывающий перечень оснований: 1) снятия обезличивания дактилоскопической и геномной регистрации; 2) уничтожения дактилоскопической и геномной регистрации; 3) внесения изменений и (или) дополнений дактилоскопической информации.

Помимо внесения изменений и дополнений в нормативные правовые акты необходимо также провести работу с населением, направленную на увеличение уровня доверия со стороны граждан к государственным органам. Необходимо разработать, организовать и реализовать официальную медийную информационную кампанию, задачами которой будет, во-первых, предоставление официальной, точной, исчерпывающей и общедоступной информации касающейся дактилоскопической и геномной регистрации, целях сбора дактилоскопической и геномной информации. Во-вторых, искоренение наиболее распространенных мифов и заблуждений, способствующих отрицанию необходимости введения в действие Закона «О дактилоскопической и геномной регистрации».

До введения в действие Закона «О дактилоскопической и геномной регистрации» необходимо провести оценку воздействия на неприкосновенность частной жизни (Privacy Impact Assessment, PIA) [9]. Проведение такого рода оценки позволяет не только выявить угрозу нарушения прав человека, но и способствует повышению уровня доверия по отношению к государственным органам со стороны о б щ е с т в е н н о с т и .

Введение в действие Закона «О дактилоскопической и геномной регистрации» должно быть при условии обеспечения экономической прозрачности, соблюдения условий экономической приоритетности, готовности и осознанности населения к дактилоскопической и геномной регистрации, а также соответствия национального права международным стандартам, связанных с высоким уровнем защиты дактилоскопической и геномной информации

---

[1] [Закон Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2021-2023 годы»](#)

[2] [Закон Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2021-2023 годы»](#)

[3] [Закон Республики Казахстан «О республиканском бюджете на 2021-2023 годы»](#)

[4] [Когда всех казахстанцев обяжут сдавать отпечатки пальцев](#)

[5] [Постановление Правительства Республики Казахстан «Об утверждении Правил проведения дактилоскопической и геномной регистрации» № 36 от 31 декабря 2018 года](#)

[6] F (fingerprint) – отпечаток пальца

[7] G (genome) - геном

[8] D (decision) - решение

[9] [Биометрическая идентификация в Казахстане. Правовые особенности обработки биометрических данных граждан](#)